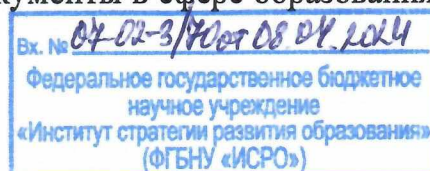


ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Сафроновой Елены Михайловны на диссертацию Якубовой Фериде Рустемовны по теме «Формирование готовности учителя к инклюзивному образованию средствами киноискусства», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертационного исследования Ф.Р. Якубовой определяется прежде всего государственной политикой Российской Федерации: Агентством стратегических инициатив (АСИ) в рамках реализации Национальной социальной инициативы (НСИ) в стране уже традиционно проводятся Всероссийские форумы «Инклюзивная школа. Успешность каждого ребенка» (Чеченская республика - 2023, ХМАО - 2024), где рассматриваются в том числе и вопросы по развитию российского законодательства в сфере инклюзивного образования, по подготовке учителей к реализации принципов инклюзии. Уже десятилетие существует и вполне эффективно функционирует Всероссийский конкурс «Лучшая инклюзивная школа», служащий развитию практики инклюзивного образования и основой для анализа эмпирического опыта с целью его научного осмысления. Все это связано с тенденцией увеличения количества обучающихся с особыми образовательными потребностями в массовых школах, а также числа школ, реализующих адаптивные образовательные программы (например, по нашим данным, в Волгоградской области их число за последние три года возросло с 69 % до 78 %). Исходя из этого, учитель инклюзивной школы, что убедительно показано диссертантом, должен обладать специфической готовностью, характеризующейся принятием гуманистических ценностей и философии инклюзии, умением создавать специальные условия воспитания и обучения, применять индивидуально-дифференцированный подход, а также проектировать и поддерживать дружелюбную адаптивную образовательную среду, использовать воспитательные ресурсы инклюзивной школы, создавать детско-взрослые общности, принимающие каждого воспитанника, независимо от его особенностей. Таковую готовность необходимо не только целенаправленно формировать в период вузовской подготовки, но и поддерживать ее саморазвитие в постдипломный период.

Качество обоснования автором актуальности диссертационного исследования связано также с осуществленным им анализом имеющихся на сегодняшний день теоретических исследований, касающихся профессиональной подготовки будущих педагогов к деятельности в условиях инклюзии (С.В. Алехина, И.В. Возняк, Д.В. Воробьева, С.Е. Гайдукевич, В.З. Кантор, О.В. Карынбаева, Е.В. Кетриш, Е.Ю. Коновалова, О.С. Кузьмина, Е.Г. Самарцева, И.Н. Хафизуллина, В.В. Хитрюк, С.А. Черкасова и др.), ссылками на государственные документы в сфере образования, в



том числе на Всероссийский проект «Киноуроки в школах России». При описании противоречий, ставших основанием определения темы исследования, Ф.Р. Якубовой справедливо отмечается, что научная трактовка современного инклюзивного образования значительно глубже, чем его же понимание в большинстве исследований, посвященных подготовке педагога к работе в условиях инклюзии.

В современных педагогических исследованиях научно обоснован ряд средств формирования у практикующих учителей инклюзивной готовности и инклюзивной компетентности, среди которых тренинги, методическое сопровождение, наставничество, обмен опытом, контекстное, проектное обучение, решение практико-ориентированных задач и ситуаций. Однако, по мнению автора, остаются недостаточно изученными средства влияния на ценностные и эмоциональные составляющие готовности к образовательной, в том числе воспитательной, деятельности в условиях инклюзии. Исследование Ф.Р. Якубовой действительно восполняет этот пробел, предлагая в качестве такого средства произведения киноискусства (игровые, документальные, мультипликационные фильмы инклюзивно-педагогической проблематики), просмотр и педагогическое осмысление которых помогает принять гуманистические ценности инклюзии, познакомиться с опытом реализации инклюзивного образования в различных культурных контекстах через осмысление педагогических ситуаций, представленных в фильмах.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Авторская трактовка инклюзивного образования и готовности учителя к нему основывается на научной трактовке Института инклюзивного образования Московского государственного психолого-педагогического университета (С.В. Алехина, А.Ю. Шеманов), где подчеркивается смещение целевых ориентиров инклюзивного образования с конкуренции на кооперацию и взаимопомощь, что особо значимо в ситуации приоритета в образовании прежде всего воспитательных ориентиров.

Сформулированные в диссертации положения, выводы и рекомендации основываются:

– на гуманистическом понимании инклюзии в образовании как включения в академическую и социальную жизнь школы различных категорий обучающихся с особыми образовательными потребностями, испытывающих затруднения в освоении образовательной программы, социализации и (или) вхождении в коллектив класса, школьное сообщество с сохранением разнообразия в детском коллективе и уникальности личности каждого ребенка;

– на анализе отечественных и зарубежных научных источников (статьи, диссертации, монографии) по проблемам инклюзивного образования, 50 из которых на английском языке;

– на обобщении научных выводов, описанных в диссертациях, монографиях,

касающихся содержания и формирования инклюзивной культуры, инклюзивной компетентности, инклюзивной готовности будущих и практикующих педагогов;

– на продуманной методологии исследования, основывающейся на гуманистических концепциях инклюзивного образования, комплексном понимании структуры готовности учителя к инклюзивному образованию, аксиологическом и культурологическом подходах к выстраиванию ее содержания, концепции личностно-ориентированного образования как основе для определения педагогических условий формирования названной готовности средствами киноискусства;

– на собственном опыте работы диссертанта в качестве педагога, преподавания дисциплин инклюзивно-педагогической тематики будущим педагогам и участия в реализации программ повышения квалификации практикующих учителей по проблемам инклюзии.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается:

– оптимальным выбором и целесообразным применением диссертантом научных методов исследования, адекватных его задачам: проектирование педагогических задач учителя инклюзивного образования и содержания готовности к инклюзивному образованию в широком гуманистическом контексте; диагностика исходного уровня готовности учителей к инклюзивному образованию с применением комплекса стандартизированных и авторских методик (опросники, самооценка); моделирование процесса формирования готовности учителей к инклюзивному образованию средствами киноискусства в вертикальном и горизонтальном форматах и др.;

– положительными результатами опытно-экспериментальной работы по апробации педагогических условий и модели формирования у практикующих учителей готовности к инклюзивному образованию средствами киноискусства;

– применением методов математической статистики для обоснования достоверности различий в распределении учителей контрольной и экспериментальной групп на этапах исходной и итоговой диагностики (критерий Пирсона).

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в следующем:

– впервые описаны конструктивные (аксиологическая, мотивирующая, воспитывающая, популяризаторская, иллюстративная, оценочная) и деструктивные (дезориентационная, демотивирующая, нигилистическая, дезорганизирующая, искажающая) функции киноискусства в становлении готовности учителя к инклюзивному образованию, что позволило раскрыть потенциал киноискусства в формировании названной готовности;

– уточнено содержание педагогической деятельности учителя в условиях инклюзии посредством систематизации решаемых педагогических задач

инклюзивного образования (аксиологические, самообразовательные, диагностические, конструкторские, проектировочные, коммуникативные, мобилизационные, информационные, ориентационные, организаторские, коррекционно-развивающие), выделения в каждой группе задач общепедагогического и инклюзивного аспекта;

– описано содержание готовности учителя к инклюзивному образованию, в котором поставлен акцент на инклюзивной культуре (принятие философии и ценностей инклюзии, желание работать в условиях инклюзии, эмоционально-положительное отношение к детям с особыми образовательными потребностями, их безусловное принятие) и на подготовке к решению воспитательных задач (включение всех детей в детский коллектив, школьное сообщество, социальную жизнь школы), которые выступают основой для формирования инклюзивной компетентности и готовности к решению дидактических задач;

– выявлены педагогические условия, актуализирующие конструктивные функции произведений киноискусства в формировании готовности учителя к инклюзивному образованию: отбор произведений киноискусства по комплексу критериев (ценностно-смысловая емкость, результативность представленных педагогических практик, привлекательность образов участников инклюзивного образования и др.); создание средствами произведений киноискусства личностно-ориентированных ситуаций, обеспечивающих позитивные изменения характеристик личности учителя, входящих в структуру готовности; организация самостоятельной работы учителей с киноматериалом по фильмокейсам. Педагогические условия конкретизированы применительно к функциям киноискусства, которые они призваны актуализировать;

– разработана вариативная модель формирования исследуемой готовности средствами киноискусства, на основании которой можно строить процесс методической работы с учителями в вертикальном или горизонтальном формате, в режиме формального (курсы повышения квалификации и межкурсовая подготовка) или неформального (создание профессионального сообщества, ведение тематического канала с размещением материалов, организацией опросов и обсуждений, наставничество и обмен опытом) образования. Модель раскрывает принципы формирования готовности (например, последовательно-концентрический, воспитательной доминанты и др.), решаемые задачи (ключевые задачи, дополнительные, развивающие и пропедевтические задачи), этапность их достижения, вариативные организационные форматы, модульное содержание процесса формирования готовности (6 содержательных модулей).

Теоретическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты вносят вклад в развитие следующих направлений педагогических исследований:

– теория инклюзивного образования: обоснована необходимость рассматривать

инклюзивное образование применительно к педагогической деятельности учителя массовой школы в широком гуманистическом понимании как создание условий для включения в академическую (освоение образовательной программы) и социальную (формирование школьного сообщества, организация различных видов социально-значимой деятельности) жизнь школы различных категорий детей с особыми образовательными потребностями с сохранением разнообразия в детских коллективах и уникальности личности каждого ребенка;

– теория педагогической деятельности: выявлена инклюзивная составляющая в содержании педагогической деятельности учителя, которая раскрыта как совокупность педагогических задач инклюзивного образования;

– теория непрерывного педагогического образования: разработана вариативная модель формирования готовности учителя к инклюзивному образованию средствами киноискусства, которая может реализовываться в форматах формального (курсы повышения квалификации и межкурсовая подготовка) и неформального (создание профессионального сообщества «Педагогический киноклуб», ведение тематического канала, обмен опытом и наставничество) образования;

– кинопедагогика и медиаобразование: расширены научные представления о возможностях и рисках применения произведений киноискусства в непрерывном профессионально-педагогическом образовании и методической работе с учителями посредством описания их конструктивных и деструктивных функций в формировании готовности учителя к инклюзивному образованию; выявлены педагогические условия актуализации конструктивных функций.

Практическая значимость работы заключается в разработке научно-методического обеспечения процесса формирования готовности учителя к инклюзивному образованию средствами киноискусства, включающего:

– диагностический комплекс для оценки готовности, содержащий стандартизированные и авторские опросники и самооценку;

– программу повышения квалификации «Учитель инклюзивного образования», реализуемую с применением произведений киноискусства: в программе ПК подняты такие значимые темы и проблемы для изучения, как «Нравственная проблематика инклюзивного образования», «Ситуации нравственного выбора в инклюзивном образовании», «Фильмы как иллюстрация применения научных знаний об инклюзии», «Построение коммуникаций и продуктивное разрешение конфликтов в инклюзивном классе» и др.;

– картотеку фильмов инклюзивно-педагогической тематики, систематизированных по категориям обучающихся с особыми образовательными потребностями и по педагогическим задачам инклюзивного образования: картотека включает широкий спектр отечественных и зарубежных игровых, документальных, мультипликационных фильмов, представляющих различные культурные практики инклюзивного образования, объединенные гуманистическими ценностями;

– рекомендации по организации деятельности профессионального сообщества «Педагогический киноклуб»: проведению его заседаний, тренингов, ведению тематического канала; созданию личностно-ориентированных ситуаций на заседаниях киноклуба с описанием их типологии;

– описания фильмокейсов для каждого содержательного модуля, практических заданий по работе с киноматериалом; рекомендации по созданию кинопортфолио.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.

Содержание проведенного исследования, его основные идеи и положения достаточно полно отражены в 26 публикациях диссертанта, в которых представлены обзоры отечественных и зарубежных исследований по избранной проблематике, методики и результаты диагностики инклюзивной культуры педагогов как составляющей готовности к инклюзивному образованию, авторская концепция содержания и этапов формирования готовности учителя к инклюзивному образованию, педагогический потенциал киноискусства в формировании такой готовности и педагогические условия его реализации. Помимо приведенных в автореферате 26 публикаций, отражающих основное содержание и результаты исследования, у диссертанта имеется ряд публикаций по различным аспектам воспитания и обучения различных категорий детей с ограниченными возможностями здоровья, что свидетельствует о глубоком погружении в проблему и достаточно высокой научной квалификации диссертанта.

Отмечая достоинства исследования, отметим следующее:

1. Автору удалось достаточно логично и стройно представить взаимозависимость компонентов готовности, этапов ее формирования, педагогических задач инклюзивного образования, что отражено на с. 65 в таблице 4.

2. Диссертантом описываются возможные риски формирования данного типа готовности средствами киноискусства, что отражено в том числе в анкете на с. 269 текста диссертации и является позитивной стороной любого научного исследования.

3. В соответствии с замыслом исследователя этапы формирования исследуемой готовности, выстроенные последовательно-концентрически, должны обеспечить, на наш взгляд, процесс перехода от смыслопостижения через смыслообразование к смыслоформированию инклюзивного образования благодаря использованию киноискусства.

4. При характеристике условий реализации потенциала киноискусства на стр. 80-101 текста диссертации и в таблице 1 на стр. 18 автореферата приведено описание личностно-ориентированных ситуаций: «ревизии» собственного отношения к инклюзивному образованию посредством встречи с героем фильма, переосмысления собственных действий в условиях инклюзии посредством сопоставления личного опыта с опытом героев фильма и т.п. в соотнесении с компонентами готовности и функциями киноискусства.

Замечания:

1. Автором выделены группы педагогических задач инклюзивного образования, решаемых учителем (аксиологические, самообразовательные, диагностические, конструкторские, проектировочные, коммуникативные, мобилизационные, информационные, ориентационные, организаторские, коррекционно-развивающие). К какой из групп педагогических задач вы относите воспитательные? Не целесообразно ли дополнить данный перечень воспитательными задачами? (таблица на с. 43 текста диссертации).

2. Задачи №1 и №2 очень близки по содержанию: «уточнить понятие» и «уточнить содержание исследуемого явления». Каковы аргументы наличия двух, тесно связанных между собою, исследовательских задач?

3. На наш взгляд, отдельные положения гипотезы (номер шесть, связанное с диагностикой сформированности готовности) слишком прозрачны и не требуют доказательства.

4. Что касается защищаемых положений, то положение номер 2 нам видится бесспорным, а положение номер 4 – недостаточно научно обоснованным: чем объяснить наличие такого большого количества критериев готовности, по которым осуществляется ее диагностика?

5. Считаем несколько некорректной формулировку названия программы повышения квалификации «Учитель инклюзивного образования», поскольку, по нашему мнению, инклюзия – это не вид образования, а принцип его осуществления. Вызывают также вопросы и такие формулировки тем занятий, как «Воспитание дисциплины в инклюзивном классе» (а как же с субъектностью воспитанника?) или «Мотивы инклюзивного образования», когда на самом деле речь идет о мотивах деятельности педагога в условиях инклюзии. При этом заметим, что на сегодняшний момент развития научного знания понятийный аппарат теории инклюзивного образования находится еще в процессе становления и уточнения.

6. Дискуссионной нам видится и представленная в рубрике «Теоретическая значимость исследования» идея рассмотрения готовности учителя к инклюзивному образованию как предпосылки для развития инклюзивной культуры и инклюзивной компетентности, ведь последние, в трактовке автора, являются компонентами этой готовности.

Сделанные замечания не снижают научной ценности проведенного исследования, которое является вполне самостоятельным завершенным и в котором решена проблема выявления потенциала произведений киноискусства в формировании готовности учителя к инклюзивному образованию и педагогических условий его реализации в методической работе с учителями.

Заключение

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Якубовой Фериде Рустемовны по теме «Формирование готовности учителя к инклюзивному образованию средствами киноискусства», представленная на

соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Якубова Фериде Рустемовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,
профессор

Сафронова Елена Михайловна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

«24» апреля 2024 г.

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: профессор

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Должность, подразделение: профессор кафедры специальной педагогики и психологии

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д. 27

Рабочий телефон: 8 (8442) 60-28-12

E-mail: emsafronova@mail.ru