

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБНУ «Институт  
стратегии развития образования»,  
кандидат педагогических наук

Суханова Татьяна Владимировна

« 28 » июль 2023 г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного научного учреждения  
«Институт стратегии развития образования» (ФГБНУ «ИСРО»)**

Диссертация «Формирование готовности учителя к инклюзивному образованию средствами киноискусства» выполнена в лаборатории развития личности в системе образования.

В период подготовки диссертации соискатель Якубова Фериде Рустемовна работала в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», кафедра специального (дефектологического) образования, преподаватель.

В 2016 г. окончила магистратуру государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование.

В 2022 г. окончила аспирантуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Сочинский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по направлению подготовки 44.06.01 Образование и

педагогические науки, направленность (профиль) Общая педагогика, история педагогики и образования.

В 2022 г. была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к лаборатории развития личности в системе образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (согласно приказу № 01-03/83 от 13.04.2023 г. переименован в федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования» (ФГБНУ «ИСРО»)).

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Сочинский государственный университет» в 2022 г.

Научный руководитель – Мазниченко Марина Александровна, доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского центра федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет».

По итогам обсуждения принято следующее заключение.

Представленная диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне.

В исследовании обоснована целесообразность рассмотрения готовности учителя к инклюзивному образованию с позиций его понимания в широком гуманистическом контексте (расширенное представление о категориях обучающихся с особыми образовательными потребностями, гуманистические ценностные и целевые ориентиры); систематизированы педагогические задачи инклюзивного образования как проектная основа для выстраивания содержания готовности; уточнены содержание и этапы формирования готовности учителя к инклюзивному образованию; раскрыт педагогический потенциал киноискусства в формировании такой готовности; определены педагогические

условия его реализации; теоретически разработаны и апробированы диагностический комплекс для оценки готовности, вариативная модель ее формирования средствами киноискусства.

**Личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации,** заключается в формировании направления исследования, формулировании научной проблемы, выдвижении и проверке гипотез о способах ее решения, разработке программы исследования, анализе и обобщении имеющихся отечественных и зарубежных исследований, нормативно-правовых документов, теоретическом описании педагогического потенциала киноискусства в формировании готовности учителя к инклюзивному образованию, разработке вариативной модели формирования у учителей средствами киноискусства готовности к инклюзивному образованию, авторского курса повышения квалификации «Учитель инклюзивного образования», программы заседаний педагогического киноклуба, диагностического комплекса для оценки инклюзивной культуры учителей, планировании и непосредственном личном участии в проведении опытно-экспериментальной работы, обработке результатов этой работы и оформлении их в виде научных статей и текста диссертации.

**Достоверность результатов проведенных соискателем ученой степени исследований** обеспечивается методологической обоснованностью исходных теоретических положений, опорой на широкий круг отечественных и зарубежных источников; применением широкого спектра валидных и надежных методик, корректностью их применения; комплексной методикой диагностики готовности учителей к инклюзивному образованию, включающей педагогические и психологические методы (психодиагностическое тестирование, решение педагогических ситуаций, экспертные оценки, самооценка), позволяющие оценить сформированность всех компонентов готовности по комплексу критериев и показателей; опытно-экспериментальной проверкой гипотезы с последующим анализом полученных эмпирических данных; использованием современных методик сбора и обработки

эмпирических данных; подтверждением значимости различий в уровнях сформированности компонентов готовности к инклюзивному образованию у учителей контрольной и экспериментальной групп с помощью методов математической статистики; пролонгированностью исследования; опорой на личный опыт педагогической работы в инклюзивном образовании в качестве тьютора, преподавателя; широкой научной апробацией результатов исследования;

**Научная новизна исследования** определяется тем, что в нем готовность учителя к инклюзивному образованию рассмотрена с новых позиций – в широком гуманистическом контексте понимания инклюзии как особой философии образования, направленной на создание вариативных условий для удовлетворения образовательных потребностей каждого обучающегося, включения их в школьное сообщество.

Предложен новый подход к выстраиванию содержания готовности учителя к инклюзивному образованию: в качестве проектной основы избраны педагогические задачи инклюзивного образования, направленные на включение в школьное сообщество, образовательный процесс различных категорий обучающихся с особыми образовательными потребностями (одаренные, с эмоциональными и поведенческими особенностями, девиантным поведением, с атипичной внешностью, с ОВЗ и инвалидностью, дети-сироты и находящиеся на попечении, попавшие в трудную жизненную или социально опасную ситуацию). Систематизированы типы таких задач (аксиологические, самообразовательные, диагностические, конструкторские, проектировочные, коммуникативные, мобилизационные, информационные, ориентационные, организаторские, коррекционно-развивающие). Для каждого типа задач уточнены общепедагогическая и инклюзивная составляющие. Определены профессионально-личностные характеристики, необходимые учителю для решения педагогических задач инклюзивного образования.

Предложена авторская трактовка содержания готовности учителя к инклюзивному образованию как совокупности базовых и функциональных

компонентов.

Раскрыта взаимосвязь качеств личности учителя, обуславливающих успешность инклюзивного образования – готовности к инклюзивному образованию, инклюзивной культуры и инклюзивной компетентности: с одной стороны, инклюзивная культура и инклюзивная компетентность представлены в содержании готовности учителя к инклюзивному образованию, отражая его базовые и функциональные компоненты; с другой стороны, готовность учителя к инклюзивному образованию выступает предпосылкой для непрерывного развития инклюзивной культуры и инклюзивной компетентности учителя.

С учетом закономерных связей между компонентами готовности учителя к инклюзивному образованию обоснован последовательно-концентрический (по типу «матрешки») способ выстраивания этапов формирования у учителя такой готовности: первые три этапа (ценностно-смысловой, мотивационный, воспитывающий) направлены на формирование базовых компонентов готовности; следующие три этапа (информационный, практический, коррекционно-развивающий) предполагают формирование функциональных компонентов готовности на основе базовых; при этом каждый предыдущий компонент готовности выступает основой для формирования последующих.

Выявлен и раскрыт педагогический потенциал киноискусства в формировании готовности учителя к инклюзивному образованию, выражающийся в выполнении взаимосвязанных функций (аксиологическая, мотивирующая, воспитывающая, популяризаторская, иллюстративная, оценочная), которые актуализируются при создании необходимых педагогических условий.

Обозначены риски деструктивного влияния произведений киноискусства на формирование готовности учителя к инклюзивному образованию, выражающиеся в выполнении деструктивных функций: дезориентационной, демотивирующей, нигилистической, искажающей, дезорганизующей.

Определены педагогические условия актуализации потенциала киноискусства в формировании готовности учителя к инклюзивному

образованию: отбор произведений киноискусства инклюзивно-педагогической тематики по комплексу критериев (ценностно-смысловая емкость, адекватность научным теориям, духовно-нравственное содержание, утверждение гуманистических педагогических ценностей инклюзии, высокий эмоциональный отклик, результативность представленных инклюзивных образовательных практик, привлекательные образы участников инклюзивного образования, проблематизация инклюзивной педагогической действительности, отражение проблем, волнующих учителей и возникающих в их деятельности); создание на материале и средствами киноискусства личностно-ориентированных ситуаций, обеспечивающих позитивные изменения свойств и характеристик личности учителя, входящих в структуру готовности; организация самостоятельной работы учителей с киноматериалом по фильмокейсам.

Разработана вариативная модель формирования у учителей средствами киноискусства готовности к инклюзивному образованию, которая может быть реализована в вертикальном (программа повышения квалификации, работа с фильмо-кейсами и наставничество в межкурсовой период) или горизонтальном (проведение заседаний профессионального сообщества «Педагогический киноклуб», размещение материалов, составление коллективных документов (фильмотеки, кинопортфолио), профессиональное общение в тематическом телеграм-канале, самостоятельная работа с фильмокейсами) форматах и раскрывает принципы, задачи, модульное содержание и педагогический инструментарий процесса формирования названной готовности средствами киноискусства.

**Теоретическая значимость результатов исследования** состоит в том, что они:

– вносят вклад в развитие теории инклюзивного образования, обосновывая актуальность его понимания в широком гуманистическом контексте;

– расширяют теоретические представления о содержании педагогической

деятельности учителя: показано, что содержание педагогической деятельности учителя инклюзивного образования включает решение 12 типов педагогических задач (аксиологические, самообразовательные, диагностические, конструкторские, проектировочные, коммуникативные, мобилизационные, информационные, ориентационные, организаторские, коррекционно-развивающие), в каждой из которых может быть выделено общепедагогическое и инклюзивное содержание;

– расширяют теоретические представления о профессионально-значимых качествах личности учителя и их непрерывном развитии: раскрыта взаимосвязь готовности учителя к инклюзивному образованию, инклюзивной компетентности и инклюзивной культуры, обосновано последовательно-концентрическое (по типу «матрешки») построение этапов формирования готовности учителя к инклюзивному образованию;

– вносят вклад в развитие теории непрерывного профессионального образования учителя посредством обнаружения новых педагогических возможностей произведений киноискусства (как средства формирования готовности практикующего учителя к инклюзивному образованию) и определения условий их реализации.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в возможности их использования для совершенствования организации методической работы с учителями в школе и на базе региональных Институтов развития образования:

– разработанный диагностический комплекс для оценки готовности учителя к инклюзивному образованию (критерии, показатели, методики диагностики, способы обработки и интерпретации результатов) позволит методической службе школы выявлять профессиональные дефициты и затруднения учителей с целью их последующего преодоления;

– авторская программа повышения квалификации «Учитель инклюзивного образования», предложенный педагогический инструментарий (личностно-ориентированные ситуации, фильмокейсы, решение

педагогических задач с кинофабулой, составление кинопортфолио и др.) позволят на материале и средствами киноискусства формировать у учителей базовые и функциональные компоненты готовности к инклюзивному образованию;

– вариативная модель формирования у учителя средствами киноискусства готовности к инклюзивному образованию позволит организовать горизонтальное обучение учителей посредством создания профессионального сообщества «Педагогический киноклуб»;

– картотека фильмов инклюзивно-педагогической тематики, систематизированных по категориям детей с ООП и по педагогическим задачам инклюзивного образования, фильмокейсы, кинопортфолио для самостоятельной работы с киноматериалом выступят эффективным средством преодоления профессиональных затруднений учителей в решении задач инклюзивного образования.

Внедрение результатов исследования будет способствовать повышению мотивации учителей к работе в условиях инклюзивного образования, психологической удовлетворенности такой работой и ее результативности.

**Ценность научных работ соискателя ученой степени** состоит в том, что рассмотренные в публикациях вопросы, связанные с уточнением сущности, содержания, этапов, расширением педагогического и диагностического инструментария готовности к инклюзивному образованию, инклюзивной культуры учителей имеют высокую практическую значимость для общеобразовательных организаций, характеризующихся высоким разнообразием обучающихся, представляя ориентиры для организации методической работы с учителями, направленной на формирование готовности к инклюзивному образованию, преодоление профессиональных дефицитов и разрешение профессиональных затруднений, возникающих в условиях инклюзии; а также для организаций, осуществляющих повышение квалификации педагогов как ориентир для разработки и реализации курсов, направленных на формирование у учителей готовности к инклюзивному



образованию и реализуемых с привлечением произведений киноискусства. Опубликованные работы вносят вклад в педагогическую науку, способствуя дальнейшему развитию концепций понимания инклюзии в широком гуманистическом контексте – как особой философии образования, направленной на сохранение разнообразия в детских коллективах и удовлетворение разнообразных образовательных потребностей обучающихся (концепции «приспособленного обучения», «адаптивной среды», «адаптивной школы», инклюзивности как принципа образования), требующей непрерывного саморазвития учителя, непрерывной адаптации к разнообразию характеристик детей.

**Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени,** обеспечена 36 публикациями по актуальным проблемам инклюзивного образования и подготовки учителя к работе в условиях инклюзии с привлечением произведений киноискусства, 7 из которых опубликованы в научных рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России, 1 публикация – в издании, индексируемом в международной реферативной базе Web of Science.

Наиболее полно содержание исследования представлено в следующих публикациях диссертанта:

1. Якубова, Ф.Р. Высокий уровень инклюзивной готовности – способ решения актуальных педагогических задач / Ф.Р. Якубова // Школьные технологии. – 2023. – № 3. – С. 11-17.

2. Якубова, Ф.Р. Инклюзивная культура – ключевой фактор успешности инклюзивного образования / Ф.Р. Якубова // Наука и школа. – 2020. – № 1. – С. 123-129.

3. Якубова, Ф.Р. Развитие инклюзивной культуры участников образовательных отношений – залог успешности инклюзивного образования / Ф.Р. Якубова, М.А. Мазниченко // Школьные технологии. – 2019. – № 6. – С. 3-8.

4. Хайбуллаева (Якубова), Ф.Р. Инклюзия как средство социализации

нетипичных детей: возможности использования европейского опыта в России / М.А. Мазниченко, Ф.Р. Хайбуллаева // Школьные технологии. – 2018. – № 6. – С. 3-8.

5. Yakubova, F. R. The Teacher's Inclusive Culture: Assessing, Adjusting and Nurturing / T. D. Dubovitskaya, M.A. Maznichenko, G. M. Romanova, F. R. Yakubova // ARPHA Proceedings 5 (2022). IFTE 2021 - VII International Forum on Teacher Education / I. Gafurov, T. Baklashova (Eds.). – Kazan, 2021. – Pp. 351-369.

6. Якубова, Ф.Р. Формирование инклюзивной культуры участников образовательных отношений как актуальная проблема педагогической науки / Ф.Р. Якубова // Социально-педагогическая поддержка лиц с ограниченными возможностями здоровья: теория и практика: Сборник статей по материалам IV Международной научно-практической конференции. – Симферополь, 2020. – С. 558-562.

Соискатель ссылается на источники заимствования материалов отдельных результатов.

Диссертация Якубовой Ф.Р. соответствует требованиям (п. 9-11, 13, 14), предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции.

**Научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация.** Тема диссертационного исследования и его результаты соответствуют научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), в частности:

П. 13. Развитие непрерывного образования. Взаимосвязь формального, неформального и информального образования:

Разработана вариативная модель формирования готовности учителя к инклюзивному образованию средствами киноискусства, которая встраивается в систему непрерывного образования учителя и может быть реализована в одном из двух форматов: формальное образование (повышение квалификации по авторской программе «Учитель инклюзивного образования», реализуемой с

привлечением произведений киноискусства, самостоятельная работа с фильмокейсами, наставничество) или неформальное образование (создание в школе профессионального сообщества «Педагогический киноклуб», организация его заседаний, профессиональное общение, размещение методических материалов, создание коллективных документов в тематическом телеграм-канале сообщества).

П. 15. Профессиональная деятельность педагога: сущность, структура, функции, изменения под влиянием объективных факторов и субъективных причин:

Уточнено содержание профессиональной деятельности учителя в условиях инклюзивного образования, понимаемого в широком гуманистическом контексте: систематизированы педагогические задачи инклюзивного образования (аксиологические, самообразовательные, диагностические, конструкторские, проектировочные, коммуникативные, мобилизационные, информационные, ориентационные, организаторские, коррекционно-развивающие) как мета-условие включения разнообразных категорий обучающихся с особыми образовательными потребностями в школьное сообщество и образовательный процесс.

Расширено научное представление о профессионально-значимых качествах личности учителя и их непрерывном развитии: раскрыта взаимосвязь готовности учителя к инклюзивному образованию, инклюзивной компетентности и инклюзивной культуры.

П. 16. Инклюзивное образование лиц с ограниченными возможностями здоровья и/или инвалидностью. Взаимосвязь общей и коррекционной (специальной) педагогики:

Готовность учителя к инклюзивному образованию обоснована как важное условие успешности инклюзивного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и (или) инвалидностью.

П. 17. Инклюзивное образование лиц, для которых ограничен доступ к образованию на основании социально-приписываемых или предполагаемых

различий, таких как пол, этническое/социальное происхождение, язык, религия, национальность, экономическое состояние, способности (малые коренные народы, дети рома (цыгане) и др.), кроме лиц с ОВЗ и инвалидностью:

Уточнены категории обучающихся с особыми образовательными потребностями, на включение которых в школьное сообщество и образовательный процесс направлено инклюзивное образование: одаренные и талантливые дети; дети из семей беженцев и мигрантов, инофоны; представители национальных, религиозных, сексуальных, культурных и других меньшинств; обучающиеся с поведенческими или эмоциональными особенностями, психическими расстройствами, девиантными формами поведения; дети с ограниченными возможностями здоровья и (или) инвалидностью; обучающиеся с атипичными особенностями внешности; дети-сироты и оставшиеся без попечения родителей; находящиеся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении.

Готовность учителя к инклюзивному образованию обоснована как важное условие успешности инклюзивного образования перечисленных категорий обучающихся.

П. 18. Индивидуализация и дифференциация образования. Гуманизация образования:

Готовность учителя к инклюзивному образованию рассмотрена в широком гуманистическом контексте понимания инклюзии как особой философии образования, направленной на создание вариативных условий для удовлетворения образовательных потребностей каждого обучающегося, включения их в школьное сообщество с сохранением уникальности и разнообразия в детском коллективе. Принятие учителем гуманистических ценностей инклюзии и их реализация в собственной педагогической деятельности обоснованы как важная составляющая готовности к инклюзивному образованию (аксиологический компонент готовности).

Диссертация «Формирование готовности учителя к инклюзивному образованию средствами киноискусства» Якубовой Фериде Рустемовны

**рекомендуется** к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Заключение принято на заседании лаборатории развития личности в системе образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Присутствовало на заседании – 9 чел.

Результаты голосования: «за» – 7 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол № 4 от «11» апреля 2023 г. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Председатель заседания:

Заведующий лабораторией развития

личности в системе образования,

доктор педагогических наук по специальности

13.00.01 – общая педагогика, история

педагогики и образования

Степанов Павел Валентинович

Лица, подписавшие документ, согласны на обработку персональных данных.

Данные об организации:

федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования» (ФГБНУ «ИСРО»)

адрес: 101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16

телефон: +7 (495) 621-33-74

e-mail: [info@instrao.ru](mailto:info@instrao.ru)

адрес официального сайта: [www.instrao.ru](http://www.instrao.ru)