

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук,  
профессора **Блинова Владимира Игоревича**  
на диссертацию **Закиевой Рафины Рафкатовны** по теме  
**«Управление качеством образования в техническом университете на  
основе интегративной оценки профессионального развития студентов»**,  
представленную на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук по специальности  
5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Представленное исследование в полной мере отвечает требованиям актуальности научно-педагогических исследований и проектов, т.к. начиная с 2014 года в нашей стране был взят курс на достижение технологического суверенитета. В 2021 году Указом Президента Российской Федерации была утверждена «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», в 2022 году принято Постановление Правительства Российской Федерации «О мерах государственной поддержки программ развития передовых инженерных школ», утверждены Стратегия развития электронной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года и Концепция технологического развития на период до 2030 года. Очевидно, что качество инженерного образования является одним из ключевых условий достижения поставленных целей.

Справедливо мнение автора, что главным в реформе высшего инженерного образования следует считать лично-ориентированное обучение и переход от массово-репродуктивной подготовки специалистов к активно-деятельностному, позволяющее создать необходимые условия для выявления и формирования творческой индивидуальности, неповторимости, уникальности человека как личности и как специалиста.

Обращение автора исследования к проблеме управленческого обеспечения образовательного процесса, в котором студент реализует себя как субъект профессионально-личностного развития, представляет значительный интерес и также определяет актуальность исследования.

В своем исследовании Р.Р. Закиева подчёркивает, что овладение современной инженерной деятельностью не сводится к развитию лишь когнитивных и технических функций инженера. Для развития личностно-творческого потенциала будущего инженера сам процесс его подготовки должен быть наполнен осознанной рефлексией, постоянным самоконтролем собственного профессионального роста. В связи с этим предлагаемый автором механизм управления качеством профессионального образования основан на постоянном отслеживании соответствия достижений студентов нормативным требованиям, задаваемым моделью профессионального становления специалиста. В диссертации использованы соответствующие критерии готовности к инженерной деятельности (по направлению подготовки «Электроника и нанoeлектроника») и индикаторы их сформированности.

Научный аппарат исследования сформулирован корректно и отражает этапы проведенной теоретической и эмпирической работы диссертанта по решению поставленных задач.

Автор достаточно убедительно аргументирует выбор объекта и предмета диссертационного исследования, уточняет в их контексте теоретико-методологические и прикладные аспекты компетентностного подхода, предлагая собственные варианты диагностики процесса формирования компетенций.

Основная идея диссертанта о механизмах управления качеством инженерного образования получила в исследовании теоретическое обоснование, технологическое обеспечение и прошла опытно-экспериментальную апробацию. Важнейшим результатом исследования является разработанная автором технология интегративной оценки уровня сформированности компетентности выпускника технического университета, основанную на понимании компетентности как владения профессиональной деятельностью. Автор обосновывает возможность использования диагностической информации для принятия решений по корректировке образовательного процесса.

**Степень обоснованности** научных положений обеспечена опорой на фундаментальные положения педагогической науки, применением комплекса методов, адекватных предмету и задачам исследования. Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, соответствуют требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Диссертантом проанализированы работы российских и зарубежных ученых в области дидактики профессионального образования, истории, философии и социологии. Результаты проведенных автором диссертации исследований представлены публикациями, докладами на конференциях и семинарах.

**Достоверность и новизна** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена обоснованностью избранной методологии исследования на теоретическом и практическом уровнях. Применены адекватные предмету исследования комплексы методов с возможностью воспроизведения разработанных методик и повторения аналогичной опытно-экспериментальной работы.

**Научная новизна результатов исследования** определяется тем, что автором были получены оригинальные трактовки таких методологических элементов дидактики высшего инженерного образования как:

- концепция управления качеством образования в техническом университете, раскрывающая механизм управленческо-педагогического сопровождения процесса овладения студентами инженерной деятельностью;
- технология непрерывного анализа ситуации развития студента на каждом этапе освоения предусмотренных стандартом компетенций (на примере компетенции инженерного проектирования) и коррекции содержания и технологий обучения на основе данной диагностической информации;
- способы оценки усвоения студентами профессиональных компетенций и учета их профессионально-личностных планов при создании индивидуальных маршрутов (индивидуальных образовательных программ);
- профессиональная компетентность инженера как готовность к созданию «инженерного продукта».

**Степень отражения** в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Основные научные результаты с достаточной полнотой представлены соискателем в научных статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК (более 60 статей, из которых К1-15, К2-39, К3-7) и 15 статей в международных реферативных базах данных и системы цитирования Scopus и Web of Science (Q1-2, Q2-2, Q3-3, Q4-8). Опытно-экспериментальной базой исследования явились 5 государственных университетов (ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»; Национальный исследовательский университет «Московский энергетический институт»; ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина»; ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет имени А. Н. Туполева»; ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»); опорный образовательный центр АНО ВО «Университет Иннополис» и научный центр разработок «Omega», являющийся экспертом в области искусственного интеллекта, бизнес-аналитики и анализа больших данных, виртуальной и дополненной реальности, робототехники.

Также положительным моментом следует считать тот факт, что финансирование создания, установки, настройке, конвертации, модификации и доработки информационно-аналитической системы интегративной оценки профессионального развития студентов по направлению подготовки «Электроника и нанoeлектроника» осуществлялось за счёт средств федерального гранта «Приоритет-2030», учредителем которого является Министерство науки и высшего образования Российской Федерации и в разработке которого участвовал диссертант.

**Теоретическая и практическая значимость** исследования Р.Р. Закиевой заключается в обогащении методологических оснований и развитии теории управления качеством образования в техническом университете, в разработке идей, на которых могут быть построены механизмы

управленческого сопровождения образовательного процесса на основе непрерывной оценки учебных достижений студентов с использованием критериев и индикаторов сформированности компетенций инженера (по направлению подготовки «Электроника и микроэлектроника»), технологий и методик интегративной оценки профессионального развития студента с целью получения информации, значимой для корректировки содержательных и процессуальных компонентов обучения в техническом университете.

Разработанная автором модель управления качеством образования, описывающая процесс интегративной оценки (мониторинга) профессионального развития студентов и применения цифровых технологий и способов корректировки процесса обучения на основе полученной информации, может служить теоретической базой для решения новых научных задач, связанных с обеспечением качества инженерного образования.

Практика сопровождения профессионального развития будущих инженеров в системе высшего инженерного образования требует существенных улучшений. Представленное исследование подтверждает необходимость ведения такой работы, раскрывает основные пути интегративной оценки и мониторинга профессионального развития студента с использованием цифровых ресурсов, что обеспечивает непрерывное соотнесение данной информации с требованиями к выпускнику, указанными в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования и основной профессиональной образовательной программе по данной (инженерной) специальности, и корректировку с учетом этих показателей дидактических условий профессионального и личностного развития обучающихся.

Положительно оценивая представленное исследование, отметим некоторые **вопросы и замечания**.

1. Автор крайне скупое обоснование актуальности своего исследования, ссылаясь на документы, которые уже фактически вышли из актуального обращения. При этом игнорирует источники, отражающие

актуальный опыт и научные исследования, например, в сфере передовых инженерных школ. Использование научных данных из этих источников могло существенно обогатить исследование.

2. Автор не редко отождествляет в тексте диссертации понятия «индикатор» и «показатель». Обычно, под индикатором понимается определенное значение показателя, сигнализирующее о достижении управляемой системой того или иного состояния. Что же понимается автором под понятием «индикатор», применительно к данному исследованию?

3. Управление качеством инженерного образования – процесс циклический, как и любой процесс управления. В самой простой интерпретации – это замкнутый цикл, состоящий из этапов в логике от постановки целей и задач, к организационным действиям, далее к контролю, оценке результатов и к корректировке. В авторской модели управления цикличность не прослеживается в явном виде. Необходимо уточнить эту авторскую позицию.

Представленные замечания важны и принципиальны, но носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки научной ценности данного исследования. Разработанная модель управления качеством образования, описывающая процесс интегративной оценки профессионального развития студентов с применением цифровых технологий и способы корректировки процесса обучения на основе полученной информации, может быть использована в педагогической практике обучения для разных направлений и профилей подготовки специалистов технического профиля и послужить базой для дальнейших исследований.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий **вывод**: диссертация Закиевой Рафины Рафкатовны по теме «Управление качеством образования в техническом университете на основе интегративной оценки профессионального развития студентов», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования, в полной мере соответствуют

требованиям пп.9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к докторским диссертациям, а автор исследования, Закиева Рафина Рафкатовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

Член-корреспондент РАО,  
доктор педагогических наук,  
профессор

Блинов Владимир Игоревич

Выражаю согласие на обработку персональных данных  
«26» 01 \_\_\_\_\_ 2024 г.

*Сведения об официальном оппоненте:*

Ученая степень: доктор педагогических наук, специальность 5.8.01.01 Общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: профессор

Академическое звание: член-корреспондент Российской Академии Образования

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Федеральный институт развития образования

Должность: заместитель директора института по науке ФИРО РАНХиГС

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 111024, Россия, г. Москва, ул. 3-я Кабельная, д. 1, стр. 1

Рабочий телефон: +7 (499) 956-94-41, +7 (499) 956-94-42

E-mail: blinov-vi@ranepa.ru