

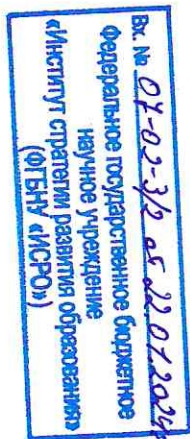
## О Т З Ы В

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Зинченко Виктории Олеговны на диссертационную работу Закиевой Рафины Рафкатовны по теме «Управление качеством образования в техническом университете на основе интегративной оценки профессионального развития студентов», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

*Актуальность темы исследования.* Тема диссертации, выполненной Закиевой Рафиной Рафкатовной, является актуальной на современном этапе развития педагогической науки и практики высшего профессионального образования. Индустрия 4.0 в значительной степени связана с цифровизацией и сближением реального мира с виртуальным, с необходимостью взаимодействия специалиста с искусственным интеллектом, и педагогика профессионального образования сталкивается с проблемой подготовки кадров, в данном случае инженерных, к выполнению новых профессиональных функций. Вместе с тем, по данным НИУ ВШЭ, 91 % российских работодателей отмечают нехватку практических навыков у выпускников инженерных университетов; 83 % работодателей оценивают уровень их подготовки как средний или низкий; половина российских компаний нуждается в переобучении 54 % сотрудников технических специальностей; недостаточно реализуется идея обучения «на протяжении всей жизни»: обучение большинства людей прекращается в 25 лет, а повышение квалификации носит формальный характер. Все это указывает на то, что все более существенную роль на рынке труда играют люди, способные работать в условиях неопределенности и выполнять сложные аналитические задачи, требующие прогностического мышления и творческих способностей. Словом, речь идет об инженерном образовании, которое бы обладало новым качеством. Поэтому исследование возможностей управления процессами, которые бы обеспечивали бы этот качественный уровень подготовки инженера нельзя не признать актуальным.

Следует отметить авторскую аргументацию актуальности проведенного исследования: вместо общих рассуждений о качестве образования, что нередко имеет место в диссертациях такого рода, автор ставит задачей обосновать реальные механизмы управления образовательным процессом в техническом вузе, которые бы вели к требуемым результатам. В связи с этим важно акцентировать внимание на тех аспектах доказательности актуальности темы и проблемы исследования, которые раскрывают перспективы дальнейшего научного поиска.

*Методологическую основу* исследования составили: системный подход как способ исследования и проектирования функциональных систем, обеспечивающих достижение образовательных целей; деятельностный подход как принцип проектирования новообразований в опыте и личности





студента, как система ориентиров для выявления деятельностных индикаторов сформированности компетенций; личностно-ориентированный подход, задающий ориентиры создания условий (личностно-развивающих ситуаций) для становления ценностно-смысловой и креативной сферы личности компетентного, конкурентоспособного специалиста; кибернетический подход, позволяющий моделировать обучение как процесс передачи и переработки информации с помощью нейротехнологии и искусственного интеллекта.

*Степень обоснованности* научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена глубиной и масштабностью научного замысла, высоким уровнем структурированности исследования, доказательностью и убедительной аргументацией как промежуточных, так и итоговых выводов. Логика исследования отражает последовательное решение соискателем вытекающих из цели задач, поэтапное доказательное изучение построенных гипотетических предложений. Интерпретация полученных результатов убедительна. Каждая из четырех глав завершается выводом. В заключении работы представлены основные результаты и перспективы продолжения исследования.

Особый интерес представляет то, что Рафина Рафкатовна системно подходит к вопросу оценки качества профессионального развития будущих инженеров. Сильной стороной в диссертации является отражение в работе истории и современного состояния управления качеством образования. Авторская концепция и основанная на ней модель управления качеством образования прошли опытно-экспериментальную апробацию в ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», Национальном исследовательском университете «Московский энергетический институт», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина», опорном образовательном центре АНО ВО «Университет Иннополис», ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет имени А.Н. Туполева», ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», о чём свидетельствуют акты о внедрении. Положительным также является то, что исследование, проведенное автором в процессе подготовки диссертационной работы, были поддержаны Министерством образования и науки Республики Татарстан и включались в отчетные материалы ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет» по базовой части федерального гранта стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

*Научная новизна результатов исследования.* Диссертантом разработана авторская концепция управления качеством образования в техническом университете, раскрывающая механизм управленческо-педагогического сопровождения процесса овладения студентами инженерной деятельностью, непрерывного анализа ситуации развития студента на каждом этапе подготовки и коррекции содержания и технологий обучения на основе оценки усвоения студентами профессиональных компетенций, учета их



профессионально-личностных планов при создании индивидуальных маршрутов (индивидуальных образовательных программ). Предложена авторская характеристика профессиональной компетентности инженера как системообразующего компонента содержания образования, овладение которым свидетельствует о готовности выпускника к решению профессиональных задач по своему профилю подготовки, его готовностью создавать «инженерный продукт» в определенной области. Обоснована методология оценки компетентности будущего специалиста, предполагающая сопоставление процесса и результата решения им профессиональных задач с эталонными образцами инженерной деятельности, которые выявлены посредством системного изучения соответствующих профессиональных стандартов, инженерных практик и тенденций их развития. Выявлена критериальная база и технология оценки профессионального роста будущих инженеров, представлены способы обработки этой информации с целью принятия управленческих решений относительно корректировки содержательных и процессуальных компонентов обучения. Разработан механизм отслеживания связи между коррекциями содержательно-процессуальных характеристик обучения и успешностью студентов при решении задач с профессиональным содержанием. Доказана эффективность приемов введения изменений в образовательные и предметные программы, в содержание индивидуальных учебных заданий, в методики обучения, в способы стимулирования профессиональной позиции студентов в соответствии с результатами диагностики их профессионального роста.

*Научный аппарат* оппонируемой диссертации целостный, соответствует требованиям научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования. Аппарат включает: обоснованно выделенные и логически взаимосвязанные противоречия; проблему, гипотезу, объект и предмет; цель и задачи; теоретические и эмпирические методы исследования. Р.Р. Закиевой раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Защищаемые положения согласуются с решаемыми задачами и полученными результатами. Логика построения и структура диссертации соответствуют требованиям ВАК, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

*Достоверность* научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается совокупностью используемых автором методологических подходов, всесторонним анализом и учетом состояния исследуемой проблемы, валидностью выбранных методов изучения педагогических явлений, опорой на доказанные теоретические положения педагогической науки и смежных областей. Выдвинутая гипотеза получила подтверждение в опытно-экспериментальной работе, в которой имело место личное участие автора на каждом этапе научного поиска.



*Теоретическая значимость исследования.* Материалы диссертации и автореферата позволяют определить теоретическое значение исследования, состоящее в том, что автором предложен механизм управления качеством образования, основанный на непрерывном мониторинге развития профессиональной компетентности будущего инженера в образовательном процессе технического университета. Автор существенно развивает и сам компетентностный подход, раскрывая новые подходы к диагностике компетенций и управлению их развитием. В работе представлено понимание компетентности как готовности к результативному решению профессиональных задач и выполнению профессиональных функций.

*Практическая значимость исследования* обеспечивается его методической оснащенностью (подготовлены учебно-методические издания и монографии, получены охранные документы) и разработкой технологии интегративной оценки уровня сформированности компетентности выпускника технического университета, включающей создание аппаратно-программного комплекса и основанной на понимании компетентности как владения профессиональной деятельностью.

Очевидным достоинством диссертационного исследования выступают следующие разработанные и обоснованные соискателем позиции:

- обоснование модели управления качеством инженерного образования, которая не сводит его к оценкам и стимулам предметной успеваемости, а предполагает отслеживание и корректировку развития стержневых характеристик профессиональной компетентности будущих инженеров, в частности их проектной компетенции;

- корректная реализация идеи об обеспечении непрерывного соотнесения информации о профессиональном развитии студентов с требованиями к выпускнику, указанными в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования и основной профессиональной образовательной программе по конкретной инженерной специальности, и корректировку с учетом этих показателей педагогических условий профессионального и личностного развития обучающихся;

- целостное рассмотрение профессионального образования инженера, неотъемлемым компонентом которого является акцентуация личностного компонента в профессиональном развитии и деятельности инженера;

- детальное описание приоритетных форматов, технологий, доминирующих ролевых позиций управленцев, преподавателей и студентов в рамках процесса социально-педагогического сопровождения профессионального становления будущего инженера.

*Степень отражения* в автореферате диссертации и публикациях автора содержания проведенного исследования оценивается как высокая. Логика научного поиска, его основные результаты наглядно представлены в автореферате, в полной мере отражающем содержание диссертации. Анализ названий и материалов публикаций соискателя позволяет сделать вывод о том, что в них отражены все направления исследования. Автором подготовлено и опубликовано более 150 научных трудов, среди которых: 5



монографий, 7 результатов интеллектуальной деятельности, 10 учебных изданий, 15 статей, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus и Web of Science (Q1-2, Q2-2, Q3-3, Q4-8), более 60 статей в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России (К1-15, К2-39, К3-7). Все это свидетельствует о научной состоятельности соискателя искомой научной степени.

Тем не менее, остается несколько вопросов и замечаний, рассмотрение которых в ходе защиты представляется целесообразным для лучшего понимания научного замысла автора:

1. В работе чередуются понятия «профессиональное развитие студента», «профессиональная компетентность инженера», «готовность к инженерной деятельности», «готовность к профессиональной деятельности», хотя, судя по содержанию, автор говорит об одном и том же, имея в виду базовую дефиницию исследования. На наш взгляд данные понятия в достаточной мере представлены и рассмотрены в современной педагогической литературе. В чем их авторское обоснование в диссертационном исследовании отличается от традиционных взглядов и в чем проявляется их взаимосвязь?

2. Ни в одном стандарте (ни в профессиональном, ни в образовательном) не выдвигаются требования к мотивационно-смысловым составляющим профессиональной компетентности будущего специалиста. Выделение деятельностно-практического и профессионально-рефлексивного критериев для оценки уровня профессиональной компетентности также может вызывать дискуссию, исходя из отличия в позициях исследователей к трактовке сущности и структуры профессиональной компетентности. Так почему Вы считаете, что компетентность проявляется именно в предложенных критериях?

3. Какие, по Вашему мнению, в работе получены новые теоретические результаты, позволяющие говорить о существенном вкладе в развитие теории управления качеством профессионального образования?

Данные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки исследования, которое представляется как целостная научная работа при адекватном теоретическом и опытно-экспериментальном обосновании полученных результатов.

*Заключение.* Диссертация Закиевой Рафины Рафкатовны по теме «Управление качеством образования в техническом университете на основе интегративной оценки профессионального развития студентов», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а автор исследования Закиева Рафина Рафкатовна заслуживает присуждения

ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Официальный оппонент:  
доктор педагогических наук,  
профессор

Зинченко Виктория Олеговна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

« 15 » сентября 2024 г.

**Информация об официальном оппоненте:**

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.08. – «Теория и методика профессионального образования»

Ученое звание: профессор

Член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования

Полное наименование места работы с указанием ведомственной принадлежности: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации

Структурное подразделение: кафедра педагогики

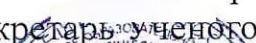
Должность: профессор

Адрес места работы: 291011, Луганская Народная Республика, г. Луганск, ул. Оборонная, 2.

Телефон для связи:

Адрес электронной почты для связи: [metelskayvika@mail.ru](mailto:metelskayvika@mail.ru)

Подпись Зинченко Виктории Олеговны заверяю:

Ученый секретарь  ученого совета

ФГБОУ ВО « ИИУ

кандидат педагогических наук,

доцент

Александр Владимирович Вербовский