

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора

Ахметова Линара Гимазетдиновича

на диссертационное исследование

Закиевой Рафины Рафкатовны

по теме «Управление качеством образования в техническом университете на основе интегративной оценки профессионального развития студентов», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования»

С учетом технологических инноваций, которые совершаются в нашей стране, специалисты инженерного профиля являются наиболее востребованными в современном высокотехнологичном и инновационном производстве. Приоритетное внимание уделяется профессиональной готовности выпускников в контексте перспектив современного производства, развивающегося на цифровой основе, их способности к выполнению профессиональных функций в условиях цифровой экономики. Сказанное требует новых подходов к управлению качеством образовательного процесса в высшей школе. Принимаемые в процессе управления решения предполагают наличие разносторонней и достоверной информации о состоянии управляемого процесса, о том, как идет процесс освоения требуемых компетенций, «прирост» в мотивации, профессиональных знаниях и опыте студентов. В этих условиях разработка и внедрение современных технологий, методик, средств, инструментариев интегративной оценки профессионального развития будущих инженеров и корректировки процесса их формирования становится актуальной задачей педагогической науки и практики.

Диссертация содержит: введение, четыре главы, выводы по главам, заключение, список сокращений и условных обозначений, словарь терминов,

список литературы, список иллюстративного материала, список таблиц и приложения.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы его цели и задачи, объект и предмет; определены методологические основы и методы исследования; представлены гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе на основе анализа психолого-педагогической литературы показано состояние разработанности проблемы, рассмотрены теоретико-методологические подходы к ее решению, рассмотрены особенности развития компетенции инженерного проектирования в цифровой среде технического университета.

Во второй главе показан исторический опыт использования различных методов, инструментариев и технологии оценки качества подготовки студентов в системе высшего образования в разных странах мира, рассмотрены подходы к оценке профессионального развития студентов в России и за рубежом и предложена авторская технология интегративной оценки уровня сформированности компетентности выпускника технического университета.

В третьей главе приведён анализ качества образования с помощью предложенной автором технологии интегративной оценки и рассмотрены механизмы управления качеством образования; разработаны положения концепции и модель управления качеством образования, описывающая процесс интегративной оценки профессионального развития студентов с применением цифровых технологий и способы корректировки процесса обучения на основе полученной информации. Диссертант обосновал требования к технологии интегративной оценки и справедливо отметил условия, при которых данная технология является эффективной и позволяет произвести оценку профессионального развития студентов.

В четвертой главе представлены ход и результаты констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы, показаны

конкретные результаты использования разработанной в исследовании модели управления качеством образования, показана её инструментально-методическая составляющая и действенность её применения. Хочется отметить фундаментальность исследования. Основанием для такой оценки работы служит то, что диссертация интегрирует теорию и практику разработки проблемы органично, системно, основательно, многогранно, а также то, что предложенная автором идея соединения мониторинга и корректировки развития инженера может вариативно использоваться во многих исследованиях такого рода. В диссертации логично выстроен научный аппарат: представлено исследование на теоретическом, эмпирическом и прикладном уровнях, показаны методология и концепция исследования, модель реализуемого процесса, проанализированы результаты диагностики и статистические данные.

Теоретическая и практическая значимость выводов автора определяется тем, что в научный оборот вводятся новые понятия, подвергаются критическому осмыслению имеющиеся в науке оценки профессионального развития будущих инженеров, обосновывается и разрабатывается авторское видение модели управления качеством образования, описывающей процесс интегративной оценки профессионального развития студентов с применением цифровых технологий.

Для оценки степени *обоснованности научных положений*, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обратимся к анализу положений, выносимых на защиту. Надо признать, что сам их анализ может быть самостоятельным трактатом, настолько многогранны результаты работы Р.Р. Закиевой. Выводы строго соответствуют поставленным задачам, и идут в логике концепции исследования. На защиту вынесены ключевые «продукты» исследования: трактовка профессиональной компетенции инженера как владения инженерной деятельностью – системой инженерных функций; аппарат диагностики компетенции; логика ее развития и способы

отслеживания ее становления; механизм управления качеством подготовки специалистов на основе корректирующих воздействий на сам образовательный процесс.

Оценивая *достоверность и новизну* научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, хочется отметить важность и необходимость продуманных методологических оснований работы, широкую эмпирическую базу исследования, адекватные и целесообразные методы, примененные в ходе исследования, опоры на научные положения современных педагогических концепций и парадигм, а также выводы исследователей, в том числе зарубежных, изучающих схожую проблематику.

Основное содержание и результаты исследования достаточно полно отражены в публикациях автора, его докладах на всероссийских и международных научно-практических конференциях, монографиях и учебных изданиях, в заключении диссертационного исследования и формулировке его перспектив. Содержание публикаций в полной мере отражают ключевые идеи диссертационного исследования.

Высоко оценивая проведенное исследование, выскажем, однако, ряд замечаний.

1. Качество образования, как известно, – продукт многих факторов, влияющих на становление специалиста. Диссертант, однако, рассматривает в основном роль содержательных и процессуальных компонентов обучения. Профориентационным факторам, отбору абитуриентов, профессиональному уровню преподавателей, научному статусу университета и его связям с производством уделено явно меньше внимания.

2. В работе слабо отражено участие работодателей и внешних экспертов в построении «интегративной оценки» подготовленности инженера.

3. Диссертант, используя цифровые технологии как инструмент управления качеством, недостаточно, на наш взгляд, уделяет внимания

«цифровой компетенции» самого инженера, его готовности к работе в условиях «цифровой трансформации» экономики.

Сделанные замечания носят, вместе с тем, дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования Р.Р. Закиевой.

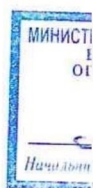
Проведенный содержательный анализ диссертации, автореферата и публикаций автора позволяет сделать следующий вывод: диссертация Закиевой Рафины Рафкатовны по теме «Управление качеством образования в техническом университете на основе интегративной оценки профессионального развития студентов», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в полной мере соответствует требованиям пп.9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2023 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а автор исследования Закиева Рафина Рафкатовна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,
профессор //

Ахметов Линар Гимазетдинович

Выражаю согласие на обработку персональных данных.



25.01.24

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться на сайте <https://www.elibrary.ru>

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности
13.00.01– «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Ученое звание: профессор

Почетный работник высшего профессионального образования РФ.

Почетный Наставник Министерства науки и высшего образования РФ.

Полное наименование места работы с указанием ведомственной принадлежности: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

Структурное подразделение: факультет Елабужского института (филиала) Казанского (Приволжского) федерального университета, инженерно-технологическое отделение

Должность: заведующий отделением

Почтовый адрес организации: Россия, Елабуга, ул. Строителей, д. 16

Телефон для связи: +7-900-322-03-97

Адрес электронной почты для связи: aling@list.ru