

## ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента  
Ситниковой Оксаны Владимировны на диссертацию Якубовой Фериде Рустемовны  
по теме «Формирование готовности учителя к инклюзивному образованию  
средствами киноискусства», представленную на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук по научной специальности**

### **5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

**Актуальность** темы диссертации Ф.Р. Якубовой определяется следующими фактами:

– в ряде стратегических и нормативных документов российского образования ставится задача подготовки учителей к работе с различными категориями обучающихся с особыми образовательными потребностями. В частности, в Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года ставится задача обеспечить «подготовку педагогов к работе с различными категориями детей (лица с ограниченными возможностями здоровья, одаренные дети, работа с полиэтническим, поликонфессиональным составом обучающихся и др.)». Данная задача требует разработки научно обоснованных средств ее решения;

– киноискусство как педагогическое средство художественного метода обладает высоким потенциалом в подготовке будущих и практикующих учителей, в том числе в подготовке их к инклюзивному образованию, однако данный потенциал практически не используется в методической работе с учителями и самими учителями в самообразовании;

Таким образом, диссертационная работа релевантна актуальному состоянию проблемного поля подготовки педагогов к инклюзивному образованию.

В исследовании Ф.Р. Якубовой раскрыт потенциал киноискусства в формировании у практикующих учителей готовности к инклюзивному образованию, описаны педагогические условия его реализации в формальном и неформальном образовании учителей посредством организации профессионального сообщества «Педагогический киноклуб», реализации программы повышения квалификации, создания личностно-ориентированных ситуаций, организации самостоятельной работы учителей с киноматериалом по фильмокейсам, чем и определяется его актуальность и востребованность.

**Степень обоснованности** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Сформулированные в диссертации научные

положения, текущие выводы и рекомендации являются обоснованными, так как:

– автор опирается на широкий круг отечественных и зарубежных научных источников: список литературы включает 330 источников, 50 из которых на иностранном языке, в тексте диссертации имеются ссылки на большинство указанных источников. В работе представлен анализ различных концепций инклюзивного образования, различных подходов к пониманию сущности и содержания готовности учителя к инклюзивному образованию. Изучены и систематизированы многочисленные исследования, рассматривающие киноискусство как средство подготовки будущих и практикующих педагогов, на основании чего определен авторский подход, собственное понимание готовности учителя к инклюзивному образованию, потенциала киноискусства в ее формировании и педагогических условий его реализации;

– диссертантом четко определена методологическая основа исследования – широкое гуманистическое понимание инклюзии в образовании, которой автор придерживается в решении всех поставленных научных задач.

**Достоверность** научных положений, сформулированных в диссертации, определяется следующим:

– эффективность разработанных диссертантом положений, текущих выводов и рекомендаций (в частности, педагогические условия формирования готовности учителя к инклюзивному образованию средствами киноискусства и модель их создания в методической работе с учителями) подтверждена положительными результатами опытно-экспериментальной работы;

– автором использовались репрезентативная выборка исследования, охватившая 246 учителей различных общеобразовательных организаций двух регионов Российской Федерации (Краснодарский край, Республика Крым) на этапе исходной диагностики и 115 учителей 2-х инклюзивных школ Краснодарского края и Республики Крым на этапе опытно-экспериментальной работы; надежные и валидные диагностические методики; статистические методы оценки значимости различий между распределениями контрольной и экспериментальной групп на этапах исходной и итоговой диагностики (критерий Пирсона);

– диссертантом адекватно применен комплекс теоретических и эмпирических методов научного исследования, адекватных поставленным научным задачам: сравнение отечественных и зарубежных концепций и практики инклюзивного образования, проектирование содержания и этапов формирования готовности учителя к инклюзивному образованию на основе решаемых педагогических задач, моделирование процесса



формирования готовности учителя к инклюзивному образованию в двух форматах (формального и неформального образования), отбор фильмов инклюзивно-педагогической тематики по комплексу критериев, анкетирование, тестирование и самооценка учителей.

**Новизна** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в следующем:

– обоснована необходимость формирования у практикующих учителей готовности к инклюзивному образованию, понимаемому как принятие гуманистических ценностей и философии инклюзии, сформированность личностных качеств, мотивации и умений, необходимых для решения специфических педагогических задач в условиях инклюзии, способность строить гуманистические взаимоотношения, решать воспитательные и дидактические задачи в «разнообразном» классе, объединяющем различные категории детей с особыми образовательными потребностями;

– определена проектная основа выстраивания содержания готовности учителя к инклюзивному образованию – общепедагогические и специфические задачи, решаемые учителем в условиях инклюзии, определены группы таких задач (аксиологические, самообразовательные, диагностические, конструкторские, проектировочные, коммуникативные, мобилизационные, информационные, ориентационные, организаторские, коррекционно-развивающие) и их содержание;

– уточнено содержание готовности учителя к инклюзивному образованию, соотношение и взаимосвязь в нем компонентов инклюзивной культуры и инклюзивной компетентности;

– обосновано средство формирования у учителей готовности к инклюзивному образованию – киноискусство, позволяющее формировать как базовые (инклюзивная культура), так и функциональные (инклюзивная компетентность) компоненты готовности в вертикальном (повышение квалификации) и горизонтальном (профессиональное сообщество, тематический канал) форматах, обеспечивать их непрерывное саморазвитие;

– выявлен педагогический потенциал киноискусства в формировании готовности учителя к инклюзивному образованию и педагогические условия его реализации, связанные с отбором киноматериала по комплексу критериев, созданием личностно-ориентированных ситуаций в рамках функционирования профессионального сообщества «Педагогический киноклуб» и организацией самостоятельной работы учителей с фильмокейсами;

– разработана вариативная модель формирования у учителей готовности к инклюзивному образованию средствами киноискусства, раскрывающая принципы его

построения, задачи и этапность их достижения, формы и методы работы с учителями в условиях формального (реализация программы повышения квалификации и межкурсовое обучение) и неформального (создание и функционирование профессионального сообщества «Педагогический киноклуб», ведение тематического телеграм-канала) образования.

**Теоретическая значимость работы** заключается в том, что диссертантом:

– внесен вклад в теорию инклюзивного образования посредством обоснования необходимости его понимания как способа включения различных категорий обучающихся с особыми образовательными потребностями в детский коллектив, школьное сообщество и образовательный процесс;

– расширено научное представление о профессиональной готовности учителя посредством обоснования включения в ее содержание готовности к инклюзивному образованию как готовности к работе с «разнообразными» классами, объединяющими различные категории детей с особыми образовательными потребностями, направленной на включение их в коллектив класса, школьное сообщество, образовательный процесс;

– внесен вклад в теорию педагогической деятельности посредством описания педагогических задач, решаемых учителем в условиях инклюзии, их общепедагогического и инклюзивного содержания;

– расширено научное представление о возможностях киноискусства в подготовке практикующих учителей: раскрыт педагогический потенциал киноискусства в формировании у учителей готовности к инклюзивному образованию и педагогические условия его реализации.

К достоинствам оппонируемой диссертационной работы следует отнести разработанную автором вариативную Модель формирования готовности учителей к инклюзивному образованию средствами киноискусства из 4х основных блоков. Смоделированный процесс формирования у учителей средствами киноискусства готовности к инклюзивному образованию позволил конкретизировать принципы его построения, целевые ориентиры, этапы, содержание, организационные форматы, педагогический инструментарий, обеспечивающих прогрессивное продвижение в профессиональной деятельности.

**Практическая значимость работы** заключается в разработке комплекса научно-методических и дидактических материалов, помогающих организовать непрерывное формирование у практикующих учителей готовности к инклюзивному образованию:

– диагностический комплекс для оценки готовности к инклюзивному образованию,



включающий стандартизированные и авторские опросники и методики самооценки;

– программа повышения квалификации «Учитель инклюзивного образования», реализуемая с применением киноматериала;

– картотека произведений киноискусства инклюзивно-педагогической тематики, систематизированных по категориям детей с особыми образовательными потребностями и по педагогическим задачам инклюзивного образования;

Внедрение данных материалов будет способствовать более эффективному формированию у учителей готовности к инклюзивному образованию, особенно ее компонентов, относящихся к инклюзивной культуре.

**Степень отражения** в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.

Содержание проведенного исследования в полной мере отражено в автореферате диссертации и 26 публикациях автора, в том числе в 7 публикациях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России и 1 публикации в издании, индексируемом в международной реферативной базе данных Web of Science. Публикации посвящены обоснованию необходимости формирования у учителя готовности к инклюзивному образованию и инклюзивной культуры, описанию ее содержания, средств формирования, возможностей киноискусства в ее формировании. Большинство публикаций являются авторскими.

Отмечая достоинства диссертационной работы, обозначим замечания и вопросы, требующие уточнения.

#### **Замечания.**

1. В данном диссертационном исследовании отсутствуют выводы по основным Главам 1 и 2, что ущемляет методологическую структуру диссертации и снижает логичное восприятие текста диссертационного исследования в векторе от теоретических аспектов к эмпирическим. Кроме того, формулирование выводов иллюстрирует владение диссертантом Теоретическими методами исследования через обобщение, сравнительный анализ и т.д. Наряду с этим, в Заключении (стр.187) всё же сформулированы итоговые выводы, рассматриваются дальнейшие перспективные направления изучения темы.

2. В диссертационном исследовании заявлена обширная категориальная группа детей с ООП, что, на наш взгляд, естественно снижает качественную экспериментальную работу в связи с понятной невозможностью охвата всего заявленного масштаба. Почему диссертант не счёл нужным остановиться на какой-то конкретной (возможно укрупненной

(например, логопаты)) группе детей с ООП для более качественного погружения в проблему исследования?..

3. В 1.3. «Педагогический потенциал киноискусства в формировании готовности учителя к инклюзивному образованию и условия его реализации» диссертационной работы достаточно подробно раскрывается трактовка понятия «потенциал», наряду с тем, что вопрос об уникальности киноискусства как синтетического вида искусства с его специфическими эстетическими и психолого-педагогическими механизмами воздействия на личность анализируются весьма скупо, а ключевая форма организации Самостоятельной работы учителей с киноматериалом, такая как Фильмокейсы, - совершенно не раскрыта.

4. На стр. 83 диссертационной работы в рамках Самостоятельной работы учителей с киноматериалом по фильмокейсам предложено много разнообразных форм практических заданий. При этом, нигде (например, в Приложении) не приведены диссертантом ни «методические рекомендации» для учителей по выполнению этих практических заданий в форме постера, дашборда, афиши, эссе, трейлера к фильму, составление эмоциограмм фильмов и т.д., ни примеров выполненных работ учителей(оптантов) экспериментальной группы. **Вопрос:** предполагается, что оптанты априори владеют необходимыми компетенциями для выполнения данных практических заданий, явно специфической творческой направленности ?

5. В силу того, что компоненты педагогических условий для снижения деструктивного влияния кинокартин дублируются по всем видам (компонентам) готовности учителя к инклюзивному образованию (стр. 97, 99, 101), считаем целесообразным было бы осуществить их систематизацию в лаконичную таблицу, в которой наряду с едиными столбцами лишь один столбец будет иметь специфические характеристики (критериальные показатели), коррелирующие с основными видами готовности, что, в свою очередь, придавало бы очевидную наглядность (визуализацию) данного, частично дублируемого, теоретического материала, а также статус диагностического бланка по изучению вышеназванных педагогических условий.

6. Согласно **Принципу прочности**, на стр. 131 диссертационного исследования, обеспечивается глубокое усвоение учителями инклюзивно-педагогических знаний. В этой связи, было бы методически полезно дать соответствующий дидактический анализ ряда Х/ф, для примера, который бы иллюстрировал и подтверждал действительное наличие достоверных специальных знаний в контексте конкретной кинокартины. Так, например, в Х/ф «Звездочки на земле» (Индия-США, 2007) один из ряда академических



(когнитивных) смыслов можно выделить конкретную «методику работы с ребёнком с дислексией посредством активизации целостной сенсорной сферы и детского творчества» (диапазон кинокадров с 1ч.56 мин. – 2ч.10 мин.)

7. **Принцип воспитательной доминанты** (стр. 132) направлен на воспитание у Учителей основ инклюзивной культуры, предполагается, видимо, априорное наличие (т.е. ранее крепко усвоенных) соответствующих специальных ЗУНов и компетенций. При этом, в данном диссертационном исследовании не приводятся результатов пилотажного либо констатирующего исследования, свидетельствующих об удовлетворительном уровне этих самых специальных компетенций для работы с детьми с ООП по различным нозологиям и категориям, например, «Опросник по особенностям методической работы со слабослышащими детьми» и проч.

8. На стр. 114 приводятся данные по опросу учителей в аспекте **нежелания** Учителей работать с определёнными категориями детей с ООП...Существует ли корреляция между данным нежеланием учителей и низким уровнем сформированности специальных компетенций у них ?

9. Параграф 2.2. завершается Модулем 6, целью которого является формирование у учителей рефлексивного компонента готовности к инклюзивному образованию, в рамках которого заявлено:

- составление учителями программы саморазвития готовности к инклюзивному образованию (стр. 159);
- весьма обширный спектр Самостоятельной работы учителей с киноматериалом осуществляется посредством выполнения фильмокейсов, - которые было бы логичным представить для примера в Приложении, что добавило бы степень достоверности и прозрачности формирующему этапу эксперимента. К этому же замечанию можно отнести и пожелание представить активные ссылки на интернет-платформу телеграм-канал «Педагогического клуба», с освещением тематики заседаний Киноклуба, тренингов и т.д., о чём многократно указывает автор диссертационного исследования по тексту работы (стр.139-140 и т.д.)

10. Одним из положений Новизны исследования (№4 по счету) заявлено «...обоснование средства формирования у учителей готовности к инклюзивному образованию – киноискусство, позволяющее формировать как базовые (инклюзивная культура), так и функциональные (инклюзивная компетентность) компоненты готовности в вертикальном (повышение квалификации) и горизонтальном (профессиональное сообщество, тематический канал) форматах, обеспечивать их непрерывное саморазвитие.»

При этом, в частности, горизонтальный формат (профессиональное сообщество, тематический канал) в работе совершенно не представлен и не раскрыт. Здесь же. Исходя из следующего положения Новизны исследования (№6 по счету), *в качестве рекомендации*, учитывая предложенные диссертантом формы и методы работы с учителями в формальных и неформальных видах образования, в перспективе можно добавить формы работы неформального вида образования в контексте диссертационного исследования, включая образовательные ресурсы в ТГ «Кинопедагогика» <http://t.me/kinopedagogika>, VK «Центр кинопедагогики и медиакультуры МПГУ» <http://vk.com/ciub220273892> и др., обеспечивая, тем самым, стратегию самообразования учителей.

11. Считаю, что научная работа вообще, и конкретно эта, требует корректного и точного указания страны кинопроизводства фильмов в соответствии с историческим периодом. Так, например, практически во всех советских фильмах указана страна кинопроизводства Россия: «Доброта» (Россия, 1977), «Дорогая Елена Сергеевна» (Россия, 1988), «Училка» (Россия, 2015) и т.д. Считаю, что Советский период развития отечественной культуры и искусства имеет свою оригинальность и уникальность, так же как «Золотой век» и «Серебряный век», в этой связи достоверным будет следующее написание: «Доброта» (СССР, 1977), «Ключ без права передачи» (СССР, 1976), «Дорогая Елена Сергеевна» (СССР, 1988) и т.д., а «Училка» - Россия, 2015г...

12. Положительным фактором считаю раскрытие методологического аспекта в диссертации - «Обнаружение и осмысление нравственного содержания фильмов инклюзивно-педагогической тематики» (стр.90) Наряду с этим, возникает **Вопрос**: Как, в этой связи, в данном диссертационном исследовании решался вопрос Этики в предлагаемых кинокартинах, - начиная с самого названия Х/ф и продолжая содержанием кинокартины. Возникал ли данный вопрос на дискуссионной площадке «Педагогического киноклуба», в авторских эссе и рецензиях респондентов? Так, например, этическая полярированность очевидна между такими кинокартинами как «Доброта» (СССР, 1978), «Ключ без права передачи» (СССР, 1976), «Расписание на послезавтра» (СССР, 1978), «Пацаны» (СССР, 1986) и т.д. – и «Сама дура!» (РФ, 2020), «Училка» (РФ, 2015), «Географ глобус пропил» (РФ, 2013) и т.д. Как (?), в этой связи, диссертантом учитывалась мысль педагога-гуманиста В.А. Сухомлиńskiego о том, что эстетический идеал необходимо сочетать с идеалом моральным (этическим), а воспитание должно стремиться к духовно-нравственному идеалу; стремление к идеалу – это первый толчок, стимул самовоспитания; значение эстетического идеала огромно, так как он через представление о совершенном



ставит перед человеком задачу – быть личностью; и *Какова* смысловая корреляция с «воспитывающей функцией» произведений киноискусства, направленной на формирование нравственно-волевого компонента готовности учителя к инклюзивному образованию (стр.89) ?

Поставленные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общей научной значимости выполненной диссертационной работы, и, напротив, могут быть учтены соискателем при подготовке доклада, предоставляемого к защите.

### **Заключение**

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Якубовой Фериде Рустемовны по теме «Формирование готовности учителя к инклюзивному образованию средствами киноискусства», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Якубова Ферида Рустемовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент

доцент кафедры психолого-педагогического

и естественнонаучного образования,

и.о. заведующего научно-исследовательского центра

«Психолого-педагогические образовательные технологии»

кандидат педагогических наук, доцент

Ситникова Оксана Владимировна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

«12» марта 2024 г.

**Информация об официальном оппоненте:**

Ученая степень: кандидат педагогических наук по специальности 13.00.08. Теория и методика профессионального образования

Ученое звание: доцент

Место работы: Ставропольский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Должность, подразделение: доцент кафедры психолого-педагогического и естественнонаучного образования; и.о. заведующего научно-исследовательского центра «Психолого-педагогических образовательных технологий»

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: г. Ставрополь, ул. Доваторцев, 66 Г

Рабочий телефон: +7 (8652) 52-16-88

E-mail: sitnikova.oksana@mail.ru