

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дмитровой Анны Валерьевны по теме «Особенности формирования цифровой грамотности начинающих исследователей в европейских университетах», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность темы, избранной диссертантом А.В. Дмитровой, не вызывает сомнений, поскольку все области жизнедеятельности современного человека характеризуются растущей цифровизацией. К важному направлению развития образования относится совершенствование путей формирования цифровой грамотности специалистов всех уровней. В фокусе научного исследования диссертанта находится проблема изучения положительного практического опыта формирования цифровой грамотности начинающих исследователей в европейских университетах. Обращение к исследованию проблематики, связанной с формированием цифровой грамотности в зарубежной практике, обосновано необходимостью совершенствования процесса научно-образовательной подготовки кадров высшей квалификации в отечественных университетах с учетом цифровых трансформаций в науке и образовании, происходящих на глобальном уровне.

Аргументация научных положений обоснована и подтверждена логической связью цели, задач, теоретической и практической частей диссертации. Теоретические утверждения соискателя вытекают из методологических основ и представлений о проведении компаративных исследований в образовании, источниковой базы, данных эксперимента, которые затем результируются в научных выводах. Положения, выносимые на защиту, отражают структуру и содержание исследования, раскрывают сущность полученных конкретных научных результатов.

Достоверность результатов обеспечивается их соответствием уровню развития педагогических реалий, применением адекватных предмету изучения методов исследования, корректной организацией опытно-экспериментальной работы, репрезентативностью исследовательского материала.

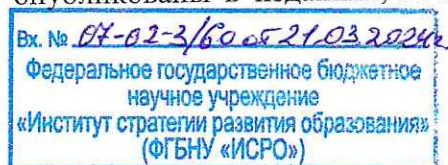
Научная новизна результатов исследования заключается в уточнении сущности понятия «цифровая грамотность» и выделении в ее структуре трех компонентов: технологического, критико-рефлексивного и коммуникативного. Содержательное наполнение каждого из этих компонентов определяется диссертантом в рамках информационно-знаниевого и прикладного блоков, что фактически отражает полный спектр современных требований к цифровой грамотности начинающего исследователя.

В качестве значимого теоретического результата следует назвать авторскую систематизацию картины поэтапного развития европейской науки и высшего образования в свете цифровизации, которая представлена в автореферате в виде 5 основных этапов (I – инфраструктурный – 1987–1998 гг.; II – информационно-коммуникационный – 1999–2007 гг.; III – инновационно-технологический – 2008–2013 гг.; IV – цифровой – 2014–2018 гг.; V – нейроинформационный – 2019 г.– наст. время).

Личный вклад диссертанта просматривается в тщательном подборе источниковой базы по проблеме исследования. Большая часть проанализированных соискателем европейских нормативно-правовых документов в области цифровой трансформации науки и высшего образования введена в отечественный педагогический дискурс впервые. Практически значим и проведенный соискателем анализ основных характеристик 75 учебных курсов (силлабус – syllabus), ориентированных на формирование цифровой грамотности начинающего исследователя, представленных в 11 университетах Европы.

Практическая ценность результатов исследования определяется возможностью их использования для активизации процессов формирования цифровой грамотности начинающих исследователей в российской образовательной системе.

Выводы исследования с достаточной степенью полноты представлены в 24 авторских публикациях, среди которых 4 статьи опубликованы в изданиях, входящих в



перечень ВАК РФ, 4 статьи в журналах, индексируемых в Scopus. Их география весьма обширна, что свидетельствует о должной апробации и заслуживает одобрения.

В качестве замечаний хотелось бы высказать ряд пожеланий:

1. Представляется, что проблему исследования следовало бы сформулировать не просто в категориях «недостаточной изученности», а как проблемный вопрос, на который будет дан ответ в результате проведения научного исследования.

2. Поскольку исследование заявлено по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в автореферате были бы оправданы более прямые акценты на технологический аспект подготовки начинающих исследователей и рекомендации для совершенствования современной российской системы профессиональной подготовки и формирования цифровой грамотности.

Судя по автореферату, диссертация Дмитриевой Анны Валерьевны по теме «Особенности формирования цифровой грамотности начинающих исследователей в европейских университетах», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Профессор кафедры общей педагогики  
Таганрогского института имени А.П. Чехова  
(филиал) федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Ростовский  
государственный экономический университет (РИНХ)»,  
доктор педагогических наук по специальности  
13.00.08 – теория и методика  
профессионального образования,  
профессор

Марина Петровна Целых

*Подпись*

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

05.03.2024

Контактная информация: Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)», кафедра общей педагогики.

Адрес: 347936, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Инициативная д. 48.

Телефон:

E-mail: m.tselykh@mail.ru