

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Закиевой Рафины Рафкатовны по теме «Управление качеством образования в техническом университете на основе интегративной оценки профессионального развития студентов», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности по специальности 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования**

В современных условиях вследствие кардинальных перемен, происходящих в последнее время в обществе, актуальной задачей становится разработка методологических оснований и концепции управления качеством образования в техническом университете, механизмов управленческого сопровождения образовательного процесса на основе непрерывной оценки учебных достижений студентов, технологий и методик интегративной оценки профессионального развития студента с целью получения информации, значимой для корректировки содержательных и процессуальных компонентов обучения в техническом университете. Нельзя не согласиться с автором в том, что в ракурсе этих проблем важным направлением работы, задающим ориентиры на дальнейшее изучение новых аспектов управления качеством образования, является создание интегративной оценки профессионального развития студентов технического университета.

Анализируя представленное Р.Р. Закиевой диссертационное исследование, хотелось бы отметить следующее:

1. Поставленная в исследовании Р.Р. Закиевой проблема, заключающаяся в разработке научных основ создания системы управления качеством образования в техническом университете на основе интегративной оценки и мониторинга профессионального развития студента с использованием цифровых ресурсов, актуальна. Разработанная концепция управления качеством образования в техническом университете, раскрывающая механизм управленческо-педагогического сопровождения процесса овладения студентами инженерной деятельностью, непрерывного анализа ситуации развития студента на каждом этапе процесса и коррекции содержания и технологий обучения на основе оценки усвоения студентами профессиональных компетенций, учета их профессионально-личностных планов при создании индивидуальных маршрутов (индивидуальных образовательных программ) является несомненным достоинством работы.

2. Анализ представленного Р.Р. Закиевой автореферата диссертации дает основание сделать вывод о том, что научный аппарат исследования в целом





сформулирован грамотно. Цель работы поставлена четко, поставленные задачи успешно решены: изучена и проанализирована обширная научная, научно-методологическая, методическая литература; описан практический опыт работы, внедрены методические разработки и технология интегративной оценки уровня сформированности компетентности выпускника технического университета.

3. Результаты, полученные автором в ходе диссертационного исследования, характеризуются научной новизной, в которой необходимо, прежде всего, отметить разработанную модель управления качеством образования, основанной на интегративной оценке профессионального развития студента технического университета. Реализация модели на практике делает возможной организацию профессиональной подготовки специалиста с позиции соответствия его компетенций требованиям конкурентной среды рынка труда.

4. Результаты и материалы исследования внедрялись автором в деятельность технических университетов по реализации основных профессиональных образовательных программ, обсуждались на заседаниях различных подразделений Института стратегии развития образования, на научно-практических конференциях и семинарах разного уровня.

5. Оформление автореферата соответствует установленным требованиям.

Положительно оценивая диссертационное исследование Р.Р. Закиевой, подчеркивая её теоретическую и практическую значимость, сформулируем уточняющие вопросы, ответы на которые прояснили бы взгляды автора и позволили диссертационному совету эффективно провести экспертизу рассматриваемого исследования:

- возможно ли тиражирование описанной технологии управления качеством образования в техническом университете, разработанного аппаратно-программного комплекса и методических указаний в другие университеты РФ?

- нужна ли для реализации предложенной технологии специальная подготовка руководителей структурных подразделений и ППС? Если необходима, то в чем она должна состоять?

- по каким направлениям и параметрам будет продолжена работа по управлению качеством образования в техническом университете на основе интегративной оценки профессионального развития студентов? Как она будет соотноситься с изменяющимся законодательством в сфере оценки качества образования?

Судя по автореферату, диссертация Закиевой Рафины Рафкатовны по теме «Управление качеством образования в техническом университете на

основе интегративной оценки профессионального развития студентов», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности по специальности 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования

**Ходырева Елена Анатольевна, проректор по качеству образования Автономной некоммерческой организации высшего образования «Университет Иннополис», доцент, доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования.**

\_\_\_\_\_/ Ходырева Елена Анатольевна /

15.01.2024

**Выражаю согласие на обработку персональных данных.**

**Контактная информация:**

**Адрес места работы: 420500, г. Иннополис ул. Университетская, д.1**

**Рабочий телефон (при наличии): +7 843 203-92-53 (275)**

**E-mail: e.khodyreva@innopolis.ru**