

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

---

**ИЗВЕСТИЯ**  
**Российской академии**  
**образования**

*Научный журнал*

**№ 4 (44)**  
**октябрь — декабрь**

Издается с 2005 г.

Москва  
2017

---

---

# Содержание

## ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

*Лебедев С. А.* Вероятность и ее интерпретации в современной науке .....5

## ОБУЧЕНИЕ, ВОСПИТАНИЕ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ: ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

*Гурьянова М. П.* Создание условий для нравственного самоопределения сельских школьников в пространстве места жительства ..... 29

*Бордовская Н. В., Кошкина Е. А.* Изучение терминологической компетентности педагога в области дидактики:  
теоретические основы, методы и результаты ..... 39

*Корнетов Г. Б.* Становление и сущность передающей, порождающей и преобразующей педагогики ..... 46

*Макаров М. И.* Образ человека труда в современных школьных учебниках как предмет когнитивно-лингвистического изучения ..... 57

*Куровская Ю. Г.* Теоретические константы когнитивно-лингвистического подхода к изучению картины мира, содержащейся в учебнике ..... 70

*Тарасова Н. В., Пастухова И. П.* Проблемы и затруднения учителей при использовании новых педагогических технологий обучения ..... 87

*Шилов А. И., Филитова П. С.* Учащиеся начальной школы Восточной Сибири на рубеже XIX–XX веков ..... 95

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

*Карпов А. В.* О соотношении психологического и педагогического знания (статья вторая) ..... 105

## ПАМЯТИ УЧЕНОГО

Павлов И. В. Будет жить в памяти поколений ..... 123

Сведения об авторах ..... 130

Authors ..... 132

Правила оформления статей ..... 134

22. Корнетов Г. Б. Теоретическое и историческое осмысление институтов образования и педагогических институций. Статья 1 / Г. Б. Корнетов // Историко-педагогический журнал. — 2017. — № 2. — С. 51–81.

23. Корнетов Г. Б. Теоретическое и историческое осмысление институтов образования и педагогических институций. Статья 2 / Г. Б. Корнетов // Историко-педагогический журнал. — 2017. — № 3. — С. 43–83.

24. Корнетов Г. Б. Теория истории педагогики / Г. Б. Корнетов. — М. : АСОУ, 2013. — 460 с.

25. Корнетов Г. Б. Что такое образование / Г. Б. Корнетов // Academia. Педагогический журнал Подмосковья. — 2016. — № 3. — С. 48–54.

26. Корнетов Г. Б. Три ракурса изучения педагогического наследия прошлого: история педагогики, педагогическая история, историческая педагогика / Г. Б. Корнетов // Историко-педагогический журнал. — 2017. — № 1. — С. 38–55.

27. Корнетов Г. Б. Ян Амос Коменский и возникновение педагогической науки / Г. Б. Корнетов // Историко-педагогический журнал. — 2017. — № 1. — С. 13–21.

**М. И. Макаров**

## **Образ человека труда в современных школьных учебниках как предмет когнитивно-лингвистического изучения<sup>1</sup>**

В контексте проблемы трудового воспитания школьников выводится идея учебника, являющегося инструментом формирования представлений о роли и месте труда в жизни человека и общества. Предлагается способ когнитивно-лингвистического изучения образа человека труда, имплицитно содержащегося в текстовой ткани современных школьных учебников. Дается ответ на вопрос, соответствует ли этот образ с точки зрения его содержания целям гуманитарного воспитания и образования обучающихся.

**Ключевые слова:** сознание, концепт, текст, учебник, образ человека труда, образование, обучающийся.

Сегодня одной из актуальнейших проблем теории и практики общего образования является проблема трудового воспитания школьников.

Актуальность этой проблемы обусловлена отсутствием на сегодняшний день полноценной концепции трудового воспитания детей и молодежи, теоретическое обоснование и разработка которой еще не стали приоритетным направлением отечественной педагогической науки. Особую остроту обозначенной проблеме придает отнесение в область забвения принципа связи обучения с трудом (характерного для советской педагогики), отражающего концептуальный взгляд на роль и место труда в воспитании школьников, и редуцирование трудового воспитания до формирования трудовых умений. Злободневность проблемы трудового воспитания школьников вызвана и отсутствием в практике традиционного общего образования отдельных уроков трудового обучения и внеурочных форм приобщения школьников к труду (трудовые акции, летние работы на пришкольных участках, летние трудовые лагеря и другие характерные для советской педагогики виды и формы трудового воспитания школьников, пробуждающие интерес к труду, трудовую активность и потребность в труде). Остроту этой проблеме

<sup>1</sup> Статья выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» № 27.8520.2017/бч.

придает необязательный и рекомендательный характер труда и любых трудовых действий учащихся в современной российской школе. Наконец, важность очерченной проблемы связана с неоднозначной экономической и социокультурной ситуацией в нашей стране, оказывающей прямое влияние на угасание представлений о благотворной роли труда в этическом, эстетическом, физическом, интеллектуальном развитии человека и девальвацию уважения людей труда у школьников. Эта ситуация напрямую связана с культивированием у школьников ложного культа легкого, «чистого» труда, размыванием авторитета человека труда и популяризацией образа человека-потребителя.

Поднятая проблема вызывает серьезное беспокойство, когда речь заходит о выборе профессии и профессиональной ориентации выпускников 9-х и 11-х классов. И хотя, по мнению исследователей, изучающих профессиональные намерения и предпочтения выпускников школ, представления о месте и роли человека труда не становятся основанием для выбора профессии у старшеклассников, именно осознанный выбор их будущей профессии напрямую связан с мерой социального признания и уважения людей труда.

В условиях «трудового» вакуума в системе общего образования одним из немногих продуктивных образовательных ресурсов, с помощью которого можно вести работу по постулированию авторитета человека труда и формированию представлений о роли труда в жизни человека и общества, выступает учебник. Этот ресурс активен в ситуации и неимения вышеупомянутой концепции, и отсутствия уроков трудового обучения, и непризнания принципа связи обучения с трудом, и отчуждения школы от созидательного труда учащихся и так далее. Выгодность этого ресурса в том, что он не заставляет ожидать лучших времен и не требует откладывать работу по повышению социального признания и уважения людей труда у школьников на перспективу, а позволяет начать эту работу уже сейчас.

Идею учебника, не только выступающего носителем научного знания, но и являющегося инструментом формирования представлений о роли и месте труда в жизни человека и общества, еще в XVII веке понял Я. А. Коменский. В «Мире чувственных вещей в картинках», в одном из первых учебников, автор представил богатую палитру трудовых дел человека, знакомящую ученика с особенностями сельскохозяйственного, ремесленного, цехового, обслуживающего труда. Энциклопедизм содержания трудовых дел в учебной книге Коменского сопряжен с дидактизмом и воспитательным влиянием на ученика. Представляя галерею трудовых дел, педагог этизирует труд и возвеличивает человека труда. Эта идея отчетливо выражена в аллегорически изображающей моральное качество картинке «Трудолюбие». Даже беглый взгляд на «трудовые» материалы учебной книги Коменского позволяет сделать вывод о явленной в ней надлежащей и принципиальной высоте образа человека труда.

А носителем какого образа человека труда являются современные школьные учебники? Могут ли они повлиять на формирование высоких представлений о человеке труда у нынешних школьников? Чтобы ответить на эти вопросы, было проведено специальное исследование.

Исследование проходило в два этапа. На первом этапе определялся эмпирический материал, в качестве которого были отобраны учебники, используемые в образовательной практике в 9-м и старших 10–11-х классах на базовом уровне. Такой отбор был обусловлен необходимостью изучения именно тех учебников, которые адресованы учащимся, решающим вопросы, связанные с предстоящим выбором профессии. Ставилась задача реконструировать имплицитно запечатленный в учебниках для девяти-, десяти-, одиннадцатиклассников образ человека труда, в той или иной мере оказывающий влияние на осознанный выбор их будущей профессии. Поскольку отобранный эмпирический материал представлял собой обширный корпус учебников почти по каждому предмету, была проведена процедура разгруппирования учебников на два условных вида: учебники по гуманитарным предметам и, соответственно, учебники по негуманитарным предметам (предметам естественных и точных дисциплин). Необходимость проведения этой операции продиктована предположением (проистекающим из самой сути гуманитарных наук — изучение человека и его жизнедеятельности в обществе) о том, что в учебниках по гуманитарным предметам в большей мере наличествуют сведения о трудовой и профессиональной деятельности человека, о людях труда, вносящих позитивное в бытие других.

В силу того, что в первую группу вошли все учебники по предметам гуманитарного цикла, была проведена дополнительная выборка учебников, базирующаяся на включенности критерия частотности употребления лексики тематической сферы «Труд, профессии, трудовая профессиональная деятельность». Ставилась задача отобрать учебники с частотной репрезентацией лексики указанной тематической сферы. В результате проведенной операции были отобраны учебники по предмету «Обществознание». Поскольку существующий перечень учебников по обществознанию для 9–11-х классов охватывает несколько единиц, дополнительным критерием выборки учебников выступила их представленность в списке УМК, который является академическим. В итоге была отобрана линейка учебников по обществознанию для 9–11-х классов, подготовленных сотрудниками РАО под редакцией Л. Н. Боголюбова<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Обществознание. 9 класс : учебник для общеобразоват. организаций / Л. Н. Боголюбов, А. И. Матвеев, Е. И. Жильцова и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазебниковой, А. И. Матвеева. — М. : Просвещение, 2014.

Обществознание. 10 класс : учебник для общеобразоват. организаций / Л. Н. Боголюбов, Ю. А. Аверьянов, А. В. Белявский и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазебниковой, М. В. Телюкиной. — М. : Просвещение, 2014.

Обществознание. 11 класс : учебник для общеобразоват. организаций / Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, Л. Ф. Иванова и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазебниковой, В. А. Литвинова. — М. : Просвещение, 2014.

На втором этапе проводилось непосредственно когнитивно-лингвистическое изучение текстовых материалов отобранных учебников. Такого рода изучение дает возможность понять, носителем каких смыслов и значений является современный учебник и какие представления посредством восприятия и осмысления содержания текстовых материалов учебника формируются в сознании ученика.

Материалом когнитивно-лингвистического анализа всегда является язык, языковая продукция (в нашем случае — учебник). На этом материале делается вывод о тех репрезентациях, которые укореняются в сознании человека (в нашем случае — ученика). При этом мы исходим из понимания человеческого сознания как вместилища концептов, которые могут быть объективированы языковыми средствами того или иного языка, и придерживаемся распространенного в современной когнитивной лингвистике представления о взаимосвязи языка и сознания, сложившегося под влиянием работ Дж. Лакоффа, Э. Рош, А. Е. Кибрика, В. И. Карасика, З. Д. Поповой, И. А. Стернина и др. [1; 2; 6; 7; 8]. В качестве исходного концептуального положения нами принимается развиваемый Ю. Г. Куровской постулат о целенаправленном формировании языкового сознания обучающихся в ходе образовательной деятельности и влиянии на этот процесс основного инструмента образовательной деятельности — учебника [3].

На этапе когнитивно-лингвистического изучения текстовых материалов ставилась задача выбрать из подготовленных текстов лексемы тематической сферы «Труд, профессии, трудовая профессиональная деятельность».

На этом участке изучения образа человека труда было определено ключевое слово *труд*. Выбор этого слова сделан потому, что оно отсылает к сущности исследуемого феномена<sup>3</sup>. В исследуемых текстовых материалах были проведены две взаимодополняющие операции: электронный поиск избранной лексики и ее регистрирование (частотность этой лексики составила 237 словоупотреблений). Для описания содержания образа человека труда проведения этих операций недостаточно. Описанию этого образа способствует изучение контекстуальных связей слова *труд* с другими лексическими единицами. С этой целью была проведена процедура маркирования слова *труд* с контекстуально связанными с ним словами. Для проведения этой операции из исследуемого текстового массива был исключен не являющийся авторским цитатный материал. По существу, маркировались только те текстовые материалы, которые являются авторским изложением. Для удобства проведения этой операции маркирование указанных связей проводилось в пропозициях.

---

<sup>3</sup> При реконструкции образа человека труда существенным является понимание того, что труд — деятельность исключительно человеческая, что труд позволил человеку выйти за пределы природы и создать мир культуры. По сути, труд — это та сущностная характеристика человека, за которой стоит трансцендентирование человеческого существа за пределы природы и созидание им мира культуры. Та характеристика, которая означает, что образ жизни человека благодаря труду изменился, сделался другим, что человек стал существом, ведущим соответствующий своему труду образ жизни.

В результате проведения этой операции были обнаружены следующие связи (приводятся обнаруженные связи слова *труд* с окружающими его словами с указанием их частотности):

ТРУД (*рынок его — 39, плата (вознаграждение) за него — 18, разделение его — 16, условия его выполнения — 13, производительность его — 10, право на него — 6, отношение к нему — 4, индивидуальный — 4, обусловленная им дисциплина — 4, свободный — 4, результаты (создаются полезные предметы) его — 3, его выполняют наемные работники — 3, качество его — 2, количество его — 2, его организуют — 2, его используют — 2, предложения на него — 2, предлагают его — 2, творческий — 2, ветераны его — 2, женский — 2, уважение к нему — 1, распределение по нему — 1, в домашнем хозяйстве — 1, совершенствуют его — 1, фактор производства — 1, ведущая деятельность взрослого — 1, средства его — 1, затраты на него — 1, заинтересованность в нем — 1, мотив к нему — 1, установка на него — 1, способность к нему — 1, выбор его — 1, содержание его — 1, разные его виды и формы — 1, цена его — 1, норма его — 1, его охрана и гигиена — 1, безопасный — 1, спрос на него — 1, дефицит его — 1, престиж его — 1, его инспектируют — 1, избыток его — 1, дискриминация в его сфере — 1, в свободное от учебы время — 1, общественный — 1, сложный — 1, современный — 1, квалифицированный — 1, высокопроизводительный — 1, домашний (бытовой) — 1, детский — 1, на тяжелых работах — 1, управленческий — 1, созидательный — 1, механизированный — 1, монотонный — 1, наемный — 1, добросовестный — 1, отличия в нем у молодежи и несовершеннолетних — 1, биржа его — 1, запрещено принуждать к нему — 1, без него невысказана жизнь — 1, в нем человек формируется как личность — 1, развивает способности — 1, самовыражается — 1).*

Анализ обнаруженных контекстуальных связей слова *труд* с другими лексическими единицами показывает, что в раскрытии значения слова *труд* уточняются правовые, экономические, психофизиологические, социальные, личностные признаки. Наиболее частая встречаемость в окружении слова *труд* выявлена у слов, описывающих экономические признаки (*рынок — 39, плата — 18, разделение — 16, условия выполнения — 13, производительность — 10*). Это говорит о том, что наиболее часто до сознания учащихся доносится информация, связанная с экономическими аспектами труда. Менее часто слово *труд* сопровождают правовые и психофизиологические признаки (*право на него — 6, отношение к нему — 4, обусловленная им дисциплина — 4, индивидуальный — 4, свободный — 4*). Соответственно, информация, связанная с правовыми и психофизиологическими аспектами труда, апеллирует к сознанию учащихся менее часто. Вместе с тем эти признаки (экономические, правовые, психофизиологические) в содержании образа человека труда не находят отражения, поскольку не связаны с обсуждением роли и места труда в совершенствовании отдельного человека и созидании бытия социального целого. Образ человека труда насы-



щают описания социальных и личностных признаков труда. Однако число этих признаков в массиве обнаруженных характеристик невелико: *ветераны его* — 2, *уважение к нему* — 1, *престиж его* — 1, *ведущая деятельность взрослого* — 1, *без него немыслима жизнь* — 1, *в нем человек формируется как личность* — 1, *развивает способности* — 1, *самовыражается* — 1. Единичная частота встречаемости (за исключением *ветераны его*) каждого из этих признаков и их немногочисленность редуцируют их и придают им периферийный характер. Малочисленный ряд признаков *свободный* — 4, *творческий* — 2, *созидательный* — 1, *добросовестный* — 1 и низкая частота их встречаемости — незначительная попытка приписывания *труду* этических и аксиологических характеристик, поэтому в образе человека труда они не находят должного отражения.

На следующем участке когнитивно-лингвистического изучения образа человека труда в исследуемых текстах была проведена операция регистрации слов, номинирующих профессии. Выделение этих слов предопределено сущностью феномена профессии — рода трудовой деятельности человека, в результате которой он вносит позитивное в созидание бытия социального целого. Процедура регистрации избранных единиц проводилась с помощью метода сплошной выборки. Для осуществления этой операции электронный поиск нерелевантен, поскольку он не дает возможности обнаружить в общем массиве текста все введенные в него лексические единицы, номинирующие профессии.

В результате были выбраны следующие репрезентанты (приводятся искомые слова с указанием их частотности): *ученый* — 117, *предприниматель* — 48, *врач* — 15, *менеджер* — 13, *продавец* — 11, *учитель (преподаватель, педагог)* — 10, *адвокат* — 9, *владелец фирмы* — 7, *художник* — 6, *инженер* — 5, *фермер* — 5, *бухгалтер* — 4, *водитель (шофер)* — 4, *рабочий* — 4, *журналист* — 3, *переводчик* — 3, *полицейский* — 3, *строитель* — 3, *судья* — 3, *прокурор* — 3, *финансист* — 2, *воспитатель* — 2, *маркетолог* — 2, *логист* — 2, *программист* — 2, *повар* — 2, *певец* — 2, *актер* — 2, *грузчик* — 2, *криминалист* — 2, *пожарный* — 2, *тренер* — 2, *композитор* — 2, *писатель* — 2, *домохозяйка* — 2, *следователь* — 2, *банкир* — 1, *брокер* — 1, *официант* — 1, *летчик* — 1, *сталевар* — 1, *архитектор* — 1, *товаровед* — 1, *контролер продукции* — 1, *владелец предприятия* — 1, *электромонтер* — 1, *медсестра* — 1, *слесарь* — 1, *машинист* — 1, *уборщик* — 1, *нанотехнолог* — 1, *биотехнолог* — 1, *геолог* — 1, *дизайнер* — 1, *веб-дизайнер* — 1, *библиотекарь* — 1, *охранник* — 1, *курьер* — 1, *кинорежиссер* — 1, *кинатографист* — 1, *нотариус* — 1.

Для описания содержания образа человека труда выборки искомых слов недостаточно, хотя уже на этом этапе можно сделать определенные выводы. Анализ частотности выбранных репрезентантов заставляет говорить о том, что лексема *ученый* в исследуемых текстах употребляется в сравнении с другими единицами предельно часто. Это значит, что именование профессии «ученый» чаще, чем другие, доводится до сознания учащихся. Относительно



высокая частотность наблюдается и у лексемы *предприниматель*<sup>4</sup>. Это именование, таким образом, тоже чаще, чем другие, обращено к сознанию учеников. Чего нельзя сказать о репрезентантах, имеющих низкую частотность. К примеру, лексемы *сталевар, геолог, библиотекарь* и ряд других имеют единичную частоту встречаемости, поэтому до сознания учащихся номинации этих профессий фактически не доходят.

Весьма заметными в приведенном перечне являются репрезентанты *певец, актер, композитор, архитектор, писатель*. За нахождением этих единиц в данном списке стоит потребность в людях с творческим мышлением и необходимость в творческих профессиях. Между тем низкая частотность обсуждаемых лексем заставляет говорить о том, что номинации профессий «певец», «актер», «композитор», «архитектор», «писатель» к сознанию учащихся фактически не обращены.

Явственной чертой приведенного перечня является наличие в нем репрезентантов профессий самого широкого списка, который может быть классифицирован по тематическим классам, определяемым по существу предмета и продукта труда человека. Подобная классификация отражена в таблице.

Тематический класс	Репрезентанты	Количество репрезентантов
Труд в сфере торговли, экономики и бизнеса	<i>предприниматель, менеджер, владелец фирмы, бухгалтер, финансист, маркетолог, логист, банкир, брокер, контролер продукции, владелец предприятия, продавец, товаровед</i>	13
Труд в сфере культуры	<i>художник, певец, актер, архитектор, композитор, писатель, дизайнер, веб-дизайнер, кинорежиссер, кинематографист, библиотекарь</i>	11
Труд в сфере правопорядка	<i>полицейский, криминалист, адвокат, судья, прокурор, нотариус, следователь</i>	7
Рабочий труд	<i>рабочий, строитель, грузчик, сталевар, электромонтер, слесарь</i>	6
Обслуживающий труд	<i>повар, грузчик, официант, уборщик, охранник, курьер</i>	6
Инженерный труд	<i>инженер, нанотехнолог, биотехнолог, программист, геолог</i>	5

<sup>4</sup> В приведенном перечне репрезентант *предприниматель* диссонирует со всеми включенными в него единицами, поскольку не относится к словам, номинирующим профессии. Включение этой лексемы в данный список продиктовано сущностью рода деятельности, которая по некоторым показателям является трудовой для лиц, занимающихся предпринимательством (работа, требующая напряжения; деятельность, направленная на удовлетворение потребностей и др.).

Тематический класс	Репрезентанты	Количество репрезентантов
Труд в сфере науки и образования	<i>ученый, учитель, воспитатель, тренер</i>	4
Труд на транспорте	<i>водитель, летчик, машинист</i>	3
Труд в сфере здравоохранения	<i>врач, медсестра</i>	2
Коммуникационный труд	<i>журналист, переводчик</i>	2
Опасный труд	<i>пожарный</i>	1
Сельскохозяйственный труд	<i>фермер</i>	1
Бытовой труд	<i>домохозяйка</i>	1

Наблюдение за количественным показателем репрезентантов, выведенных тематических классов, показывает, что наиболее продуктивным выступает класс «Труд в сфере торговли, экономики и бизнеса» (13 единиц). Установленная ранее относительно высокая частота встречаемости лексемы *предприниматель* в исследуемых текстах и относительно высокий показатель наполняемости тематического класса «Труд в сфере торговли, экономики и бизнеса», в который входит данный репрезентант, позволяют судить о том, что к сознанию учащихся чаще всего апеллирует информация о представителях профессий, труд которых заключается в купле-продаже товаров и услуг, продвижении этих товаров и услуг и получении прибыли от этого занятия.

Наблюдение за количественным показателем репрезентантов не позволяет судить о том, каким по своему содержанию представлен в анализируемых текстах образ человека труда. Описанию содержания этого образа способствует анализ контекстуальных связей слов, обозначающих профессии, с другими лексическими единицами. Для выявления этих связей проводилась процедура маркирования слов, обозначающих профессии, со связанными по смыслу с ними словами. Маркирование этих связей производилось, как отмечено выше, в пропозициях.

В результате проведения этой операции искомые связи были обнаружены только у репрезентантов *предприниматель, ученый, врач, учитель, продавец, тренер, курьер*. У других репрезентантов эти связи не обнаружены. Поэтому описание содержания образа человека труда представля-

ется возможным на основании анализа контекстуальных связей этих слов с другими словами (приводятся обнаруженные связи слов *предприниматель, ученый, врач, учитель, продавец, тренер, курьер* с окружающими их словами):

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ** (*свободный, крупный, индивидуальный, от него требуются серьезные усилия, у него дела могут идти хорошо/плохо, выживает в непростых условиях рынка, не всем удастся сохранить и приумножить бизнес*);

**УЧЕНЫЙ** (*обобщает, интересуется, имеет мнение, делает выводы, беспокоится, стремится изучить, несет ответственность, у него своя этика*);

**ВРАЧ** (*рекомендует, оказывает помощь больному, у него своя этика*);

**УЧИТЕЛЬ** (*объясняет, наставляет, беспокоится*);

**ПРОДАВЕЦ** (*предлагает товары и услуги*);

**ТРЕНЕР** (*в спортивной школе*);

**КУРЬЕР** (*в издательстве*).

Анализ обнаруженных контекстуальных связей слов *предприниматель, ученый, врач, учитель, продавец, тренер, курьер* с другими лексическими единицами показывает, что в раскрытии значения обсуждаемых слов уточняются профессиональные, организационные, личностные признаки. Эти признаки немногочисленны. Полевая организация этих признаков представлена в таблице.

Слова, обозначающие профессии	Признаки, уточняющие значения слов, обозначающих профессии		
	Профессиональные	Организационные	Личностные
Предприниматель	у него дела могут идти хорошо/плохо, выживает в непростых условиях рынка, не всем удастся сохранить и приумножить бизнес	индивидуальный, свободный, крупный	от него требуются серьезные усилия
Ученый	обобщает, делает выводы, интересуется, стремится изучить, имеет мнение	–	беспокоится, несет ответственность, у него своя этика
Врач	рекомендует, оказывает помощь больному	–	у него своя этика
Учитель	объясняет, беспокоится, наставляет	–	–
Продавец	предлагает товары и услуги	–	–

Слова, обозначающие профессии	Признаки, уточняющие значения слов, обозначающих профессии		
	Профессиональные	Организационные	Личностные
Тренер	–	в спортивной школе	–
Курьер	–	в издательстве	–

Анализ контекстуальных связей показывает, что слово *предприниматель* в текстовой части учебников связано по смыслу со словами *у него дела могут идти хорошо/плохо, выживает в непростых условиях рынка, не всем удается сохранить и приумножить бизнес, индивидуальный, свободный, крупный, от него требуются серьезные усилия*. Этот контекст описывает содержание того, с чем иногда сталкивается и каким может быть предприниматель. Такое описание не передает сути профессиональной деятельности, осуществляемой представителем этой профессии, потому что оно содержит неосновные, периферийные, характеристики. Выведенное описание не соответствует лексикографическому значению, зафиксированному в Большом современном толковом словаре русского языка<sup>5</sup>. В лучшем случае это описание может являться рассказом о ряде конкретных ситуаций, в которых может оказаться носитель этой профессии.

Лексема *ученый* контекстуально связана со словами *обобщает, делает выводы, интересуется, стремится изучить, имеет мнение, беспокоится, несет ответственность, у него своя этика*. В представленном в текстовых материалах учебника контекстуальном описании слова *ученый* освещена специфика действий и особенности поведения ученого. В данном описании не отражена суть трудовой деятельности носителя этой профессии. Это описание очерчивает лишь периферийные признаки, указывающие на некоторые действия, выполняемые ученым. Такое описание не соответствует лексикографическому значению<sup>6</sup>.

Слово *врач* в текстовой ткани учебников контекстуально связано со словами *рекомендует, оказывает помощь больному, у него своя этика*. Этот небогатый контекст очерчивает специфику действий и особенности поведения врача. В данном описании не представлена суть профессиональной деятельности представителя данной профессии, в нем лишь наличествуют немного-

<sup>5</sup> ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ — 1. Владелец предприятия, фирмы. Деятель в экономической, финансовой сфере. 2. Организатор выгодного дела, выгодного предприятия.

(Здесь и далее лексикографическое значение слов указывается по: Большой современный толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://slovar.cc/rus/tolk.html>).

<sup>6</sup> УЧЕНЫЙ — I. Тот, кто является высококвалифицированным специалистом в какой-либо области науки. II. 1. Обладающий обширными и глубокими познаниями в какой-либо области науки. 2. Относящийся к науке, связанный с нею; научный. Отличающийся ученостью. 3. Получивший специальные знания в какой-либо области; выученный. 4. перен. разг. Получивший урок, приобретший опыт в чем-либо; проученный.

численные периферийные признаки этой деятельности. Это описание не соответствует лексикографическому значению<sup>7</sup>.

Лексема *учитель* контекстуально связана со словами *объясняет, беспокоится, наставляет*. Этот обедненный контекст характеризует своеобразие действий учителя. Такое описание явно не передает сути профессиональной деятельности, осуществляемой носителем этой профессии. Оно содержит лишь немногочисленные периферийные признаки, присущие деятельности, осуществляемой учителем. Это описание не соответствует лексикографическому значению<sup>8</sup>.

Слово *продавец* контекстуально связано со словами *предлагает товары и услуги*. Контекстуальная характеристика продавца, представленная в учебном тексте, лишь в незначительной степени отражает суть профессионально важных качеств представителя этой профессии. Такое описание не соответствует лексикографическому значению слова *продавец*, данного в словаре<sup>9</sup>.

Лексема *тренер* сочетается со словами *в спортивной школе*. Других слов, связанных с лексемой *тренер*, в текстовой ткани учебников нет. Контекст, заданный словами *в спортивной школе*, описывает лишь то, в каком месте осуществляется тренерская деятельность. Данное контекстное описание не отражает сути профессиональной деятельности тренера и содержит только один периферийный признак, присущий тренерскому труду, что позволяет говорить о несоответствии данного описания лексикографическому значению<sup>10</sup>.

Слово *курьер* контекстуально связано со словом *в издательстве*. Этот обедненный контекст так же, как и в контекстуальном представлении тренерской деятельности, содержит указание на то, где может осуществляться профессиональная деятельность курьера. Вышеприведенное незатейливое контекстуальное описание профессиональной деятельности курьера уводит от сущностных характеристик труда курьера, так как ориентирует на периферийное значение слова. Это описание не соответствует лексикографическому значению<sup>11</sup>.

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод: учебники по предмету «Обществознание» для 9–11-х классов под редакцией Л. Н. Боголюбова содержат образ человека труда, насыщенный описаниями предпринимателя, ученого, врача, учителя, продавца, тренера, курьера. Образ челове-

---

<sup>7</sup> ВРАЧ — 1. Специалист с высшим медицинским образованием, имеющий право заниматься лечебно-профилактической деятельностью. 2. Тот, кто приносит облегчение, исцеление.

<sup>8</sup> УЧИТЕЛЬ — 1. Тот, кто занимается преподаванием какого-либо предмета в школе; преподаватель. 2. Тот, кто научил или учит чему-либо, кто оказывает или оказывал влияние на развитие кого-либо или чего-либо; воспитатель, наставник. 3. Тот, кто является главой, автором какого-либо учения, высшим авторитетом в какой-либо области и имеет последователей.

<sup>9</sup> ПРОДАВЕЦ — 1. Тот, кто занимается продажей, торговлей; торговец. 2. Работник торгового предприятия, отпускающий товары покупателю.

<sup>10</sup> ТРЕНЕР — тот, кто профессионально занимается тренировкой спортсменов.

<sup>11</sup> КУРЬЕР — 1. Должностное лицо для разъездов со срочными официальными поручениями, с секретной почтой. 2. Служащий учреждения, используемый для различных поручений; посыльный, рассыльный.

ка труда, реконструируемый с помощью методов когнитивной лингвистики, предельно скудно отражает сущность той профессиональной деятельности, которую осуществляют представители разных профессий. Он насыщен периферийными признаками, лишь частично передающими смысл и значение профессионального труда предпринимателя, ученого, врача, учителя, продавца, тренера, курьера — тех представителей мира профессий, которые оказались освещенными в исследуемых текстах. Основные, существенные, характеристики трудовой деятельности представителей вышеперечисленных профессий в этом образе не представлены.

Анализ слов *предприниматель, ученый, врач, учитель, продавец, тренер, курьер* с контекстуально связанными с ними словами показывает, что в образе человека труда наиболее ярко выведены описания, передающие несущественные особенности профессиональной деятельности предпринимателя, ученого, врача, учителя, продавца (*обобщает, интересуется, рекомендует, оказывает помощь, объясняет, беспокоится, предлагает* и др.). Описаний профессиональной деятельности таких представителей профессий, как тренер и курьер, в образе человека труда нет.

Фрагментарно в образе человека труда выведены описания, представляющие личностные характеристики (*беспокоится, несет ответственность, требуются серьезные усилия, соблюдение этики*). Эти характеристики затрагивают в основном моральные качества человека труда (за исключением репрезентанта *беспокоится*, представляющего психическое качество), однако они немногочисленны, поэтому в образе человека труда не находят должного отражения. У большей половины представителей профессий (учитель, продавец, тренер, курьер) эти характеристики вообще не отражены. Обедненный ряд обсуждаемых признаков не этизирует труд и не возвеличивает человека труда.

Минимальная яркость в образе человека труда сохраняется и у описаний организационных характеристик (*индивидуальный, в спортивной школе, в издательстве* и др.). У таких представителей профессий, как ученый, врач, учитель, продавец, эти характеристики не представлены.

Как установлено ранее, обедненный ряд социальных и личностных признаков труда и единичная частота встречаемости каждого из них (*ветераны его, уважение к нему, престиж его, ведущая деятельность взрослого, без него немислима жизнь, в нем человек формируется как личность, развивает способности, самовыражается*) редуцирует их и придает им малозначительный характер, поэтому в образе человека труда эти признаки не находят должного отражения. Такое состояние этих важных для целей образования признаков ведет к минимизации роли и места труда в совершенствовании отдельного человека и созидании бытия социального целого.

Проведенное исследование — еще один неутешительный штрих к неудовлетворительной картине трудового воспитания школьников. Вместе с тем за этим негативным выводом стоит вполне позитивное начинание: данное иссле-

дование обращается к образу человека труда в школьной учебной литературе, а значит, может быть полезным при решении проблем трудового воспитания, поскольку позволяет ответить на вопрос, соответствует ли этот образ с точки зрения его содержания целям трудового воспитания детей и молодежи.

Данное исследование позволяет не только ответить на этот вопрос, но и реконструировать имплицитно содержащийся в учебниках образ человека труда и в известной мере обогатить его недостающими лексикографическими описаниями. Настоящее исследование высвечивает в текстовых материалах учебника слабые в смысловом отношении места и сигнализирует о тех недостатках, которые могут быть исправлены внесением в текстовую ткань сведений, обогащающих содержание образа человека труда существенными признаками.

Данное исследование показывает продуктивность и эффективность проведенной аналитической работы. Это вывод дает основание говорить о необходимости осуществления более масштабного исследования, направленного на изучение образа человека труда, представленного в текстовых материалах школьных учебников. В принципе, в подобном изучении нуждается вся школьная учебная литература.

An idea of a textbook as a tool forming understanding of the role and place of labor in human life and society is shown in the context of the problem of labor education of school students. The cognitive-linguistic method is suggested as a way to study the image of a working man, which is implicitly contained in the text material of contemporary school textbooks. The author gives an answer to the question whether this image responds to the purposes of humanitarian upbringing and education.

**Keywords:** consciousness, concept, text, textbook, image of a working man, education, school students.

### Список литературы

1. Большой современный толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://slovar.cc/rus/tolk.html>
2. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. — М. : Гнозис, 2004. — 389 с.
3. Кибрик А. Е. Когнитивный подход к языку / А. Е. Кибрик // Язык и мысль: Современная когнитивная лингвистика / ред. А. А. Кибрик, А. Д. Кошелев и др. — М. : Языки славянской культуры, 2015. — С. 29–59.
4. Куровская Ю. Г. Языковая картина мира в современном учебнике: когнитивно-лингвистический подход к изучению / Ю. Г. Куровская. — М., 2017.
5. Лукацкий М. А. Образовательный дискурс: от иллюзорного понимания к реальному постижению / М. А. Лукацкий // Известия РАО. — 2016. — № 4 (40). — С. 74–89.
6. Лукацкий М. А. Педагогическая семиология: контуры становления / М. А. Лукацкий // Ценности и смыслы. — 2015. — № 6 (40). — С. 56–64.
7. Попова З. Д. Когнитивная лингвистика / З. Д. Попова, И. А. Стернин. — М. : АСТ: Восток, 2007. — 314 с.
8. Lakoff G. Women, fire, and dangerous things: What categories reveal about the mind / G. Lakoff. — Chicago/London : University of Chicago Press, 1987. — 632 p.
9. Rosch E., Varela F.J. and Thompson E. The Embodied Mind: Cognitive Science and Human Experience. — Cambridge, MA : MIT Press, 1991. — 328 p.