

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧЕРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**Краткие содержательные итоги выполнения государственного задания
в I полугодии 2019 года**

* * *

Подготовлен проект **Стратегии развития образования** (И.М. Елкина).

На предварительном этапе подготовлены следующие информационно-аналитические справки:

- а) «Мировые тенденции развития общего образования, дополнительного образования детей»;
- б) «Мировые тенденции развития среднего профессионального образования»;
- в) «Кадровый потенциал образовательных систем в зарубежных странах»;
- г) «Современное состояние общего образования в Российской Федерации»;
- д) «Современное состояние дополнительного образования детей в Российской Федерации»;
- е) «Современное состояние среднего профессионального образования в Российской Федерации»;
- ж) «Современное состояние обеспечения правовой охраны и использования интеллектуальной собственности в сфере образования и педагогической науки».

С 1 августа 2019 г. организуется экспертное обсуждение проекта.

Проведены **исследование и анализ нормативно-правовых основ организации мониторинга системы образования** и проектирование методологических подходов, доработка методики мониторинга системы образования (Е.В.Бибенина).

Разработаны проекты нормативно-правовых актов (проект приказа «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования», проект приказа «О порядке проведения мониторинга системы образования»). Проект приказа в редакции Департамента анализа, стратегии, прогноза и проектной деятельности Минпросвещения РФ и методика мониторинга системы образования размещены на сайте regulation.gov.ru с целью общественно-профессионального обсуждения.

Проведена предварительная работа (до получения статданных) по подготовке проекта отраслевого доклада.

По проекту «Исследование, **анализ** и обобщение практик разработки и применения отраслевых, межотраслевых и **региональных документов**

стратегического планирования, содержащих вопросы развития системы образования, в целях учета при разработке отраслевой стратегии развития образования в РФ (в сфере ведения Министерства просвещения)» (И.М.Логвинова) создан банк региональных документов стратегического планирования (на основе открытых источников), в которых отражены вопросы развития образования, который содержит 169 региональных документов, из них стратегий социально-экономического развития (далее – СЭР) – 84, государственных программ развития образования (ГПРО) – 85.

Первичный анализ региональных документов стратегического планирования показал, что в ряде регионов заканчивается срок их действия: СЭР, действующих до 2020 года, – 7, государственных программ развития образования до 2020 года – 48.

Также разработаны:

- инструментарий сопоставления временных горизонтов планирования для действующих стратегических документов;
- матрицы для анализа стратегий социально-экономического развития субъектов РФ и программ развития образования субъектов РФ;
- проанализированы 84 стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и 85 государственных программ развития образования;
- подготовлен аналитический отчет по результатам анализа стратегий социально-экономического развития субъектов Федерации.

Анализ стратегий социально-экономического развития субъектов РФ выявил, что:

роль образования как значимого фактора в стратегическом развитии регионов постоянно повышается;

цели развития образования в действующих в настоящее время стратегиях субъектов РФ, разработанных до 2011 года, в основном синхронизированы с целями Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации в области образования, а также целями развития образования стратегий социально-экономического развития федеральных округов и во многом дублируют их формулировки;

цели развития образования в стратегиях субъектов РФ, разработанных после принятия Федерального Закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014 г. N172-ФЗ, в большей мере ориентированы на проблемы развития образования в регионах; они более обоснованы и разнообразны по формулировкам, имеют различные сроки достижения;

большинство целей развития образования в стратегиях регионов сформулированы в форме процессов, а не результатов, что затрудняет оценку возможности их достижения;

в региональные документы стратегического планирования не внесены актуальные изменения (дополнения) в соответствии с Указом Президента России от 7 мая 2018 года и Государственной программой РФ «Развитие образования» (2018-2025 годы).

Разработан проект **«Примерной программы воспитания при получении начального, основного и среднего общего образования»** (Н.Л.Селиванова).

Ее цель – показать, каким образом педагоги могут реализовать воспитательный потенциал их совместной с детьми деятельности и тем самым сделать свою школу воспитывающей организацией. Примерная программа воспитания – это не перечень обязательных для школы мероприятий, а описание системы организации *возможных* форм и способов работы с детьми, помогающих педагогам решать стоящие перед ними воспитательные задачи.

На основе Примерной программы воспитания образовательная организация может разрабатывать свою собственную рабочую программу воспитания. Примерная программа задает образец для разработки рабочих программ, но *не может* быть их заменой.

Программа воспитания является *модульной*. Каждая школа, разрабатывая собственную программу воспитания, может включать в нее те модули, которые помогут ей в наибольшей степени реализовать свой воспитательный потенциал с учетом имеющихся у нее кадровых и материальных ресурсов. К каждому разделу и модулю программы подготовлены *методические рекомендации для педагогов*. Программа подготовлена с учетом анализа существующих программ и практик воспитания и социализации обучающихся.

Разработка программы проходила при широком обсуждении педагогической общественности.

Создан пул экспертов, состоящее из педагогов общеобразовательных организаций, реализующих функции воспитания, руководителей и заместителей руководителей общеобразовательных организаций, специалистов системы повышения квалификации педагогов, представителей научного сообщества.

Проведено 4 экспертных семинара: на базе Института стратегии развития образования РАО с участием представителей 10 регионов; в рамках Московского международного салона образования (ММСО-2019) в формате круглого стола «Воспитание в современной школе: от программы к действию»; на конференции в Общественной палате РФ «Современное воспитание между глобальными вызовами и локальными практиками» в формате дискуссионной площадки «Программа воспитания и практики воспитания: точки пересечения»; семинар «Апробация примерной программы воспитания» носила экспертно-обучающий характер с участием 24 школ из 12 регионов. В настоящее время участники семинара разрабатывают программы для своих образовательных организаций при консультативной помощи сотрудников лаборатории стратегии и теории воспитания личности.

С 1 сентября стартует апробация Программы во всех регионах РФ (по особому плану).

В рамках историко-педагогических исследований подготовлен к печати очередной том «**Антология педагогической мысли России первой половины XX века**» (М.В.Богуславский) представлены тексты, созданные видными педагогами, учеными и общественными деятелями дореволюционного и советского периодов.

При подготовке текстов осуществлен их анализ, для учителей подготовлены подробные вводные статьи, комментарии и примечания, позволяющие использовать в современной практике потенциал отечественного педагогического наследия.

Тема проекта «**Дидактическое сопровождение формирования функциональной грамотности младших школьников**» (Н.Ф.Виноградова) в современных условиях развития системы образования в РФ является наиболее значимой, реализация предложенной системы работы по формированию функциональной грамотности младших школьников вносит серьезный вклад в решение задачи, поставленной Президентом РФ В.В. Путиным, – войти в десятку лучших стран мира по качеству образования.

Расширено и уточнено понятие «функциональная грамотность современного школьника». По сравнению с имеющимися характеристиками этого понятия (как в России, так и за рубежом) предложены две группы компонентов: интегративные и предметные. Особое значение имеет выделение интегративных компонентов (коммуникативная, информационная и социальная грамотности): учитель прослеживает вклад каждого учебного предмета в становление важнейших составляющих функциональной грамотности. К примеру, задача формирования смыслового чтения будет решаться не только на уроках литературного чтения, но и математики, окружающего мира, технологии. Учебный диалог как оптимальный метод обучения будет успешно использоваться для развития коммуникативной грамотности на уроках по любому учебному предмету.

Создана система дидактического сопровождения, которая обеспечит формирование готовности учителя к организации процесса развития функциональной грамотности школьников. В предлагаемой системе реализована идея развивающего образования: становление ученика как активного, самостоятельного субъекта, способного к самообучению и саморазвитию. В систему входят: методические книги, пособия по формированию функциональной грамотности; рекомендации по организации процесса контроля и самоконтроля этапов становления функциональной грамотности; программы повышения квалификации учителей.

Анализ массовой практики показывает, что в современной начальной школе преобладают репродуктивные методы обучения, недостаточно внимания уделяется поисковой, исследовательской деятельности, дискуссии, ролевым

играм и другим дидактическим методам, которые формируют статус ребенка как обучающегося, члена учебного коллектива, участника равноправного взаимодействия.

Доказано положительное влияние предложенной системы дидактического сопровождения на качество образования. Это подтверждается результатами деятельности коллективов опорных школ в разных регионах РФ: Москва и Московская область, Курская, Белгородская, Новосибирская, Тюменская области, Краснодарский край.

Актуальность созданной системы дидактического сопровождения подтверждается его высокой востребованностью практическими работниками массовой начальной школы. Об этом говорит активность учителей на конференциях, семинарах, курсах повышения квалификации, посвященных данной проблеме, которые проводит коллектив разработчиков.

Перспектива проекта связана с совершенствованием процесса формирования функциональной грамотности в основной школе.

Проведена работа по подготовке к **мониторингу функциональной грамотности** (Г.С.Ковалева). Разработаны измерительные материалы для оценки функциональной грамотности учащихся 5 и 7 классов по 6-ти составляющим функциональной грамотности: математической, читательской, естественнонаучной и финансовой грамотности, глобальным компетенциям, креативному и критическому мышлению.

Проведена экспертиза концептуальных рамок и измерительных материалов, корректировка измерительных материалов по замечаниям экспертов. Проведена апробация технологии и инструментария для оценки функциональной грамотности учащихся 5 и 7 классов в школах г. Москвы. Подготовлен краткий отчет по итогам апробации технологии и инструментария мониторинга формирования функциональной грамотности учащихся 5 и 7 классов в 2019 г.

Разработан экспериментальный вариант цифровой платформы мониторинга формирования функциональной грамотности учащихся.

В рамках участия РФ в **международных сравнительных исследованиях** качества общего образования (Г.С.Ковалева) выполнено следующее.

Осуществлена верификация базы первичных данных российских результатов основного исследования PISA-2018 с информацией о коррекции базы в соответствии с международными требованиями.

Подготовлен отчет по итогам анализа банка заданий PISA-2021 по математике и креативному мышлению российскими экспертами, включающий международные формы с комментариями российских экспертов.

Разработаны учебно-методические материалы для ознакомления учащихся и учителей с особенностями проведения и инструментарием международного исследования TIMSS-2019 (4 и 8 классы): описание процедуры

проведения международного исследования TIMSS-2019 в 4 и 8 классах, примеры заданий по математике и естественнонаучным предметам, рекомендации по использованию результатов исследования TIMSS предыдущих циклов для активизации учебного процесса и повышения интереса учащихся к изучению математики и естественнонаучных предметов. Учебно-методические материалы для 4 и 8 классов (бумажный и электронный вид – E-TIMSS) размещены на сайте: <http://etimss.testoko.ru/test/>

Проведены вебинары и семинары для ознакомления с особенностями проведения и инструментарием международного исследования TIMSS-2019 (4 и 8 классы), для использования инструментария в учебном процессе в ходе преподавания математики и естественнонаучных предметов в начальной и основной школе. Презентации, записи вебинаров в открытом доступе на сайте института: http://www.centeroko.ru/timss19/timss2019_web_prov.html
http://www.centeroko.ru/timss19/timss2019_web1.html

Осуществлено участие в международных совещаниях и семинарах PISA, TIMSS и PIRLS (по каждому исследованию 2 совещания с участием 1-2 российских экспертов).

Проект «Обновление содержания образования и методов обучения в современной информационной среде» (А.Ю.Лазебникова).

Основные выводы для разработки учебных пособий и методических материалов:

- разработка и практическая реализации межпредметного взаимодействия является одним из ведущих направлений образовательной политики за рубежом (в ряде стран специально созданные межпредметные комплексы становятся неотъемлемой частью содержания образования);
- в отечественном образовании этот вопрос приобрел особое значение с переходом на ФГОС и реализацией включенных в него требований к метапредметным результатам;
- опыт метапредметного познания целесообразно формировать не только при обучении отдельным предметам, но и при изучении интегрированных содержательных модулей;
- сопоставительный анализ отечественных и зарубежных подходов к разработке данной проблемы показывает определенные расхождения в используемой терминологии; так, в зарубежных исследованиях редко встречается термин «метапредметность». Чаще используется понятие «interdisciplinary approach», которое подразумевает, что субъекты образовательного процесса, используя информацию нескольких дисциплин, могут сотрудничать и получать более глубокое понимание темы или ситуации. Зарубежные исследователи указывают на отличие междисциплинарной от мульти дисциплинарного подхода, под которым понимается параллельное изучение тем, общих в содержании двух или более дисциплин, и кросс дисциплинарного подхода, при котором содержание одного из учебных курсов дисциплины «пересекается» с предметом другого.

Отечественная трактовка мета предметности не ограничивается идеей интеграции содержания предметного образования, она включает также методологические знания, трактовка которых близка по значению, используемому в зарубежной педагогике термину «мета когнитивное знание» как знание о познании в целом, а также осознании и знании своего собственного познания;

- в этой связи особое значение приобретает овладение «знаниями о познании», а также формирование рефлексии собственной познавательной деятельности. Для восполнения дефицита в этой образовательной области подготовлено к печати пособие для учащихся «Практика познания».

Результаты исследований находят отражение в монографии «Межпредметное взаимодействие в школьном образовании: теория и практика» (подготовка к печати - осень 2019 г.).

Формы и способы взаимодействия учебных предметов определялись и применительно к выработке комплекса умений, которые требуются от учащихся при написании сочинений различных видов и жанров (сочинения по литературе и русскому языку, итоговое сочинение, историческое сочинение, сочинение-эссе по обществознанию). Результаты исследования легли в основу обучающей рабочей тетради «Готовимся к сочинению», издание которой запланировано в августе 2019 г.

Подготовлено к печати современное методическое пособие по преподаванию физики в 8 классе.

Продолжается начатая в 2018 году разработка основ методики преподавания основ физики, химии, биологии на основе научного метода познания.

В рамках проекта «Научно-методическое сопровождение доработки и внедрения ФГОС СОО» (А.Ю.Лазебникова) на первом этапе основное внимание было уделено разработке предметных результатов освоения основной образовательной программы общего среднего образования.

Доработка принятого в 2012 г. ФГОС СОО велась с учетом:

- направлений и характера изменений, внесенных настоящее время в ФГОС НОО и ФГОС ООО,
- специфики уровня общего среднего образования,
- опыта работы школ, перешедших на ФГОС СОО в пилотном режиме.

В соответствии с принятой структурой стандартов начальной и основной школы уточнялись и разрабатывались требования двух уровней: 1) требований для уровня старшей школы в целом, представленных непосредственно в документе, и 2) требований, выносимых на итоговую аттестацию, предметно сгруппированных в приложениях. В первом варианте подготовлен полный комплекс требований на базовом и углубленном уровнях по всем учебным предметам, кроме физической культуры, ОБЖ и технологии, а также предметов эстетического цикла.

Изменения, предлагаемые в требования на уровень образования в сравнении с представленными в действующем ФГОС СОО, сопровождаются развернутыми обоснованиями, учитывающими не только педагогические, но и социально-значимые факторы, в частности, перспективные направления научного и технологического прогресса. Требования, выносимые на итоговую аттестацию, разработаны впервые.

Степень продвижения в решении этой задачи по отдельным предметам различается. Отчасти это связано с недостатком специалистов-предметников в условиях ограниченного финансирования данного проекта.

2. Специфика старшей ступени обучения обусловила особое внимание специалистов к ряду проблем: 1) соотношение трех групп предметов, выделенных в стандарте: изучаемых на базовом уровне, на углубленном уровне, а также так называемых интегративных предметов, статус которых в образовательном процессе недостаточно определен; 2) различия в характере структурного построения предметов: для ряда предметов старшая ступень выступает завершающим концентром, отдельные предметы сохраняют линейную структуру построения. Наиболее сложной в этих условиях является ситуация с курсом истории, завершение которого предполагается в соответствии с ИКС, в 10 классе; предметное содержание истории в выпускном классе не определено; остаются не достаточно проясненными место и роль предмета «Россия в мире» в системе школьного социально-гуманитарного образования.

Выдвинуты и проработаны отдельные предложения по возможному разрешению этих проблем. В частности, разработана структура содержания предмета «Россия в мире» как дисциплины, интегрирующей учебное содержание трех предметов: истории, географии и обществознания.

Представляется целесообразным проведение в текущем году всероссийской конференции с обсуждением наиболее острых и актуальных вопросов доработки ФГОС СОО.

Серьезное влияние на содержание и характер обучения в старшей школе оказывает необходимость сдачи единого государственного экзамена. Особое место ЕГЭ в системе государственной итоговой аттестации, неизбежная постепенность процесса модернизации КИМ ЕГЭ с введением обновленного ФГОС привели к необходимости постоянного соотношения требований, выносимых на аттестацию, с имеющимся банком экзаменационных заданий. При отсутствии необходимых типов заданий для выявления уровня овладения согласно требованиям по каждому предмету разрабатывалась соответствующая модель задания.

3. Анализ опыта работы школ, перешедших в пилотном режиме на ФГОС СОО (анкетирование руководителей школ и учителей, знакомство с опытом работы отдельных школ), показал, что в этих образовательных реализуется преимущественно модель профильной подготовки, сложившаяся после принятия ГОС 2004 г., с выделением отдельных направлений, предусматривающих углубленное изучение ряда взаимосвязанных предметов. Вместе с тем в наборе этих направлений, а также в характере подготовки в их рамках произошли

изменения: 1) появились комплексные направления, например, экономико – математическое, 2) обучение не ограничивается углубленным изучением предметов, а доводится до овладения определенным набором специальных профессиональных навыков (инженерные классы, медицинские классы). Набор предметов в профиле и уровень овладения ими (базовый или углубленный) определяет образовательная организация. Учащиеся выбирают лишь определенный профиль. Предусмотренные ФГОС СОО возможности более широкого выбора вплоть до построения индивидуальной траектории обучения, организация обучения в группах сменного состава пока не находит реализации в большинстве школ. Среди указанных причин называется недостаток кадровых и финансовых ресурсов, а также опыта планирования подобной разнообразной деятельности в образовательной организации. По итогам изучения опыта пилотных школ подготовлена аналитическая справка.

Проект «Проведение статистической оценки уровня технологического развития сферы образования» (К.В.Лебедев) направлен на решение актуальной задачи – разработка методики оценки уровня технологического развития в сфере образования. В рамках работы над проектом была обоснована система показателей для оценки уровня технологического развития с учетом их информативности и наличия полных статистических данных по Российской Федерации.

Разработан проект методики ежегодной статистической оценки уровня технологического развития сферы образования, направленной на проведение сравнительного анализа с зарубежными странами, выявление факторов, оказывающих влияние на уровень технологического развития сферы образования. Разработан проект методики ежеквартальной статистической оценки уровня технологического развития сферы образования в Российской Федерации в разрезе субъектов, направленной также на проведение сравнительного анализа субъектов РФ.

На примере основного общего и среднего общего образования были выполнены тестовые расчеты в соответствии с проектами методик годовой и квартальной статистической оценки уровня технологического развития Российской Федерации и ее субъектов. Совместно с Департаментом стратегии, анализа, прогноза и проектной деятельности в сфере образования по предложениям и замечаниям заинтересованных ведомств методики актуализированы и апробированы.

Проект «Разработка прогноза социально-экономического развития во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2015 года № 1234 «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период» в соответствии с полномочиями Минпросвещения России» (К.В.Лебедев). Сформирован предварительный прогноз развития сферы образования в Российской Федерации для следующих уровней образования: дошкольное образование, общее образование, дополнительное образование детей, среднее профессиональное образование. Представлены основные показатели сферы образования для разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2019 и на плановый период 2020–2024 годов.

Подготовлены предложения по оплате труда в бюджетных учреждениях в разрезе категорий работников в сфере образования и в сфере научных исследований и разработок в рамках разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2019 год и плановый период 2020-2024 гг.

Прогноз численности учащихся по дополнительным общеобразовательным программам и программам спортивной подготовки до 2024 года.

Подготовлен прогноз численности педагогических работников, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам до 2024 года.

Проведена оценка потребности в дополнительных местах в школах на период 2019–2030 годов с учетом прогноза демографической ситуации.

Совместно с Департаментом стратегии, анализа, прогноза и проектной деятельности в сфере образования разработана и актуализирована методика, а также проведены тестовые расчеты показателя «Уровень образования», включенного в перечень показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 25 апреля 2019 г. № 193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

В течение полугодия выполнялись поручения учредителя – Министерства просвещения РФ - согласно основным направлениям

деятельности Института стратегии развития образования: аналитические материалы по истории педагогики и образования, нормативному обеспечению системы образования, по компаративным исследованиям, по воспитанию. Сотрудники Института участвовали в работе различных рабочих групп, экспертных комиссий и т.п. по актуальным проблемам системы общего образования (ФГОС, учебники, программы и т.п.).

Осуществлялось содержательное **взаимодействие с Российской академией образования** по многим актуальным вопросам системы образования.

Перечень опубликованных монографий, учебных пособий, статей, выступлений сотрудников Института, как и внедренных результатов интеллектуальной деятельности весьма значителен, содержится в отдельном отчете.