

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 008.013.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ  
СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ  
ОБРАЗОВАНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 24.12.2020 г. № 21

О присуждении Киселевой Елене Васильевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Педагогическая экспертиза процесса воспитания в образовательной организации» по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 17.09.2020 г. (протокол заседания № 13) диссертационным советом Д 008.013.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» Министерства просвещения Российской Федерации (105062, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16), приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 122/нк от 12 февраля 2016 г. с изменениями, внесенными приказами № 213/нк от 16 марта 2017 г. № 612 от 08 июля 2019 г.

Соискатель Киселева Елена Васильевна, 1965 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Межвозрастное общение как фактор личностного развития школьников» защитила в 1995 г. в диссертационном совете, созданном на базе ГБНУ «Институт теории образования и педагогики» РАО.

Работает доцентом кафедры педагогики и психологии Института

истории, гуманитарного и социального образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет».

В 2019 году окончила докторантуру при федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Диссертация выполнена в лаборатории стратегии и теории воспитания личности федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный консультант - доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО Селиванова Наталия Леонидовна, ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», главный научный сотрудник лаборатории стратегии и теории воспитания личности.

Официальные оппоненты:

Воропаев Михаил Владимирович, доктор педагогических наук, профессор, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Институт педагогики и психологии образования, департамент педагогики, профессор;

Демакова Ирина Дмитриевна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», кафедра психологической антропологии, профессор;

Шакурова Марина Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», кафедра социальной педагогики, заведующий,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» в своём положительном отзыве, составленном и подписанном доктором педагогических наук, профессором Александровой Екатериной Александровной, заведующей кафедрой методологии образования ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского», утвержденном доктором физико-математических наук, профессором Короновским Алексеем Александровичем, проректором по научно-исследовательской работе ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского», указала, что диссертационное исследование «Педагогическая экспертиза процесса воспитания в образовательной организации», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), является завершённой самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, в которой решена научная проблема определения сущности и механизмов педагогической экспертизы процесса воспитания в образовательной организации. Диссертация Киселевой Елены Васильевны соответствует п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 89 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 39 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 17 работ.

Общий объем публикаций по теме диссертации 117 – п.л., в том числе 5 коллективных и 2 авторских монографии.

В опубликованных работах отражены следующие основные положения проведенного исследования: определены существующие в сфере образования подходы к экспертизе процесса воспитания; изложены теоретико-методологические основания проблемы педагогической экспертизы; раскрыты характеристики разработанных инвариантной и вариативных моделей педагогической экспертизы процесса воспитания; представлена технология педагогической экспертизы процесса воспитания в образовательной организации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Киселева Е. В. Экспертный анализ процесса воспитания в образовательной организации: объекты и критерии экспертизы / Е. В. Киселева // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т.2. № 1 (67). С. 98–105 (0, 5 п.л.).

2. Киселева Е. В. Экспертиза процесса воспитания в условиях «текущей современности» / Е. В. Киселева, Н. Н. Киселев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 4 (137). С. 39–42 (0.5 п. л.).

3. Киселева Е. В. Педагогическая экспертиза условий формирования навыков XXI века в процессе воспитания // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 2. №. 1 (58). С. 55–61 (0.5 п.л.).

4. Киселева Е. В. Научная школа Л. И. Новиковой как экспертное сообщество / Е. В. Киселева, Н. Н. Киселев // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 1. № 4 (52) С. 43–53 (0,5 п.л.).

5. Киселева Е. В. Экспертиза воспитания по «шкале» В. А. Караковского / Е. В. Киселева, Н. Н. Киселев // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. № 1 (36). С. 118–125. (0,4 п.л.).
6. Киселева Е. В. Педагогическая экспертиза в теории воспитания / Е. В. Киселева // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 4. С. 20–25 (0,7 п.л.).
7. Киселева Е. В. Экспертная оценка межличностных отношений как ресурса эмоциональной безопасности образовательной среды / Е. В. Киселева // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. Т. 22. № 4. С. 262–264. (0,7 п.л.).
8. Киселева Е. В. Экспертиза педагогической деятельности оздоровительных лагерей / Е. В. Киселева, Н. Н. Киселев // Народное образование. 2014. № 2. С. 77–81 (0.5 п. л.).
9. Киселева Е. В. Профессиональное экспертное сообщество в педагогической экспертизе: характеристики, требования, потенциал / Е. В. Киселева // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 5. С. 216–219 (0.5 п.л.).
10. Киселева Е. В. Особенности экспертной деятельности в воспитании / Е. В. Киселева, Н. П. Аникеева // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 1. 2013. С. 179–185 (0.5 п.л.).
11. Киселева Е. В. Воспитывающие взаимоотношения как гуманитарная технология / Е. В. Киселева // Философия образования. 2011. № 5 (38). С. 26–31(0.5 п.л.).
12. Киселева Е. В. Теория и практика профессиональной педагогической экспертизы: монография / Е. В. Киселева. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2013. 159 с.
13. Киселева Е. В. Феномен воспитания в современной педагогике

/ Т. А. Ромм, Н. П. Аникеева, Г. В. Винникова, Е. В. Киселева, В. П. Пивченко. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2011. 221 с.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Киселевой Е.В. работах, их виде и авторском вкладе, а также их объеме.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Мудрика Анатолия Викторовича, доктора педагогических наук, члена-корреспондента РАО, профессора кафедры социальной педагогики и психологии Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Отзыв положительный. Вопросы:

1) Чем обуславливается разделение критериев педагогической экспертизы на 2 группы: дескриптивные и качественные?

2) Может ли инвариантная модель педагогической экспертизы стать основой других вариативных моделей экспертизы процесса воспитания в условиях, не рассмотренных автором (например, в высшей школе)?

2. Полякова Сергея Даниловича, доктора педагогических наук, профессора кафедры психологии ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н.Ульянова».

Отзыв положительный. Вопросы:

1. Не стоит ли ввести в описание критериев процесса воспитания уровневую идею?

2. Как соотносится развиваемая автором идея о проблемно-оценочной функции экспертизы с проблемным анализом в инновационном процессе в образовательной организации по В.С. Лазареву?

3. Означает ли наполнение автором формулы «достижения личностного развития», прежде всего, деятельностным содержанием, что автор - сторонник деятельностной теории личности (А.Н.Леонтьев и др.)

3. Бедерхановой Веры Петровны доктора педагогических наук, профессора кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации.

Отзыв положительный. Замечание:

Замечание носит дискуссионный характер, относительно предмета исследования, который автор определяет, как «научно-методическое обеспечение педагогической экспертизы процесса воспитания в образовательной организации», сузив его, на взгляд автора отзыва, в контексте поставленных целей и задач.

4. Руденко Ирины Викторовны, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики и методики преподавания ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет».

Отзыв положительный. Вопрос:

Какие критерии отражают воспитательную направленность учебной деятельности и как находят применение в общей технологической процедуре?

5. Щелиной Тамары Тимофеевны, доктора педагогических наук, декана психолого-педагогического факультета, заведующего кафедрой общей педагогики и педагогики профессионального образования ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Арзамасский филиал.

Отзыв положительный.

6. Якушкиной Марины Сергеевны, доктора педагогических наук, заведующего лабораторией теории формирования образовательного пространства СНГ ФГБНУ «Институт управления образованием Российской академии образования».

Отзыв положительный. Вопросы:

1) Как быть в том случае, если запрос на экспертизу сформулирован администрацией учреждения, а педагогический коллектив по разным причинам не готов открыто представить экспертной группе информацию о процессе воспитания?

2) Каковы риски построения необъективной картины при отсутствии у педагогов мотивации и готовности к анализу процесса воспитания и далее - несогласия с перспективными направлениями развития процесса воспитания в образовательной организации, обоснованными экспертами?

7. Веряева Анатолия Алексеевича, доктора педагогических наук, профессора кафедры теоретических основ информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет».

Отзыв положительный. Вопрос:

Если отсутствуют описанные автором условия при реализации педагогической экспертизы процесса воспитания в образовательной организации, может ли она быть реализована и каковы риски построения необъективной картины по результатам экспертизы?

8. Фуряевой Татьяны Васильевны, доктора педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой социальной педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. Астафьева».

Отзыв положительный. Рекомендация:

Считаю важным расширения рамок и глубины анализа проблемы педагогической экспертизы процесса воспитания в русле современного развития педагогической системологии, обнаруживающей тенденцию с другими методологическими подходами педагогики, педагогической антропологии, педагогическим конструктивизмом, педагогической



феноменологией.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Воропаев Михаил Владимирович является автором классификации типов воспитательных систем;

Демакова Ирина Дмитриевна - ведущий специалист в области педагогики Я. Корчака, гуманистической педагогики;

Шакурова Марина Викторовна является специалистом в области социального воспитания, автором публикаций по проблеме формирования идентичности личности.

ФГБОУ ВО "Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского" обладает значительным научно-исследовательским и инновационным потенциалом, играет значимую роль в социально-экономическом и культурном развитии региона, широко вовлечён в международное образовательное и научное пространство, осуществляет исследования в сфере образования. Об этом свидетельствуют публикации преподавателей вуза, поэтому кафедра методологии образования способна дать квалифицированную экспертную оценку научной новизны, теоретической и практической значимости рассматриваемого диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** концепция развивающей педагогической экспертизы воспитания в системе образования, в которой показаны ценностные основания реализации развивающей модели педагогической экспертизы

воспитания, выделены принципы построения концепции, представлены объекты и сконструированы критерии педагогической экспертизы процесса воспитания в образовательной организации, определены условия реализации развивающего потенциала педагогической экспертизы процесса воспитания;

**предложено** теоретико-методологическое обоснование построения педагогической экспертизы процесса воспитания как педагогического феномена, позволяющее дать теоретическое объяснение внутреннего построения экспертной деятельности в сфере воспитания и основ реализации ее развивающего потенциала; определить ведущие характеристики экспертной деятельности по анализу процесса воспитания в образовательной организации (полифункциональность, системность, открытость); актуализировать способность к обнаружению проблем и затруднений в ходе комплексного анализа компонентов процесса воспитания, которые необходимо устранить либо минимизировать для развития процесса воспитания и представить алгоритм проведения экспертизы;

**доказано**, что педагогическая экспертиза процесса воспитания в образовательной организации реализует проблемно-оценочную, прогностическую, развивающую функции, где приоритетной является развивающая, и позволяет обеспечить совершенствование воспитания в образовательной организации, что вносит вклад в расширение теоретических представлений об условиях эффективности воспитания. Проблемно-оценочная функция включает оценку и анализ существующего состояния процесса воспитания в образовательной организации, его сущностных оснований, проблем и трудностей его практической реализации, актуальных и отсроченных результатов; развивающая функция позволяет определить ресурсы и потенциалы процесса

воспитания, стимулировать режим развития данного процесса; прогностическая функция дает возможность реализовать педагогический прогноз дальнейшего совершенствования процесса воспитания в образовательной организации, определить перспективы, повышающие его эффективность;

**введены** в теорию и практику воспитания понятия: педагогическая экспертиза процесса воспитания, как многомерное и разноуровневое исследование специалистами в сфере воспитания, включающее проблемно-оценочный, ресурсный и прогностический анализ для получения экспертного суждения об объекте экспертизы с целью совершенствования процесса воспитания в интересах развития личности; уточнены такие понятия, как: «объект педагогической экспертизы процесса воспитания», «функция педагогической экспертизы процесса воспитания», «дескриптивные и качественные критерии педагогической экспертизы», что расширяет теоретические представления о педагогической экспертизе воспитания в сфере образования.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**доказано**, что концепция педагогической экспертизы процесса воспитания в образовательной организации должна включать целевую, содержательную, процессуальную и рефлексивную составляющие экспертизы, образуя собой целостность. Целевая составляющая отражает требования к современному уровню воспитания в системе образования. Важной целью педагогической экспертизы является оценивание содержания ценностного ядра и динамики воспитательной практики в образовательной организации. Содержание педагогической экспертизы включает инвариантную и вариативные модели педагогической экспертизы, обеспечивающие анализ и оценку эффективности воспитания в системе образования. Процессуальная составляющая экспертизы

процесса воспитания строится на использовании количественного и качественного инструментария, объективной интерпретации получаемой информации, формировании прогностических выводов, определяющих векторы развития процесса воспитания в образовательной организации. Рефлексивная составляющая включает анализ развитости компонентов процесса воспитания, что обеспечивает понимание необходимых изменений для его совершенствования на основе объективных выводов;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе опытно-экспериментальная работа с применением метода сравнения несравнимых шкал, по-другому называемого размером эффекта (*effect size*), с апробацией критериев педагогической экспертизы, а также взаимодополняющие методы: анализ философской, социологической, психолого-педагогической литературы, государственных и нормативных документов по проблеме исследования; изучение имеющегося опыта педагогической экспертизы процесса воспитания (изучение отечественного опыта, интервьюирование учителей, руководителей образовательных учреждений, представителей региональных центров мониторинга качества); систематизация наблюдения за реальным процессом экспертизы в основном и дополнительном образовании; моделирование; экспериментальная апробация моделей экспертизы, позволяющая оценить практические результаты исследования; метод экспертных оценок при разработке критериев и показателей педагогической экспертизы процесса воспитания; статистический анализ полученных данных и их интерпретация.

**изложены условия реализации развивающего характера педагогической экспертизы в современной практике воспитания в системе образования, значимыми из которых выступают:** наличие личностного и

профессионального доверия экспертной группе; наличие запроса на экспертизу со стороны педагогического коллектива, администрации учреждения и готовность открыто представить информацию экспертной группе; осуществление экспертизы в реальном времени (наличие периода действительного нахождения экспертной группы в образовательной организации); проведение консультативной сессии от экспертов; наличие качественного методического обеспечения экспертизы;

**раскрыто** проявление теории связанное с противоречием между необходимостью экспертизы процесса воспитания в новой социальной ситуации развития подрастающего поколения и неразработанностью теоретико-методологических подходов к такой экспертизе, с противоречием между существующими разработками содержания, процедуры экспертизы и отсутствием ее научно обоснованной концепции, недостаточной научно-методической обеспеченностью педагогической экспертизы процесса воспитания; выявлена необходимость дальнейшего теоретического осмысления механизмов и критериев педагогической экспертизы процесса воспитания, а также поиска новых способов связи и сопоставимости результатов, полученных в ходе различных экспертных методов изучения объектов воспитания;

**изучены** связи основных объектов анализа в процессе педагогической экспертизы: а) целевой компонент воспитательного процесса, т. е. приоритетная цель воспитания; б) воспитывающая деятельность, содержание и формы ее реализации; в) воспитывающие отношения, создаваемые в процессе воспитания; г) воспитывающая среда образовательной организации; д) достижения личностного развития детей с рассмотрением данных объектов как с позиций дескриптивных критериев, так и с позиций качественных критериев: по содержательным смыслам (что является ценностным смыслом (основой) отношений,

деятельности, среды), доминантному эмоциональному фону (какой превалирует эмоциональный настрой в деятельности, отношениях, среде), заданности эталонов (какие эталоны заданы, заданы ли), инструментированности (какие средства, формы и пути достижения задач выбраны), включенности субъектов воспитания (в отношения, деятельность, среду);

**проведена модернизация представлений о рассмотрении качества процесса воспитания с позиций оценивания.** Определено, что педагогическая экспертиза может нести существенный развивающий импульс для данного процесса, осуществляется как процесс комплексного проблемно-ориентированного анализа, определяя в итоге основу для выбора дальнейшей стратегии совершенствования процесса воспитания в образовательной организации в интересах развития ребенка, обуславливающего позитивные изменения его личности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены:** инвариантная, вариативная модели и технологическая процедура педагогической экспертизы воспитания в системе образования, а также ее методическое обеспечение (сконструированы критерии, карты экспертов, диагностические методики) для улучшения процесса педагогического анализа осуществляемой в образовательной организации практики воспитания. Технология педагогической экспертизы процесса воспитания в образовательной организации основывается на таких содержательных компонентах, как структура процесса, собственно процедура экспертизы (алгоритм экспертизы) и критерии экспертизы (ориентиры в экспертных характеристиках), показаны возможности использования метода сравнения несравнимых шкал;

**определены** ведущие характеристики экспертной деятельности по оценке процесса воспитания в образовательной организации, такие как: системность, повторяемость и полифункциональность. Системность диктует необходимость рассматривать совокупность объектов педагогической экспертизы – компонентов процесса воспитания, структурно. Повторяемость предполагает сравнение наличного или актуального состояния процесса воспитания с предыдущим его состоянием. Полифункциональность отражает основные функции педагогической экспертизы процесса воспитания образовательной организации;

**созданы** инвариантная и вариативная модели педагогической экспертизы процесса воспитания как комплекса взаимосвязанных необходимых и достаточных элементов. Инвариантная модель представляет собой совокупность экспертных блоков, направленных на анализ основных компонентов процесса воспитания (целевой компонент, воспитывающая деятельность, воспитывающие отношения, воспитывающая среда, достижения личностного развития воспитанников), реализуемых на главных этапах экспертизы, включающих проблемно-оценочный и ресурсный анализ, интерпретацию. Она чаще используется в учреждениях общего образования. Вариативная модель при своем построении учитывает профильную направленность деятельности учреждения и длительность условий реализации процесса воспитания. Вариативные модели педагогической экспертизы процесса воспитания реализуются в условиях учреждений дополнительного образования и в условиях временных коллективов детских оздоровительных центров;

**представлено** научно-методическое обеспечение реализации технологии педагогической экспертизы процесса воспитания в образовательной организации, включающее: процедурный алгоритм

экспертизы, карты экспертов по различным объектам экспертизы, сводные карты цифровых результатов, сводные таблицы по итогам экспертизы, а также показаны основные этапы и особенности их применения. Это задает образцы технологического обеспечения педагогической экспертизы процесса воспитания, что существенно повышает результативность экспертизы.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**концепция педагогической экспертизы процесса воспитания** построенная на основе синтеза не противоречащих друг другу и взаимодополняющих положений различных подходов к экспертизе в гуманитарных науках, в отечественной, зарубежной педагогике и педагогической психологии, отражающих специфику экспертизы в сфере образования, социальной сфере, обеспечивает анализ феномена воспитания. Также данный анализ обеспечивается используемой в исследовании теории воспитательных систем, сконструированными моделями экспертизы, позволившие дать теоретическое объяснение внутреннего строения экспертной деятельности в сфере воспитания и основ реализации ее развивающего потенциала. В проведенном исследовании использовался подход к педагогической экспертизе как разновидности гуманитарной, как особого способа изучения действительности, позволяющего увидеть и понять то, что нельзя оценить количественно;

**ключевые идеи** базируются на анализе практики, результатов апробации моделей педагогической экспертизы, обобщении опыта педагогической экспертизы (89 организаций: 67 образовательных организаций общего образования, 22 учреждения дополнительного образования г. Новосибирска, Новосибирской области, регионов России), интервьюирование 57 экспертов, анализ деятельности экспертных советов



в регионах РФ, в которых проводилась педагогическая экспертиза процесса воспитания (Тюменская область, Пермский край, Краснодарский край, Ленинградская область, Москва, Санкт-Петербург, Анапа и др., всего 8 регионов), в рамках реализации проекта по государственному заданию Министерства просвещения РФ №№ 073-00086-19-01. Все это позволило сформировать методическое обеспечение технологической процедуры педагогической экспертизы процесса воспитания, разработать карты экспертов с четко определенными дескриптивными и качественными критериями;

**использованы** данные, полученные ранее в исследованиях, посвященных пониманию гуманитарной экспертизы, ее ключевых отличий от других видов: отличия по целям и смыслу, по средствам экспертизы (Т. И. Ашмарин, В. И. Бакштановский, С. В. Белова, С. Л. Братченко, С. М. Климова, В. П. Козырьков, В. Н. Сагатовский, П. Д. Тищенко, Г. Л. Тульчинский, Б. Г. Юдин); рассматривающих специфику экспертизы в образовании, ее развивающую направленность (Г. А. Мкртычян, В. В. Сериков), нормативные основы психологической экспертизы в системе образования (И. А. Егоров, И. Б. Умняшова);

**установлено** соответствие авторских результатов исследования о возможности использования экспертизы для изучения процесса воспитания и реализации развивающего потенциала педагогической экспертизы процесса воспитания и совершенствовании процесса воспитания в образовательном учреждении, с результатами, представленными в независимых источниках по тематике, связанной с экспертизой образовательной среды (В. А. Бухвалов, Е. Б. Лактионова, Я. Г. Плинер, В. А. Ясвин), с рассмотрением управленческого и общественного использования результатов экспертизы (Я. У. Астафьев, В. И. Герчикова, А. И. Григорьева, В. М. Лизинский,

В. Я. Нечаев, Н. А. Пруель, М. В. Ромм, Е. В. Руденский);

использованы опытно-экспериментальная работа, современные методики сбора информации и изучения имеющегося опыта педагогической экспертизы процесса воспитания (изучение отечественного опыта, интервьюирование учителей, руководителей образовательных учреждений, представителей региональных центров мониторинга качества); применены систематизация наблюдения за реальным процессом экспертизы основного и дополнительного образования, с применением метода сравнения несравнимых шкал - размером эффекта при получении результатов для экспертного анализа; использованы также материалы консультативных сессий для анализа, моделирование.

**Личный вклад** соискателя состоит:

во включенном участии на всех этапах исследования в качестве разработчика концептуальных положений и прикладных материалов исследования, в получении изложенных в диссертации результатов, в формировании общего замысла, гипотезы и программы исследования, формулировании основных его выводов, в разработке концепции педагогической экспертизы процесса воспитания, а также ее научно-методического обеспечения;

в создании и апробации технологической процедуры педагогической экспертизы в образовательной организации; создании инвариантной и вариативных моделей педагогической экспертизы, в анализе результатов опытно-экспериментальной апробации данных моделей;

подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 24 декабря 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Киселевой Е. В. ученую степень доктора педагогических наук.

**Заседание диссертационного совета проходило в удаленном интерактивном режиме.**

При проведении открытого голосования диссертационного совета в количестве 19 человек, из них 14 докторов наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту 0, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных – 0.

И.о. председателя  
диссертационного совета

Трубина Ирина Исааковна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Долгая Оксана Игоревна

24 декабря 2020 года

Члены экспертной комиссии:

Осмоловская Ирина Михайловна  
Иванова Светлана Вениаминовна  
Тагунова Ирина Августовна