

## УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Волгоградский  
государственный социально-  
педагогический университет»,  
Почетный профессор РАО,  
доктор педагогических наук, профессор

А.М. Коротков  
2021 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационное исследование Мачехиной Ольги Николаевны по теме «Модернизация отечественного и зарубежного общего образования в конце XX – начале XXI вв. (историко-компаративистский анализ)», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

**Актуальность** исследования обусловлена необходимостью обновления содержания отечественного общего образования, приведения его в соответствие с мировыми образовательными трендами, что, в конечном итоге, должно привести к повышению его качества, соотносимого с результатами зарубежных образовательных систем. На протяжении последних четырех десятков лет в России уже были предприняты попытки по модернизации содержания общего образования. Политика открытости и взаимодействия отечественной системы общего образования с мировым педагогическим опытом в этом вопросе дали определенные результаты и подготовили к следующему важному шагу: бросить вызов успешным в общем образовании странам и войти в десятку лучших из них по качеству образования школьников. Именно поэтому целостный историко-компаративистский анализ уже пройденного нашей страной и зарубежными государствами пути архи важен и необходим, чтобы решить поставленные Президентом Российской Федерации задачи и закрепиться в десятке лидеров. Более того аналитическая классификация моделей и концепций модернизации и реформирования общего среднего образования, соотнесение эволюции исследований модернизации образования в конце XX – начале XXI веков в отечественной педагогической науке с международной традицией и основными теоретическими моделями осмысления модернизации и реформирования национальных школ открывает перспективы для выработки универсальной модели.

### **Научная новизна исследования:**

– *впервые* проведен историко-компаративистский анализ процессов модернизации отечественного и зарубежного общего образования, разворачивавшихся в конце XX – начале XXI веков, выявлены и описаны этапы

и волны модернизации образования, позволяющие целостно представить и охарактеризовать предмет исследования;

– *предложен* понятийно-терминологический аппарат исследования, ключевое место в котором отведено понятиям "мировое образовательное пространство", "система общего образования", "модернизация системы общего образования", "реформирование системы общего образования";

– на основе историко-типологического метода и авторской интерпретации родственно-генетического подхода *разработана* иерархизированная и группируемая по семьям и моделям таксономия национальных систем общего образования, дифференцированных по выявленным характерным чертам и признакам модернизации национальных систем общего образования в странах, входящих в конкретную образовательную семью;

– в актуальный научно-педагогический оборот *введен* широкий спектр иностранных источников по проблематике модернизации систем общего образования на английском, немецком, французском, китайском и скандинавских языках, ранее не переводившихся на русский язык и переведенных непосредственно или при участии диссертанта;

– благодаря, представленным результатам историко-педагогической реконструкции *доказано*: 1) модернизация систем общего образования является объективно генерируемым процессом и предполагает в качестве источника преобразований внешние социально-политические и социально-экономические факторы и условия (в т.ч. процессы научно-технической революции); 2) магистральным направлением этих процессов в исследуемом периоде на всемирном уровне стала компьютеризация образования, интеграция информационно-компьютерных технологий в функционирование школы, учебный процесс и определение текущих и итоговых результатов обучения; 3) развитие отечественной средней общеобразовательной школы в процессе модернизации советской, а позже российской систем общего образования протекало и протекает не линейно-поступательно, а волнообразно;

– *раскрыты* общие тенденции и характеристики модернизируемых систем общего образования, (до середины последней четверти XX века – школа знаний, умений и навыков; с середины 80-х годов XX века – школа компетенций, как источник формирования социальных и профессиональных траекторий; на современном этапе – инновационная школа опытов и смыслов, основанных на развитии интеллекта, личностного, социального и начального профессионального опыта), которые позволили представить логику развития модернизационных процессов общего образования в мире на перспективу, вплоть до конца XXI века;

**Теоретическая значимость** результатов исследования состоит в том, что:

– *доказаны* основания систематизации и концептуальной классификации основных теоретических моделей модернизации общего образования, открывающие возможности для дальнейших исследований модернизационных процессов в образовании как самостоятельного направления истории педагогики, обладающей собственным тезаурусом, эпистемическим ядром и

теоретико-методологическим аппаратом, что обогащает теоретико-методологическую базу историко-компаративистских исследований;

– *изучены* и расширены научные представления о гносеологических возможностях родственно-генетического подхода в исследовании модернизации систем общего образования, их изучения как иерархизированной и группируемой по семьям и моделям таксономии национальных систем общего образования, что позволяет разнообразить представления о вариантах реализации этого подхода в историко-компаративистских исследованиях;

– *раскрыты* основания выбора тех или иных моделей понимания модернизации общего образования, проведена их типологизация в связи с классической и современной отечественной и зарубежной теоретико-педагогической традицией в политико-институциональном и социокультурном аспектах, что содействует развитию представлений о теоретических основах модернизационных процессов в сфере образования;

– *изложен* и систематизирован понятийно-терминологический аппарат исследования, что позволяет всесторонне изучить процессы модернизации отечественного и зарубежного общего образования, разворачивавшиеся в конце XX – начале XXI веков и существенно расширяет пространство научно-теоретического поиска в историко-компаративистских исследованиях;

– *получено* целостное представление о процессах модернизации национальных систем общего образования с характеристикой отдельных конкретных процессов, стратегий и проектов, результатов их практической реализации, что позволяет восполнить имеющиеся лакуны в характеристике развития компаративистской педагогики и способствует обнаружению в полученных результатах исследования потенциала для изучения новейшей истории образования;

– *использован* комплекс общенаучных и специальных подходов, которые указывают на высокую теоретическую значимость результатов исследования для дальнейших научных разработок в области компаративистских и педагогических исследований, обращенных к прошлому, настоящему и будущему модернизации образования.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что они:

– открывают возможность для проектирования стратегических направлений по модернизации общего образования, разработки концептуальной и нормативно-правовой основы совершенствования общего образования в аспекте повышения качества содержания, процессуальных характеристик и результатов образования с учетом разворачивающихся процессов цифровизации;

– способны обогатить содержание программ педагогической подготовки (допрофессиональное, среднее профессиональное, высшее и последипломное), учебников, учебных пособий, очерков, антологий по истории отечественного и зарубежного образования, что позволит сформировать целостное понимание историко-педагогического процесса, связанного с развитием модернизации общего образования в России и за рубежом;

– *определен педагогический потенциал результатов исследования, которые могут быть использованы при разработке спектра спецкурсов в магистерских программах, образовательных программах профессиональной переподготовки и повышения квалификации, что способствует формированию ценностно-целевой составляющей будущих педагогов, обуславливает развитие их прогностических способностей на основе понимания модернизационных процессов общего образования как историко-компаративистского феномена.*

**Высокая степень обоснованности** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации подтверждается оптимально подобранной теоретико-методологической базой исследования, включающей аксиологический, антропологический, культурологический, парадигмальный, синергетический, социально-стратификационный, сравнительно-сопоставительный, формационный, цивилизационный подходы, философские, философско-образовательные, социологические, культурологические, педагогические, историко-педагогические концепции и теории. Это дало возможность поступательно и гармонично выстроить структуру диссертации, в которой содержание параграфов практически полностью соответствует поставленным в исследовании задачам.

Научная обоснованность, достоверность и качество проведенного исследования также обеспечены комплексом примененных методов: общенаучные методы – абстрагирование, аналогия, классификация, конкретизация, моделирование, систематизация, теоретический анализ и синтез, типологизация; историко-педагогические методы: историко-структурный – выявление основных системообразующих компонентов процессов модернизации системы общего образования в России и за рубежом; историко-типологический и родственно-генетический – анализ таксономии национальных моделей системы общего образования, сгруппированных в макрообъединения, получившие названия образовательных семей; конструктивно-генетический – характеристика процесса модернизации системы общего образования в его исторической эволюции; историко-компаративистский – сравнение и сопоставление целей, процесса и результатов модернизационных процессов в различных национальных системах общего образования для выявления в них общего и специфичного.

Существенной характеристикой качественного историко-педагогического и компаративистского исследования является пул привлеченных источников. Характеризуя диссертацию Мачехиной О.Н., следует отметить обширность и полноту источниковой базы исследования, которая включает в себя законодательные акты, стратегические документы органов государственной власти, стратегические документы в сфере модернизации российского образования, международные нормативные правовые акты, материалы публичных выступлений отечественных политических деятелей по вопросам модернизации национального общего образования, официальные документы органов управления образованием Российской Федерации, материалы выступлений министров образования и просвещения Российской Федерации, интервью и выступления президентов/премьер-министров зарубежных стран, материалы официальной статистики, результаты педагогических и социально-

педагогических исследований, транскрипты интервью с экспертами, материалы педагогической периодики и публицистики по проблемам модернизации системы общего образования.

Достоверность выводов диссертационного исследования также подтверждена преемственностью и последовательностью в реализации исходных теоретических положений и выявленными закономерностями и тенденциями развития педагогической теории и практики, теории и практики образования в различных странах и регионах мира.

Следует отметить важные и достоверные выводы диссертанта, сделанные в ходе решения исследовательских задач:

1) соотношение понятия «модернизация» с дефиницией «реформирование» в плане трансформаций и обновления образования, которое основано на понимании их как связанных, но не сводимых друг к другу;

2) модернизация образования протекает в мире неоднородно, её систематизация предполагает группировку страновых моделей модернизации общего образования на основе единства истока и сходств по ходу развития национальных образовательных систем;

3) модернизация систем общего образования является объективно генерируемым процессом и предполагает в качестве источника преобразований внешние социально-политические и социально-экономические факторы и условия, каковыми для всего мира и нашей страны во второй половине XX века стали процессы научно-технической революции;

4) магистральным направлением модернизации систем общего образования во второй половине XX – начале XXI века на всемирном уровне стала компьютеризация образования, интеграция информационно-компьютерных технологий в функционирование школы, учебный процесс и определение текущих и итоговых результатов обучения;

5) развитие отечественной средней общеобразовательной школы в процессе модернизации советской, а позже российской системы общего образования, во второй половине XX – начале XXI века протекало и протекает не линейно-поступательно; на рубеже последней четверти XX века отечественная средняя школа, входя в состав наиболее интенсивно развивающихся национальных школ, в 1980-х годах стала все более отставать;

6) наряду с уникальностью и национальными особенностями процессы модернизации систем общего образования в рассматриваемый исторический период обладают общими тенденциями и прошли путь от школы знаний, умений и навыков, школы компетенций к инновационной школе опытов и смыслов.

В результате автору удалось разрешить проблему исследования, обобщив теоретические подходы к осуществлению модернизации общего образования, выработанные в различных национальных педагогических дискурсах.

**Личный вклад** диссертанта в теорию и практику заключается в том, что предложено авторское, не сводимое к другим, определение понятия «модернизация» как повышение, путем обновления, адекватности реакции системы общего образования, равно как и любой общественной системы, на современные и перспективные вызовы и тренды, что дало основание

констатировать объективный характер модернизации как процесса. Автором выработана интерпретация родственно-генетического метода Г.В. Лейбница, пригодная для исследований и обобщения педагогического материала, и доказана её применимость к проведению анализа модернизации образования вообще и общего образования в частности. На этой основе были выделены образовательные семьи, объединяющие, на генетической основе родства истоков формирования и сходств по ходу развития, модели организации и осуществления образования, в рамках которых сгруппированы национальные средние общеобразовательные школы от нескольких единиц до десятков единиц.

**Логика построения и структура** диссертации соответствует научным исследованиям докторского уровня, что обусловлено четкой корреляцией формулировки проблемы исследования с уже имеющимися историко-педагогическими и компаративистскими исследованиями, а также с противоречиями, выявленными в науке и практике общего образования. Высокий уровень научной разработанности проблемы в целом и историографическое рассмотрение состояния изученности модернизационной проблематики в сфере общего образования позволили автору сформулировать актуальную тему и определить соответствующие ей объект, предмет и цель исследования, что в свою очередь нашло полное отражение в задачах исследования и положениях, предъявленных для публичной защиты.

**Автореферат и публикации автора соответствуют основному содержанию** диссертации и отражают решение исследовательских задач. Впечатляет широкая апробация результатов исследования.

#### **Замечания**

1. В понятийно-терминологическом аппарате и задачах исследования, а также в положениях, выносимых на публичную защиту, не нашло отражения интересное, на наш взгляд, такое историко-педагогическое явление, как "волны модернизации" общего образования, хотя ему автор посвятил параграф 1.2. и ряд публикаций. Определение этого понятия и выявление его сущностных характеристик значительно обогатило бы историко-педагогическую науку.

2. В аппарате исследования и по тексту диссертации автор равно применяет три термина "модернизация общего образования", "модернизация общего среднего образования" и "модернизация средней общеобразовательной школы". Возникает вопрос: как они соотносятся либо взаимодействуют между собой?

3. Следует не согласиться с утверждением автора о том, что «введение ФГОС первого, а позже и второго поколения, организация ЕГЭ, стимулировали модернизационные процессы», поскольку еще в 2001 году с выходом в свет Концепции модернизации российского образования до 2010 года, в общеобразовательной школе начались процессы модернизации содержания и структуры общего образования, инициировавшие появление курсов по выбору и профильную дифференциацию. Именно с выходом этого документа был взят курс на переход от реформирования образования к его модернизации.

**Заключение.** Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Мачехиной Ольги Николаевны по теме

«Модернизация отечественного и зарубежного общего образования в конце XX – начале XXI вв. (историко-компаративистский анализ)», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а автор исследования Мачехина Ольга Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен профессором кафедры педагогики, Почетным профессором РАО, доктором педагогических наук, профессором Куликовой Светланой Вячеславовной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (протокол № 11 от 02 марта 2021. года).

Заведующий кафедрой педагогики  
академик РАО, доктор педагогических  
наук по специальности 13.00.08 –  
теория и методика профессионального  
образования, профессор

 **Сергей Николаевич**

Профессор кафедры педагогики  
Почетный профессор РАО,  
доктор педагогических наук,  
профессор  
*по специальности 13.00.01*

**Куликова Светлана Вячеславовна**

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте <http://elibrary.ru> .

#### **Сведения о ведущей организации:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации

Почтовый адрес: 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д.27

Телефон: (8442) 24-13-60

E-mail: [vspu@vspu.ru](mailto:vspu@vspu.ru)

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://www.vspu.ru/>