

О Т З Ы В

официального оппонента Заслуженного деятеля науки РФ, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» Рындак Валентины Григорьевны на диссертацию Осадчук Ольги Леонидовны «Система формирования профессиональной надежности будущих педагогов», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования

Проблема формирования профессиональной надежности специалистов различных отраслей находится в центре внимания отечественных и зарубежных исследователей. В России это объясняется тем, что приоритетным направлением в политике нашего государства является обеспечение конкурентоспособности будущих специалистов на мировом рынке труда.

Кроме того, проблема профессиональной надежности специалистов различных отраслей остается недостаточно изученной. Об этом свидетельствует отсутствие основательных, систематизированных научных исследований в теории и методике профессионального образования.

Недостаточно изучены сущность понятия «профессиональная надежность» с позиции системного подхода и человеческого фактора, равно как и критерии, методики оценивания профессиональной надежности.

Но профессиональная надежность будущего педагога особенно значима в нестандартных педагогических ситуациях, требующих саморегуляции, готовности нести социальную и этническую ответственность за принятые решения. В то же время вуз еще не исчерпал всевозможные направления улучшения качества подготовки кадров.

Вх. № 01-14/65 от 08.11.2025
Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»
(ИГБРУ - ИСРО РАН)

Отметим, что необходимость исследования проблемы формирования профессиональной надежности будущих педагогов обусловлена также:

- ролью профессиональной надежности педагогов в ситуациях затруднений (т.е. внутренних и внешних препятствий в достижении поставленных целей, что предъявляет высокие требования к профессиональной надежности будущих педагогов);
- усложнением профессиональных задач, потребностью выполнять их систематически, эффективно и надежно в разнообразных условиях помех, сохраняя как высокое качество профессиональных достижений, так и целостность, гармоничность внутреннего мира;
- необходимостью приобретения опыта саморегуляции, системы регуляции поведения и деятельности обучающихся;
- потребностью в выявлении средств и механизмов развития профессионально-личностных качеств, определяющих профессиональную надежность будущих педагогов;
- потребностями дальнейшего развития в педагогической науке проблемы обеспечения надежности специалиста в профессиональной сфере.

Следовательно, диссертационное исследование Ольги Леонидовны Осадчук, посвященное определению теоретико-методологических основ, разработке и научному обоснованию средств формирования профессиональной надежности будущих педагогов, опыта саморегуляции, технологий имитационного моделирования личностно-развивающих ситуаций является весьма актуальным.

Сформулированные диссертантом противоречия (между социальным заказом на подготовку педагогов, способных поддерживать целесообразность и эффективность собственных профессиональных действий при решении постоянно усложняющихся образовательных задач, и невозможностью удовлетворения этого заказа в традиционной системе подготовки педагогических кадров; между наличием социокультурных и научных

предпосылок построения системы формирования профессиональной надежности будущих педагогов и их недостаточной актуализацией в качестве ресурса обновления теории и практики высшего педагогического образования; между требованиями профессиональных стандартов педагогической деятельности, государственных образовательных стандартов педагогического образования к новым профессиональным качествам педагогов и недостаточной изученностью условий формирования профессиональной надежности будущих педагогов; между необходимостью практических преобразований в подготовке педагогов в организациях высшего образования, вызванных современными реалиями российского общества, особенностями развития педагогической профессии и отсутствием модели, которая отражает знания о системе формирования профессиональной надежности будущих педагогов) а также основательный анализ проблем образовательной и социокультурной ситуации в России являются неоспоримым доказательством актуальности проблемы и темы исследования О.Л. Осадчук.

Диссертационное исследование Ольги Леонидовны имеет четкую структуру, логику изложения материала, отличается целостностью и завершенностью. Основательный анализ широкого круга научных исследований и литературных источников позволил диссертанту определить теоретико-методологическую базу исследования, его объект и предмет, сформулировать гипотезу, цель и задачи работы и охарактеризовать комплекс методов, использование которых обусловило получение достоверных результатов. Аргументация авторской исследовательской позиции на основе обобщения точек зрения отечественных и зарубежных ученых, анализа особенностей деятельности современного педагога, результатов собственной экспериментальной работы убеждают в правомерности выдвинутой гипотезы, сформулированных выводов и проработанности положений, выносимых на защиту.

Результаты, полученные лично соискателем, их научная новизна по данной проблеме состоят в следующем.

Соискатель содержательно и ёмко раскрывает методологический аппарат исследования, предварив его аналитическим обзором обширного и, вместе с тем, конкретного фонда знаний, необходимого для постановки и решения проблемы обоснования системы формирования профессиональной надежности будущих педагогов. Теоретико-методологическая стратегия исследования О.Л. Осадчук базируется на совокупности научных подходов: *системный* (обеспечил изучение исследуемого процесса путем определения его структурных компонентов, объединенных целью развития готовности будущих педагогов к проявлению профессиональной надежности посредством опоры на опыт саморегуляции); *синергетический* (позволил исследовать процесс как функционирование сложной нравственной системы, внешнее влияние которой согласуется с внутренними тенденциями ее изменений); *субъектный* (дал возможность интерпретировать исследуемый процесс как переход от рационального способа осуществления педагогической деятельности к рациональному, от заимствованного из культуры общественного опыта педагогической деятельности к поиску ее смысла для себя; *лично-развивающий* (позволил определить опыт саморегуляции как метапредметный личностный компонент содержания высшего педобразования); *ситуационный* (обеспечил разработку технологии имитационного моделирования ситуаций затруднений и их преодоления посредством саморегуляции).

Теоретический анализ и анализ опыта позволили автору определить социокультурную значимость формирования профессиональной надежности будущих педагогов, которая заключается, *во-первых*, в требованиях современных реалий российского общества, повышением запросов рынка труда к качеству педагогических кадров (С.В. Панина); *во-вторых*, в необходимости удовлетворения системы образования комплексом образовательных потребностей личности, общества, государства, самой системы образования (Т.Ю. Ломакина); *в-третьих*, в трансформации российского педагогического образования, обусловленного изменениями в

профессиональной деятельности педагога: освоением меняющихся стандартов образования, его нового содержания и качественно иных технологий обучения и воспитания (В.А. Болотов, Ю.Б. Дроботенко, Н.А. Лабунская, Е.Б. Манузина, Ю.В. Сенько, В.В. Сериков); *в-четвертых*, в необходимости изменения целей, содержания, процесса педагогического образования в направлении приближения его к современным реалиям педагогического труда, становления личностного опыта будущего педагога, который отражает степень его ценностного принятия этих норм и образцов; приоритетности личностного начала в педагогической деятельности и педагогическом образовании, в процессе которого будущий педагог, осваивая множество общекультурных и специальных областей, овладевает опытом конструирования «авторской системы», выражающей личностную профессиональную позицию.

Следует отметить, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *разработана система* формирования профессиональной надежности будущих педагогов в совокупности мотивационной, содержательной, организационно-деятельностной и оценочно-результативной подсистем, которые объединены общей целью развить у будущих педагогов готовность к проявлению профессиональной надежности в ситуациях затруднений посредством опоры на опыт саморегуляции в соответствии с профессиональным стандартом педагогической деятельности и государственным образовательным стандартом и выступают во взаимодействии с педагогической средой как целостное единство, выполняют системообразующую функцию, ориентируют на необходимость качественного приобретения педагогической деятельности, осознания его значимости и овладения им как ценностно-личностным, обогащая научную концепцию исследуемого явления;

- *предложены оригинальные суждения* о функциях формирования профессиональной надежности будущих педагогов: *функция целевого компонента* – системообразующая: определение содержания и средств

достижения цели – развития у будущих педагогов готовности к проявлению профессиональной надежности в ситуациях затруднений посредством опоры на опыт саморегуляции в соответствии со стандартом профессиональной деятельности и государственным образовательным стандартом; *функция содержательного компонента* – структурирование содержания образования в соответствии с целью и ценностно-смысловыми ориентирами, содержательное наполнение учебных ситуаций затруднений будущих педагогов, а также дидактических форм представления содержания образования – учебных задач на развитие регулятивных действий, *функция организационно-деятельностного компонента* – отражение способа и средств достижения цели.

Способом выступает технология имитационного моделирования в образовательном процессе вуза ситуаций затруднений будущих педагогов в педагогической деятельности, разрешение которых способствует овладению опытом саморегуляции и, соответственно, проявлению профессиональной надежности. Данная технология предполагает следующие действия преподавателя: 1) формулирование учебного задания, которое побуждает будущего педагога к выявлению коллизии; 2) выбор приемов мотивирования использования будущим педагогом личностных ресурсов при осуществлении педагогической деятельности; 3) выбор методов обучения, активизирующих сопоставление будущим педагогом индивидуального и общественного опыта педагогической деятельности; 4) определение тактики поддержки субъектной позиции будущего педагога в педагогической деятельности, осуществляемой реально, имитационно или мысленно.

Средством достижения цели являются учебные ситуации затруднений будущих педагогов в педагогической деятельности. В качестве затруднительных имитируются следующие ситуации: недостатка или избытка педагогически значимой информации; наличия феноменов инклюзии и поликультурности в образовательной среде; отсутствия целостной картины педагогического процесса; дефицита времени на принятие обдуманых

педагогических решений; действия неблагоприятных факторов окружающей среды; собственного психического состояния и состояния своего здоровья; неадекватной реакции воспитанников, их родителей и окружения на педагогическое воздействие; *функция оценочно-результативного компонента* – определение уровней (высокого, среднего, низкого) и критериев результативности системы (знаний о саморегуляции, регулятивных действий, профессиональной надежности в различных ситуациях в период педагогических практик и в послевузовский период). Связи между внешней средой и компонентами системы формирования профессиональной надежности будущих педагогов обеспечивают возникновение и сохранение функций этой системы.

Доказана перспективность использования опыта саморегуляции будущих педагогов, включающего ценностный опыт – опыт эмоционально-ценностного отношения к педагогической профессии; *операциональный опыт* – опыт применения знаний о природе и механизмах педагогической деятельности; *опыт активизации* – опыт оперативной адаптации к изменяющимся условиям работы, расчета необходимых усилий; *опыт педагогического творчества* – опыт преобразования педагогической действительности; *опыт рефлексии* – опыт соотнесения знаний о возможных преобразованиях в самом себе и педагогической действительности со своими возможностями, требованиями педагогической деятельности и решаемыми задачами.

Введено новое понятие «профессиональная надежность педагога» как интегративное качество, отражающее единство личностных свойств и профессиональных умений, которое обуславливает способность к сохранению педагогической целесообразности и эффективности действий в различных, в том числе затруднительных ситуациях.

Профессиональная надежность педагога представлена тремя подсистемами (*личностная надежность педагога* определяет направленность на педагогическую поддержку воспитанников, интернальный локус контроля в

межличностных отношениях, мотив достижения успеха, творческое педагогическое мышление; *деятельностная надежность* основана на умении диагностировать изменения в обучающихся, выбирать эффективный стиль педагогической коммуникации, выстраивать систему педагогических целей и средств, реализовать самообразование, осуществлять саморегуляцию педагогической деятельности; *функциональная надежность* базируется на умении адаптироваться к нагрузкам и поддерживать устойчивость физического и психического состояния).

Уточненный и разработанный автором понятийно-терминологический аппарат «система формирования профессиональной надежности будущих педагогов», «профессиональная надежность будущих педагогов», «саморегуляции педагогической деятельности», «опыт саморегуляции будущих педагогов» является одним из возможных вариантов словаря-справочника современного педагогического образования в части его метапредметного личностного содержания и личностно развивающих средств.

Теоретическая значимость обоснована тем, что:

- *доказаны положения о правомерности применения* результатов исследования психологических механизмов преобразования личности при разработке педагогических средств формирования профессиональной надежности будущих педагогов.

- *применительно к проблематике исследования эффективно использованы* критерии оценки результативности системы формирования профессиональной надежности будущих педагогов (знания о саморегуляции; регулятивные действия; профессиональная надежность в различных ситуациях в период педагогических практик и в послевузовский период), что обогащает теорию мониторинга образования в части оценочных процедур промежуточной и итоговой государственной аттестации обучающихся.

- *выявлены этапы* развития научных представлений о надежности (*первый этап* (конец 19 века – 50-е годы 20 века) – зарождение идеи надежности. На этом этапе человек рассматривался как «звено»

социотехнической системы, его надежность описывалась набором показателей профессиональной деятельности. *Второй этап* (50-е – 80-е годы 20 века) – становление теории надежности. Надежность выступила предметом исследования естественных и гуманитарных наук, коррелировала с его индивидуальными физиологическими и психологическими особенностями, с профессиональной компетентностью. *Третий этап* (80-е годы 20 века – настоящее время) – распространение идеи надежности на различные сферы жизнедеятельности человека. Усилилось внимание к личностной составляющей надежности человека), что вносит вклад в расширение представлений об изучаемом явлении.

- раскрыта зависимость уровня профессиональной надежности педагогов от степени развития регулятивных действий, определяющих способность в различных условиях успешно выполнять требуемые элементы педагогической деятельности; определены сценарии развития профессиональной надежности педагогов в послевузовский период на основе оценки уровня готовности к совершенствованию опыта саморегуляции.

- изучены стадии генезиса профессиональной надежности педагога
1) *зарождение* (период профессиональной ориентации и знакомства с профессией); 2) *становление* (период овладения ориентировочной основой педагогической деятельности); 3) *зрелость* (период овладения опытом решения разнообразных педагогических задач в различных, в том числе экстремальных условиях); стадия *стабилизации* профессиональной надежности педагога (отсутствия изменений) и стадия *регресса* профессиональной надежности педагога (ее разрушения), которые приводят к снижению эффективности педагогической деятельности в сложных ситуациях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены: *технология* имитационного моделирования в образовательном процессе ситуаций, содержащая различного рода затруднения в педагогической деятельности и востребующих опыт

саморегуляции и проявление будущими педагогами надежности при выполнении профессиональных функций, может быть включена в методику преподавания общепрофессиональных дисциплин программ подготовки педагогов; *понятийно-терминологический аппарат* исследования системы формирования профессиональной надежности будущих педагогов может использоваться в качестве словаря-справочника современного педагогического образования для обеспечения оперативной методической поддержки разработчиков образовательных программ; *комплекс методик* оценки результативности системы формирования профессиональной надежности будущих педагогов (диагностическая карта и кейсы оценки профессиональной надежности педагога, педагогический тест оценки знаний о саморегуляции) может выступать инструментом мониторинга качества образования в педагогических вузах;

- представлен комплекс педагогических средств формирования профессиональной надежности будущих педагогов (типы самостоятельных работ, побуждающих будущих педагогов к выявлению коллизии, связанной с необходимостью достижения педагогической цели; приемы мотивирования, побуждения будущих педагогов к продуктивному использованию личностных ресурсов при осуществлении педагогической деятельности; методы обучения, активизирующие сопоставление будущими педагогами индивидуального и общественного опыта педагогической деятельности; тактики поддержки субъектной позиции будущих педагогов в педагогической деятельности);

- определены дидактические формы представления содержания, опыта саморегуляции будущих педагогов (задачи на: формулировку, коррекцию и «удержание» педагогической цели в меняющейся образовательной среде (ситуации: 1, 2, 3); обоснование средств достижения педагогической цели, программирование необходимых для этого действий, предвидение возможных вариаций в плане педагогического процесса с учетом затрудняющих обстоятельств (ситуации: 3, 4); обретение опыта (тренинг) психической

саморегуляции (ситуации: 5, 6, 7); прогнозирование развития педагогической ситуации и выбор стратегии поддержания).

Практическая значимость работы О.Л. Осадчук доказывается и масштабностью базы исследования, длительностью его этапов, комплексом методов и методик изучения, репрезентативностью выборки исследования. Полученные в ходе исследования данные могут использоваться для их качественных преобразований в различных образовательных учреждениях.

В целом следует отметить достаточно высокую продуктивность диссертационного исследования.

Содержание диссертации изложено в 48 публикациях автора. Основной замысел, ход и результаты исследования неоднократно обсуждались на научно-практических конференциях (С. 28 диссертации). Автореферат диссертации и публикации автора с достаточной полнотой отражают содержание исследования.

При общей положительной оценке проделанной диссертантом работы, следует отметить ряд вопросов и замечаний:

1. Целью исследования автора является обоснование, разработка и апробация системы формирования профессиональной надежности будущих педагогов. Поставленная цель основательно решена у О.Л. Осадчук. Однако, ни в научной новизне, ни в теоретической значимости, ни в положениях выносимых на защиту разработанная система не обозначена. Чем объясняется данная позиция автора?

2. Одной из задач исследования автор ставит разработку структурно-функциональной модели исследуемого процесса. Но функции, которые определены автором на С. 120 диссертации согласно подсистемам (личностная, деятельностная, функциональная) в модели (рис.1) не обозначены, связи компонентов с функциональными характеристиками исследуемого процесса не указаны. Это затрудняет выделение внешней и общей функции взаимодействия субъектов в результате которого происходило формирование профессиональной надежности будущих педагогов.

3. В диагностической карте оценки профессиональной надежности педагога (С. 109-111 диссертации) отсутствует критерий «риск эмоционального выгорания». Но общеизвестно, что угасание интереса к профессиональной деятельности отрицательно сказывается на ней. Чем вызвано игнорирование вышеобозначенного критерия?

4. В диссертации (С. 116) представлена методика оценки личностных свойств и профессиональных умений педагогических работников. Однако, требуется уточнение почему количественный и качественный анализ результатов эксперимента не представлен в виде графиков и диаграмм?

Общий вывод.

Отмеченные замечания не снижают высокой оценки теоретических и практических результатов, полученных в работе.

Совокупность новых научных результатов, полученных автором, свидетельствует о решении проблемы, имеющей существенное значение для теории и практики отечественного образования.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Приведены достаточные сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов.

Работа оформлена в соответствии с требованиями, установленными Минобрнауки России. Автореферат и публикации автора соответствуют основному содержанию диссертации.

Заключение. Диссертационное исследование Осадчук Ольги Леонидовны представляет собой завершённое исследование, соответствующее требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции, предъявляемым к

докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

Заслуженный деятель науки РФ,
доктор педагогических наук,
профессор, заведующий кафедрой
педагогика и социологии
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Оренбургский государственный
педагогический университет»

Валентина Григорьевна Рындак

Оппонент согласен на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникационной сети Интернет.

Научная специальность по защищенной диссертации 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Ректор федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский
государственный
педагогический университет»

Светлана Александровна Алешина

23 октября 2020 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет». Почтовый адрес: Россия, 460014, г. Оренбург, ул. Советская, д.19

Рабочий телефон: +7 (3532) 77-24-52

E-mail: ospu@ospu.ru

Сайт: <http://www.ospu.ru/>