

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-исследовательской работе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Самарский государственный
социально-педагогический университет»
доктор исторических наук, профессор

А.И. Репинецкий

«28» октября 2020 г.

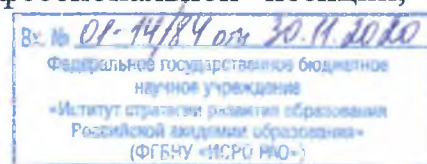
ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» на диссертацию Осадчук Ольги Леонидовны на тему «Система формирования профессиональной надежности будущих педагогов», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Профессиональная деятельность учителя в современных условиях связана не только с выполнением им профессиональных функций, но и с осуществлением деятельности в ситуации неопределенности, обусловленной геополитическими процессами, происходящими социально-экономическими изменениями, влекущими за собой изменение образа жизни, взаимодействия с миром и с людьми. Обогащение труда творческими элементами на пути достижения целей и задач образования, повышения качества образования в значительной мере повышают роль ответственности учителя за результаты деятельности образования и воспитания, совести как органа смысла педагогической деятельности, роль профессионального долга. В условиях усложнения содержания профессиональной деятельности мера должного оказывается повышенной и нуждается в профессиональных гарантиях. Среди профессиональных гарантий особое место занимает надежность учителя как одно из проявлений профессионализма, как один из элементов педагогической культуры. С обликом профессионального надежного учителя связано представление о его способности предвидеть результаты своей деятельности, о безупречности деятельности, о верности профессии, проверяющейся в проблемных педагогических ситуациях.

С этой точки зрения актуальность направления проведенного Осадчук Ольгой Леонидовной исследования не вызывает сомнения.

Актуальность темы внутри данного направления обусловлена тем, что, как это выявлено соискателем ученой степени, при имеющемся фонде социально-философских, психолого-педагогических знаний проблема формирования профессиональной надежности будущего учителя, характеризующей целостность профессиональной деятельности, устойчивость профессиональной позиции,



намерений и действий при решении многообразных проблемных профессиональных задач, фундаментально не осмыслена. Требуют изучения вопросы, связанные с обоснованием социокультурной значимости формирования профессиональной надежности будущих педагогов; с раскрытием профессиональной надежности педагога как педагогического феномена; с выявлением роли саморегуляции в обеспечении профессиональной надежности педагога; с разработкой структурно-функциональной модели системы формирования профессиональной надежности будущих педагогов, и ряд других.

Нерешенность данных проблем порождает противоречия между социальным заказом на подготовку педагогов, способных поддерживать целесообразность и эффективность собственных профессиональных действий при решении постоянно усложняющихся образовательных задач, и невозможностью удовлетворения этого заказа в традиционной системе подготовки педагогических кадров; между наличием социокультурных и научных предпосылок построения системы формирования профессиональной надежности будущих педагогов и их недостаточной актуализацией в качестве ресурса обновления теории и практики высшего педагогического образования; между необходимостью практических преобразований в подготовке педагогов в организациях высшего образования, вызванных современными реалиями российского общества, особенностями развития педагогической профессии, и отсутствием модели, которая отражает знания о системе формирования профессиональной надежности будущих педагогов и др.

Стремление соискателя ученой степени указать пути разрешения данных противоречий определяет проблему проведенного О.Л. Осадчук исследования.

Научный статус и престиж педагогической науки зависит от уровня разработанности в ней теории, где педагогическая действительность представлена целостно, в единстве всех ее компонентов. Представление педагогической действительности в ракурсе решения новых педагогических проблем сопровождается обновлением, конкретизацией понятийно-терминологического аппарата педагогической науки.

Одной из таких теоретических проблем, которую решает соискатель ученой степени, является проблема разработки системы формирования профессиональной надежности будущего учит.

В работе четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, обоснованы методологические основы и методы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость. Положения, выносимые на защиту, коррелируют с гипотезой исследования.

Следует отметить грамотность сформулированного предмета исследования, который «обозначает аспект, дает представление о том, как рассматривается объект, какие новые отношения, свойства, аспекты и функции объекта рассматривает данное исследование» (В.В. Краевский), «нацелен на практический результат» (В.М. Полонский).

Содержание диссертации, логика проведенного научного анализа, а также

полученные результаты полностью соответствуют заявленной автором цели исследования.

Из диссертации видно, что качественное решение поставленных научно-исследовательских задач стало возможным вследствие высокого уровня культуры педагогического мышления О.Л. Осадчук, знания ею методологии педагогики и концептуальных положений теории и практики образования.

Делая предметом своего исследования теоретические основы системы формирования профессиональной надежности будущих педагогов, автор стремится решить актуальную и недостаточно разработанную в педагогической науке проблему, суть которой в данном исследовании заключается в теоретико-методологическом обосновании (теоретический план проблемы), разработке и апробации (практический план проблемы) системы формирования профессиональной надежности будущих педагогов.

Решение поставленной автором проблемы не только характеризует социальный уровень исследования, но и его социально-педагогическое значение. Эвристическая ценность данной работы состоит в том, что О.Л. Осадчук с широких социально-философских и психолого-педагогических позиций решает поставленные в исследовании задачи. Тщательность и фундаментальность научного обоснования, последовательность, логичность и скрупулезность при изучении и анализе философской, психологической и педагогической литературы, исследований, взаимосвязанных с данным исследованием, позволили соискателю ученой степени сделать необходимые обобщения, давшие автору возможность осуществить теоретико-методологическое обоснование системы формирования профессиональной надежности будущих педагогов.

Несомненный научный интерес представляет не столько обоснование социокультурной значимости формирования профессиональной надежности будущего учителя выявление тенденций развития современного общества, сколько выделение на основе такой значимости совокупности подходов, определяющих принципы и способы научного познания, пути внедрения знаний о сущностных характеристиках системы формирования профессиональной надежности будущих педагогов, а затем воплощение в педагогической практике идей, обеспечивающих превращение возможного в действительное, которое возможно только в деятельности. Деятельность, превращающая возможное в действительное, есть движение, вызывающее изменение или развитие. Смысл существования деятельности заключен в движении, которое «как осуществление происходит тогда, когда имеет место само осуществление, и не прежде и не после. Осуществление – это или строительство или строение» (Аристотель). Другими словами, автор, осуществляя формирование профессиональной надежности будущих педагогов, строит прочное, высеченное из гранита, основание профессионализма, одним из проявлений которого и является профессиональная надежность.

Подтверждение сказанному мы находим в работе при обосновании значения профессиональных качеств педагогов, определяющих готовность действовать в нестандартных условиях при сохранении верности «сеять разумное, доброе, вечное», распространяющейся на все умонастроение учителя, охраняющей

идентичность его личности.

Следует отметить безупречную, на наш взгляд, логику автора исследования. Мы имеем в виду, что каждая мысль соискателя базируется на предыдущей мысли, из которой вытекает последующая. В таких взаимопереходах «мысли и мыслимого, субъективного и объективного» (Гегель) и рождаются воплощаемые в практике идеи. Всякий раз мысль соискателя захватывает мыслимое, замещается таким мыслимым, затем вновь бежит за мыслимым, вырывается вперед. Переживание автором таких взаимопереходов дает оценивающему исследование О.Л. Осадчук представление о ее идеях, которые затем воплощаются в практике.

Так, например, мысль соискателя ученой степени об усложнении содержания педагогической деятельности и педагогического общения в сочетании с экстремальностью условий их реализации, превращающих педагогический труд в пространство повышенного напряжения, побежала за мыслимым (социокультурная значимость формирования профессиональной надежности будущих педагогов). Как результат, родилась идея теоретико-методологического обоснования и разработки системы формирования профессиональной надежности будущих учителей. Мысль соискателя ученой степени о том, что названная система относится к перспективным направлениям целостной профессиональной подготовки педагогических кадров в вузе побежала за мыслимым (теоретико-методологические основания моделирования системы формирования профессиональной надежности будущих педагогов). Как результат, родилась идея определения совокупности подходов и принципов их реализации. Мысль соискателя ученой степени о подходах и принципах побежала за мыслимым (моделирование системы формирования профессиональной надежности будущих учителей). Как результат, родилась идея модель системы формирования профессиональной надежности будущих учителей и т.д.

Заслуживающим внимание является предложенное соискателем определение понятия профессиональной надежности педагога. Не ограничиваясь определением данного понятия, автор, опираясь на положения системного подхода, выделяет три подсистемы профессиональной надежности педагога (личностная надежность, деятельностная надежность, функциональная надежность), обосновывая при этом функции каждой из подсистем. Педагогически грамотно, с нашей точки зрения, определены критерии профессиональной надежности педагога, нормы такой надежности, а также формы нарушения профессиональной надежности, что не может не вызывать уважения.

Нельзя не отметить внимание автора исследования на роль саморегуляции в обеспечении профессиональной надежности педагога. Главное же заключается в том, что соискатель ученой степени определил три возможных сценария развития профессиональной надежности педагогов (высокопродуктивный, непродуктивный, низкопродуктивный). Это стало возможным в результате обнаружения зависимости: профессиональная надежность педагога тем выше, чем более развиты регулятивные действия.

Несомненный научный интерес представляет обоснование соискателем ученой степени автором методологии исследования системы формирования профессиональной надежности будущих педагогов. Педагогически грамотно осуществлено объяснение использования совокупности подходов и принципов. Так, в соответствии с системным подходом система формирования профессиональной надежности будущих педагогов определена как множество функционирующих в целостном образовательном процессе вуза взаимосвязанных структурных компонентов, объединенных единой целью развития у будущих педагогов готовности к проявлению профессиональной надежности в ситуациях затруднений посредством опоры на опыт саморегуляции в соответствии с профессиональным стандартом педагогической деятельности и государственным образовательным стандартом. Синергетический подход объясняет процесс формирования профессиональной надежности будущих педагогов как функционирование сложной неравновесной системы, развитие которой обеспечивают внешние влияния, согласуемые с внутренними тенденциями изменения этой системы, и т.д.

Вступив в область методологического исследования, диссертант получил новое знание, которое может (и должно) быть включено в состав методологического обеспечения специально-научных исследований. Главное же состоит в том, что соискателю ученой степени удалось, на наш взгляд, выявить соотношение между педагогической действительностью и ее отражением в педагогической науке, что вписывается в предмет методологии педагогики.

Научный интерес представляет разработанный и апробированный в экспериментальной работе комплекс педагогических средств формирования профессиональной надежности будущих учителей.

Особо следует отметить спроектированный автором метапредметный личностный компонент содержания высшего педагогического образования в виде опыта саморегуляции будущих педагогов как комплекс знаний, умений, ценностных ориентаций, творческих стремлений, волевых усилий, обеспечивающих поддержание целесообразности и эффективности педагогической деятельности в меняющейся образовательной среде. Соискатель ученой степени педагогически грамотно представил содержание и дидактические формы для каждого компонента (ценностный, операциональный, опыт активизации, опыт педагогического творчества) опыта саморегуляции.

Несомненный научный интерес представляет разработанная и апробированная автором модель системы формирования профессиональной надежности будущих педагогов, включающая целевой, содержательный, организационно-деятельностный и оценочно-результативный компоненты.

Эти и ряд других положений характеризуют научную новизну исследования.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что оно способствует решению имеющей важное культурное значение научной проблемы – проблемы разработки и апробации системы формирования профессиональной надежности будущих учителей; открывает направление научных ис-

следований, связанных с теоретико-методологическим обеспечением формирования профессиональной надежности будущих специалистов. Доказано положение о том, что для формирования профессиональной надежности будущих учителей требуется разработка и реализация системы формирования такой надежности, задающей направленность созданию модели системы ее формирования в образовательном процессе педагогического вуза. Раскрытие содержания понятия «профессиональная надежность учителя» составит основу для новых научных представлений о содержании, способах и средствах формирования такой надежности будущих учителей. Предлагаемая в исследовании система формирования профессиональной надежности будущих учителей позволяет на теоретической основе определять новые подходы и принципы ее формирования. В исследовании приведены доказательства возможности использования совокупности подходов и принципов к формированию профессиональной надежности будущих учителей как на уровне теоретико-методологического обоснования системы формирования ее формирования, так и на уровне практики при воплощении в образовательный процесс теоретических положений. Изложены доказательства поэтапного формирования профессиональной надежности будущих учителей. Результаты исследования будут способствовать повышению теоретического уровня преподавания учебных дисциплин в той их части, которая относится к способам включения знания о педагогических средствах, условиях, знания о дидактических формах представления содержания формирования профессиональной надежности в учебный процесс; совершенствованию процесса повышения квалификации преподавателей высших учебных заведений в той ее части, которая относится к способам формирования профессиональной надежности будущих специалистов.

Следует подчеркнуть и практическую значимость данного исследования заключается в направленности его результатов на совершенствование педагогической деятельности преподавателя вуза в аспекте формирования профессиональной надежности будущих учителей; в определении диагностического инструментария, позволяющего определять уровни (высокий, средний и низкий) сформированности знаний о саморегуляции, регулятивных действий, профессиональной надежности.; в разработке технология имитационного моделирования в образовательном процессе ситуаций, содержащих различного рода затруднения в педагогической деятельности и востребующих опыт саморегуляции и проявление будущими педагогами надежности при выполнении профессиональных функций; в отборе комплекса методик оценки результативности системы формирования профессиональной надежности будущих педагогов (диагностическая карта и кейсы оценки профессиональной надежности педагога, педагогический тест оценки знаний о саморегуляции); в разработке программы подготовки преподавателей к формированию профессиональной надежности будущих педагогов.

Таким образом, в анализируемой диссертации представлены достаточно обоснованные пути решения важной социально-педагогической проблемы. Задачи исследования в целом решены. Диссертация вносит несомненный вклад в

понимание не только проблем современного образования, но и более широкой социально-педагогической проблемы. Мы имеем в виду проблему личности преподавателя вуза, формирующего профессиональную надежность будущих учителей.

С нашей точки зрения диссертация не лишена и недостатков, которые, впрочем, не влияют на положительную оценку работы в целом:

1. Работа бы выиграла, если бы диссертант уделил больше внимания также тем факторам, которые ведут к снижению надежности и проявляются в деформациях в ценностно-смысловой и коммуникативной сферах, в «эмоциональном сторании» и др.

2. Задачи-ситуации, моделирующие затруднения педагога, «привязаны» к традиционным формам педагогической деятельности. Сохранит ли подготовленный таким способом педагог свою надежность в ситуациях, связанных с новыми формами этой деятельности – сетевой, дистанционной или в ситуациях, когда ему придется прибегать к услугам искусственного интеллекта?

3. В содержательном компоненте модели формирования надежности представлены в основном задачи на усвоение определенных действий в ситуациях затруднений. Потребуется ли педагогу для поддержания его надежности какие-то теоретические знания, например, о перспективных концепциях образования?

Высказанные вопросы и замечания носят в значительной мере дискуссионный характер и не отражаются на общей положительной оценке выполненного исследования.

Резюмируя вышесказанное, подтверждаем, что диссертационная работа О.Л. Осадчук представляет собой исследование в области профессиональной педагогики. Характеризуя работу в целом, необходимо отметить высокий научно-педагогический уровень, структурно-логическую стройность, четкость решения поставленных задач, обоснованность выводов. Полученные автором теоретические и практические результаты имеют несомненную научную значимость для теории и практики педагогического образования.

Содержание автореферата и опубликованные автором работы, из которых пять монографий и глав в монографиях, три научные статьи, опубликованные в международной реферативной базе Web of Science, и двадцать восемь статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ведущих периодических изданий, отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Осадчук Ольги Леонидовны на тему «Система формирования профессиональной надежности будущих педагогов» является завершенным, самостоятельным исследованием, выполненным на достаточно высоком научном уровне. В нем решена важная научная задача, имеющая значение для развития педагогической науки, – задача разработки системы формирования профессиональной надежности будущих учителей.

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9,

10, 11, 13, 14 «Положение о порядке присуждения ученых степеней»), а его автор, Осадчук Ольга Леонидовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Отзыв составлен доктором педагогических наук, член-корреспондентом РАО Бездуховым Владимиром Петровичем. Он обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» 27 октября 2020 года (протокол № 3). Результаты голосования: за – 24, против – нет, воздержались – нет.

Доктор педагогических наук
(научная специальность 13.00.08 – Теория
и методика профессионального образования),
профессор, заведующий кафедрой
педагогики и психологии
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Самарский государственный
социально-педагогический
университет»

А.Л. Бусыгина

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет»

443099, М.Горького ул., д.65/67, Самара

Тел.: (846) 207-44-00

<http://www.sgspu.ru>

e-mail: rectorat@sgspu.ru