

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.1.002.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.05.2024 г. № 15

О присуждении Чжан Чаочжэну, гражданину Китайской Народной Республики, учёной степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Региональная модель развития педагогического образования в Китае (на материале Шанхайского региона)» по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 29.02.2024 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом 33.1.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации (101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16), приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 122/нк от 12 февраля 2016 г. с изменениями, внесенными приказами 213/нк от 16.03.2017 г., 612 от 08.07.2019 г., от 20.02.2024 г. № 160/нк.

Соискатель Чжан Чаочжэн 24 августа 1996 года рождения. В 2020 году с отличием закончил магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». В 2023 г. закончил очную аспирантуру федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность «Теория и методика профессионального образования», что соответствует научное специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре истории и философии образования факультета педагогического образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – Борисенков Владимир Пантелеймонович, академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и философии образования факультета педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Гриншкун Вадим Валерьевич – академик РАО, доктор педагогических наук, профессор, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», институт цифрового образования, департамент информатизации образования, профессор;

Китикарь Оксана Васильевна – доктор педагогических наук, доцент, государственное образовательное учреждение «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко», кафедра педагогики и психологии спорта факультета физической культуры и спорта, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» г. Казань в своём положительном заключении,

подписанном Масалимовой Альфией Рафисовной, заведующим кафедрой педагогики высшей школы института психологии и образования, доктором педагогических наук, профессором, Калимуллиним Айдаром Минимансуровичем, директором института психологии и образования, доктором исторических наук, профессором,

составленном Баклашовой Татьяной Александровной, заместителем директора по международной деятельности института психологии и образования, доктором педагогических наук, доцентом кафедры педагогики высшей школы,

утвержденном Таюрским Д.А., первым проректором – проректором по научной деятельности, доктором физико-математических наук, профессором, указала, что представленные в диссертации рекомендации и предложения по модернизации подготовки педагогических кадров в Шанхае могут быть использованы для обновления педагогического образования в Китае; инновационная региональная модель подготовки кадров в условиях информатизации образования послужит базой научно-методического обеспечения всей системы педагогического образования в Китае с учетом условий отдельных регионов. Диссертация в полной мере соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Чжан Чаочжэн заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ.

В публикациях автора полностью изложены основные результаты диссертационного исследования, касающиеся специфики и состояния развития педагогического образования в современном Китае, законодательного обеспечения качества подготовки специалистов, влияния инновационной модели педагогического образования Шанхайского региона на развитие профильной системы образования в КНР.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Чжан Чаочжэн. Региональное пространство подготовки педагогических кадров в Китае как фактор его стабильности и развития / Борисенков В.П., Чжан Чаочжэн // Мир университетской науки: культура, образование. – 2022. – № 8. – С. 53-57.

2. Чжан Чаочжэн. Этнокультурное образование и подготовка педагогических кадров в Китае / Борисенков В.П., Чжан Чаочжэн // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. – № 2 (91). – С.144-152.

3. Чжан Чаочжэн. Экспорт китайского образования: проблемы и предложения / Ч. Чжан // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Т 10. – №6. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/65PDMN622.pdf>.

4. Чжан Чаочжэн Концептуальные аспекты правового регулирования системы управления образованием в Китае // Социальная педагогика в России. – 2023. – № 1. С. 88–95.

5. Чжан Чаочжэн Текущее состояние и проблемы развития высшего образования в регионе дельты реки Янцзы // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Том 11, № 2. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/65PDMN622.pdf>.

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Чжан Чаочжэном работах, их виде, авторском вкладе и объёме.

На автореферат поступило 7 отзывов:

1. **От Казаренкова Вячеслава Ильича**, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры психологии и педагогики филологического факультета Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. **От Шломы Аллы Викторовны**, заведующего кафедрой социально-экономических и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского», кандидата педагогических наук, доцента.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. **От Петренко Антонины Анатольевны**, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики и менеджмента в образовании федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина».

Отзыв положительный. Замечания:

1) В первом положении, выносимом на защиту, автор выделяет три этапа развития педагогического образования в Китае: «ледокольный» (1978-1984 гг.), масштабный (1985- 1998 гг.) и этап профессионализации (с 1998 г. по настоящее время) (стр. 10 автореферата). Желательно было бы уточнить: на каком основании автор выделяет данную периодизацию?

2) В представленной таблице 1 (стр. 21 автореферата) раскрываются результаты опытно-экспериментальной работы диссертанта на основе выявления уровней сформированности компетенций студентов в области использования электронных ресурсов и цифровых технологий. Достаточно ли для раскрытия региональных особенностей модели развития профессионально-педагогического образования в КНР только этих данных?

4. От **Омаровой Наиды Омаровны**, члена-корреспондента Российской академии образования, доктора физико-математических наук, профессора, заведующего кафедрой бизнес-информатики и высшей математики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет».

Отзыв положительный. Замечание:

Наблюдается ли заинтересованность образовательного сообщества КНР в опыте Шанхайского региона подготовки учителей?

5 От **Косицыной Жанны Борисовны**, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования института педагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. От **Куликовой Светланы Вячеславовны**, доктора педагогических наук, профессора, ректора Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования».

Отзыв положительный. Замечания:

1) Как соотносятся между собой термины «региональная модель» и «регионализация»?

2) Каковы перспективы будущего исследования в рамках изучаемой Вами проблемы?

7. От **Рыбакова Даниила Сергеевича**, кандидата педагогических наук, доцента, директора ООО «Образование и Информатика».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается наличием у них научных работ, соотносящихся с тематикой данной диссертации, практическими достижениями в смежной научной области и способностью оценить теоретическую и практическую значимость диссертации. Выбор ведущей организации обосновывается наличием у преподавателей кафедры научных

работ, соотносящихся с темой диссертации, а также большим опытом подготовки, повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров для школ и вузов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана инновационная региональная модель развития системы педагогического образования и подготовки педагогических кадров в условиях информатизации образования и общества в Шанхайском регионе. Модель включает целевой, концептуально-методологический, содержательный, процессуальный и диагностический блоки, в которых раскрываются методология и технология проектирования и развития инновационных региональных систем управления подготовки педагогических кадров;

предложены рекомендации по преодолению проблем в управлении действующей системой педагогического образования; выявлены основные тенденции подготовки педагогических кадров в современном Китае с учетом информатизации и цифровой трансформации образования, а также специфических характеристик развития региональных систем экономики, социальной сферы, педагогических институтов и университетов (на примере Шанхайского региона);

доказано, что существующие проблемы и трудности в повышении качества подготовки педагогических кадров в Китае связаны с дисбалансом развития между регионами;

уточнены понятия «регионализация педагогического образования», «региональная модель системы педагогического образования», «информатизация педагогического образования», «современная система педагогического образования», что позволило расширить научные представления об особенностях педагогического образования в Шанхайском регионе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость учета социокультурных и экономических условий, специфики и особенностей Шанхайского региона при сохранении национальных педагогических традиций и использовании передового международного опыта в развитии педагогического образования. Особую роль в регионализации педагогического образования Китая призваны сыграть информатизация образования, расширяющиеся функции и возможности формирующейся цифровой образовательной среды;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс взаимодополняющих общенаучных методов, позволяющих целостно осуществить научно-исследовательскую работу: анализ психолого-педагогических теорий и концепций; изучение, сравнение и обобщение опыта работы педагогов; осмысление своего собственного опыта; моделирование и проектирование учебной деятельности; наблюдение, опрос, анкетирование, а также статистический анализ;

изложены и охарактеризованы этапы развития системы педагогического образования в Китае после политики реформ и открытости (I – “ледокольный” период - 1978–1984 гг.; II - период масштабного развития образовательных организаций, ориентированных на массовую подготовку педагогических кадров - 1985–1998 гг.; III - период развития профессионализации в подготовке педагогических кадров - с 1998 г. по настоящее время);

раскрыты противоречия между:

– необходимостью обновления профессионально-педагогического образования в КНР, обусловленной региональными потребностями и решаемыми в стране в целом политико-государственными задачами, и отсутствием единой типовой системы педагогического образования в Китае, учитывающей не только общегосударственные потребности, но и особенности регионов;

– возросшими требованиями регионов Китая к повышению качества подготовки педагогических кадров и отсутствием моделей обеспечения качества регионального профессионально-педагогического образования;

– потребностью регионов КНР в педагогических кадрах и проявляющейся, несмотря на рост количества высших учебных заведений по подготовке учителей, низкой способностью региональных систем педагогического образования в удовлетворении данной потребности;

изучены современные научные исследования в Китае, которые в значительной степени посвящены изучению состояния и характерных черт развития национального педагогического образования на различных этапах истории. Исследователями (Цуй Юнью, Ма Сяофэн, Цзинь Чанцзе, Чжан Гуйсинь, Лю Цзе, Се Вэйхэ, Ван Вэйсинь, Сун Силян, Хань Лисюй, Гу Миньюань, Чжу Сюйдун, Се Аньбан и др.) анализируются причины и характеристики, выявляются факторы развития профессионально-педагогического образования, подчёркивается его важность, определяются и разрабатываются условия подготовки педагогических кадров для просвещения населения и развития страны. Исследования регионального педагогического образования в Китае представлены в научной литературе гораздо меньше, хотя рядом ученых (Чжоу Сяньфэн, Ли Дэлун, Ду Чжицян, Ван Синье и др.) подчеркивается их важность и высокая значимость. В серии научных трудов ("Россия–Китай: образовательные реформы на рубеже XX– XXI вв." (2007 г.), "Россия–Китай: тенденция развития образования в XXI веке" (2019 г.) и др.), созданных российскими и китайскими учеными под руководством В.П. Борисенкова, Чжу Сяомань, Ли Хунтяна, многоаспектно и многогранно, на компаративистской основе проведен анализ истории, состояния и тенденций развития систем образования в России и Китае;

проведена модернизация существующих представлений о подготовке высококвалифицированных учителей в Китае, рассмотрено влияние уникальных

региональных особенностей (социально-экономических, культурных и др.) на процесс подготовки педагогических кадров в Шанхайском регионе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана инновационная региональная модель подготовки педагогических кадров в условиях информатизации образования и общества, способствующая дальнейшему развитию и совершенствованию системы педагогического образования Шанхайского региона: для органов управления при принятии стратегических решений по развитию педагогических образовательных организаций; для региональных учебных заведений путем внедрения элементов педагогического образования в подготовку специалистов непедагогических профилей;

определены перспективные направления применения результатов и выводов исследования в дальнейшей подготовке педагогических кадров в Шанхайском регионе и других;

создана научная основа для дальнейшей разработки политики развития регионального педагогического образования с учетом современных требований к качеству подготовки учителей, информатизации образования и общества и региональных особенностей;

представлены рекомендации и предложения по модернизации подготовки педагогических кадров в Шанхайском регионе, которые могут быть использованы в целях обновления системы педагогического образования в других регионах Китая.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория диссертационного исследования базируется на: теории личностно ориентированного образования культурологического типа (Е.В. Бондаревская, В.А. Сластенин, А.П. Тряпицына и др.); положениях педагогической компаративистики (В.П. Борисенков, Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джурицкий, И.А. Тагунова и др.); теории профессионального педагогического образования

(С.Я. Батышев, Г.М. Романцев, В.И. Загвязинский, А.М. Новиков и др.). Учтены положения системно-деятельностного (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Н.Х. Розов и др.), культурологического (А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, О.В. Гукаленко, Д.С. Лихачев и др.), проектного (П.П. Блонский, Д. Дьюи, С.Т. Шацкий и др.) подходов, а также идеи профессионально-личностного развития педагогов (В.В. Сериков, А.Г. Бермус, Н.К. Сергеев и др.), информатизации и цифровой трансформации профессионального педагогического образования (В.В. Гриншкун, И.В. Роберт и др.), регионализации (И.М. Ильинский, В.В. Юдин, О.В. Китикарь и др.). Особое место в исследовании занимают разработки китайских ученых-педагогов по проблемам истории развития педагогического образования в Китае (Цуй Юньбу, Ма Сяофэн, Хань Лисюй, Чжоу Сяньфэн, Чжу Сяомань, Ван Синье и др.) и технологизации обучения (Се Иоужу, Су Цзюньянъ, Хуан Юйцюань и др.);

идеи исследования базируются на анализе ряда официальных документов государственных органов управления и общественно-политических организаций КНР, органов управления образованием Китая (Конституция Китайской Народной Республики, Закон Китайской Народной Республики об обязательном образовании, Закон Китайской Народной Республики о преподавателях и др.), а также на анализе состояния развития педагогического образования в современном Китае, представленных в национальных средствах массовой информации и статистических материалах;

использованы результаты проведенных ранее исследований, которые позволили рассмотреть такие феномены, как «регионализация педагогического образования» (Чжоу Сяньфэн, Ли Дэлун, Ду Чжицян, Ван Синье и др.), «подготовка квалифицированных и современных учителей» (В.А. Болотов, Е.В. Бондаревская, О.В. Гукаленко, В.И. Загвязинский, А.М. Калимуллин, Т.Ю. Ломакина, С.А. Писарева, В.В. Сериков, Н.К. Сергеев, В.А. Слостенин и др.), «информатизация» (В.В. Гриншкун, А.М. Коротков);

установлено, что ведущая идея диссертационного исследования, заключающаяся в проектировании инновационной модели подготовки педагогических кадров в условиях информатизации образования и общества в Шанхайском регионе, не имеет совпадений по результатам с публикациями других авторов в независимых источниках;

использованы методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы; наблюдение; изучение и обобщение педагогического опыта; оценивание; педагогический эксперимент; тестирование; опрос; методы статистической обработки информации др.

Личный вклад соискателя состоит в: установлении характеристик развития системы педагогического образования в Китае после перехода к политике реформ и открытости; раскрытии содержания основных этапов реформирования педагогического образования; разработке инновационной модели подготовки педагогических кадров в условиях информатизации образования и общества в Шанхайском регионе; разработке учебных программ на основе региональной модели и анализа результата экспериментальной эффективности; подготовке основных публикаций по выполненной работе; презентации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях; публикации материалов в ведущих научных журналах; написании оригинального текста диссертации и автореферата.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания:

– от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);

– замечания в дискуссии от членов диссертационного совета:

От доктора педагогических наук Ломакиной Т.Ю. Представлена, скорее, структурная модель управления или организации педагогического образования, а не подготовки педагогических кадров.

Соискатель Чжан Чаочжэн ответил на заданные ему вопросы и привел собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 16 мая 2024 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей области знаний, **присудить** Чжан Чаочжэну ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Осмоловская Ирина Михайловна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Степанова Ирина Викторовна

16 мая 2024 г.

Члены экспертной комиссии:

д-р пед. наук Тагунова Ирина Августовна

д-р пед. наук Гончаров Михаил Анатольевич

д-р пед. наук Орешкина Анна Константиновна