

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Рогова Евгения Ивановича на диссертационную работу **Осокина Игоря Владимировича**, выполненную по теме «**Персонифицированное сопровождение развития профессиональных компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами**», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

**Актуальность темы.** Диссертационная работа И.В. Осокина посвящена исследованию актуальной проблемы теории и практики дополнительного профессионального образования педагогов, и обусловлена современной ситуацией, сложившейся в российском образовании, когда наряду с успешными общеобразовательными организациями, сосуществуют такие, обучающиеся которых стабильно демонстрируют низкий уровень освоения программы – школы с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР). Анализ разнообразных причин, детерминирующих реалии существования ШНОР наводит на мысль, что главным действующим фактором выступает квалификация педагога, чьи средства, методы, технологии оказывают непосредственное влияние на образовательные достижения обучающихся, и чьи образовательные компетенции вряд ли можно считать достаточно сформированными. При этом следует учитывать, что разнообразие факторов, влияющих на образовательные достижения школьников, различие уровней развития разных профессиональных компетенций существенно осложняет создание универсальной программы, которая смогла бы эффективно формировать профессиональные компетенции педагогов ШНОР. Тем не менее, важной задачей остается снижение негативного воздействия этих факторов на обучение школьников. Разработка персонифицированных программ сопровождения учителей ШНОР становится актуальной необходимостью для эффективного решения этой проблемы. Такие программы должны быть адаптированы к конкретным потребностям, уровню компетенций и возможностям каждого учителя, чтобы максимизировать их профессиональный рост и положительное влияние на образовательные достижения обучающихся.

В последнее время на государственном уровне обращено особое внимание на повышение качества образования в ШНОР. Многочисленные зарубежные и отечественные исследования обнаружили взаимосвязь между качеством образовательных достижений обучающихся и факторами, в которых осуществляется деятельность школы. Одним из таких факторов является компетентность учителя.

Одновременно с этим национальный проект «Образование» предъявляет требования к системе дополнительного профессионального образования по реализации программ повышения квалификации на основе индивидуальных образовательных маршрутов. В данной ситуации актуальным и логичным является обращение диссертанта к проблеме персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР в процессе повышения квалификации.

Все это говорит об актуальности диссертационного исследования Игоря Владимировича Осокина.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Рассматривая персонифицированное сопровождение как одно из важнейших средств развития профессиональных компетенций учителя ШНОР, автор выявляет противоречия на социально-педагогическом, научно-теоретическом и практическом уровнях (стр. 7-8 диссертации).

Поиск путей разрешения выявленных противоречий позволил автору сформулировать основную проблему, обосновать с позиций ее социальной и педагогической значимости, и на основании этого указать объект и предмет, цель исследования (стр. 8-10). Гипотеза и задачи определили ход исследования процесса персонифицированного сопровождения профессиональных компетенций учителей ШНОР.

Достоинством и заслугой являются представленные И.В. Осокиным результаты анализа теоретико-методологических основ исследования, в котором автор опирается на положения акмеологического подхода,

рассматривающего учителя ШНОР как субъекта совершенствования своих профессиональных компетенций, что говорит о целесообразности выстраивания персонифицированного сопровождения учителей ШНОР на основе развития у них мотивации достижений, соответствующих компетенций, опыта осуществления личностно-деятельностного подхода.

Выделяя профессиональные и психолого-педагогические особенности учителей ШНОР, диссертант определяет содержательные и процессуальные характеристики образовательных траектории педагогов, обучающихся на курсах. Контекстный подход в работе предполагает проектирование содержания дополнительного профессионального образования учителей ШНОР в виде модулей, ориентированных на освоение соответствующих компетенций, в контексте тех условий, в которых они работают в указанных школах. При обучении данных учителей диссертант реализует модульный подход – создание модулей, направленных на развитие тех профессиональных компетенций, потребность в развитии которых выявлена по результатам диагностических процедур. Также диссертант обращается к работам по системно-квалитативному подходу, решающему проблемы оценки образовательных достижений, мониторинга, управления образовательным процессом, что позволило в рамках изучаемого процесса реализовать мониторинг развития профессиональных компетенций учителя, а также качества реализации программ повышения квалификации учителей (глава первая).

Помимо перечисленных подходов в исследовании широко используются теоретические положения и практические наработки концепции проектирования программ дополнительного профессионального образования и построения моделей повышения квалификации педагогов; идеи персонификации и персонализации как принципов построения образования на основе мобилизации и развития внутренних личностных ресурсов обучающихся; результаты исследований проблем резильентности и особенностей функционирования школ с низкими образовательными результатами.

Значимый научный интерес представляет авторская модель персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР, а также ход и результаты опытно-экспериментальной работы по ее апробации (глава вторая).

**Научная новизна исследования** заключается в:

- описании профессиональных дефицитов учителей, работающих в ШНОР;

- выявлении условий, в которых протекает их профессиональная деятельность и которые должны учитываться при построении программ дополнительного образования;

- раскрытии особенностей процесса персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР;

- разработке модели, описывающей содержательные и процессуальные особенности персонифицированного сопровождения профессионального развития учителей ШНОР с различными профессиональными дефицитами и, соответственно, с различными стратегиями повышения уровня профессиональных компетенций;

- учете при разработке индивидуальных маршрутов учителей ШНОР разных типов их профессиональных затруднений, связанных: с «пробелами» в предметно-содержательной подготовке, проблемами адаптации к специфической для ШНОР школьной среде, дефицитом опыта выбора и применения технологий обучения, адекватных учебным возможностям обучающихся;

- выявлении комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность реализации процесса персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР, которые отражены в модели этого процесса;

- определении критериев, показателей и шкалы уровней сформированности профессиональных компетенций учителей ШНОР, позволяющих реализовать персонифицированное сопровождение их развития в

данных школах.

**Теоретическая значимость исследования** нам видится в том, что:

– расширены представления о персонифицированном сопровождении педагогов в процессе повышения их квалификации на примере развития профессиональных компетенций учителей ШНОР;

– представленная модель вносит вклад в теорию повышения квалификации учителей ШНОР в аспекте подготовки учителей из школ с особой образовательной средой, дает ориентиры для применения персонифицированных методик, форм, средств и технологий обучения, учитывающих наличие конкретных факторов, обуславливающих профессиональные «дефициты» педагогов;

– расширен методологический контекст понятия резильентности учителя ШНОР как новой метакомпетенции, включающей активную профессиональную позицию, и направленной на решение задачи улучшения образовательных результатов обучающихся ШНОР с учетом характерных для их школ особенностей функционирования, приведено описание ее компонентов, организационно-педагогических условий ее формирования.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что разработанная модель персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР открывает новые возможности построения системы обучения для этих учителей по индивидуальным образовательным программам и организации индивидуальных учебных занятий и маршрутов. С помощью данной модели решаются задачи диагностики затруднений слушателей, планирования содержания, методов и технологий реализации программ повышения квалификации, оценки качества результатов, достигнутых при реализации данных программ, сопровождения учителя ШНОР в рамках применения полученных знаний на практике. С 2017 года модель успешно применяется в деятельности АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования».

Руководствуясь выстроенной логикой, Игорь Владимирович поэтапно

провел интересное, научно значимое педагогическое исследование, обладающее несомненными достоинствами. В их числе:

1. На основе анализа научной литературы и результатов регрессионного анализа данных, характеризующих функционирование ШНОР Вологодской области, выделены группы факторов, оказывающих влияние на образовательные достижения школьников, что выступало своеобразным контекстом при повышении квалификации учителей изучаемых школ. К первой группе отнесены факторы, связанные с профессионально-личностными характеристиками самих учителей (доли учителей с высшей квалификационной категорией и без квалификационной категории), ко второй группе – факторы, представленные особенностями осуществления профессиональной деятельности учителей в образовательной организации (доля обучающихся, принимавших участие в региональных и всероссийских олимпиадах за последние 3 года; статус школы (лицея, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов)), к третьей группе – характеристики контингента обучающихся ШНОР (повышенная доля обучающихся из семей, где один или оба родителя не имеют высшего образования; доля обучающихся, состоящих на учете в подразделениях УМВД, КДН и ЗП; а также из семей, сменивших место жительства) (параграф 1.1).

2. И.В. Осокин в исследовании выделил типичные профессиональные дефициты, характерные для учителей ШНОР Вологодской области, к которым относятся неумение реализовывать развивающие особенности своего предмета; трудности в установлении контакта с обучающимися, во взаимодействии с другими учителями; слабые знания о специальных технологиях и методах, необходимых для адресной работы с различными категориями обучающихся; неумение определять актуальное психофизическое состояние и уровень эмоционального благополучия обучающихся; неготовность использовать ресурс социального пространства ребенка – семьи, дополнительного образования, внеучебной деятельности; отсутствие навыков социально-педагогической и психологической поддержки семей, находящихся в трудной

жизненной ситуации; трудности в решении возникающих нестандартных профессиональных задач (параграф 1.2).

3. Автор по результатам анализа научной литературы убедительно раскрывает понятие профессиональной компетенции учителя ШНОР как совокупности знаний, умений и навыков, способов деятельности, позволяющих успешно решать профессиональные задачи, в том числе в нестандартных ситуациях. Особенно важно, что он выделяет некоторые специфические приемы работы, которые адекватны особенностям среды ШНОР.

Необходимыми и достаточными для учителя ШНОР И.В. Осокин считает 6 профессиональных компетенций – предметную, методическую, психолого-педагогическую, коммуникативную, цифровую и «гибкие» навыки».

4. Игорь Владимирович выделяет 3 уровня развития профессиональных компетенций. Низкий уровень характеризуется наличием общих знаний и умений по данной компетенции, репродуктивным и (или) воспроизводящим характером деятельности, неумением определить необходимые способы действий и сознательно использовать их при решении актуальных задач, неумением решать стандартные профессиональные задачи. Для среднего уровня характерно понимание основных тенденций и закономерностей образовательного процесса, попытки творческих решений отдельных профессиональных задач, наличие профессиональных мотивов деятельности – стремления к совершенствованию умений, осознания их роли для успешного осуществления профессиональной деятельности, неумение решать профессиональные задачи в новых условиях. Высокий уровень означает способность к самостоятельному построению алгоритма профессиональных действий, критериев и способов анализа их эффективности на основе исследовательского подхода к практической задаче, умение распространять опыт успешного решения практических задач в нестандартных ситуациях, умение выступать в роли наставника для менее опытных учителей.

5. Внушительная источниковедческая база исследования, интегрирующая педагогическую, методологическую, методическую и психологическую

литературу, позволила выявить сложную структуру феномена резильентности учителя ШНОР как метакомпетенции, состоящей из вышеперечисленных профессиональных компетенций, сформированных на высоком уровне. Резильентность учителя ШНОР в исследовании является совокупностью профессиональных и личностных качеств учителей, включающих педагогическую направленность на получение результата, и необходимых профессиональных компетенций (предметной, методической, психолого-педагогической, коммуникативной, цифровой и «гибких» навыков), решающих задачу улучшения образовательных результатов обучающихся таких школ в характерных для данной образовательной системы особенностях функционирования (параграф 1.2).

6. Автором сделан обстоятельный анализ педагогической и методической литературы, посвященной профессиональному развитию учителей. С учетом идей системно-квалитативного, контекстного, личностно-деятельностного, компетентностного, модульного, акмеологического подходов предложены приемы организации персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР.

Данный феномен И.В. Осокин трактует, как основанный на профессиональных запросах, потребностях и дефицитах педагогов целенаправленный процесс актуализации их субъектной позиции, мотивации на преодоление профессиональных затруднений, создания последовательности учебных задач-ситуаций, которые решаются на курсах и развивают опыт эффективных профессиональных действий в условиях, соответствующих специфике образовательной среды в ШНОР (параграф 1.3).

7. Разработанная и апробированная И.В. Осокиным модель персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР может применяться в рамках организации дополнительного профессионального образования педагогических работников соответствующих школ. Компоненты данной модели содержат как методологические и процессуальные, так и содержательные рекомендации для



осуществления процесса повышения квалификации учителей (параграф 1.4).

8. Привлекает внимание стройная, выверенная логика предпринятого научно-педагогического исследования, свидетельствующая о теоретико-методологической и исследовательской компетентности автора, продуманной организации проведения констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы (три этапа с 2014 по 2023 годы), применении адекватных целям и задачам методов исследования (теоретические, эмпирические и статистические) (глава вторая).

Выборка исследования является представительной – 454 учителя: 334 человека – экспериментальная группа, 120 человек – контрольная выборка. Также проанализированы результаты работы данных педагогов. Предметом статистического анализа были 192302 человеко-работ по русскому языку и математике обучающихся 4-6-х и 9-х классов общеобразовательных организаций Вологодской области в 2019 и 2021 годах (53384 обучающихся ШНОР и 138918 представителей других школ региона).

Апробация работы достаточная, результаты исследования представлены в ходе участия в Международных (Республика Беларусь, 2020, Орловская область, 2021, Москва, 2022, 2023), Всероссийских (Москва, 2020, 2022), Межрегиональных (Москва, 2020, Санкт-Петербург, 2020, 2021, Ханты-Мансийск, 2021), региональных (Вологда, 2021) и муниципальных (Вологда, 2020) конференциях и семинарах, а также прочих мероприятиях АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» по повышению квалификации учителей (2018-2022 годы), а также отражены в 11 публикациях автора, 4 из которых – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (290 наименований, из них 36 – зарубежных авторов) и приложений (стр. 233-281). Автореферат соответствует содержанию диссертации и дает полное, всестороннее и аргументированное представление о проведенном соискателем исследовании, его результатах и полученных выводах. Основные

материалы диссертационного исследования в полной мере представлены в публикациях - всего 11 работ, из которых 4 из списка изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ (из них 3 публикации - единолично). Автореферат, статьи и другие публикации, в которых отражены результаты исследования, обладают внутренним единством и свидетельствуют о научной зрелости автора.

С этих позиций считаю необходимым поддержать тему и проблему диссертационного исследования, предпринятого и успешно завершеного И.В. Осокиным. Полученные результаты важны для педагогики, методологии, технологии и методики дополнительного профессионального образования.

В порядке дискуссии считаю необходимым высказать несколько **замечаний** и задать вопросы автору:

1. Говоря о методологических подходах в рубрике «Методологические основы», автор вместе с тем раскрывает их не как требования к организации исследования, а как ориентиры решения практических задач. К примеру, является ли вообще методологическим «модульный подход»?

2. Логично и понятно решение автора включить в перечень профессиональных компетенций те, которые наиболее полно описаны в профессиональном стандарте. Хотелось бы, вместе с тем, узнать об особенностях подготовки учителей ШНОР к выполнению действий, относящихся к проектной, конфликтологической компетенциям, к повышению включенности родителей в образовательный процесс.

3. Автор относит к новизне формулировку понятия о резильентности учителей ШНОР. Это понятие уже встречалось у других авторов. Что нового внес в него диссертант?

Высказанные замечания не отменяют общей положительной оценки диссертационного исследования, выполненного на высоком научном уровне, обладающего несомненной новизной, имеющего теоретическое и практическое значение.

## **Заключение**

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация по теме «Персонафицированное сопровождение развития профессиональных компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Осокин Игорь Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Доктор педагогических наук,  
профессор

~~Рогов~~ Евгений Иванович

04.10.2023

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

### **Информация об официальном оппоненте:**

*Ученая степень:* доктор педагогических наук по специальности 13.00.08 –  
теория и методика профессионального образования

*Ученое звание:* профессор

*Место работы:* Южный федеральный университет

*Должность, подразделение:* профессор кафедры организационной и  
прикладной психологии образования

*Контактная информация:*

*Почтовый адрес организации:* 344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42

*Рабочий телефон:*

*E-mail:*

eirogov@sfedy.ru