

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Государственного  
бюджетного учреждения  
«Институт истории имени  
Шигабутдина Марджани Академии  
Республики Татарстан»,  
ических наук

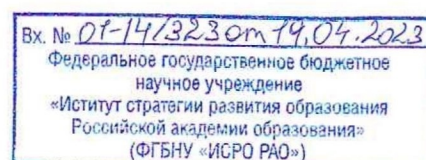
Р.Р.Салихов

31.03. 2023 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации государственного бюджетного учреждения «Институт истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан» на диссертационную работу Хаади Тарим Анверовны на тему «Развитие педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья (конца XVIII начало XX вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности **5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.**

Диссертационное исследование Хаади Тарим Анверовны посвящено изучению лучших педагогических достижений прошлого татар-мусульман Поволжья и Приуралья, анализу важнейших направлений в истории педагогической культуры, которые могут принести большую пользу в развитии современной системы образования, поскольку татары-мусульмане более тысячи лет, проживая на территории современной России, вносили свой посильный вклад как в воспитание подрастающего поколения, так и в общую систему образования России. Система образования у татар основывалась на базовых ценностях ислама, который относится к традиционным религиям России.



Испытанный и апробированный в историческом процессе опыт татар-мусульман отвечает запросам настоящего времени, предоставляет прочную воспитательную и образовательную основу духовно-нравственного воспитания, позволяет строить качественно новые образовательные системы на испытанном временем фундаменте нравственных основ, включая религиозные аспекты образования.

Актуальность данного историко-педагогического исследования обусловлена потребностью в качественно новом осмыслении образовательных традиций, лежавших в основе педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья конца XVIII - начала XX века, в их релевантности идеям, принципам, концепциям и практикам воспитания детей и молодежи в мире и согласии в в многонациональном и поликонфессиональном обществе.

Весьма значимым представляется обращение к трудам представителей отечественной мусульманской богословской и педагогической мысли, чьи теоретические обобщения и практические разработки, как показывается в диссертационном исследовании Тарим Анверовны Хаади, пронизаны идеями просвещения, толерантности, патриотизма, формирования нравственной, гармоничной личности с широким интеллектуально-эстетическим кругозором.

Научный аппарат и структура диссертационного исследования не вызывают возражений. Они отражают традиционные и оправдавшие себя на практике основы построения диссертаций подобного рода.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются методологическими и теоретическими основами работы; использованием комплекса методов, соответствующих цели и задачам исследования.

Автору удалось выстроить общую стратегию развития татар-мусульманской педагогической культуры, проследить её эволюцию и обосновать историко-педагогическую идентификацию педагогического наследия татар-

мусульман Поволжья и Приуралья рассматриваемого в диссертации исторического промежутка времени.

Важно выделить репрезентативность источниковедческой базы, включающей обширный корпус текстов в которых присутствуют: различные нормативные документы - манифесты, указы, грамоты государей Российской империи; документы Министерства народного просвещения Российской империи, Оренбургского Магометанского Духовного Соборания; архивные материалы фондов Российского Государственного исторического архива, Российской Государственной библиотеки, Государственного архива Республики Татарстан, Национального архива Республики Башкортостан; материалы из фондов Отдела рукописей и редких книг Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского К(П)ФУ; центра письменного и музыкального наследия Института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук РТ; труды татарских богословов-педагогов и просветителей; труды русских ученых, педагогов-миссионеров; работы отечественных и зарубежных ученых, исследовавших образовательную и просветительскую деятельность в регионе.

Структура работы, соответствует общепринятым представлениям о научном исследовании и состоит из введения, трёх глав, заключения, списка исследованных источников и списка использованной литературы.

Во введении обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, цель, задачи и методы диссертационного исследования, раскрыты его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, изложены положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации автор определение понятию «педагогическая культура татар-мусульман», обращается к историко-педагогическим предпосылкам развития педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья в исследуемый период. Анализ исторических предпосылок начиная с конца IX века позволил автору диссертации предложить периодизацию,

охарактеризовать каждый из этапов эволюции педагогической культуры до конца XVIII века. Убедительно обосновано, что именно Коран является мировоззренческой базой развития педагогической культуры татар-мусульман.

Во второй главе автор подробно описывает факторы развития педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья конца XVIII – начала XX в., где выделяет следующие важные факторы: влияние трансформации этноконфессиональной политики российского государства конца XVIII в.; роль Казанского университета и университетской типографии в развитии педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья; вклад русских ученых и педагогов-миссионеров в педагогическую культуру татар-мусульман Поволжья и Приуралья конца XVIII – начала XX в.; влияние джадидизма на педагогическую культуру татар-мусульман Поволжья и Приуралья конца XIX – начала XX в.

Третья глава содержит исследовательский материал о вкладе татарских ученых-богословов и педагогов-просветителей в развитие педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья конца XVIII – начала XX в. Автором изучены их труды и сделаны выводы, в которых отражены педагогические воззрения прогрессивных татарских ученых-богословов педагогов-просветителей: Габденнасыра Курсави, Габдрахима Утыз-Имяни, Шигабутдина Марджани, Хусаина Фаизханова, Каюма Насыри, Ризаэтдина Фахретдина, Мусы Бигиева, оказавших существенное влияние на особенности развития педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья изучаемого периода.

Научная новизна исследования заключается в том, что в научный оборот введено понятие «педагогическая культура татар-мусульман»; удачное использование концепта «педагогическая культура», позволившее включить в предмет исследования широкий спектр педагогических практик, наличествовавших в татарском образовательном пространстве указанного

периода; определены предпосылки и факторы развития педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья в конце XVIII – начале XX вв.; обосновано, что педагогическая культура татар-мусульман Поволжья и Приуралья формировалась на мировоззренческой основе Корана; прослежено влияние богословской мысли на педагогическую культуру татар-мусульман, уточнено и дополнено представление о роли татарских ученых-богословов в формировании педагогической культуры татар-мусульман; актуализированы просветительские идеи татаро-мусульманской педагогической культуры.

Подтверждением высокого теоретического уровня исследования, проведенного Т.А. Хаади, является то, что ей удалось дополнить имеющиеся историко-педагогические знания о процессе развития педагогической культуры татар-мусульман Волго-Уральского региона. Ценно также то, что соискатель уделил значительное внимание не только источникам написанных на русском языке, но и на татарском и старотатарском языках в арабской графике.

Исследование обладает практической значимостью. Результаты исследования и использованная в нем база источников могут использоваться при разработке и внедрении системы учебных программ и тренингов на всех ступенях образования с целью распространения знаний о социально одобряемых нормах этико-религиозного поведения; для ознакомления с особенностями различных культур, с духовными ценностями и образцами культурно-исторического и социального опыта народов России. Логика исследования и его результаты могут стать основой для: включения историко-педагогического компонента в содержание курсов «Основы духовно-нравственной культуры народов России», «Основы религиозных культур и светской этики», «История педагогики» и др.

Диссертационному исследованию присущи полнота, завершенность, непротиворечивость выводов и положений. Автор убедительно демонстрирует умение разрабатывать план проведения научного исследования, а также вести исследование в соответствии со спецификой его объекта.

Основные материалы диссертационного исследования в полной мере представлены в публикациях автора - всего 25 работ, в том числе в 8 статьях в изданиях, входящих в перечень, рекомендованный ВАК РФ, также в объемном тематическом справочнике с краткими комментариями «Кораническая цитата».

Автореферат, статьи и другие публикации, в которых отражены результаты исследования, обладают внутренним единством и свидетельствуют о научной зрелости автора.

Общий анализ содержания диссертации, имеющиеся в ней положения и выводы, интерпретирующие результаты теоретического анализа, позволяют судить о наличии самостоятельного, завершенного исследования.

Наряду с позитивной оценкой проведенного исследования можно сделать ряд замечаний.

1. Имеют место неточности в использовании актуальных названий учреждений, в частности в описании архивохранилищ: вместо Государственный архив РТ – Национальный архив РТ, Отдел рукописей и редких книг К(П)ФУ, и общепринятых, устоявшихся сокращений (вместо КТУШ - КАТУШ) и др. Ошибки в библиографических описаниях, например, вместо А.Х. Махмутова – М.М. Махмутова. Учитель Казанского главного народного училища А. Пятов, назван Пятаковым.

2. Указана неверная дата открытия Азиатской типографии (указ о фактическом открытии вышел в 1800 г.).

3. В довольно внушительный перечень использованной литературы включены далеко не все труды современных исследователей по данной проблематике, в т.ч. не вошли труды ученых изданные в последние годы в регионах РФ (Казань, Уфа, Оренбург, Саратов и др.) на татарском и русском языках. Так, отсутствуют ссылки на фундаментальные труды Я.Абдуллина, одним из первых проанализировавшего труды Курсави, Утыз-Имяни. Нет ссылок на фундаментальное издание «Антология татарской богословской мысли»,

подготовленное Институтом истории им. Ш.Марджани, совместно с Российским исламским институтом.

4. В работе исследованы труды «прогрессивных татарских богословов-педагогов и просветителей»: Г. Утыз-Имяни, Г. Курсави, Ш. Марджани, Х. Фаизханова, Р. Фахретдина, К. Насыри, И. Гаспринского, Г. Баязитова, М. Бигиева, однако автор не объясняет принцип отбора именно данных личностей. В этой связи остается не ясным почему не были проанализированы и взгляды других выдающихся татарских богословов и просветителей, внесших значительный вклад в педагогическую культуру татар, например, Зия Камали, Галимджан Баруди, что обогатило бы диссертационное исследование.

5. В третьей главе было бы полезным не ограничиваться только теоретическим анализом педагогических взглядов известных татарских просветителей (Ш. Марджани и других), но и показать степень влияния их идей на конкретном примере функционирования какого-либо татарского учебного заведения, желательно из числа мало исследованных. Это позволило бы лучше продемонстрировать новизну исследования.

5. Говоря о предыстории развития мусульманского образования у татар в периоды Волжской Булгарии, Золотой Орды и Казанского Ханства, автор опирается преимущественно на работу Дж.Валиди, при этом произвольно перенося взгляды исследователя на кадимистскую систему образования на более ранние периоды истории. Очевидно в данном случае, говоря о развитии педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья целесообразно говорить о периоде классической средневековой мусульманской системы образования, отличая ее от так называемой «кадимистской», хоть и являющейся ее наследником, по получившей развитие уже в рамках Российского государства. Кроме того «учебные планы, программы» медресе эпохи Казанского ханства, не сохранились до наших дней. Автор ошибочно говорит, что «Контент-анализ учебных планов, программ и способов обучения в медресе

в эпоху Казанского ханства позволил исследователям выявить следующую их особенность». Очевидно в данном случае, ввиду скудности имеющихся источников, речь должна идти о методах экстраполяции, конструировании общей картины на основе отрывочных сведений и по аналогии с более поздними периодами.

6. Нельзя в полной мере согласится с тезисом автора, что «татары никак не могли иметь общеобразовательные школы. В результате [политики царского правительства], народ был обречен на отсталость, не мог приобщиться к передовым методам производства и хозяйствования, достижения науки и культуры становились для него недостижимы» (с. 133-134). К началу XX в., джадидистские школы и медресе успешно решали данные задачи, несмотря на свой официально «сугубо конфессиональный» характер, они де-факто уже представляли из себя смешанный тип конфессиональной школы со значительной общеобразовательной программой. Кроме того в это время у татар проявляются уже и первые собственно общеобразовательные школы (школа Л.Хусаиновой, гимназия Ф.Аитовой и др.), работавшие по программе российских гимназий.

Однако указанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертация Хаади Тарим Анверовны на тему «Развитие педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья (конца XVIII - начало XX вв.)» соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата педагогических наук, а её автор, Хаади Тарим Анверовны, достойна присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.



Отзыв подготовлен Гибатдиновым Маратом Мингалиевичем, кандидатом педагогических наук (13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования).

Отзыв на диссертацию обсужден и единогласно утвержден на заседании Центра истории и теории национального образования им. Х.Фазеханова Института истории им. Ш.Марджани АН РТ протокол \_\_№ 01\_\_ от 28.03.2023.

Гибатдинов Марат

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

Сведения о ведущей организации:

Государственное бюджетное учреждение «Институт истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан» (ГБУ «Институт истории им.Ш.Марджани АН РТ»), Отдел «Центр истории и теории национального образования».

Адрес: 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Батурина, д.7А.

Телефон, факс: приемная (843) 292-84-82

Адрес электронной почты: e-mail: [history@tataroved.ru](mailto:history@tataroved.ru)

Адрес официального сайта: <http://татаровед.рф>

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте: <http://elibrary.ru>