

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

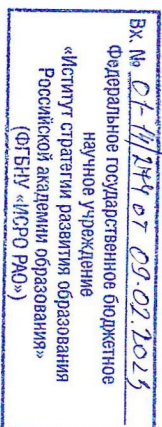
доктора педагогических наук, доцента Прохоровой Анны Александровны о диссертации Картушиной Натальи Викторовны «Система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете», представленной к защите в диссертационном совете 33.1.002.01 при ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность темы исследования. Достижение успеха в профессиональной деятельности специалиста любого профиля в значительной степени определяется сформированностью у него навыков и умений, относящихся к осуществлению профессионального общения, в том числе на иностранном языке.

Как известно, преподаватель, работающий в высшей школе – это уникальная учебная единица, владеющая приемами и знаниями в сфере педагогической и своей профессиональной деятельности. Сегодня преподаватель иностранного языка является незаменимой фигурой в любом высшем учебном заведении. В последнее десятилетие объектом внимания исследователей являются вопросы качества профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка. Анализ массива теоретических источников и результатов образовательной практики университетов доказывает, что проблема оценки профессиональной деятельности в сфере образования, как и в любой другой общественной сфере, не в достаточной степени разработана. Продолжается обсуждение проблем, непосредственно связанных с эффективностью и качеством образования. Остаются открытыми вопросы принципов построения, механизмов, процедур и методик оценивания преподавательской деятельности. Не существует единого подхода к основным положениям понятийного аппарата, терминам и определениям. В этой связи диссертационное исследование Н.В. Картушиной вызывает особый интерес, поскольку посвящено проблеме оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете.

Проведенный автором исследования системный анализ отечественных и зарубежных научно-методических источников, посвященных описанию вопросов, связанных с оценкой профессиональной деятельности педагога, подтверждает важность и необходимость разработки системы оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка.

Постановка исследовательских задач, выбор адекватных путей их достижения позволяют заключить, что работа выполнена на достойном уровне. Избранные методы полностью соответствуют логике исследовательской деятельности автора. Все обозначенные проблемы в диссертации находят свое решение, отражены в положениях, выносимых на защиту, и положениях научной новизны; поставленные в исследовании задачи полностью выполнены. В структурном плане диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка



литературы (207 источников, в том числе 32 – на иностранных языках) и приложений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, соответствует требованиям и обусловлены всесторонним рассмотрением теоретических аспектов проблемы исследования, выявлением и ограничением предметной области исследования, формулировкой поставленных целей и задач, корректностью, достаточностью и избыточностью используемого концептуального аппарата, а также применением разнообразных методов исследования, включающих, в том числе, эмпирические методы, методы математического анализа и моделирования, формальную логику.

Очевиден личный вклад автора, который в основном заключается в разработке авторской системы оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете.

Научная новизна исследования состоит в том, что разработана модель оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, сочетающая в себе элементы компетентностных и личностно ориентированных показателей; спроектирована система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете на основе оценки авторских компонентов модели профессионализма (профессиональное мышление, цифровая грамотность, готовность к проектно-исследовательской деятельности), профессиональной компетенции педагога и группы формализованных показателей профессиональной активности преподавателя, расширенных специфическими показателями преподавания иностранного языка; разработаны и апробированы практические алгоритмы по оценке профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете на основе предложенной системы оценки, получены эмпирические результаты исследования профессиональных показателей фокусных групп преподавателей иностранного языка в университете.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты уточняют понятие «система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете», показывают целесообразность оценивания профессиональной деятельности преподавателя с использованием различных показателей, источников сведений, пролонгированного наблюдения и математической интерпретации результатов; совершенствуют методики системы высшего образования по оценке профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете на основе объединения разноплановых показателей профессионализма, профессиональной компетенции и результатов профессиональной активности преподавателя; расширяют понятие об организационно-управленческих и дидактических ресурсах, основанных на использовании возможностей систем управления качеством, способствующих повышению уровня преподавания в университете; развивают отдельные положения в теории высшего образования в части обоснования проектирования системы оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете.

Практическая значимость диссертационного исследования в целом определяется разработкой и внедрением в практику: методики по оценке профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, которая может быть использована для решения задач оценки качества деятельности преподавателя; системы оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, состоящей из авторских компонентов модели профессионализма (профессиональное мышление, цифровая грамотность, готовность к проектно-исследовательской деятельности), профессиональной компетенции педагога и группы формализованных показателей профессиональной активности преподавателя; программ повышения квалификации преподавателей иностранного языка в университете с использованием рассмотренной системы оценки их профессиональной деятельности; алгоритмов по оценке профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете на основе предложенной системы оценки.

Достоверность полученных результатов обеспечивается целостностью исходных методологических установок и оптимальным выбором научных методов, адекватных целям и задачам исследования, опорой на достижения современной педагогической и методической науки и практики, репрезентативностью эмпирических данных, применением математической обработки полученных результатов.

В первой главе диссертации раскрываются теоретические основы оценки профессиональной деятельности преподавателя университета, осуществляется сравнение образовательных практик и опыта преподавания иностранного языка в зарубежных и российских университетах.

Проявляя высокую степень научной добросовестности, автор диссертации анализирует критериальную базу оценки профессиональной деятельности преподавателя университета. С исключительной тщательностью Наталья Викторовна рассматривает специфику профессиональной деятельности преподавателя в отечественных и зарубежных университетах.

Особый интерес представляет анализ современных методов оценки профессиональной деятельности преподавателя. Автор детально представил существующие методы оценки профессиональных качеств преподавателя университета, таких как профессиональная компетентность и профессионализм, а также методики оценки профессиональной деятельности. Полученная на основе проведенного исследования классификация систем оценки профессиональной деятельности позволила диссертанту «обосновывать архитектуру построения систем оценки и отслеживать перспективные направления их развития».

Во второй главе диссертации Н.В. Каргушина обосновывает введение в модель оценки профессиональной деятельности преподавателя подсистемы оценки профессиональной педагогической компетенции преподавателя иностранного языка и подсистемы оценки по формализованным показателям профессиональной активности преподавателя, которые, по мнению автора, в полной мере соответствуют актуальным подходам к реформе высшего

образования в России и учитывают современные технологические достижения в области оценивания профессиональной деятельности.

Диссертант утверждает, что созданная система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка университета позволяет соблюсти все необходимые принципы выработки критериев и показателей оценивания, такие как объективность, комплексность, рациональность и множественность числа критериев, сочетание различных источников оцениваемой информации, включая как результаты профессиональной деятельности педагога, так и его личностно-ориентированные показатели.

Выделяется отличительная особенность данной системы, которая представляет собой, по определению автора, «органический синтез инструментария по оценке компонентов профессионализма преподавателя на основе обновленной модели профессионализма преподавателя, подсистемы оценки педагогической компетенции в парадигме компетентного подхода и оценка формализованных показателей профессиональной активности преподавателя, получившей широкое распространение в качестве инструментария, внедряемого в профессиональном сообществе эффективного контракта» (стр. 176-177 диссертации).

Диссертант заключает, что внедрение данной модели способствует повышению уровня объективности при замещении вакантных высшестоящих должностей организации высшего образования, премировании педагогических работников, их аттестации, а также при рассмотрении вопроса о приеме на работу в университет.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки. Результаты исследования имеют существенное значение для методологии и технологии профессионального образования, так как расширяют имеющиеся в отрасли науки представления о способах оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете.

Рекомендуется, с одной стороны, расширенное применение разработанной системы, полученных результатов и выводов, приведенных в диссертации, в практике подготовки педагогических кадров по иностранному языку в высшей школе; а также использование теоретических наработок диссертанта в системе переподготовки и повышения квалификации учителей иностранных языков.

Отмечая достоинства рассматриваемой работы, считаем необходимым сформулировать ряд вопросов и замечаний, требующих разъяснений:

1. На стр. 12 диссертации в блоке «научная новизна» автор указывает, что «спроектирована система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете на основе оценки авторских компонентов модели профессионализма, профессиональной компетенции педагога и группы формализованных показателей профессиональной активности преподавателя, расширенных специфическими показателями преподавания иностранного языка», среди которых помимо наличия сертификатов международных курсов по иностранному языку и достижения коммуникативной цели занятий в ходе освоения программ изучения иностранных языков, указывается *уровень*

сформированности «вторичной языковой личности». Однако в тексте диссертации последней уделяется крайне мало внимания (стр.140). Возникает справедливый вопрос: *Что автор понимает под «вторичной языковой личностью», а также каким образом осуществляется оценка сформированности последней у преподавателей иностранного языка?*

2. Работа в большей степени ориентирована на оценку профессиональной деятельности педагога высшей школы (преподавателя университета), а не конкретно преподавателя иностранного языка в университете, как обозначено в теме диссертации. Об этом свидетельствует общее содержание глав, отобранные диссертантом критерии, подходящие для любого преподавателя-предметника, анкеты (представленные в Приложениях) и многое другое. Требуются пояснения автора.

3. Диссертант осуществляет оценку цифровой грамотности преподавателя (стр. 154 и далее), однако у преподавателей иностранного языка целесообразно производить оценку лингво-цифровой грамотности, о чем свидетельствует целый ряд современных изысканий, посвященных методическим аспектам преподавания иностранных языков (Безукладников К.Э., Безукладников В.К., Крузе Б.А., Прохорова А.А. и др.).

4. В диссертации появляются два термина «преподаватель иностранного языка» и «преподаватель иностранных языков». Одна личность – билингвальная, другая – мультилингвальная. Возникает вопрос: *какую языковую личность имеет в виду диссертант? Почему в системе, предложенной диссертантом, не учитываются критерии оценки многоязычной личности преподавателя иностранных языков, ведь в большинстве своем российские вузы выпускают педагогические кадры со знанием двух языков, базового и второго иностранного. Таким образом, работа в качестве преподавателя одного иностранного языка не исключает имеющиеся у преподавателя-мультилингва знания по русскому языку, а также второму и последующим иностранным языкам.*

5. Необходимо отметить, что список литературы содержит довольно лаконичный перечень зарубежных источников (менее 20% от общего количества).

Заданные вопросы и высказанные замечания носят дискуссионный и уточняющий характер, не снижают качества проведенного исследования и нашей общей его положительной оценки.

Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, содержащей решение задач, имеющих существенное значение для науки, открывая новые перспективы для подготовки преподавателей университета, в том числе преподавателей иностранного языка.

Автореферат и опубликованные работы отвечают предъявляемым требованиям, достаточно полно отражают содержание диссертации.

Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертация Картушиной Натальи Викторовны по теме «Система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении

ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Картушина Наталья Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Данные об авторе отзыва:

Фамилия: Прохорова

Имя: Анна

Отчество: Александровна

Ученая степень: доктор педагогических наук (13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования)

Ученое звание: доцент

Должность: профессор кафедры непрерывного психолого-педагогического образования

Организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет»

E-mail: prohanna@yandex.ru

Телефон: +7(4932)32-62-10

Почтовый адрес: 153025 Центральный федеральный округ, г. Иваново, ул. Ермака, д. 39

Сайт организации: <http://ivanovo.ac.ru/>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

07 февраля 2023 г.

Официальный оппонент
Александровна

Прохорова Анна

Подпись А.А. Прохоровой удостоверяю.
Проректор по исследовательской
и проектной деятельности

Смирнова Инна Николаевна