

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»

На правах рукописи

ИДРИСОВА Оксана Игоревна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ МАГИСТРАТУРЫ В ПРОЦЕССЕ ПРОХОЖДЕНИЯ
ПРАКТИКИ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидат педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор
Ломакина Татьяна Юрьевна

Москва – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ МАГИСТРАТУРЫ.....	14
1.1. Содержание понятия «профессиональная мобильность обучающегося магистратуры».....	14
1.2 Потенциал практики в формировании профессиональной мобильности обучающегося магистратуры.....	30
1.3 Структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры.....	46
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	62
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МАГИСТРАТУРЫ.....	69
2.1. Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы.....	72
2.2. Формирующий этап опытно-экспериментальной работы.....	88
2.3 Обобщающий этап опытно-экспериментальной работы.....	108
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	119
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	127
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	129
Приложение А «Опросник для определения траектории прохождения практики».....	148
Приложение Б «Опросный лист».....	149
Приложение В «Учебно-тематический план курса Теория и методика обучения и воспитания».....	172
Приложение Г «Учебно-тематический план курса Роль практики в профессиональном становлении магистра педагогического образования»	173

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Национальные задачи, стоявшие перед системой образования, находят отражение в нормативных документах, среди которых актуальным на сегодняшний день является Национальный проект «Образование». В Федеральном проекте «Новые возможности для каждого» отмечено, что необходимо сформировать такую систему, в рамках которой работники смогут непрерывно обновлять свои профессиональные знания и приобретать новые профессиональные навыки. Данная задача обусловлена реалиями современного мира – нестабильного, неопределенного, сложного, неясного, двусмысленного, в котором требования к кандидатам на замещение той или иной должности могут меняться на протяжении непродолжительного периода времени, что связано с непрерывными изменениями и уточнениями социально-профессиональной структуры общества.

Магистратура, являясь частью многоуровневой системы высшего образования, функционирует в целях решения национальных задач, стоящих перед системой образования, что проявляется в разнообразии и вариативности профессиональной деятельности выпускника магистратуры. Это касается и педагогического образования. Так, в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки «Педагогическое образование» выпускнику, освоившему программу магистратуры, необходимо овладеть такими видами деятельности, как: педагогическая, проектная, культурно-просветительская, методическая, организационно-управленческая, сопровождения, научно-исследовательская.

Такое многообразие видов деятельности обусловлено потребностью социальных институтов и их представителей, а также самих обучающихся, заинтересованных в получении релевантных знаний и опыта для качественного выполнения трудовых действий педагогических работников, как по горизонтали

(учитель, классный руководитель, тьютор, педагог-организатор), так и по вертикали (учитель, заместитель руководителя, руководитель).

По мнению ряда исследователей (Л. В. Горюновой, Б. М. Игошева, Т. И. Мясниковой, Е. А. Никитиной и др.) быть одинаково готовым к качественному осуществлению профессиональной деятельности по разным направлениям, уметь быстро осваивать новые профессиональные роли и функции, пройдя специализированную подготовку только в рамках цикла учебных дисциплин, обучающемуся достаточно сложно. Поэтому в образовательные программы включена практика, во время прохождения которой преднамеренно создаются условия для решения обучающимися разнообразных задач профессиональной деятельности в реальных производственных ситуациях. Программы практик магистратуры в педагогических университетах, в том числе и в Уральском государственном педагогическом университете, предусматривают выполнение заданий в направлениях педагогической и научно-исследовательской деятельности и не используют в полной мере потенциал практики в подготовке обучающихся к решению широкого круга профессиональных задач разной направленности. Данная тенденция не соответствует национальным задачам, стоящим перед системой образования, что создает сложности в подготовке профессиональных кадров.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена требованиями обучающихся, социальным заказом общества и потребностями рынка труда в сфере образования при подготовке не только высококвалифицированных педагогических работников с квалификацией «магистр», но и профессионально мобильных педагогических работников, способных осуществлять разные педагогические роли, качественно выполняя многообразие трудовых функций.

Степень разработанности темы исследования. Понятие «профессиональная мобильность» впервые встречается в социологических исследованиях начала 1950-х гг. и описывается как «смена различных видов занятий или профессий, относящихся к основным видам труда: физическому,

нефизическому и фермерскому». Позднее, благодаря работам американских социологов S. M. Lipset, R. Bendix, профессиональная мобильность приобрела статус самостоятельного предмета исследования. В настоящее время в педагогических исследованиях понятие профессиональной мобильности трактуется как комплекс разнообразных компетенций педагогического работника, формируемых в процессе получения профессионального образования (Б. М. Игошев, В. М. Кашлаш), готовность к профессиональным переменам (Л. А. Амирова, Т. И. Мясникова, R. Iucu, I.-O. Rânișoară, G. Rânișoară), что позволяет осуществлять индивиду перемещения в социально-профессиональном пространстве. В психологических исследованиях это понятие рассматривается как психологическая сущность, коррелирующая качества личности и профессиональные характеристики специалиста (Ю. Ю. Дворецкая, Е. А. Никитина, Т. G. Prokhorenko).

Формирование профессиональной мобильности в контексте смены видов профессиональной деятельности одной профессии на другую раскрывают работы Л. В. Горюновой, Ю. Ю. Дворецкой, Б. М. Игошева и др.

Исследователи, занимающиеся вопросом организации практики на уровне магистратуры (Э. М. Киселева, Л. И. Назарова, Я. С. Чистова и др.) сходятся во мнении, что содержание программ практики должно отвечать как заказу со стороны работодателей, так и учитывать потребности обучающихся. Анализ содержания программ практик (ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина», ФГБОУ ВО ПГГПУ, ФГБОУ ВО УрГПУ, ФГБОУ ВО «МПГУ» и др.) показал недостаточное использование потенциала практики в подготовке обучающихся к решению широкого круга профессиональных задач разной направленности, т.к. выполняемые задания позволяют освоить два или три вида деятельности.

Таким образом, проблема формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры как действующих и будущих педагогических работников в педагогической науке и практике разработана недостаточно полно, что позволило выявить ряд **противоречий**:

- между существованием большого количества научных исследований, посвященных формированию профессиональной мобильности при смене одной профессии на другую и недостаточной разработанностью в педагогической науке проблемы формирования профессиональной мобильности в контексте смены видов профессиональной деятельности в рамках одной профессии;

- между возрастающими требованиями к профессиональной деятельности педагогического работника с квалификацией «магистр» и отсутствием комплексной подготовки обучающегося магистратуры к решению широкого круга профессиональных задач разной направленности;

- между значительным потенциалом практики в магистратуре и недостаточной разработанностью содержания программ практик, позволяющих готовить обучающихся к решению широкого круга профессиональных задач разной направленности;

- между целевым ориентиром образовательных программ уровня магистратуры и невозможностью его достижения в силу разного уровня базовой подготовки поступающих в магистратуру.

Выявленные противоречия и необходимость их преодоления позволили сформулировать **проблему** исследования, заключающуюся в теоретическом обосновании и разработке системы формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики.

Вышесказанное послужило основанием для выбора темы диссертационного исследования: *«Формирование профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики»*.

Объект исследования – профессиональная подготовка обучающихся магистратуры в педагогическом университете.

Предмет исследования – процесс формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры при прохождении практики.

Цель исследования – разработка и апробация модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики.

В качестве **гипотезы** исследования было выдвинуто предположение о том, что разработанная и апробированная на практике модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры позволит подготовить обучающихся к решению широкого круга профессиональных задач разной направленности, если:

- для каждого обучающего магистратуры будет определена траектория прохождения практики с учетом потенциала практики и основных характеристик обучающихся;

- формирование профессиональной мобильности обучающихся будет осуществляться в соответствии с функциями модели (прогностическая, формирующая, активизирующая, диагностическая) и разработанным содержанием (теоретико-целевой, содержательный, технологический, оценочно-результативный блоки);

- при разработке содержания программ практик и заданий на каждый вид практики будут использованы трудовые действия должностей работников образования, соотнесенные с задачами профессиональной деятельности, обозначенными в ФГОС ВО;

- базой прохождения практики будут выбраны образовательные организации, имеющие достаточный опыт для выстраивания интерактивного взаимодействия и обмена опытом между руководителем практики и обучающимся;

- процесс прохождения практики будет соотнесен с формированием профессиональной мобильности (мотивация-знания-деятельность- рефлексия).

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность и уточнить содержание понятия «профессиональная мобильность обучающегося магистратуры».

2. Определить потенциал практики в подготовке обучающихся к решению широкого круга профессиональных задач разной направленности.

3. Выделить и описать траектории прохождения практики обучающихся магистратуры.

4. Разработать и научно обосновать структурно-функциональную модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики.

5. Разработать механизм реализации и оценить эффективность модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Уточнено и содержательно раскрыто понятие «профессиональная мобильность обучающегося магистратуры» как качество личности, которое проявляется в практической деятельности через готовность и способность решать профессиональные задачи, осваивать смежные направления профессиональной деятельности, исходя из своего профессионального статуса.

2. Выделен потенциал практики при обучении в магистратуре, влияющий на формирование профессиональной мобильности обучающихся: количество академических часов (1 440 из 4 320 академических часов, что составляет треть учебного времени); реальная профессиональная среда (база практики); вариативность и индивидуализация содержания программы практики.

3. Выделены и содержательно раскрыты траектории прохождения практики: непрерывная педагогическая (двухлетняя преемственная программа в рамках одного направления подготовки выпускника высшей школы); дополнительная педагогическая (двухлетняя образовательная программа, не преемственная бакалавриату/специалитету для имеющих опыт практической деятельности в области образования); не преемственная педагогическая (двухлетняя

образовательная программа, не приемственная бакалавриату/специалитету для не имеющих опыта практической деятельности в области образования).

4. Разработана структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики, включающая теоретико-целевой (прогностическая функция), содержательный (формирующая функция), технологический (активизирующая функция), оценочно-результативный (диагностическая функция) блоки.

5. Разработан механизм реализации модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики, включающий учебно-методическое обеспечение практики: программы учебной (ознакомительная, научно-исследовательская работа, проектно-технологическая) и производственной (педагогическая, научно-исследовательская работа, проектно-технологическая) практик; актуализирован дневник практиканта; отчет по практике; спроектирован комплекс измерительных материалов (критерии, уровни, формы и средства) оценивания профессиональной мобильности обучающихся; педагогические условия прохождения практики.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты:

- развивают теорию высшего педагогического образования в части: разработки структурно-функциональной модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики; расширяют научные представления о роли и месте практики в формировании профессиональной мобильности обучающихся в магистратуре; доказывают необходимость деления обучающихся магистратуры на траектории прохождения практики;

- совершенствуют методику оценивания формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры педагогического вуза в части комплекса

измерительных материалов (критерии, уровни, формы и средства) и раскрывают необходимые условия организации практики.

Практическая значимость исследования заключается в разработке содержания, организационных форм и средств в программах учебной и производственной практик; программ спецкурсов: «Теория и методика обучения и воспитания», «Роль практики в профессиональном становлении магистра педагогического образования»; программы отчетной конференции по практике, что может быть транслировано в практику других вузов. Содержащиеся в работе теоретические положения и комплекс измерительных материалов для оценки уровня критериев профессиональной мобильности, определения траектории освоения образовательной программы магистратуры и необходимые педагогические условия организации практики могут быть использованы в исследованиях по проблеме формирования профессиональной мобильности и образовательными организациями при проектировании основных образовательных программ магистратуры.

Методология и методы исследования. Теоретико- методологическими основами исследования стали фундаментальные положения:

– концепции непрерывного профессионального образования, профессионально-личностного развития (Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, Т.Ю. Ломакина, А.К. Маркова, А.М. Новиков, В.А. Слостёнин);

– теория деятельности (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, П.И. Зинченко, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев);

– идеи комплексного подхода в образовании (С.Н. Корсаков, И.С. Марьенко, Н.И. Фуникова);

– идеи компетентностного подхода в образовании (А. Г. Бермус, В. А. Болотов, Г. И. Ибрагимов, О. Е. Лебедев, Дж. Равен, В. В. Сериков, И. Д. Фруммин и др.).

Для решения поставленных задач использовались теоретические (анализ психолого-педагогических трудов и нормативных документов по исследуемой

проблеме, обобщение, классификация, моделирование) и эмпирические (анкетирование, наблюдение, эксперимент) методы научного исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональная мобильность обучающегося магистратуры является качеством личности, которое проявляется в практической деятельности через готовность и способность решать профессиональные задачи, осваивать смежные направления профессиональной деятельности, исходя из своего профессионального статуса. Профессиональная мобильность как сформированное качество личности позволяет обучающемуся оперативно менять профессиональные роли, качественно выполняя многообразие трудовых функций педагогических работников, что повышает его конкурентоспособность.

2. Практика на уровне магистратуры обладает необходимым потенциалом для формирования профессиональной мобильности (временным, реальная профессиональная среда, вариативность и индивидуализация содержания программы), т.к. создает условия для получения обучающимся релевантного опыта работы в различных должностях, занятых в сфере образования. Необходимость деления обучающихся магистратуры по траекториям прохождения практики обусловлена их разным жизненным, профессиональным и образовательным опытом и позволяет обеспечить решение широкого круга профессиональных задач разной направленности.

3. Структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики включает теоретико-целевой, содержательный, технологический, оценочно-результативный блоки и позволяет организовать процесс прохождения практики вне зависимости от имеющегося опыта обучающихся по линейной траектории, предоставляя каждому возможность получения релевантного опыта работы в различных должностях сферы образования.

4. Механизм реализации структурно-функциональной модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в

процессе прохождения практики представлен совокупностью учебно-методического обеспечения (программы практик, дневник практиканта, отчет по практике, комплекс измерительных материалов) и педагогическими условиями прохождения практики. Программы практики включают в себя банк заданий, спроектированный на основе анализа трудовых действий работников образования, учебно-тематический план спецкурсов «Теория и методика обучения и воспитания», «Роль практики в профессиональном становлении магистра педагогического образования», описание групповых форм реализации спецкурсов (педагогическая мастерская, круглый стол, meet up, тренинг) и отчетную конференцию по практике, одной из форм реализации которой является дискуссия.

Степень достоверности и апробация результатов.

Достоверность результатов исследования обеспечена обоснованностью методологии, ее соответствием проблеме исследования, проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях; применением комплекса методов, адекватных предмету исследования, возможностью воспроизведения разработанных программ и повторения опытно-экспериментальной работы; опытом активного участия автора в организации и проведении практики в педагогическом университете.

Апробация результатов исследования осуществлялись на заседаниях лаборатории профессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», круглых столах и семинарах. Результаты исследования представлены на международных форумах и конференциях: IV Международный форум по педагогическому образованию и региональная конференция ISATT (г. Казань, 2018г.); IV Международная конференция «Традиции и инновации в педагогическом образовании» (г. Екатеринбург, 2018г.); V Образовательный форум «Педагогические мастерские: эффективная подготовка педагогических кадров» (г. Екатеринбург, 2019г.); V Международная научно-практическая конференция «Традиции и инновации в педагогическом

образовании» (г. Екатеринбург, 2019г.); XXVIII Международная научно-практическая конференция «Управление в социальных и экономических системах» (г. Минск, Беларусь, 2019г.); Всероссийской междисциплинарной молодежной научной конференции «VIII Информационная школа молодого ученого» (г. Екатеринбург, 2020г.); Международный педагогический форум «Стратегические ориентиры современного образования» (г. Екатеринбург, 2020 г.); XIX Всероссийская научно-практическая конференция молодых исследователей образования «Доказательный подход в сфере образования» (г. Москва, 2020 г.); V Международная научно-практическая конференция «Непрерывное образование в контексте идеи Будущего: экосистемный взгляд на педагогическую деятельность» (г. Москва, 2022 г.).

Основное содержание и результаты исследования отражены в 25 научных работах, в том числе в 3 статьях, включенных в список изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 1 статье в научном издании, индексирующемся в международной реферативной базе Web of Science, 1 монографии. Исследование осуществлялось при поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-313-90029.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, включающей 136 наименований и 4 приложений, 5 таблиц и 13 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ МАГИСТРАТУРЫ

1.1. Содержание понятия «профессиональная мобильность обучающегося магистратуры»

Высшее образование в России на протяжении полувека находится в состоянии непрерывного совершенствования и модернизации. Одним из ведущих стимулов развития образования выступает содержание, которое определяется потребностями личности, уровнем развития науки, основными тенденциями развития общества. Развитие государства, его политика и культура связаны с тем идеалом личности, который необходим в конкретный период. Изменения, происходящие в системе высшего образования, можно разделить на три временных периода.

В начале 80 гг. XX века от образования требовался решительный поворот к практическим задачам, стоящим перед страной. Именно в эти годы советским обществом и властью выдвигалась задача улучшения подготовки педагогических кадров, для чего признавалось необходимым переработать программы педагогических учебных заведений, приблизив их к жизни, в частности, организовать изучение студентами методов современного производства. Повышение уровня подготовки педагогов предполагало тщательный отбор молодёжи в педагогические учебные заведения, а также усиление внимания к систематическому повышению квалификации учителей [90].

В начале 90 гг. XX века, после Августовского путча 1991 года и до настоящего времени, в России появляется новая законодательная и нормативно-правовая база, вносятся значительные изменения в предыдущие документы, ставятся новые цели и задачи в части реализации программ профессионального образования, а также предъявляются новые требования к выпускникам. Так, в

1993-1995 г.г. в стране были приняты новые редакции документов, регламентирующие процесс образования, – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования, – название которых сохранялось до 2009 года. Основным отличием новых стандартов явился компетентностный подход: требования к результатам освоения образовательных программ были выражены в компетенциях. С позиций компетентностного подхода уровень образованности стал определяться способностью решать проблемы различной сложности на основе имеющихся знаний. Компетентностный подход не отрицает значения знаний, но он акцентирует внимание на способности использовать полученные знания. При таком подходе цели образования описываются в компетенциях, отражающих новые возможности обучаемых, рост их личностного потенциала [68].

Сегодня набор на обучение по программам магистратуры производится в соответствии с действующими Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования третьего поколения (3 ++), которые были утверждены в 2018 году [120]. ФГОС ВО 3++ имеет свои особенности, а именно сопряжение с введённым в действие профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [102]. Впервые термин «Профессиональный стандарт» был использован в программе социальных реформ Российской Федерации в 1997 году. В 2013 году Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» был разработан, в 2016 году издана его последняя редакция.

В начале 2000-х гг. XXI века, а именно с 2003 года, происходит энергичное подключение Российской системы высшего образования к процессам глобализации, в частности, к Болонскому процессу. Подписание Болонской

декларации и включение России в процесс формирования единого европейского пространства высшего образования переориентировали систему высшего образования России с моноуровневой (специалитет) на многоуровневую (бакалавриат, магистратура). В переходный период существовала реальная возможность такого варианта разделения содержания образования специалитета, при котором общее образование оставалось бы на уровне бакалавриата, а специализированная подготовка выводилась на уровень магистратуры. Российская система высшего образования этот вариант не использовала, программа специалитета в сокращенном виде реализовалась за 4 года в бакалавриате, а вопрос о содержании образования на уровне магистратуры остался открытым. Позже Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» определил следующие уровни высшего образования: бакалавриат, магистратура, подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура) [105]. В качестве основу такого разделения выдвигалась следующая идея: чем выше уровень образования, тем более углубленные знания по определенному профессиональному направлению обучающийся должен получить. Соответственно, обучение на уровне бакалавриата носит практико-ориентированный характер и длится 4 года (очная форма). Обучение в магистратуре продолжительностью в 2 года (очная форма) предполагает более глубокое освоение теории по выбранному направлению и подготовку обучающегося к научно-исследовательской деятельности. Продолжительность обучения в аспирантуре 3 года (очная форма), основная цель обучения – углубленное изучение методологии научного исследования, выполнение научно-исследовательской работы и защита кандидатской диссертации, что дает выпускнику право вести преподавательскую деятельность в высших учебных заведениях.

Совершенствование и модернизация высшего образования в России было обусловлено переходом страны к рыночной экономике и появлением новых профессий и специальностей. Начиная с 90-х годов XX века стала стремительно

изменяться социально-профессиональная структура общества, а соответственно и условия профессиональной деятельности людей, что привело к утрате стабильности. В результате этих изменений огромное количество людей оказалось перед необходимостью смены вида профессиональной деятельности. Государству и обществу стали необходимы специалисты, способные быстро овладевать новыми знаниями и навыками, повышать или (в случае необходимости) менять имеющуюся квалификацию. Таким образом, переориентация системы высшего образования России с моноуровневой на многоуровневую соответствовала возникшей потребности в «обучении длиною в жизнь».

В современных же реалиях не только социально-профессиональная структура общества продолжает стремительно изменяться, но и требования к кандидатам на замещение той или иной должности могут меняться на протяжении весьма непродолжительного периода времени.

Современный мир принято называть VUCA-мир по аббревиатуре его характеристик: нестабильность (Volatility), неопределенность (Uncertainty), сложность (Complexity), неясность, двусмысленность (Ambiguity) [115]. Для профессиональной деятельности в современном VUCA-мире требуется специалист, у которого сформированы надпрофессиональные (softskills) навыки, необходимые для эффективного взаимодействия с участниками образовательных отношений в онлайн и офлайн среде; профессиональные (hardskills) навыки, необходимые для успешной реализации профессиональной деятельности, будь то проведение уроков или организация внеурочной деятельности, а также навыки заботы о себе (self-skills), направленные на осознание своих потребностей, ощущений, осмысление своих интересов, рефлексии приобретенного опыта [51]. Таким образом, чтобы быть успешным и востребованным в современном мире, специалист должен быть подвижным, готовым к любым изменениям, должен не бояться их, быстро и эффективно приспосабливаться к разным обстоятельствам бытия, т.е. быть мобильным [36].

Интерес для нашего исследования представляет уровень высшего образования – магистратура, так как мы разделяем мнение П.Д. Павленка, согласно которому магистратура имеет бóльшую социальную значимость по сравнению с бакалавриатом, что обусловлено следующими положениями:

«1) высоко квалифицированные кадры, готовящиеся в магистратуре, являются важнейшим государственным капиталом; это – лучшие из лучших среди профессионалов, готовых к новым свершениям, к инновационной деятельности в разных сферах общественной жизни;

2) кадры, подготовленные в магистратуре, обладают необходимыми личностными и профессиональными качествами и компетенциями, позволяющими стать лидерами в процессе развития современного российского общества, государственно-культурной элитой;

3) магистратура в целом является важнейшим механизмом, развивающим интеграционные процессы в сфере образования в стране и мире, так как настроена на соответствие тенденциям развития профессионального образования лучшего отечественного и мирового уровней;

4) магистратура – ценностная ориентация для людей, не останавливающихся в своем развитии на протяжении всей своей жизни, привлекающая своей исследовательской и творческой направленностью;

5) для современного российского общества магистратура — важнейший центр апробирования новых идей, проектов не только в области образования, но и на стыке образования и производственной деятельности разной направленности» [92].

Приведенные выше положения позволяют определить **основные характеристики** обучающихся магистратуры:

- обучающийся магистратуры – это состоявшаяся личность, обладающая определенными профессиональными компетенциями, сложившимся мировоззрением, что позволяет ей более осознанно включаться в процесс

профессиональной подготовки, быть заинтересованной в применении полученных знаний и умений в профессиональной деятельности;

- обучающийся магистратуры предпочитает такую организацию образовательного процесса, в которой имеющийся опыт будет востребован и расширяться за счет коммуникативного общения с другими людьми, обеспечивая таким образом освоение новых видов деятельности и развитие новых компетенций;

- обладает выраженной потребностью в самостоятельности и осмысленности обучения, что обеспечивает мотивацию и придает процессу обучения смысл самообразовательной деятельности.

Опора на профессиональный и жизненный опыт обучающегося способствует большей мотивации учения и создает возможность войти в систему пожизненного образования (и самообразования), в которой за базовой подготовкой последует череда периодов учебы и работы. Таким образом, процесс профессиональной подготовки в магистратуре основан на актуализации жизненного опыта обучающегося, его интеллектуально-психологического потенциала в образовательных целях и используется в качестве одного из ведущих ресурсов обучения [109].

Этим обоснована и стратегия государственной образовательной политики, направленная на увеличение числа обучающихся по программам магистратуры. Так контрольные цифры приема по основным профессиональным образовательным программам магистратуры на педагогических направлениях подготовки в 2014 году составляли 6901 место, в 2017 году количество увеличилось до 16855 мест, а сегодня уже более 18000 мест, что доказывает рост числа обучающихся, поступающих в магистратуру [72].

Следует отметить, что в структуре высшего образования России реализуются магистерские программы, различающиеся целевыми функциями [110] (рисунок 1).

Двухлетняя (*преемственная*) программа решает проблему углубления профессиональной составляющей образовательной программы бакалавриата, одновременно ориентируя обучающихся магистратуры на развитие исследовательских навыков, обеспечивая их участие в научно-исследовательской работе согласно учебному плану. Более высокий уровень сформированности компетенций связан с тем, что обучающиеся магистратуры, получив на уровне бакалавриата базовые теоретические знания при освоении учебных дисциплин, в дальнейшем применяют их в процессе прохождения практики и в ходе своей профессиональной деятельности. Контингент, обучающийся по такой программе, состоит из студентов, окончивших бакалавриат (специалитет) по тому же направлению подготовки выпускника высшей школы. Данная тенденция чаще встречается при реализации образовательных программ в университетах Европы, чем в России.

Двухлетняя (*не преемственная*) образовательная программа предназначена для обучающихся магистратуры, которые поступили с любых направлений из Перечня направлений и специальностей высшей школы. В данном случае имеет место очевидное нарушение преемственности между образовательными программами. Кроме того, многие выпускники бакалавриата, поступающие в магистратуру, меняют направление подготовки кардинальным образом, что, чаще всего, связано с возможностью получить еще одну профессию всего за 2–2,5 года, с присвоением квалификации магистра.

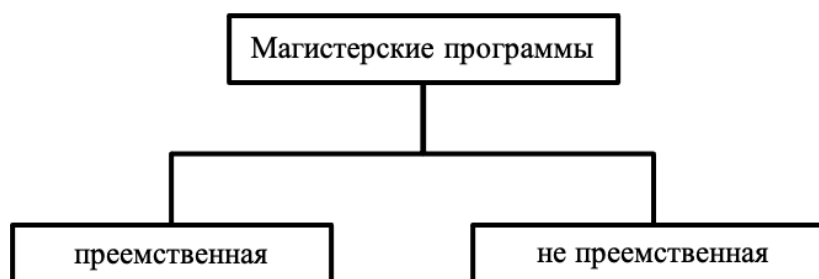


Рисунок 1 Классификация магистерских программ по целевым функциям

Как показывает опыт, применительно к направлению подготовки «Педагогическое образование», обучающихся двухлетней образовательной программы не преемственной бакалавриату можно разделить на два потока:

1) *первый поток* будут составлять обучающиеся, имеющие опыт практической деятельности в образовательных организациях, соответствующих содержанию магистерской программы. Такие обучающиеся имеют опыт профессиональной деятельности, поскольку на момент поступления в магистратуру являются педагогическими работниками. Имеющийся у них опыт профессиональной деятельности не всегда соотносится с современными тенденциями развития теории и методики обучения и воспитания;

2) *второй поток* будут составлять обучающиеся, не имеющие практического опыта в образовательных организациях, соответствующих содержанию магистерской программы. Чаще всего такие обучающиеся на момент поступления продолжают работать в организациях, кардинальным образом отличающихся от области «Образования и наука», но в перспективе планируют перейти в образовательные организации.

Таким образом, возможны три траектории освоения образовательных программ магистратуры (рисунок 2):

1) *непрерывная педагогическая* - для обучающихся, осваивающих двухлетнюю преемственную программу в рамках одного направления подготовки выпускника высшей школы;

2) *дополнительная педагогическая* - для обучающихся, имеющих опыт практической деятельности и осваивающих двухлетнюю образовательную программу не преемственную бакалавриату;

3) *не преемственная педагогическая* - для обучающихся, не имеющих опыта практической деятельности и осваивающих двухлетнюю образовательную программу не преемственную бакалавриату.

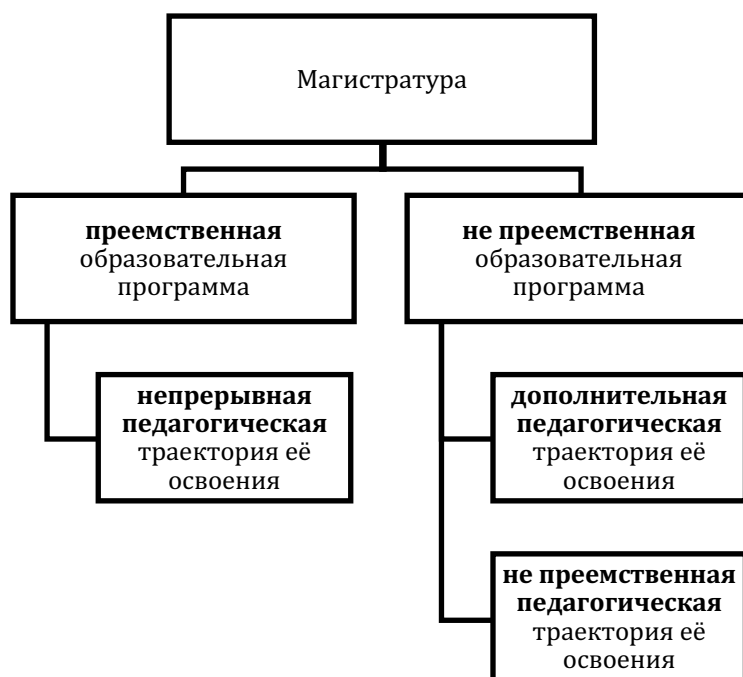


Рисунок 2 Траектории освоения образовательных программ магистратуры

Вариативность образовательных траекторий обучающихся магистратуры, мотивы их обучения, имеющийся опыт профессиональной деятельности, а также образовательные задачи данного уровня образования создают предпосылки для формирования у обучающихся в процессе освоения образовательной программы такого качества, как профессиональная мобильность.

К изучению мобильности обращались как зарубежные, так и российские ученые (Д. Голдторп, П.А. Сорокин, Р. Эриксон) [114, 125, 127-128]. Мобильность является междисциплинарным понятием и может рассматриваться как ключевое, наиболее точно отражающее особенности современного этапа развития человека и общества [14, 22, 32, 36, 82, 91, 122]. Мобильность трактуется учеными и как качество личности, и как процесс, то есть носит двусторонний характер. Дуальность данной категории характеризуется тем, что человек может быть мобильным, если он обладает определенными личностными и профессиональными качествами, но его мобильность может проявляться только в деятельности, и говорить о степени и уровне мобильности человека следует только при условии ее реализации в деятельности [22].

В словарно-энциклопедической литературе слово «мобильность» означает подвижность, способность к быстрому передвижению, действию [18, 103].

Т.А. Стефановская определяет мобильность как «способность к быстрому, скорому действию, перестройке в новых условиях» [117-118]. О.В. Амосова рассматривает мобильность как умение быстрой перестройки (корректировки) своих действий в конкретных ситуациях, умение быстрого реагирования на происходящие изменения [5]. Ю.И. Калиновский понимает под мобильностью интегративное качество личности, характеризующее ее способность быстро менять свой статус или положение в социальной, культурной или профессиональной среде [50]. Е.А. Никитина рассматривает мобильность как «потребность, готовность и способность изменить ситуацию; она основывается на совокупности различных способов взаимоотношений между индивидом и обществом (профессиональной группой, социальным слоем) в постоянно меняющихся условиях» [82].

Анализ понятия «мобильность» показал, что термин отражает подвижность и связанные с ней характеристики: повышенная целенаправленная активность, способность изменить ситуацию и свой профессиональный статус, умение быстрого реагирования на происходящие изменения и перестройки в новых условиях.

В зависимости от различных факторов мобильность включает в себя различные виды, типы и формы. Особенно выделяются и углубленно изучаются такие различные виды мобильности в обществе как трудовая, профессиональная, квалификационная, образовательная, академическая, межотраслевая, внутриотраслевая, межорганизационная, внутриорганизационная и другие [22, 36, 108]. Очевидно, что такая дифференциация научных представлений связана не только с углублением исследований в данной проблемной области, но и с усилением динамичности социальных процессов на современном этапе развития общества, которая неизбежно приводит к повышению мобильности людей по самым разным «векторам» их социального функционирования [36].

Наиболее изученным и распространенным в современной науке явлением является социальная мобильность. Развернутое описание «социальная мобильность» получила в работах П.А. Сорокина, который считается одним из родоначальников теории социальной мобильности [136]. Еще в конце 1920-х г. он использовал это понятие для характеристики изменений в социальном положении человека в обществе. Социальная мобильность, рассматриваемая как совокупность социальных перемещений людей (индивидов, социальных объектов) между различными уровнями социальной иерархии, определяемой обычно с точки зрения широких профессиональных или социально-классовых категорий. Таким образом, социальная мобильность представляет собой изменения индивидом своего социально-пространственного положения в социальной структуре. Степень социальной мобильности часто используется как показатель степени открытости и подвижности общества [114].

Особой сферой, наиболее всего (реально и потенциально) обуславливающей необходимость «перемещения», смены состояний, является профессиональная сфера деятельности человека. Такой ракурс рассмотрения проблемы обусловил появление в контексте социологического знания понятия профессиональная мобильность [85]. Данное понятие появилось в научной литературе в начале 1950-х гг. и первоначально оно подразумевало смену различных видов занятий или профессий, относящихся к основным видам труда: физическому, нефизическому и фермерскому. Американские социологи С. Липсет и Р. Бенидикс возвели профессиональную мобильность в статус самостоятельного предмета исследования [132].

Проблема профессиональной мобильности оказалась в центре исследований Л.А. Амировой, Б.М. Игошева, Ю.И. Калиновского, В.А. Мищенко, Т.И. Мясниковой, И.К. Прохоровой и др. [3, 36, 50, 75, 79, 103]. При изучении феномена профессиональной мобильности исследователи расходятся в формулировке данного понятия, но делают акцент на междисциплинарном

характере, рассматривая его с социологических, психологических и педагогических позиций.

В социологических исследованиях профессиональной мобильности выделяется два основных подхода. Согласно первому подходу, заложенному в работах К. Маркса и П.А. Сорокина, профессиональные перемещения рассматриваются как внешне обусловленные [108, 114]. С этой точки зрения профессиональная мобильность предстает как объективно существующее явление социальной реальности, возникающие и изменяющиеся под воздействием определенных условий и факторов. Вторым подходом, сторонниками которого являются М. Вебер и его последователи [19], связан с исследованием субъективных факторов, обуславливающих профессиональную мобильность. В этом аспекте актуализируются проблемы ее рассмотрения как личностного качества социального объекта, которые попадают в область научных интересов психологии и других гуманитарных наук [36, 112].

В своей работе С.В. Нужнова пишет о том, что в отечественной педагогической и психологической литературе начала 1980-х гг. понятие «профессиональная мобильность» первоначально означало способность и готовность личности достаточно быстро и успешно овладевать новой техникой и технологией, приобретать недостающие знания и умения, обеспечивающие эффективность новой профессиональной деятельности [86].

С точки зрения психологов, профессиональная мобильность является личностной характеристикой. Профессиональная мобильность – это совокупность личностных характеристик и особых форм поведения (склонность к творчеству, постоянному самосовершенствованию и самоактуализации, способность рисковать, проявлять инициативу, предприимчивость в обществе, на рабочем месте и т.д.), проявляемых в ситуации смены профессии [17, 24, 32]. Профессиональная мобильность личности рассматривается как механизм адаптации, позволяющий человеку управлять ресурсами субъектности и профессиональным поведением. От уровня выраженности профессиональной

мобильности зависит успешность адаптации личности к изменяющимся условиям социально-профессиональной среды [15, 23, 25, 69]. В силу этого, профессиональная мобильность является фундаментом эффективности реагирования личности на различные проблемные ситуации, складывающиеся в профессиональной деятельности. Она выступает неким личностным ресурсом готовности к профессиональным переменам, в том числе к профессиональному росту, способствует развитию творческого отношения к профессиональной деятельности, к саморазвитию, к эффективному решению профессиональных и жизненных проблем с многоаспектными факторами выбора [22, 82, 91].

Так, например, А.И. Архангельский выделяет четыре типа профессиональной мобильности:

1 тип – в силу тех или иных обстоятельств выпускник ВУЗа меняет сферу деятельности в рамках одной специальности;

2 тип – характер деятельности работника претерпевает те или иные изменения в связи с продвижением по карьерной лестнице;

3 тип – работник меняет одну профессию на другую, которая является схожей с первоначальной и позволяет хотя бы в ограниченном варианте использовать приобретенные в процессе обучения в ВУЗе знания, умения и навыки;

4 тип – кардинальная смена профессии или рода деятельности [8].

Для нашего исследования особенно интересным является профессиональная мобильность в сфере педагогического образования. Так, например, Ю.Т. Калиновский в своем исследовании рассматривает такое понятие как «педагогическая мобильность» [50]. Под термином «педагогическая мобильность» автор понимает «способность личности (педагога) организовать деятельность с другими субъектами образовательно-воспитательного процесса (учащиеся, их родители, коллеги, администрация, партнеры, представители социума) в соответствии с целями и задачами современной концепции образования, ценностями мировой, отечественной, региональной и национальной

культур, реализуя свою социокультурную и социально-профессиональную компетентность, в том числе в процессе осмысления и прогнозирования результатов организуемых им субъект-субъектных отношений» [50]. Причем Ю.Т. Калиновский рассматривает педагогическую мобильность двух видов – вертикальную и горизонтальную. «Вертикальная мобильность педагога означает его готовность к продвижению по карьерной лестнице от педагога до управленца любого уровня в сфере образования. Горизонтальная мобильность педагога предполагает его профессиональную подготовленность к работе в образовательных организациях разного типа и вида, движение по повышению профессионального мастерства (учитель первой категории, высшей категории, победитель профессионального конкурса), а также при необходимости к смене профессиональной сферы» [50].

В.М. Кашлач в своем исследовании отмечает, что следует внести в модель специалиста педагогического профиля положение о его профессиональной мобильности и выделяет четыре группы предпосылок, обуславливающих эту необходимость. Первая группа связана с процессом смены парадигмы образования и направлена на формирование новой концепции образования, соответствующей потребностям личности и динамично развивающегося общества в условиях внедрения новых технологий обучения и воспитания. Вторая группа предпосылок характеризуется процессом развития информационного общества, что связано с увеличением объема производимой информации, с увеличением информационного потребления и развитием новых информационных технологий. Третья группа связана с интеграционными процессами в образовании, что характеризуется развитием системы непрерывного образования и высоким уровнем преемственности уровней образования, модернизацией учебных дисциплин и внедрением новых предметов, сформированных на основе интеграции. Заключительная группа связана с проблемами качества образования, а именно повышение требований к уровню профессионализма преподавателей, изменение ожиданий, возлагаемых на образование и расширение

образовательных возможностей [51]. Точку зрения о необходимости формирования у специалистов педагогического профиля профессиональной мобильности разделяет и С.Я. Батышев, говоря о профессиональной мобильности как способности самостоятельно приспосабливаться к быстро меняющимся условиям осуществления профессиональной деятельности [51].

В профессиональной педагогике профессиональную мобильность определяют как поведенческую характеристику, выражающую готовность и способность специалиста к быстрой смене выполняемых производственных заданий, рабочих мест и специальностей в рамках одной профессии или отрасли, способность быстро осваивать новые специальности, изменения в них и виды профессиональной деятельности [73].

Таким образом, от готовности профессиональных кадров к работе в непрерывном инновационном режиме, гибкому, оперативному, мобильному реагированию на изменяющиеся потребности общества, рынка труда, личности, развивающихся технологий и непрерывно обновляющейся информационной среды во многом определяется успешность развития инновационного образования.

Ряд исследователей рассматривают «профессиональную мобильность» как способность и готовность личности к профессиональным переменам. Т.И. Мясникова делает акцент на «способности быстро и качественно осваивать смежные виды профессиональной деятельности и быть готовым к эффективной адаптации на современном рынке труда, что обеспечивает возможность оптимальной перестройки в новых условиях и конкурентоспособность будущего специалиста» [79]. Л.А. Амирова профессиональную мобильность раскрывает через «способность и готовность человека к смене трудовой деятельности» [3].

Б.М. Игошев рассматривает профессиональную мобильность как «качество личности, выражающее способность и готовность индивида к изменениям своей профессиональной позиции, статуса и к перемещениям в профессиональной сфере на основе определенных личностных качеств, знаний и в соответствии с

личностными потребностями» [36]. В.А. Мищенко раскрывает профессиональную мобильность как «качество личности субъекта труда, проявляющееся в его готовности к горизонтальным и вертикальным профессиональным перемещениям, к смене социально-экономических и профессионально-средовых (включая статусные) позиций» [76].

Таким образом, можно резюмировать, что понятие «профессиональная мобильность» включает в себя личностную и поведенческую составляющие, которые являются необходимыми компонентами успешной адаптации личности во всех сферах жизни и деятельности человека. Профессиональная мобильность позволяет человеку быть активным субъектом профессиональной деятельности. Кроме этого, обобщив точки зрения ученых о термине «профессиональная мобильность», отметим, что несмотря на то, что вариантов данного термина представлено много, его формулировка сводится к следующему: *профессиональная мобильность* – это качество личности, являющееся результатом профессионального образования и самообразования, выражающее готовность и способность личности к горизонтальным и вертикальным перемещениям в социально-профессиональном пространстве [22]. Следует отметить, что в процессе обучения *способность* может рассматриваться только применительно к освоению профессиональных действий и проявлению их в учебно-практических ситуациях через реализуемое умение совершать операции определенного рода. В свою очередь *профессиональная готовность* характеризуется целостным проявлением всех сторон личности: мотивов, установок, отношений, а также накопленными знаниями, умениями, навыками, которые являются предпосылками эффективного выполнения профессиональных функций.

В нашем исследовании *профессиональная мобильность обучающегося магистратуры* рассматривается как качество личности, которое проявляется в практической деятельности через *готовность и способность решать*

профессиональные задачи, осваивать смежные направления профессиональной деятельности, исходя из своего профессионального статуса [42].

На наш взгляд, цель высшего образования состоит не только в том, чтобы научить человека определенным трудовым действиям, овладеть определенной профессиональной компетентностью, но и в том, чтобы дать ему возможность оперативно реагировать на изменяющиеся условия и качественно решать задачи, которые возникают в процессе профессиональной деятельности. Достичь поставленной цели возможно, формируя у обучающегося магистратуры такое качество, как профессиональная мобильность. Данное положение подтверждается изменившейся социально-профессиональной структурой общества и диверсификацией системы высшего образования. Формирование профессиональной мобильности возможно на всех уровнях высшего образования. Наше исследование посвящено магистратуре, поскольку обучающиеся магистратуры – это категория взрослых, профессионально ориентированных людей, чаще всего, совмещающих учебную и педагогическую деятельность, имеющих профессиональный опыт и заинтересованных в его обогащении, а также в развитии своей профессиональной компетентности.

1.2 Потенциал практики в формировании профессиональной мобильности обучающегося магистратуры

Для выявления потенциала практики в формировании профессиональной мобильности обучающегося магистратуры мы обратимся к определению понятия «потенциал», а также к толкованию глагола «формировать», что позволит избежать терминологических неточностей и разночтений. В словаре русского языка С.И. Ожегова дано следующее толкование понятия «потенциал» – «степень мощности в каком-нибудь отношении, совокупность средств, необходимых для чего-нибудь» [90]. Как отмечает В.Г. Рындак, педагогическая функция потенциала реализуется в направляющей роли творческой деятельности личности, выступающей в качестве основания для творческого преобразования

жизнедеятельности [87]. Мы же будем рассматривать потенциал практики в формировании профессиональной мобильности как единство ее характеристик, содержания и возможностей.

Значение глагола «формировать» в словаре С.И. Ожегова представлено как «придавать определенную форму, законченность, породить» и «создавать, составлять, организовывать», а также «формироваться» означает «слагаться, приобретать законченность, зрелость» [89]. Таким образом, глагол «формировать», в нашем исследовании, подразумевает процесс порождения, создания, организации для получения какой-либо сущности с определенными, законченными, зрелыми характеристиками.

Для начала целесообразно провести анализ категории «практика», который необходим для выявления ее сущностных характеристик и определения роли в формировании профессиональной мобильности обучающегося магистратуры.

С целью практического включения в трудовую деятельность в программы магистратуры включена практика, где преднамеренно создаются условия для решения разнообразных типов задач профессиональной деятельности в реальных производственных ситуациях, что является необходимым для самопознания, самоопределения студента в различных профессиональных ролях, свойственных типам задач профессиональной деятельности.

Изучение вопросов организации и проведения практики в настоящее время все больше вызывает интерес у участников образовательных отношений. Вопросы организации практики в магистратуре рассматриваются в трудах Е.Н. Землянской, Е.В. Камышовой, Э. М. Киселевой, Л.П. Ковригиной, З.Н. Лазаревой, М.Н. Мирновой, Л.И. Назаровой, А.И. Савенкова, М.Я. Ситниченко, Я.С. Чистовой [33, 52, 74, 80, 95].

Практика как одна из важнейших составляющих профессиональной подготовки любого специалиста выступает связующим звеном между теоретическим обучением и профессиональной деятельностью, дополняет и обогащает теоретическую подготовку студентов, дает возможность углубить и

закрепить полученные знания, апробировать их в реальных педагогических ситуациях. Практика обосновывает объективность знания, служит критерием проверки истинности результатов познания, соединяет и соотносит объект и действие, производимое в соответствии с мыслью о нем. В педагогическом словаре практика определяется как «один из системообразующих компонентов профессиональной подготовки студента, предусматривающий его включение в реальный педагогический процесс в образовательной организации и овладение им необходимыми умениями и навыками педагогической деятельности под руководством специалистов педагогической образовательной организации» [96]. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012г. отмечено, что практика – «вид учебной деятельности, направленной на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью» [105].

Согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» в блок практика входят учебная и производственная практики, которые в свою очередь подразделяются на типы. Так типы учебной практики: ознакомительная, технологическая (проектно-технологическая) практики, а также научно-исследовательская работа. Типы производственной практики: педагогическая, технологическая (проектно-технологическая) практики и научно-исследовательская работа (рисунок 3). При этом образовательная организация вправе выбирать вид практики и один или несколько типов практик, а также устанавливать дополнительные типы.

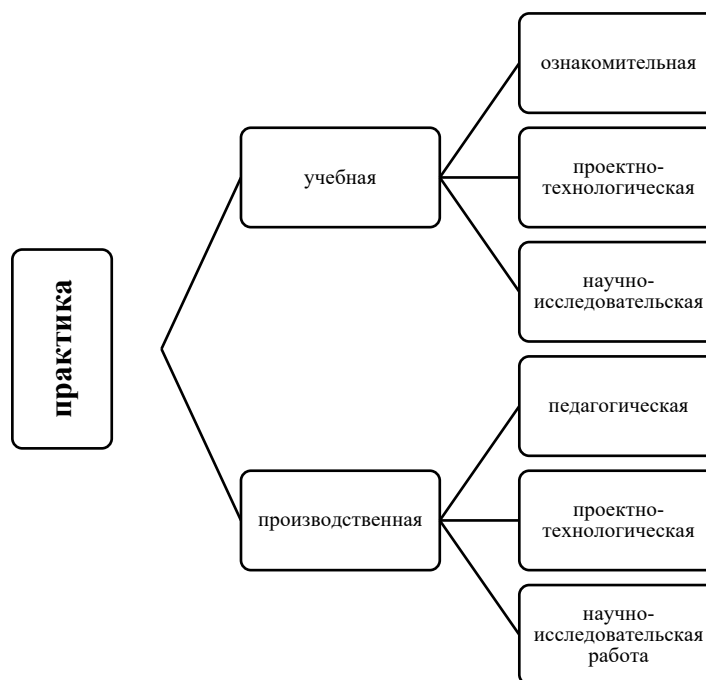


Рисунок 3 Виды и типы практик в магистратуре

В положении о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования, отмечено, что учебная практика проводится в целях получения первичных профессиональных умений и навыков, а производственная практика проводится в целях получения профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности [106]. Главное отличие учебной практики от производственной практики заключается в их целевом ориентире. По мнению ряда исследователей в процессе прохождения учебной практики обучающийся «готовится к самостоятельной работе посредством приобретения в зависимости от образовательной программы магистратуры и ее направленности специальных профессиональных навыков, а также получение новых, расширения и углубления имеющихся знаний, умений и навыков, необходимых для самостоятельного выполнения задач независимо от уровня сложности применительно к конкретной профессии или виду (видам) профессиональной деятельности, на которую (которые) направлена образовательная программа, а также формирования у

обучающихся иных компетенций, необходимых для успешного социального взаимодействия, самоорганизации и самоуправления» [52].

М.Н. Мирнова описывает целевой ориентир производственной практики следующим образом: производственная практика способствует расширению и закреплению теоретических и практических знаний, полученных в процессе обучения; приобретению и совершенствованию практических навыков, знаний, умений, компетенций по магистерским программам [74]. В процессе прохождения производственной практики обучающийся включается в условия работы действующего производства (в нашем случае, образовательной организации), там он применяет, закрепляет и углубляет интегрированные теоретические психолого-педагогические и предметные знания и умения, полученные при изучении ряда дисциплин общенаучного и профессионального циклов.

Различия в целевых ориентирах учебной и производственной практик генерируют разное содержание их типов. На рисунке 3 первыми в перечне типов практик указаны ознакомительная и педагогическая. Образовательная организация может самостоятельно выбирать типы практик для конкретной образовательной программы, поэтому ознакомительный тип учебной практики в программах встречается в объеме установленном требованием ФГОС ВО, что объясняется содержанием образования на уровне магистратуры, которое ориентировано на обучающихся, осваивающих программу преемственную программе бакалавриата. Когда преемственность образовательных программ не нарушена, то не возникает необходимости в повторном ознакомлении с производственным процессом образовательной организации соответствующей содержанию магистерской программы. Ознакомительный тип учебной практики по своему содержанию ближе к уровню бакалавриата, поскольку знакомит обучающихся с основами профессиональной деятельности. Содержание ознакомительного типа учебной практики строится на знакомстве обучающегося магистратуры со структурой образовательных организаций, функциями и содержанием деятельности работников сферы образования. Необходимость

ознакомительного типа учебной практики объясняется тем, что среди студентов есть группы обучающихся, осваивающие двухлетнюю образовательную программу магистратуры, на которую они поступили с не преемственного направления бакалавриата.

Педагогическая практика, как тип производственной практики по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, является важной составляющей обучения. М.Н. Мирнова рассматривает педагогическую практику в магистратуре по направлению подготовки «Педагогическое образование» как «форму профессиональной подготовки, направленную на познание закономерностей и принципов профессиональной деятельности, овладение способами её практической организации через собственное осуществление, исследование и самооценку педагогических процессов и явлений, познание тенденций развития современной педагогической науки и системы отечественного образования» [74]. По мнению Е.Г. Саливан педагогическая практика является связующим звеном между теоретическим обучением студента и его будущей самостоятельной работой в образовательных организациях всех типов и видов. Педагогическая практика в отличие от теоретического обучения с его высокой степенью научного обобщения характеризуется большой конкретностью. Она выступает как основа познания, дополняет и обобщает теоретические знания студентов, подводит вплотную к анализу, научному поиску и обобщению педагогического опыта, раскрывает общественную значимость профессии, формирует необходимые профессиональные умения, навыки, укрепляет положительные мотивы обучения в ВУЗе [95]. В процессе педагогической практики применяются и осмысливаются теоретические знания, интенсифицируется развитие педагогического мышления, творческих способностей студентов. В то же время педагогическая практика – этап личностного формирования обучающегося, где создаются возможности для его самоактуализации, разностороннего проявления индивидуальности и развития общей и профессиональной культуры.

Таким образом, в процессе прохождения ознакомительного типа учебной практики обучающийся знакомится и понимает специфику содержания профессиональной деятельности, в том числе образовательного процесса, а при прохождении педагогического типа производственной практики становится активным субъектом образовательного процесса.

Проектно-технологический тип практики встречается в учебной и производственной практиках. Исходя из характеристики понятий, указанных в названии типа практики, проанализируем их направленность, результативность, что поможет описать особенность организации такой практики.

По мнению Г.Е. Муравьевой проектирование — это «деятельность по осмысливанию будущего преобразования действительности с учетом природных и социальных законов на основе выбора и принятия решений» [78]. З.И. Лаврентьева рассматривает проектирование как «способ освоения и преобразования действительности, отличающийся необходимостью действовать в условиях неполноты информации, выбора альтернативных средств системного рассмотрения объектов и процессов. Это процедура, которая состоит в информационной подготовке некоторых изменений реальности, в предварительном осмыслении и описании конкретных действий, нацеленных на определенные результаты» [66].

В многообразии определения понятий «технология», «образовательная технология» и «педагогическая технология», мы приведем для примера несколько определений, которые на наш взгляд, больше всего коррелируют с технологической составляющей проектно-технологического типа практики с точки зрения образовательного процесса, но им не ограничиваются. В.П. Беспалько педагогическую технологию определил как «содержательную технику реализации учебного процесса» [13]. В.М. Монахов рассматривает педагогическую технологию как «продуманную во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и

проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя» [77].

Особенностью организации проектно-технологического типа практики является то, что она организуется фактически по типу проектной деятельности. В процессе прохождения проектно-технологического типа учебной практики обучающийся магистратуры последовательно знакомится с технологическим процессом проектирования конкретных продуктов для образовательной организации, учитывая её потребности и возможности. При прохождении проектно-технологического типа производственной практики времени на знакомство с технологическим процессом проектирования тратится меньше, обучающийся быстрее приступает к проектированию, поскольку уже имея практический опыт, он видит объект проектирования с необходимой точки зрения. В программах проектно-технологического типа практик отмечено, что её результатами являются конкретные продукты, спроектированные практикантом в рамках решения задач соответствующего типа практики, а также комплекс сформированных или обнаружившихся в ходе выполнения соответствующих видов деятельности профессиональных компетенций [100].

Научно-исследовательская работа, как тип практики появляется только на уровне магистратуры, соответственно вне зависимости от сохранения или нарушения преемственности образовательных программ, студенты сначала получают первичный опыт научно-исследовательской деятельности, а затем переходят к решению научно-исследовательских задач в условиях реальной профессиональной деятельности. По мнению Л.И. Назаровой и Я.С. Чисовой целью научно-исследовательской работы является «приобретение магистрантами навыков педагога исследователя, овладение современными методами работы с научной информацией, ее анализа, синтеза, обобщения, умением работы с научной литературой, способностями к нахождению и решению педагогических проблем с целью использования этих умений, навыков, способностей, качеств в профессиональной деятельности» [80]. А.И. Савенков отмечает, что «в ходе

практики осуществляется подготовка магистранта к самостоятельной научно-исследовательской деятельности, основным результатом которой является: формирование исследовательского типа мышления, овладение алгоритмом ведения исследования и специальных умений на основе систематизации теоретических знаний и их интеграции в процессе осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности» [95].

Каждый из перечисленных типов практики по форме проведения является дискретным и предполагает, что в графике учебного процесса выделяется непрерывный период учебного времени для проведения каждого типа учебной и производственной практики. Способами проведения практики могут быть как стационарный, так и выездной. Стационарный способ предусматривает проведение практики в университете, где обучающийся осваивает основную образовательную программу или в образовательных организациях города, в котором находится университет. Выездной способ проведения практики предполагает прохождение практики в образовательной организации вне города расположения университета. Обучающийся может самостоятельно выбрать способ прохождения практики и базу практики из предложенных университетом образовательных организаций.

Таким образом, содержание каждого типа практики базируется на знаниях, полученных в рамках изучаемых дисциплин (модулей), и выстраивается сообразно целевому ориентиру вида практики. Практика является системой формирования способности к осуществлению того или иного типа задач профессиональной деятельности, а также представляет собой звено в целостной структуре учебно-воспитательного процесса в вузе.

Учитывая, что цель данного параграфа показать единство содержания практики и ее возможностей в формировании профессиональной мобильности, более подробно остановимся на *потенциале, которым обладает практика в магистратуре*, исходя из ее основных характеристик [37].

Несмотря на то, что магистерские программы характеризуется относительно небольшим сроком обучения: 2 года/2,5 года – 120 зачетных единиц (4320 академических часов), в структуру программы включены три блока. Первый блок состоит из дисциплин (модулей), второй блок представлен практикой, третий блок – это государственная итоговая аттестация. Из указанного выше объема магистерской программы, одна треть выделена на практики, а именно: не менее 40 зачетных единиц (1440 академических часов) [120].

Таким образом, если учесть, что за период обучения еще предусмотрены каникулы, то оставшаяся часть учебного времени рассредоточена между аудиторными занятиями и практикой. Так, одну треть всего учебного времени обучающийся должен выполнять функционал педагогических работников в условиях реальной профессиональной деятельности, что является достаточным временным периодом для решения профессиональных задач в различных производственных ситуациях. На наш взгляд, данная характеристика практики является *ресурсом*, позволяющим формировать профессиональную мобильность именно в процессе ее прохождения.

Основная особенность практики на уровне магистратуры заключается в высокой вариативности и индивидуализации программы практики, благодаря чему появляется возможность уделить особое внимание содержанию практики и определению базы практики.

Т.Е. Исаева в своем исследовании перечисляет основные роли, которые выполняет преподаватель в образовательном процессе, это - руководитель, наставник, образец, консультант, помощник, друг, информатор, социальный работник [49]. Учитывая тот факт, что деятельность выпускника магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование не ограничивается педагогической деятельностью, то мы считаем необходимым дополнить эти роли. Профессиональная деятельность современного выпускника магистратуры достаточно разнообразна и вариативна, в качестве основных её направлений, можно выделить следующее:

1) направленность на подготовку подрастающего поколения к самостоятельной деятельности в соответствии с экономическими, политическими, нравственными и эстетическими целями (педагогическая деятельность);

2) направленность на разработку реальных или условных проектов преобразований в обучении и воспитании (проектная деятельность);

3) направленность на распространение знаний о материальных и духовных ценностях, созданных и создаваемых человечеством в процессе общественно-исторической практики, способствующая правильному пониманию жизни в целом или отдельных ее сторон (культурно-просветительская деятельность);

4) направленность на освоение наиболее рациональных методов обучения и воспитания обучающихся, на повышение уровня общедидактической и методической подготовленности к организации и ведению учебно-воспитательной работы, на обмен опытом между членами педагогического коллектива с целью выявления и пропаганды передового актуального педагогического опыта (методическая деятельность);

5) направленность на планирование, организацию и руководство функционированием образовательной организации (организационно-управленческая деятельность);

6) направленность на оказание помощи в достижении цели по самосовершенствованию, саморазвитию, самореализации личности в процессе взаимодействия сопровождаемого и сопровождающего (деятельность сопровождения);

7) направленность на получение общественно значимых новых знаний о закономерностях, структуре, механизмах обучения и воспитания, теории и истории педагогики, методике организации учебно-воспитательной работы, ее содержании, принципах, методах и организационных формах (научно-исследовательская деятельность).

Перечисленные направления профессиональной деятельности выпускника магистратуры требуют конкретизации относительно области и сфер

профессиональной деятельности. Согласно ФГОС ВО выпускник магистратуры может осуществлять профессиональную деятельность в области «Образование и наука», в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования; в сфере научных исследований [120]. Отсюда следует, что обучающиеся магистратуры могут проходить практику в образовательных организациях различного типа и уровня: дошкольные образовательные организации, общеобразовательные организации (школы, гимназии, лицеи), профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования, организации дополнительного образования (домах творчества юных, подростковых клубах, досуговых центрах, центрах социальной реабилитации и т.д.), организации дополнительного профессионального образования. Соотнеся характеристики профессиональной деятельности с областью «Образование и наука», выделили роли, которые может выполнять современный выпускник магистратуры, а именно:

1) Сфера дошкольного образования:

- воспитатель, старший воспитатель;
- тьютор;
- педагог-организатор;
- специалист, отвечающий за разработку и реализацию проектов в области образования и в социальной сфере;

- заместитель заведующего по воспитательной и методической работе;
- заведующий.

2) Сферы начального общего, основного, среднего общего образования:

- учитель;
- тьютор;
- педагог-организатор;

- специалист, отвечающий за разработку и реализацию проектов в области образования и в социальной сфере;

- заместитель директора, руководитель методического объединения;

- директор.

3) Сферы профессионального обучения и образования:

- преподаватель;

- педагог-организатор;

- тьютор;

- специалист, отвечающий за разработку и реализацию проектов в области образования и в социальной сфере;

- руководитель методического объединения;

- руководитель структурного подразделения: заведующий кафедрой, декан факультета, директор института.

4) Сфера дополнительного образования:

- педагог дополнительного образования;

- педагог-организатор;

- тьютор;

- специалист, отвечающий за разработку и реализацию проектов в области образования и в социальной сфере;

- методист, старший методист;

- директор.

В каждой из сфер профессиональной деятельности можно дополнительно выделить роль исследователя. Акцентуация на роли исследователя связана с тем, что современные работники образования кроме выполнения основных трудовых действий, должны быть готовы вести научно-исследовательскую работу: разрабатывать и проводить исследования, принимать участие в научно-исследовательских мероприятиях, публиковать свои работы и другое.

Высокая вариативность содержания практики позволяет целенаправленно менять профессиональную роль обучающегося в процессе прохождения практики

таким образом, чтобы за весь период обучения он получил профессиональный опыт по всем направлениям (педагогическая деятельность, проектная деятельность, культурно-просветительская деятельность, методическая деятельность, организационно-управленческая деятельность, деятельность сопровождения, научно-исследовательская деятельность).

Индивидуальный подход позволяет спроектировать содержание практики таким образом, чтобы учесть связь образовательных программ и возможных траекторий их освоения, потребности, имеющийся опыт и знания обучающихся.

Целесообразность выделения индивидуального подхода как ресурса потенциала практики в формировании профессиональной мобильности объясняется рядом факторов. Среди основных факторов выделим потребность одной группы обучающихся магистратуры качественно увеличить свой профессиональный опыт, причём чтобы задания на практику не дублировались с уровнем бакалавриата (непрерывная педагогическая траектория освоения образовательной программы), в то время как, другая группа обучающихся имея реальный практический опыт, причём не всегда согласованный с теорией и методикой обучения и воспитания, заинтересована в его систематизации и верификации с теоретическими положениями дидактики (дополнительная педагогическая траектория освоения образовательной программы), ну и наконец, обучающимся третьей группы, которые не имея ни достаточных теоретических знаний, ни практического опыта, заинтересованы в их получении в процессе обучения, в том числе в процессе прохождения практики (не преемственная педагогическая траектория освоения образовательной программы).

В соответствии с вышеизложенным, траектории освоения образовательных программ положены в основу траекторий прохождения практики. Благодаря чему обучающимся магистратуры предоставляется возможность осваивать то содержание практики и на том уровне, который в наибольшей степени отвечает их особенностям, возможностям и потребностям.

Вариативность и индивидуализация программы практики позволяет обучающимся магистратуры получить расширенный опыт профессиональной деятельности, заключающийся в решении разнообразных педагогических, методических, управленческих, социальных, воспитательных и других задач, что является *вторым ресурсом* практики, позволяющим формировать профессиональную мобильность в процессе её прохождения [37].

Быть одинаково готовым к качественному выполнению трудовых действий, свойственных перечисленным выше ролям, пройдя специализированную подготовку только в рамках цикла учебных дисциплин, выпускнику магистратуры достаточно сложно. Так исследованиями ученых (Л. В. Горюнова, Б. М. Игошев, Т. И. Мясникова, Е. А. Никитина, И. В. Никулина) доказано, что профессиональная мобильность формируется только в практической деятельности [22, 36, 79, 82, 83]. Это обусловлено тем, что любая профессиональная деятельность подчиняется ряду правил, принципов, норм, в её состав входят мотивы, побуждающие субъект к деятельности; цели – результаты, на достижение которых деятельность направлена; средства, с помощью которых деятельность осуществляется [94]. Профессиональная деятельность имеет специфическую организацию, которая выражается в разделении труда между работниками отрасли и структурной взаимосвязи составляющих эту деятельность элементов. Соответственно, у человека не может быть полностью сформированной профессиональной мобильности до того, как он практически включился в трудовую деятельность. Стать полноценным субъектом профессиональной деятельности, причем не ситуативно, а целенаправленно, взаимодействуя с руководителями практики от образовательной организации и от базы практики, возможно только в процессе прохождения практики, что является *третьим ресурсом* практики [37].

Рассмотрев потенциал практики в магистратуре, мы полагаем, что *целью учебной практики* является – получение первичного опыта профессиональной деятельности через знакомство с содержанием типов задач профессиональной

деятельности (педагогической, проектной, культурно-просветительской, методической, организационно-управленческой, научно-исследовательской и сопровождения) специалистов различных профессиональных ролей, статусов и как следствие должностей; *цель производственной практики* – научиться качественно решать производственные задачи в условиях реальной профессиональной деятельности, исходя из своего профессионального статуса.

Единой целью практики в магистратуре является – получение и закрепление теоретических и практических знаний в педагогической, проектной, культурно-просветительской, методической, организационно-управленческой и сопровождения направлениях деятельности, полученных обучающимися магистратуры в процессе обучения по соответствующему направлению подготовки, а также углубление и систематизация теоретико-методологической подготовки в научно-исследовательской деятельности, практическое овладение технологией научно-исследовательской деятельности. Мы расширяем содержание практики, при этом оставляя нацеленность на содействие становлению компетентности обучающихся в области научного исследования актуальных проблем, и учитываем многообразие образовательных траекторий при освоении программы магистратуры.

Можно констатировать, что практика в подготовке обучающихся магистратуры занимает особое место:

- как среда будущей профессиональной деятельности;
 - как пространство развития личности будущего педагога-исследователя в системе профессиональных и научных взаимоотношений;
 - как показатель качества подготовки выпускника с квалификацией магистр;
 - как интегрированный вид деятельности, сочетающий в себе теоретические, практические и исследовательские ее виды, создающие предпосылки для проявления обучающимися педагогических, исследовательских компетенций, способностей к саморазвитию и творчеству, рефлексивной деятельности.
- Следовательно содержание программы практики дает возможность обучающимся

овладеть умениями и навыками работы по всем типам задач профессиональной деятельности, расширить и обогатить профессиональный опыт, а также сформировать профессиональную мобильность. Таким образом, практика является одной из доминирующих форм образовательной деятельности в процессе освоения программы магистратуры, а потенциал практики значим для формирования профессионально важных качеств.

1.3 Структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры

Термин «модель» впервые употребил философ, математик и физик Г. Лейбниц. Рассматриваемый термин имеет различное содержание, а его происхождение тесно связано с активной преобразующей деятельностью человека.

В широком смысле под моделью понимается «любой образ», аналог, образец (мысленный или условный) какого-либо объекта, процесса или явления («оригинала» данной модели), используемый в качестве его «заместителя», «представителя» [90].

В.А. Штофф описывает модель как – «мысленная представляемая или материально-реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна в определенном отношении замещать его так, что ее изучение дает нам информацию об этом объекте» [123].

А.М. Новиков под термином «модель» понимает – «вспомогательный объект, выбранный или преобразованный в познавательных целях, дающий новую информацию об основном объекте» [84].

Таким образом, модель представляет схематичное, наглядное отображение определенной системы. Она может быть представлена в виде схемы, таблицы, описывающей отдельные элементы системы или их взаимосвязи, графиков и диаграмм, позволяющих проследить ход развития системы, и других способов наглядного отображения исследуемого явления.

Моделирование – универсальный общенаучный метод, который в методологии науки служит способом конструирования нового, не существующего ранее в практике [84]. Смысл моделирования заключается в возможности получения информации об оригинале путем переноса на него знаний, полученных при изучении соответствующей модели.

Основными принципами моделирования, согласно С.И. Архангельскому, являются: наглядность – выразительность модели (конструктивная, изобразительная, знаковая, символическая), определенность (четкое выделение определенных сторон изучения), объективность (т.е. независимость проведения исследований от личностных убеждений исследователя) [9].

С точки зрения характера воспроизводимых связей выделяются различные виды моделей. Модель обучения – это схематичное отображение учебного процесса, осуществляемого и организуемого педагогом [20]. Модель образования – схематичное отображение образовательной практики в целом или отдельных ее фрагментов. Так модели образования, по мнению С.М. Вишняковой, подразделяются на три вида: описательные, представляющие основное содержание, структуру, основные элементы образовательной практики; функциональные, отображающие систему образования и его связи с социальной средой; прогностические, показывающие теоретически аргументированное состояние образовательной практики в будущем [20].

Педагогическая модель определяется С.М. Вишняковой как система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы-оригинала; она является обобщенным отражением явления, результатом абстрактного обобщения педагогического опыта, а не непосредственным результатом эксперимента [20]. В исследованиях Е.А. Лодатко педагогическая модель это – мысленная система, имитирующая или отражающая определенные свойства, признаки, характеристики объекта исследования, принципы его внутренней организации или функционирования, и презентующая в виде культурной формы, присущей определенной социокультурной практике [71].

В качестве базовых типов педагогических моделей Е.А. Лодатко выделяет следующие [71]:

1) содержательные модели – тип педагогических моделей, для которых предметом моделирования выступает содержание изучаемого педагогического объекта, образуемое совокупностью определенных атрибутов (свойств, признаков, характеристик и т.д.), которые служат основой для его спецификации;

2) структурные модели – тип педагогических моделей, для которых предметом моделирования является структура исследуемого педагогического объекта вместе со связями, характерными для ее составляющих. Структурная модель представляет собой аналог системы, отражающий ее ведущий замысел, основные принципы построения и функционирования;

3) функциональные модели – тип педагогических моделей, для которых предметом моделирования является ориентированность исследуемого объекта на реализацию определенных, педагогически значимых функций.

Базовые типы педагогических моделей служат основой для образования производных типов моделей, которые формируются двойным предметом моделирования: структурой и содержанием, или структурой и функциональностью, или содержанием и функциональностью исследуемого объекта. В качестве таких типов моделей выделяются: структурно-содержательные, структурно-функциональные и функционально-содержательные [71].

В процессе исследования нами разработана структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры. Структурно модель представлена следующими блоками: теоретико-целевой, содержательный, технологический и оценочно-результативный (Рисунок 4). Указанные блоки выполняют прогностическую, формирующую, активизирующую и диагностическую функции.

Целевая составляющая теоретико-целевого блока отражает главный ориентир исследования – стремление к сформированной профессиональной

мобильности учитывая при формировании многообразия траекторий освоения образовательных программ магистратуры и как следствие прохождения практик. Для обучающихся непрерывной педагогической траектории посредством качественного увеличения опыта профессиональной деятельности в определенной сфере. Для обучающихся дополнительной педагогической траектории - посредством систематизации и верификации имеющегося практического опыта в определенной сфере с теоретическими положениями дидактики. Для обучающихся не преемственной педагогической траектории через получение теоретических знаний в определённой сфере и их применение в практической деятельности.

В качестве теоретических оснований разработки структурно-функциональной модели использованы следующие методологические подходы: комплексный, личностный, деятельностный и компетентностный.

Комплексный подход предполагает учет и анализ множества взаимосвязанных элементов педагогического процесса, позволяет получить всестороннее, цельное, конкретное знание, которое является эффективным руководством к действию при решении сложных практических задач [64]. Данный подход основан на положении о том, что специфика сложного объекта (комплекса) не исчерпывается особенностями составляющих ее элементов, а связана, прежде всего, с характером взаимодействия между элементами [6-7, 30].

В нашем исследовании комплексный подход позволил рассмотреть практику на уровне магистратуры как компонент системы подготовки обучающегося магистратуры к различным направлениям профессиональной деятельности: педагогическая деятельность, проектная деятельность, культурно-просветительская деятельность, методическая деятельность, организационно-управленческая деятельность, деятельность сопровождения, научно-исследовательская деятельность.

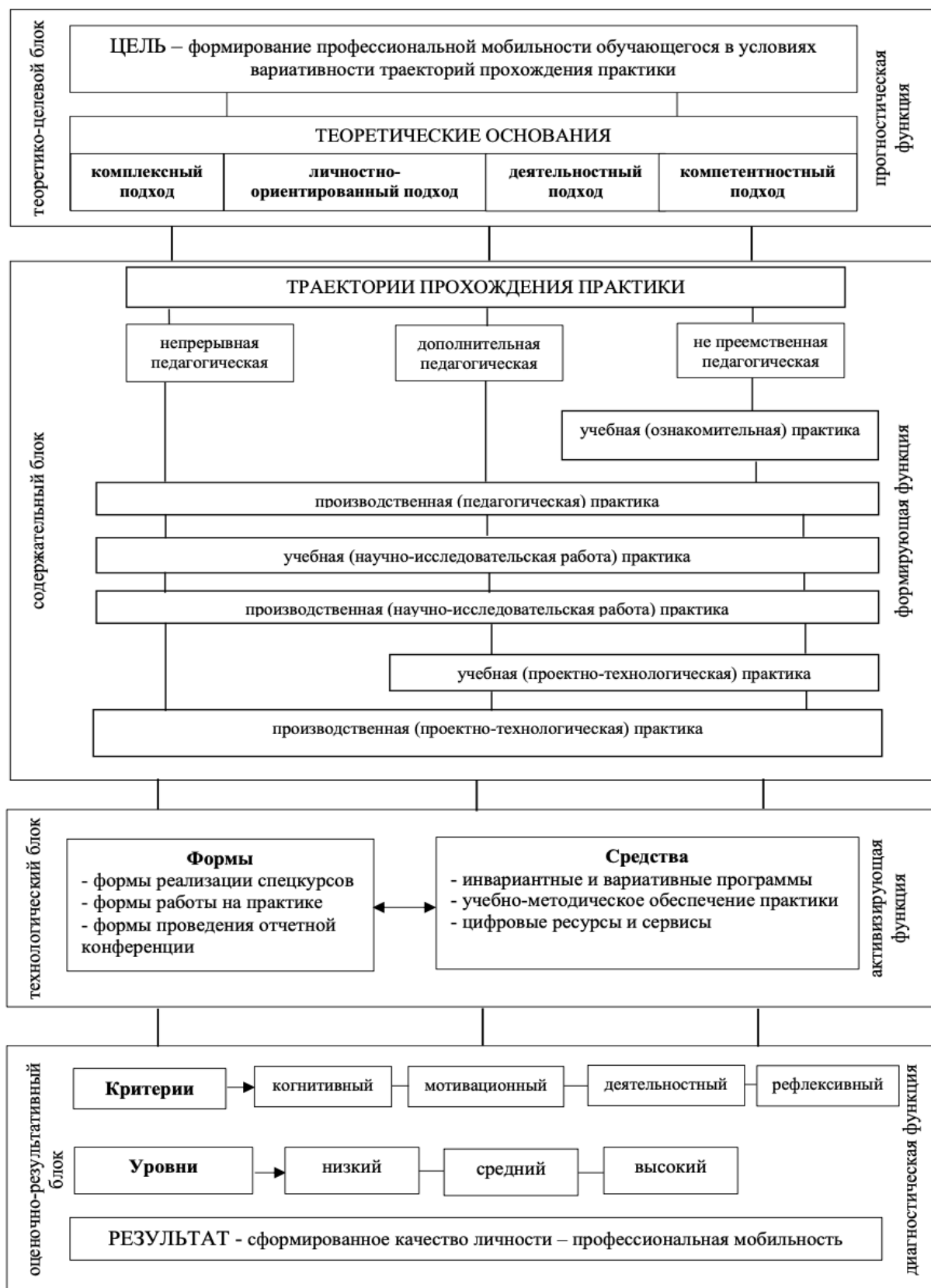


Рисунок 4 Структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры

Деятельностный подход связан с пониманием деятельности как формы активного целенаправленного взаимодействия человека с окружающим миром. Его содержание подробно рассмотрено в трудах исследователей: К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев [1, 6, 34, 70]. Как отмечают А.В. Ефанов и О.И. Гальдешина, практика в контексте деятельностного подхода может быть рассмотрена как некий переход субъекта учебного процесса посредством активной деятельности к освоению нового образовательного содержания, формированию иного образа мира педагогического работника [29].

Применительно к нашему исследованию использование деятельностного подхода предполагает, что практическая деятельность обучающегося магистратуры направлена на обеспечение развития, получение профессионального опыта и повышение его конкурентоспособности на современном рынке труда. Для этого в ходе прохождения практики в реальных производственных условиях обучающийся магистратуры решает широкий круг профессиональных задач: педагогических, проектных, культурно-просветительских, методических, организационно-управленческих и научно-исследовательских.

Идеи личностного подхода нашли широкое распространение в исследованиях педагогов Ш.А. Амонашвили, И.А. Зимняя, К. Роджерс и др. [4, 34, 104]. В основе личностного подхода лежит отношение к личности как к субъекту общественно-исторического развития и носителя культуры, а весь образовательный и воспитательный процесс, его содержание и организация, ориентирован на естественное развитие творческого потенциала, саморазвитие личности, также при реализации образовательного и воспитательного процесса признается бесспорная уникальность личности, право на ее свободу и уважение.

Использование в нашем исследовании личностного подхода предполагает, что в центре образовательного процесса находится обучающийся магистратуры – его мотивы и цели обучения. Исходя из его характерных особенностей,

способностей и возможностей, строится весь образовательный процесс, создаются наиболее благоприятные возможности для его самореализации как личности и профессионала. Содержание заданий и процесс практики выстраивается сообразно индивидуальным запросам обучающихся, что позволяет им проходить практику по индивидуальной траектории. Таким образом, личностный подход позволяет спроектировать содержание практической подготовки обучающихся магистратуры не только с учетом целевых функций образовательных программ, но и с учетом потребностей, имеющегося опыта и знаний обучающихся магистратуры.

Компетентностный подход (А. Г. Бермус, В. А. Болотов, Г. И. Ибрагимов, О.М. Кузеванова, Н.В. Лаврентьева, О. Е. Лебедев, В. В. Сериков и др.) акцентирует внимание на способности обучающихся использовать полученные знания при решении проблем различной сложности, проявляя при этом такие свойства личности как: адаптивность, быстрая обучаемость, компетентность, нацеленность на результат, стремление к профессиональному росту [12, 16, 35, 66, 68].

При разработке основной образовательной программы компетенции включаются в набор требуемых результатов освоения программы магистратуры. В рамках нашего исследования приоритетными являются все группы компетенций: универсальные, общепрофессиональные и профессиональные. Группа универсальных компетенций состоит из «мягких навыков» (softskills) или «навыков XXI века». Мягкие навыки — это навыки, которые позволяют быть успешным независимо от специфики деятельности и направления, в котором работает человек. Общепрофессиональные компетенции отражают набор основополагающих профессиональных способностей, знаний и умений профессионала, являющихся инвариантом для укрупненной профессиональной области, соответственно они определяют широту профессионального трудоустройства выпускника [111]. Профессиональные компетенции, состоящие из «твердых навыков» (hardskills) – это специализированные знания и умения,

необходимые специалисту конкретной должности для эффективного решения профессиональных задач в различных производственных ситуациях.

Содержание универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций коррелируется со сферой профессиональной деятельности выпускника магистратуры. Так, формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций нацелено на развитие профессионально значимых и личностных качеств, что позволяет определить потенциал обучающегося, его способности к любой сфере профессиональной деятельности в области «Образование и наука», а профессиональные компетенции - к конкретному направлению профессиональной деятельности одной из сфер: дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее образование, профессиональное обучение, профессиональное образование, дополнительное образование, научные исследования.

Прогностическая функция этого блока позволяет предвидеть, спрогнозировать результат, а также обеспечивает возможность достижения обучающимися целей прохождения практики, что формирует ответственное и осознанное отношение к профессиональной деятельности, готовность личности к решению профессиональных задач, освоению смежных видов профессиональной деятельности, изменению своего профессионального статуса.

Содержательный блок выполняет формирующую функцию и определяет содержание программ учебной и производственной практик. В свою очередь реализация программ учебной и производственной практик предполагает решение обучающимся учебных и профессиональных задач для получения определенного результата в разнообразных направлениях профессиональной деятельности (педагогической, проектной, культурно-просветительской, методической, организационно-управленческой, научно-исследовательской, деятельности по сопровождению). Также содержательный блок отражает очередность прохождения обучающимися практики в соответствии с выделенными траекториями освоения образовательной программы магистратуры, которые в

логике нашего исследования конвертируются в траектории прохождения практики.

Формирующая функция этого блока объективно вытекает из направленности данного явления. В данном блоке рассматриваются процессы развития способности к анализу и оценке собственной профессиональной деятельности, формируются знания специфики должностей в области образования, раскрываются возможности перехода обучающегося с одной должности на другую как по вертикали, так и по горизонтали.

Технологический блок структурно-функциональной модели выполняет активизирующую функцию и представлен методами, формами и средствами, которые обеспечивают инструментальное управление процессом формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в ходе прохождения практики.

Формы организации процесса формирования профессиональной мобильности отвечают на вопрос: «Как организовать этот процесс?». В качестве *форм организации* процесса формирования профессиональной мобильности обучающегося магистратуры в ходе прохождения практики выделим следующие: спецкурсы «Роль практики в профессиональном становлении магистра педагогического образования», спецкурс «Теория и методика обучения и воспитания», индивидуальные консультации руководителей практики от базы практики и от университета, отчетная конференция по окончанию каждого вида практики с презентацией проделанной работы, формы работы на практике и так далее.

Средства формирования профессиональной мобильности отвечают на вопрос: «Что использовать в процессе?». В качестве *средств формирования* профессиональной мобильности обучающихся магистратуры, выделим следующие: инвариантные и вариативные программы по формам работы (программы спецкурсов, образовательные программы по уровням образования), учебно-методические обеспечение практики (программа практики, дневник

практиканта и отчет по практике), цифровые ресурсы и сервисы (Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки, ЭБС «Университетская библиотека онлайн», Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов, образовательная платформа и конструктор онлайн-курсов Stepik, образовательная платформа Автономной некоммерческой организации «Корпоративный университет Сбербанка», информационно-просветительский канал «Учимся вместе» на платформе Youtube и так далее).

Важно отметить, что верная интеграция форм и средств формирования профессиональной мобильности в процесс прохождения практики является катализатором качественной, ответственной работы обучающегося магистратуры в период её прохождения. Что, несомненно, способствует, во-первых, повышению интереса обучающегося к предстоящей практике, побуждает его к достижению планируемых результатов, во-вторых, способствует формированию умения самоанализа и анализа результатов проделанной работы, корректировке собственных действий в практической деятельности, что побуждает обучающегося к самоанализу профессиональных дефицитов с учетом приобретенного опыта.

Активизирующая функция технологического блока заключается в использовании форм и средств, приводящих в действие содержание процесса формирования профессиональной мобильности, представленное в содержательном блоке модели.

Оценочно-результативный блок – состоит из двух составляющих – оценочной и результативной; выполняет диагностическую функцию.

Оценочная составляющая представлена совокупностью критериев, по которым оценивается уровень мобильности обучающегося магистратуры.

Для выделения критериев оценки профессиональной мобильности обучающихся магистратуры рассмотрим структуру профессиональной мобильности в исследованиях разных авторов.

Е.А. Никитина выделяет субъектный и деятельностный критерии профессиональной мобильности [82]. Субъектный критерий – характеризуется рефлексивным показателем опыта обучающегося (умение оценивать сложившуюся ситуацию и оценивать свои возможности), направленностью преодоления ситуации затруднения (потребности, мотивы, мировоззрение, установки, цели), волевыми чертами (решительность, настойчивость, самообладание, самостоятельность, инициативность), потребность в субъект-субъектном взаимодействии в процессе профессионального становления. Деятельностный критерий характеризуется такими показателями, как открытость к изменениям, способность к целеполаганию, планированию действий, проектированию собственного профессионального развития и достижения профессионально значимых компетенций в решении педагогических задач; умение находить оптимальные выходы из ситуации затруднения и аргументировать вариант выбора решения, качество обоснованности явлений профессиональной деятельности, активное самопроявление в нормальных и специально смоделированных условиях, осознанность, широта, интенсивность, устойчивость направленности на достижение высоких результатов деятельности [82].

М.А. Пазюкова в качестве критериев оценки профессиональной мобильности выделяет следующие ее компоненты: мотивация достижения, свобода выбора, открытость новому, готовность к самосовершенствованию, готовность к профессиональной рефлексии [93].

И.В. Никулина выделила следующие компоненты профессионально-педагогической мобильности преподавателя высшей школы: мотивационно-ценностный (вариативность, осознанность перспективы, гибкость), креативный (рефлексивная креативность, гибкость), деятельностный (эргономичность, опора на опыт), рефлексивный (рефлексивная креативность, индивидуальное консультирование) [83].

Е.В. Кузьменко считает интегральным критерием оценки эффективности управления учебным процессом – коэффициент профессиональной мобильности (разработанный лабораторией психологических проблем Казанского университета под руководством Н.М. Пейсахова), который определяется как сумма показателей (коэффициентов) сформированности профессиональной мобильности (компонентов профессиональной деятельности):

- 1) коэффициент способности анализа противоречий;
- 2) коэффициент уровня мотивации;
- 3) коэффициент способности целеполагания;
- 4) коэффициент способности планирования;
- 5) коэффициент способности оценки качества;
- 6) коэффициент способности принятия решения;
- 7) коэффициент способности самоконтроля;
- 8) коэффициент усвоения знаний, умений, навыков;
- 9) коэффициент направленности на сотрудничество [65].

В нашем исследовании для определения критериев профессиональной мобильности обучающихся магистратуры мы взяли за основу компоненты профессиональной мобильности выпускника, предложенные Т.Ю. Мясниковой: когнитивный, мотивационный, деятельностный и рефлексивный [79].

Когнитивный компонент профессиональной мобильности отражает влияние интеллектуальных (познавательных) процессов на поведение и деятельность человека. Своевременная и правильная ориентация в производственной ситуации, а также самооценка личной роли в ней достигаются субъектом только путем сложной интеллектуальной деятельности, способностью к быстрой адаптации к новым условиям [79]. Решение задач профессиональной деятельности происходит эффективнее, когда у обучающихся имеется большой запас соответствующей информации. Так на основании изложенного материала в качестве признака сформированности когнитивного компонента профессиональной мобильности мы выделили когнитивный критерий профессиональной мобильности обучающихся

магистратуры. *Когнитивный критерий профессиональной мобильности обучающихся магистратуры* характеризуется расширенным диапазоном знаний о сущности и особенностях направлений профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник, освоивший программу магистратуры, что позволяет ему быстрее адаптироваться, хорошо ориентироваться в профессиональной сфере и обеспечивает успешность применения полученных знаний, приобретённых умений и навыков на практике.

В сфере профессиональной мотивации важнейшее место принадлежит положительному отношению к профессиональной деятельности, так как этот мотив связан с конечными целями обучения. Профессиональная мотивация представляет собой систему внутренних побуждений, которые вызывают трудовую активность человека, направляют ее на достижение профессиональных целей и регулируют структуру и функции деятельности [103]. Так желание обучающегося расширить свою профессиональную деятельность, получить новый опыт и попробовать себя в новой роли, характеризует его мотивацию к изменению профессионального статуса, а совокупность мотивов к различным профессиональным статусам определяют мотивационную мобильность, выделяемую как мотивационный компонент профессиональной мобильности. В качестве признака сформированности данного компонента выделим *мотивационный критерий профессиональной мобильности обучающихся магистратуры*, который в нашем исследовании рассматривается как побуждение и осознанное положительное отношение обучающегося к выполнению в производственных ситуациях трудовых действий различных работников области образования.

Деятельностный компонент профессиональной мобильности характеризуется активным отношением к действительности, в ходе которого происходит достижение субъектом поставленных ранее целей, удовлетворение разнообразных потребностей и освоение общественного опыта [26]. Деятельностный компонент проявляется в процессе вовлечения обучающегося в

практическую деятельность, где ему будет предложено решить профессиональные задачи в различных производственных ситуациях. В данном случае признаком сформированного компонента является *деятельностный критерий профессиональной мобильности обучающихся магистратуры* характеризующий развитые навыки применения приобретенных в ходе изучения различных дисциплин знаний в реальных производственных ситуациях, сформированные профессиональные способности, готовность к работе в различных должностях и обогащение профессионального опыта обучающегося магистратуры.

Рефлексивный компонент профессиональной мобильности выступает своеобразной самооценкой, самохарактеристикой готовности обучающегося к профессиональной деятельности. Обучающийся становится для самого себя объектом управления, сопоставляет свои возможности и желания в отношении профессиональной деятельности, анализирует все происходящие в нем изменения. Результат рефлексии становится основным средством саморазвития, условием и способом личностного роста обучающегося [1]. *Рефлексивный критерий профессиональной мобильности обучающихся магистратуры* как признак сформированности рефлексивного компонента характеризуется нами как устойчивое стремление к саморазвитию и непрерывному самообразованию, умение рефлексировать собственную деятельность, создание траектории дальнейшей профессиональной «Я - концепции», осмысление и оценивание опыта своей работы с позиций педагогической и личной значимости.

Совокупность сформированности критериев профессиональной мобильности определяет её уровень. Уровни профессиональной мобильности обучающихся магистратуры расположены в результативной составляющей оценочно-результативного блока модели.

В педагогических исследованиях представлены различные подходы к выделению уровней сформированности профессиональной мобильности. В своем исследовании Л.В. Горюнова выделила и дала характеристику трем уровням

профессиональной мобильности: активно-адаптационный, системно-проективный, системно-креативный [22]. Похожие по содержанию уровни описала И.К. Прохорова: ситуативно-адаптационный, системно-проектировочный, системно-креативный [103]. Четыре уровня готовности будущего педагога к профессиональной мобильности выделила Е.А. Никитина: пассивной готовности, активно-поисковый, активно-деятельностный, сознательно-деятельностный [82]. У будущих учителей музыки Т.В. Луданова выделила очень низкий, низкий, средний и высокий уровни сформированности педагогической мобильности [73]. Т.Ю. Мясникова выделила и описала уровни профессиональной мобильности будущих специалистов в области физической культуры и спорта: потенциально немобильные, условно мобильные, потенциально мобильные [79].

Проведя анализ содержания различных подходов и соответствующих им показателей, нами выделены три уровня профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в зависимости от сформированности её критериев: низкий, средний, высокий.

Диагностическая функция оценочно-результативного блока модели, проявляется в определении количественных и качественных изменений, возникающих в процессе формирования профессиональной мобильности. Диагностическая функция позволяет контролировать достижение целей и обеспечивает сравнение прогнозируемых результатов с реальными, достигнутыми обучающимися.

Такое сочетание блоков модели позволяет создать особые педагогические условия прохождения практики.

Для раскрытия педагогических условий прохождения практики важна педагогическая трактовка понятий «условие» и «педагогическое условие». Термин «условия» означает обстоятельства, обуславливающие появление/развитие того или иного процесса [84]. Трактовок понятия «педагогические условия» существует большое количество, одни исследователи рассматривают

термин как «педагогические условия» многообразии обстоятельств, от которых зависят результаты обучения (Ю.К. Бабанский, П.И. Пидкасистый) [10, 97], другие же сходятся во мнении, что педагогические условия – это совокупность мер, посредством которых происходит достижение образовательных и воспитательных результатов (А.Ф. Аменд, Н.М. Яковлева) [2, 124], и наконец, третья группа исследователей отмечает, что педагогические условия – это особенности, ресурсы и возможности педагогической среды, в которой реализуются педагогические факторы, обеспечивается целенаправленное функционирование и развитие педагогической системы (М.Е. Дуранов, М.В. Зверева, Н.В. Ипполитова и др.) [27, 31, 48].

В авторском толковании под педагогическими условиями прохождения практики понимается целенаправленно созданная образовательная действительность, образующая профессионально-образовательную среду, способствующую эффективному достижению целей обучения на уровне магистратуры.

К педагогическим условиям прохождения практики относятся:

- многообразие среды будущей профессиональной деятельности;
- пространство развития личности будущего педагога-исследователя в системе профессиональных и научных взаимоотношений;
- оценка качества подготовки выпускника с квалификацией магистр;
- интеграция видов деятельности, которая дает возможность обучающимся овладеть умениями и навыками работы по всем типам задач профессиональной деятельности, расширить и обогатить профессиональный опыт, а также сформировать профессиональную мобильность.

Результатом разработанной структурно-функциональной модели формирования профессиональной мобильности обучающегося магистратуры в процессе прохождения практики является сформированное качество личности – профессиональная мобильность.

Таким образом, разработанная структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры содержит четыре укрупненных блока (теоретико-целевой, содержательный, технологический и оценочно-результативный), содержание которых ориентировано на выполнение прогностической, формирующей, активизирующей и диагностической функций.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Результаты проведенного теоретического исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Анализ литературы и практики показал востребованность работодателями, обществом и государством профессионально-мобильных педагогических работников, имеющих квалификацию «магистр», что обусловлено как непрерывным совершенствованием и модернизацией системы общего и профессионального образования Российской Федерации, так и изменением содержания профессиональной деятельности работников образования в соответствии с потребностями социальных институтов и их представителей.

Социальная значимость педагогических работников, имеющих квалификацию «магистр», достаточно высока, поскольку после прохождения обучения на уровне магистратуры они подготовлены к комплексному решению профессиональных задач, имеют более углубленные знания по определенному направлению подготовки и заинтересованы в практическом применении полученных знаний и умений. С одной стороны, это связано с возрастом обучающихся магистратуры, данная группа состоит из взрослых профессионально-ориентированных людей, с другой стороны, с жизненным опытом обучающихся и их интеллектуально-психологическим потенциалом.

2. Для уточнения понятия «профессиональная мобильность обучающегося магистратуры» проанализированы трактовки профессиональной мобильности в социологии, психологии, педагогике.

Определено, что ведущие исследования природы профессиональной мобильности изначально состоялись в социологии. В социологических исследованиях профессиональной мобильности выделяются два основных подхода. Согласно первому подходу, профессиональная мобильность предстает как объективно существующее явление социальной реальности, возникающее и изменяющееся под воздействием определенных условий и факторов (К. Маркс, П.А. Сорокин). Второй подход связан с исследованием субъективных факторов, обуславливающих профессиональную мобильность, так профессиональная мобильность трактуется как карьерный и профессиональный рост личности, смена профессиональной деятельности, выступающие движущей силой перемещения индивида в социальном пространстве (С.С. Фролов, М. Вебер и его последователи).

В психологических исследованиях профессиональная мобильность изучается как психический конструкт, включающий качества и характеристики личности (Ю. Ю. Дворецкая, Е.А. Никитина, А.К. Маркова).

В педагогических исследованиях профессиональная мобильность трактуется как совокупность качеств личности специалиста, формируемых в профессиональном образовании (Б.М. Игошев, В.А. Мищенко, В.М. Кашлач), готовность к профессиональным переменам (Л.А. Амирова, Т.И. Мясникова, С.Я. Батышев, Т. В. Луданова), что позволяет осуществлять индивиду перемещения в социально-профессиональном пространстве.

С учетом проведенного в исследовании анализа, понятие профессиональная мобильность определено как качество личности, являющееся результатом профессионального образования и самообразования, выражающее готовность и способность личности к горизонтальным и вертикальным перемещениям в социально-профессиональном пространстве.

Для уточнения понятия «профессиональная мобильность обучающегося магистратуры» проанализирован ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование. Согласно данному нормативному документу, деятельность в сфере педагогического образования представляет собой единство педагогической, проектной, культурно-просветительской, методической, организационно-управленческой, сопровождения, научно-исследовательской деятельности в отношении участников образовательных отношений.

Анализ представлений о сущности профессиональной мобильности позволил выделить наиболее значимые для исследования дефиниции термина «профессиональная мобильность» и уточнить это понятие для нашего исследования. Профессиональная мобильность обучающегося магистратуры – это качество личности, которое проявляется в практической деятельности через готовность и способность личности решать профессиональные задачи, осваивать смежные направления профессиональной деятельности, исходя из своего профессионального статуса.

3. Для определения содержания практики проведен анализ категории «практика», проанализированы нормативно-правовые акты, выявлены траектории прохождения практики. Установлено, что практика в магистратуре подразделяется на типы (учебная и производственная) и виды (ознакомительная, педагогическая, проектно-технологическая, научно-исследовательская работа). Содержание видов практики определяется тем типом практики, к которому тот или иной вид практики относится, состоит из вариативных и инвариантных программ, и спроектировано с учетом траекторий прохождения практики обучающихся магистратуры.

Анализ целевых функций магистерских программ, опыта профессиональной деятельности и факта преемственности образовательных программ высшего образования обучающихся магистратуры позволил выделить три траектории прохождения практики, это – непрерывная педагогическая для обучающихся, осваивающих двухлетнюю преемственную программу в рамках одного

направления подготовки выпускника высшей школы; дополнительная педагогическая для обучающихся, имеющих опыт практической деятельности в области «Образование и наука» и осваивающих двухлетнюю образовательную программу не преемственную бакалавриату; не преемственная педагогическая - для обучающихся, не имеющих опыта практической деятельности в области «Образование и наука» и осваивающих двухлетнюю образовательную программу не преемственную бакалавриату.

Определено, что содержание учебной (ознакомительная, проектно-технологическая, научно-исследовательская работа) практики нацелено на получение обучающимся первичного опыта профессиональной деятельности через знакомство с содержанием профессиональной деятельности специалистов различных профессиональных ролей, статусов и как следствие должностей; содержание производственной (педагогическая, проектно-технологическая, научно-исследовательская работа) практики нацелено на решение обучающимся производственных задач в условиях реальной профессиональной деятельности, исходя из занимаемого обучающимся профессионального статуса.

4. Для демонстрации единства содержания практики и ее возможностей в формировании профессиональной мобильности выявлен потенциал практики.

Первым ресурсом практики является возможность обучающегося стать полноценным субъектом профессиональной деятельности, причем не ситуативно, а целенаправленно, взаимодействуя с руководителями практики от образовательной организации и от базы практики, что позволит ему получить реальный профессиональный опыт.

Второй ресурс практики её характеристика, заключающаяся во временном периоде практики (не менее 1440 из 4320 академических часов), так одну треть учебного времени обучающийся проводит в условиях реальной профессиональной деятельности, что является достаточным для решения профессиональных задач в различных производственных ситуациях.

Третий ресурс практики заключается в высокой вариативности и индивидуализации содержания практики. Вариативность содержания практики позволяет целенаправленно менять профессиональную роль обучающегося в процессе прохождения практики таким образом, чтобы за весь период обучения он получил профессиональный опыт по всем направлениям (педагогическая деятельность, проектная деятельность, культурно-просветительская деятельность, методическая деятельность, организационно-управленческая деятельность, деятельность по сопровождению, научно-исследовательская деятельность). Индивидуализация содержания практики позволяет включить в программу практики вариативные составляющие в зависимости от траектории прохождения практики.

5. Для наглядного представления процесса прохождения практики по разным траекториям, нацеленного на формирование профессиональной мобильности, разработана структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры, которая содержит взаимосвязанные блоки: теоретико-целевой, содержательный, технологический, оценочно-результативный.

Теоретико-целевой блок выполняет прогностическую функцию и содержательно представлен целевым ориентиром исследования и теоретическими основаниями. Целевой ориентир исследования – стремление к сформированной профессиональной мобильности учитывая при формировании многообразие траекторий прохождения практики. В качестве теоретических оснований выделены следующие подходы: комплексный подход – практика как компонент системы подготовки обучающихся магистратуры к различным направлениям профессиональной деятельности; деятельностный подход – содержание программ практики спроектировано таким образом, что в процессе прохождения практики обучающиеся магистратуры могли получить релевантный опыт работы по разным направлениям профессиональной деятельности в сфере образования; личностный подход – при проектировании содержания программ практики учитываются

характерные особенности, потребности обучающихся и как следствие траектории прохождения практики; компетентностный подход – содержание универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций коррелируется со сферой профессиональной деятельности.

В содержательном блоке, выполняющем формирующую функцию, основополагающими являются траектории прохождения учебной и производственной практик (непрерывная педагогическая, эмпирическая педагогическая, дополнительная непедагогическая). Учебная и производственная практики представлены содержанием их программ. Содержание программ практик нацелено, во-первых, на повышение интереса обучающегося к предстоящей практике, побуждение к достижению прогнозируемых результатов, формирование способности к самоанализу результатов проделанной работы, во-вторых, содержание программ практик предполагает решение обучающимся учебных и профессиональных задач для получения определенного результата, и в-третьих, содержание направлено на получение знаний о сущности и особенностях направлений профессиональной деятельности.

Технологический блок выполняет активизирующую функцию и содержательно представлен формами организации процесса формирования профессиональной мобильности обучающегося магистратуры в ходе прохождения практики (спецкурсы, формы работы на практике, отчетная конференция) и средствами формирования профессиональной мобильности (инвариантные и вариативные программы, учебно-методическое обеспечение практики, цифровые ресурсы и сервисы).

Оценочно-результативный блок выполняет диагностическую функцию и объединяет в себе критерии и уровни профессиональной мобильности, а также результат реализации структурно-функциональной модели. К критериям профессиональной мобильности обучающихся магистратуры относятся следующие: когнитивный критерий – расширенный диапазон знаний обучающихся о сущности и особенностях типов задач профессиональной

деятельности; мотивационный критерий – побуждение и осознанное положительное отношение обучающегося к выполнению в производственных ситуациях трудовых действий различных работников области образования; деятельностный критерий – развитые навыки применения приобретенных в ходе изучения различных дисциплин знаний в реальных производственных ситуациях, сформированные профессиональные способности, готовность к работе в различных должностях и обогащение профессионального опыта обучающегося магистратуры; рефлексивный критерий – устойчивое стремление к саморазвитию и непрерывному самообразованию, умение рефлексировать собственную деятельность, создание траектории дальнейшей профессиональной «Я - концепции», осмысление и оценивание опыта своей работы с позиций педагогической и личной значимости. Градация уровней сформированности профессиональной мобильности представлена в следующей последовательности: низкий, средний, высокий.

6. Для эффективного выстраивания процесса прохождения практики определены особые педагогические условия: многообразие среды будущей профессиональной деятельности; пространство развития личности будущего педагога-исследователя в системе профессиональных и научных взаимоотношений; оценка качества подготовки выпускника с квалификацией магистр; интеграция видов деятельности.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МАГИСТРАТУРЫ

Для реализации структурно-функциональной модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры необходимо соблюсти ряд **организационно-педагогических условий**:

- методом случайной выборки из поступивших на первый курс магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование организовать две группы – контрольную и экспериментальную;
- оценить состояние и уровень сформированности коэффициента профессиональной мобильности каждого обучающегося;
- распределить обучающихся экспериментальной группы по траекториям прохождения практики;
- подготовить базы практик для каждой группы;
- разработать программы практик для каждой группы;
- разработать методику оценки сформированности коэффициента профессиональной мобильности каждого обучающегося и групп.

Реализация структурно-функциональной модели осуществлялась в ходе проведения опытно-экспериментальной работы в естественных условиях прохождения обучающимися учебной и производственной практик.

Целью опытно-экспериментальной работы являлась оценка эффективности реализации структурно-функциональной модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики.

В ходе опытно-экспериментальной работы решались следующие задачи:

- в процессе входного контроля оценить состояние и уровень сформированности коэффициента профессиональной мобильности обучающегося первого курса магистратуры;

- сформировать траектории прохождения практики для каждого обучающегося;

- апробировать спроектированные программы учебной и производственной практик в образовательных организациях г. Екатеринбурга и Свердловской области, где обучающиеся на 1 и 2 курсах по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование проходили практику;

- определить уровень сформированности коэффициента профессиональной мобильности у обучающихся выпускного курса магистратуры;

- оценить готовность и способность выпускников магистратуры решать профессиональные задачи, осваивать смежные направления профессиональной деятельности;

- провести сопоставительный анализ уровней сформированности коэффициента профессиональной мобильности выпускников магистратуры.

Учитывая, что сфера профессиональной деятельности обучающихся магистратуры не была однородной, для прохождения практики были выбраны образовательные организации, осуществляющие обучение на уровнях дошкольного, начального общего, основного и среднего общего образования, а также организации, реализующие программы среднего профессионального образования, с которыми УрГПУ имеет договоры о сотрудничестве и взаимодействии.

В процессе исследования были выделены параметры, по которым осуществлялся выбор образовательных организаций для прохождения практики:

- 1) образовательная среда организации - взаимодействие всех участников образовательных отношений; использование современных

инновационных технологий, методов и средств в обучении и воспитании; формирование надпрофессиональных навыков у обучающихся; интегративность и вариативность образовательных и воспитательных программ;

2) управление образовательной организацией - развитое социальное партнерство и удовлетворенность стейкхолдеров; научно-методическое сопровождение и система менеджмента, отвечающие современным реалиям; высокий уровень внешней и внутренней оценки деятельности образовательной организации; участие родителей (законных представителей) обучающихся в управлении образовательной организацией;

3) результативная деятельность сотрудников образовательной организации - участие сотрудников в научных исследованиях, региональных и всероссийских конкурсах профессионального мастерства; трансляция широкой педагогической общественности научно-методических разработок; непрерывное повышение профессионального мастерства педагогических работников;

4) информационно-техническое обеспечение образовательной организации - модернизация информационно-коммуникативных технологий; наличие единой информационной платформы или электронной образовательной среды и современных технических средств обучения; обеспечение электронного или дистанционного обучения.

По результатам отбора опытно-экспериментальная работа проводилась: в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Уральский государственный педагогический университет г. Екатеринбург (далее – УрГПУ), филиале муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детский сад комбинированного вида «Надежда» - детский сад № 140 г. Екатеринбург, муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении – детский сад № 17 г. Екатеринбург, муниципальном автономном дошкольном

образовательном учреждении – детский сад № 6 Муниципального образования г. Ирбит, муниципальном автономном общеобразовательном учреждении Средняя общеобразовательная школа № 35 г. Каменк-Уральский, муниципальном автономном образовательном учреждении Средняя общеобразовательная школа № 69 г. Екатеринбург, муниципальном бюджетном образовательном учреждении Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Екатеринбург, государственном автономном профессиональном образовательном учреждении Свердловской области «Колледж управления и сервиса "Стиль"» г. Екатеринбург. В опытно-экспериментальной работе приняли участие 42 будущих педагогических работника с квалификацией «магистр», обучающиеся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Проектирование творческой образовательной среды в период детства».

Согласно поставленным задачам, опытно-экспериментальная работа проводилась в период с 2018 по 2021 гг. в три этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий, содержание которых логически взаимосвязано и подчинено общей цели.

2.1. Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы обучающиеся магистратуры были поделены на две равные по численности группы – экспериментальную (далее – ЭГ) и контрольную (далее – КГ). На этапе входного контроля обе группы общей численностью 42 человека обучались на первом курсе магистратуры по программе «Проектирование творческой образовательной среды в период детства», направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

С целью формирования траектории прохождения практики нами был разработан опросник, результаты которого позволили оценить состав

обучающихся с точки зрения преемственности образовательных программ уровня бакалавриат (специалитет) и магистратура, возрастной категории обучающихся, и мотивов, побудивших респондентов продолжить образование на уровне магистратуры. Обучающимся было предложено ответить на перечень вопросов, размещенных на сервисе Googleforms (Приложение А «Опросник для определения траектории прохождения практики»).

Содержание первого вопроса, предложенного респондентам, заключалось в описании мотивов обучения на уровне магистратуры. Так, анализ ответов показал, что часть обучающихся рассматривает магистратуру как возможность получить «законченное высшее образование» или «второе высшее образование», а также «пройти переподготовку». Данные ответы свидетельствуют о том, что не все обучающиеся знакомы и понимают содержание уровней высшего образования в Российской Федерации. Большинство ответов свидетельствует о том, что обучающиеся желают быть востребованными на рынке труда, стремятся внести новое в деятельность своих организаций или рассматривают учебу в магистратуре как отличный способ повышения квалификации, знаний, которые могут пригодиться в будущей профессиональной деятельности. По мнению обучающихся магистратура — отличная база для карьерного роста, для мобильности студентов, что позволяет существенно улучшить качество образования и значительно повысить их конкурентоспособность. Все выше названные мотивы обучения в магистратуре являются субъективными. Они подчеркивают роль магистратуры для личности.

Анализ состава обучающихся с точки зрения преемственности образовательных программ уровня бакалавриат (специалитет) и магистратура показал: 52% обучающихся контрольной группы и 43% обучающихся экспериментальной группы получают образование на уровне магистратуры по тому же направлению подготовки (Педагогическое образование), что и на

уровне бакалавриата (специалитета) и в настоящее время работают по специальности; 48% обучающихся контрольной группы и 57% обучающихся экспериментальной группы имеют диплом уровня бакалавриат (специалитет) по другим направлениям подготовки.

Анализируя опыт ведения профессиональной деятельности по направлению магистерской программы, отметим, что из числа обучающихся без педагогического образования на уровне бакалавриата (специалитета) 37% контрольной группы и 38% экспериментальной группы в настоящее время работают в образовательных организациях, соответствующих содержанию магистерской программы; соответственно 11% и 19% обучающихся трудоустроены в другой профессиональной области, не связанной с педагогическим образованием (Рисунок 5).

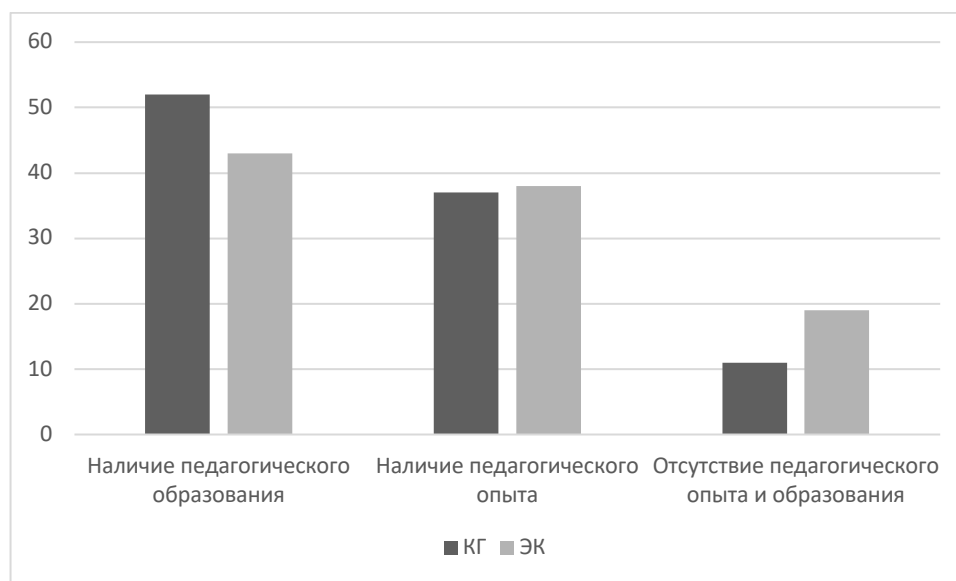


Рисунок 5 Анализ состава обучающихся (%) с точки зрения преемственности образовательных программ

Из анализа видно, что практически половина обучающихся магистратуры осваивают двухлетнюю преемственную программу в рамках одного направления подготовки выпускника высшей школы. Среди данной категории обучающихся решается проблема углубления профессиональной составляющей образовательной программы бакалавриата (специалитета),

одновременно происходит ориентация обучающихся на развитие исследовательских навыков, обеспечивая их участие в научно-исследовательской работе согласно учебному плану.

Многие выпускники бакалавриата (специалитета), поступающие в магистратуру, меняют направление подготовки кардинальным образом, что, чаще всего, связано с возможностью получить еще одну профессию всего за 2–2,5 года, с присвоением квалификации «магистр». Среди них одна часть обучающихся имеет опыт практической деятельности в образовательных организациях, соответствующих содержанию магистерской программы, поскольку на момент поступления в магистратуру являются педагогическими работниками. Однако, имеющиеся у данной категории обучающихся знания в области теории и методики обучения и воспитания не систематизированы, случайны, не всегда научно обоснованы и, как правило, являются результатом неформального образования. Другая часть обучающихся в процессе получения квалификации «магистр» продолжает работать в организациях, кардинальным образом отличающихся от области «Образования и наука», но в перспективе планирует перейти в образовательные организации.

Проведённый анализ состава обучающихся с точки зрения преемственности образовательных программ уровня бакалавриат (специалитет) и магистратура позволил сформировать экспериментальную группу, обучающиеся которой будут проходить практику по следующим траекториям:

- 1) непрерывная педагогическая траектория - 9 человек;
- 2) эмпирическая педагогическая траектория - 8 человек;
- 3) дополнительная непедагогическая траектория - 4 человека.

Анализ возрастной категории участников экспериментальной группы показал следующее: 52% - участники от 20 до 30 лет, т.е. часть выпускников бакалавриата продолжают обучение в магистратуре сразу после выпуска или

же в течение нескольких следующих лет и большинство обучающихся данной возрастной группы для обучения в магистратуре выбрали образовательную программу идентичного направления подготовки с бакалавриатом; 31% составляют участники от 30 до 40 лет; 17% - от 40 до 50 лет и большинство обучающихся данных возрастных групп поступили на обучение в магистратуру с других направлений подготовки (Рисунок 6).

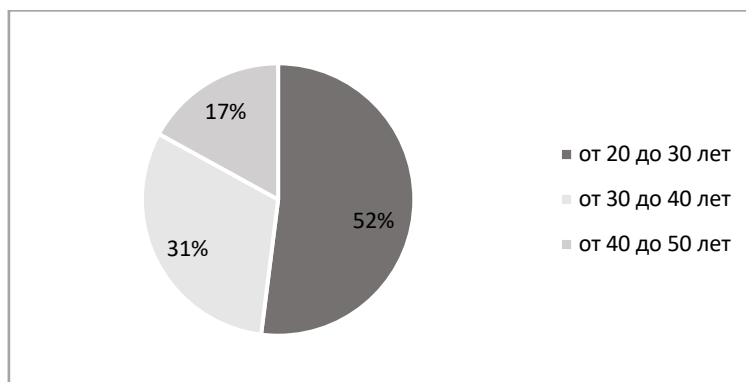


Рисунок 6 Возрастная категория экспериментальной группы обучающихся в магистратуре

Проведенный анализ подтверждает необходимость индивидуализации программ практики с учетом наличия или отсутствия преемственности образовательных программ разного уровня, а также многообразия практического опыта обучающихся, что будет способствовать более эффективному формированию профессиональной мобильности обучающихся.

Для измерения состояния и уровня сформированности профессиональной мобильности у обучающихся первого курса магистратуры, а после проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы у обучающихся выпускного курса магистратуры, мы использовали комплекс измерительных материалов.

Уровень сформированности профессиональной мобильности оценивался посредством определения её коэффициента как совокупной оценки мотивационного, когнитивного, рефлексивного и деятельностного

критериев профессиональной мобильности по всем направлениям профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник, освоивший программу магистратуры (содержание критериев профессиональной мобильности представлено в параграфе 1.3).

Таблица 1 Комплекс измерительных материалов для оценки уровня сформированности профессиональной мобильности

Критерий мобильности	Показатели	Измерительные материалы
Мотивационный	<ul style="list-style-type: none"> - побуждение и осознанное положительное отношение обучающегося к выполнению в производственных ситуациях трудовых действий различных работников области образования; - желание обучающегося получить новый профессиональный опыт и попробовать себя в новой роли 	Анкета на выявление мотивационного и рефлексивного критериев профессиональной мобильности (Т.И. Мясникова)
Когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> - знания о сущности и особенностях направлений профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник, освоивший программу магистратуры; - профессиональные (предметные) знания 	Методика «Понятийный словарь»
Деятельностный	<ul style="list-style-type: none"> - развитые навыки применения приобретенных знаний в реальных производственных ситуациях; - выполнение трудовых действий, соответствующих различным должностям 	Кейс метод Педагогическое наблюдение
Рефлексивный	<ul style="list-style-type: none"> - устойчивое стремление к саморазвитию и непрерывному самообразованию; - способность осознавать собственную практическую деятельность; - самооценка готовности к работе в различных должностях 	Анкета на выявление мотивационного и рефлексивного критериев профессиональной мобильности (Т.И. Мясникова)

Разработанный нами измерительный материал (с учетом материалов других исследователей) в соответствии с указанными критериями представлен в таблице 1.

Для определения коэффициента профессиональной мобильности нами разработан опросный лист, состоящий из трех блоков. В первом блоке представлено содержание измерительных материалов для оценки когнитивного критерия профессиональной мобильности, содержание второго блока направлено на оценку деятельностного критерия профессиональной мобильности, и наконец, третий блок нацелен на оценку мотивационного и рефлексивного критериев профессиональной мобильности (Приложение Б «Опросный лист»). Таким образом, способность, готовность, желание, стремление и знания обучающегося магистратуры по педагогическому, культурно-просветительскому, проектному, методическому, организационно-управленческому, деятельности сопровождения, научно-исследовательскому направлениям профессиональной деятельности оценивались отдельно по мотивационному, рефлексивному, когнитивному и деятельностному критериям профессиональной мобильности.

Оценка сформированности критериев профессиональной мобильности проводилась двумя способами на основе самооценки и экспертной оценки.

Когнитивный и деятельностный критерии оценивались методом экспертной оценки, который предполагает получение суждения о качестве того, что было предметом экспертизы от компетентного специалиста в определенной области. Так, руководителю практики от университета необходимо было оценить уровень знаний обучающегося о содержании различных направлений профессиональной деятельности на основе разработанной анкеты по методике «Понятийный словарь» (когнитивный критерий). Обучающемуся было предложено письменно раскрыть содержание профессиональной деятельности, перечислить ключевые знания, умения, навыки и компетенции, которыми должен обладать педагогический

работник для осуществления качественной профессиональной деятельности в разных направлениях профессиональной деятельности (педагогическая, проектная, культурно-просветительская, методическая, организационно-управленческая, деятельность сопровождения, научно-исследовательская). Оценка осуществлялась по следующей шкале: 1 – неправильный ответ (не знаю, подмена понятий, отсутствие ответа); 2 – определение через примеры, перечисления, не отражающие полного объема направления профессиональной деятельности; 3 – характеристика существенных направлений профессиональной деятельности, но недостаточно четко и полно; 4 – полное и четкое описание направления профессиональной деятельности. Таким образом, максимально возможный балл, который обучающийся мог получить по когнитивному критерию, равнялся – 28 баллов.

Руководителю от базы практики, представителю должности, соответствующей направлению профессиональной деятельности на констатирующем этапе, необходимо было оценить представленное обучающимся пошаговое решение предложенного кейса, а на формирующем этапе посредством педагогического наблюдения за решением практических заданий, связанных с выполнением трудовых действий, оценить готовность и способность обучающегося к работе в аналогичной должности (деятельностный критерий). Содержание измерительных материалов для оценки деятельностного критерия, куда вошли кейсы, иллюстрирующие реальные профессиональные ситуации, с которыми ежедневно сталкивается педагогический работник, банк практических заданий, характеризующий функционал педагогических работников, разработано совместно с педагогическими работниками образовательных организаций общего и среднего профессионального образования.

Оценка производилась по описанным трудовым действиям и формируемым универсальным (УК), общепрофессиональным (ОПК) и

профессиональным компетенциям (ПК). По каждому пункту эксперт – руководитель от базы практики оценивал выполненную работу обучающегося по условной 10-балльной шкале, где минимальный балл – 0, максимальный – 10. Таким образом, максимальный балл по деятельностному критерию ровнялся – 70 баллов.

Стоит отметить, что руководитель практики от образовательной организации фактически являлся наставником обучающегося на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы, поскольку во многом его деятельность была направлена на передачу опыта, знаний, формирования навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей у обучающегося через формальное и неформальное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнерстве в форме взаимодействия «опытный педагогический работник – молодой педагогический работник».

Мотивационный и рефлексивный критерии профессиональной мобильности оценивались обучающимся самостоятельно по описанным трудовым действиям работников образования. При оценивании обучающийся должен был дать два ответа, выразив свое отношение к тем или иным трудовым действиям по условной 10-балльной шкале, где минимальный балл – 0, максимальный – 10: первый ответ характеризовал то, насколько обучающийся хотел бы заниматься этим в своей профессиональной деятельности; второй – насколько он смог бы выполнять описанные действия. В итоге получилось два результата – по желанию (мотивационный компонент) и по готовности к работе в данном направлении профессиональной деятельности (рефлексивный компонент). Соответственно, максимальный балл по мотивационному и рефлексивному критериям составил – по 70 баллов.

Таким образом, максимальное значение коэффициента профессиональной мобильности ровнялось 238 баллам. Ранжирование

уровней сформированности профессиональной мобильности рассчитывалось следующим образом:

- низкий уровень профессиональной мобильности – коэффициент профессиональной мобильности у обучающихся ниже 130 баллов. Данная группа выпускников, освоивших программу магистратуры, имеет низкую готовность и способность к выполнению профессиональной деятельности по пяти и более направлениям, заявленным Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования. Обучающихся данной группы можно охарактеризовать как немотивированных на карьерный рост, испытывающих дискомфорт и сложности при изменении требований профессиональной среды, с низким уровнем активности при решении незнакомых для них профессиональных задач, при этом каждый из них выделяет для себя приоритетное направление профессиональной деятельности, и в отдельных случаях демонстрирует высокий уровень профессиональных знаний, умений и навыков в данном направлении;

- средний уровень профессиональной мобильности – коэффициент профессиональной мобильности у обучающихся находится в пределах от 131 до 179 баллов. Выпускник, освоивший программу магистратуры и имеющий средний уровень профессиональной мобильности, проявляет готовность и способность к выполнению профессиональной деятельности по направлениям, соответствующим имеющемуся опыту профессиональной деятельности или же основному содержанию магистерской программы. Данная группа обучающихся на этапе изменения требований профессиональной среды проявляет осторожность, осмотрительность и некоторую медлительность в принятии решений, обучающийся выступает с инициативой только в том случае, если уверен в её правильности, при этом обучающиеся данной группы владеют достаточными знаниями и понимают содержание профессиональной деятельности, а после получения первичного опыта профессиональной деятельности в конкретном направлении способны

проявить большую активность и инициативность при решении профессиональных задач.

- высокий уровень профессиональной мобильности – обучающиеся, коэффициент профессиональной мобильности которых находится в диапазоне от 180 до 238 баллов. Выпускник, освоивший программу магистратуры и имеющий высокий уровень профессиональной мобильности, способен и готов выполнять профессиональную деятельность по пяти и более направлениям, заявленным Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования. Обучающихся данной группы можно охарактеризовать как мотивированных на профессиональный и личностный рост, способных перестраиваться в соответствии с требованиями профессиональной среды, активных, инициативных, хорошо знающих и понимающих содержание профессиональной деятельности, а также способных в случае необходимости оперативно получить недостающие знания.

Определение уровня сформированности профессиональной мобильности проводилось отдельно у каждого обучающегося, усреднено у обучающихся непрерывной педагогической, дополнительной педагогической и не преемственной педагогической траекторий прохождения практики, а также усреднено у обучающихся контрольной и экспериментальной групп.

Таблица 2 Коэффициент профессиональной мобильности обучающихся экспериментальной группы

(ПедД – педагогическая деятельность, КПД – культурно-просветительская деятельность, СП – деятельность сопровождения, ПроеД – проектная деятельность, МД – методическая деятельность, ОУД – организационно-управленческая деятельность, НИД – научно-исследовательская деятельность, КПМ – коэффициент профессиональной мобильности)

Имя	ПедД	КПД	СП	ПроеД	МД	ОУД	НИД	КПМ
Участник Э1	25	23	17	17	16	20	13	131

Участник Э2	21	19	17	19	16	17	12	121
Участник Э3	22	22	13	20	14	22	12	125
Участник Э4	24	22	14	19	12	14	12	117
Участник Э5	32	27	24	24	25	23	14	169
Участник Э6	29	28	16	17	24	21	18	153
Участник Э7	29	32	12	17	22	20	11	143
Участник Э8	29	25	17	20	24	23	14	152
Участник Э9	28	29	19	21	24	21	20	162
Участник Э10	29	32	22	29	22	16	11	161
Участник Э11	31	27	21	19	20	25	11	154
Участник Э12	34	33	24	29	18	28	15	181
Участник Э13	28	25	25	16	21	16	20	151
Участник Э14	26	22	17	16	13	19	10	123
Участник Э15	26	30	20	14	14	20	9	133
Участник Э16	28	24	18	26	17	22	11	146
Участник Э17	30	26	25	15	31	16	10	153
Участник Э18	28	27	10	15	17	17	8	122
Участник Э19	30	23	23	13	18	22	15	144
Участник Э20	27	23	15	23	22	15	18	143
Участник Э21	31	23	19	26	20	21	20	160

**Таблица 3 Коэффициент профессиональной мобильности обучающихся
контрольной группы**

Имя	ПедД	КПД	СП	ПроеД	МД	ОУД	НИД	КПМ
Участник К1	21	22	14	19	16	20	10	122
Участник К2	20	25	22	14	16	12	12	121
Участник К3	23	23	18	13	18	19	14	128
Участник К4	29	30	23	19	21	23	20	165
Участник К5	31	23	21	23	22	19	13	152
Участник К6	30	25	19	19	12	22	13	140
Участник К7	34	24	19	22	18	20	11	148
Участник К8	28	33	22	21	19	18	14	155

Участник К9	28	30	20	28	20	22	19	167
Участник К10	26	32	21	27	18	29	30	183
Участник К11	27	24	18	18	21	22	19	149
Участник К12	31	29	22	16	16	17	14	145
Участник К13	31	30	9	19	18	20	13	140
Участник К14	31	30	17	23	21	25	23	170
Участник К15	26	29	10	18	19	19	10	131
Участник К16	29	24	17	21	14	18	13	136
Участник К17	28	22	19	13	23	21	28	154
Участник К18	26	26	18	22	19	19	16	146
Участник К19	24	26	20	27	15	16	16	144
Участник К20	26	28	23	23	28	18	10	156
Участник К21	32	17	19	20	21	21	12	142

С целью сохранения конфиденциальности персональных данных участников экспериментальной и контрольной групп имена обучающихся были заменены на порядковые номера Участник 1-21 с указанием принадлежности к группе опытно-экспериментальной работы (Участник Э1-Э21 – это участники экспериментальной группы, Участник К1-К21 – это участники контрольной группы). Поскольку профессиональная мобильность является качеством личности, то в первую очередь мы оценивали уровень ее сформированности у каждого отдельно взятого обучающегося посредством определения коэффициента профессиональной мобильности (таблица 2, 3).

Данные таблиц 2 и 3 позволяют сделать следующие выводы. Обучающиеся 1 курса магистратуры, распределенные в экспериментальную и контрольную группы, проявляют наименьшую готовность и способность к выполнению профессиональной деятельности в научно-исследовательском и методическом направлении; в деятельности по сопровождению, которым соответствуют должности исследователь, в зависимости от сферы профессиональной деятельности, методист, тьютор. К направлениям профессиональной деятельности с наибольшими баллами относятся

педагогическое и культурно-просветительское направления с соответствующими им должностями учителя, воспитателя, преподавателя и педагога-организатора. Данная тенденция может быть обусловлена рядом факторов, во-первых, 83% обучающихся КГ и ЭК работают в образовательных организациях, как правило, в должности воспитателя или учителя, соответственно имеют опыт в направлениях педагогической и культурно-просветительской деятельности; во-вторых, при сдаче вступительных испытаний в магистратуру обучающиеся проходили входное тестирование по направлению подготовки Педагогическое образование, где доминирующими являются вопросы, связанные с педагогической деятельностью, что может свидетельствовать о самостоятельном изучении материала, связанного с данным направлением деятельности и ориентацией именно на нее; в-третьих, отсутствие опыта профессиональной деятельности по ряду направлений может свидетельствовать о недостаточном уровне знаний в должностях им соответствующих, предполагаемой сложностью работы, стереотипами и нежеланием ведения данной деятельности.

Полученные коэффициенты профессиональной мобильности позволили определить количество обучающихся первого курса магистратуры контрольной и экспериментальной групп на уровнях сформированности профессиональной мобильности (Рисунок 7-8).

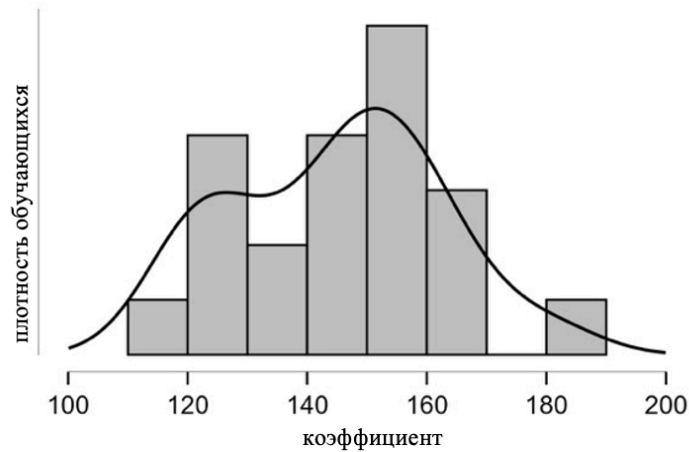


Рисунок 7 Коэффициент профессиональной мобильности обучающихся *экспериментальной* группы на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

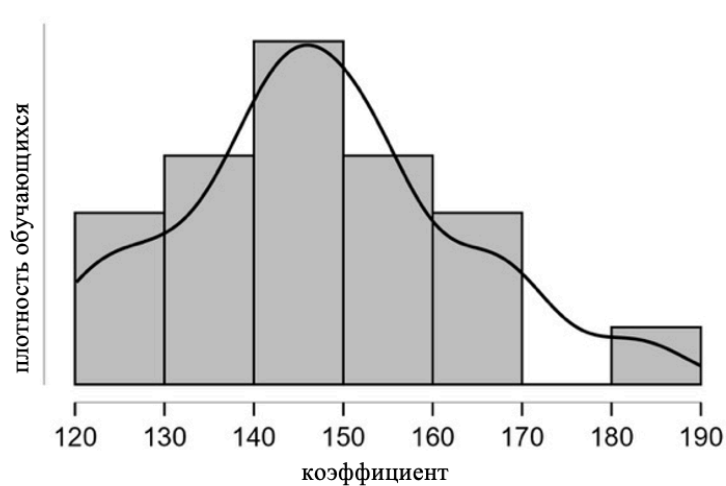


Рисунок 8 Коэффициент профессиональной мобильности обучающихся *контрольной* группы на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Как показывают данные доминирующим является количество обучающихся со средним уровнем сформированности профессиональной мобильности (от 131 до 179 баллов) в контрольной и экспериментальной группах, у наименьшего количества обучающихся высокий уровень сформированности профессиональной мобильности (от 180 до 238 баллов).

Таким образом, большая часть обучающихся экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе опытно-экспериментальной

работы проявляет готовность и способность к выполнению профессиональной деятельности по направлениям, соответствующим имеющемуся опыту профессиональной деятельности или же основному содержанию магистерской программы.

После разделения обучающихся экспериментальной группы по траекториям прохождения практики нами выделено количество обучающихся по уровням сформированности профессиональной мобильности (Рисунок 9).

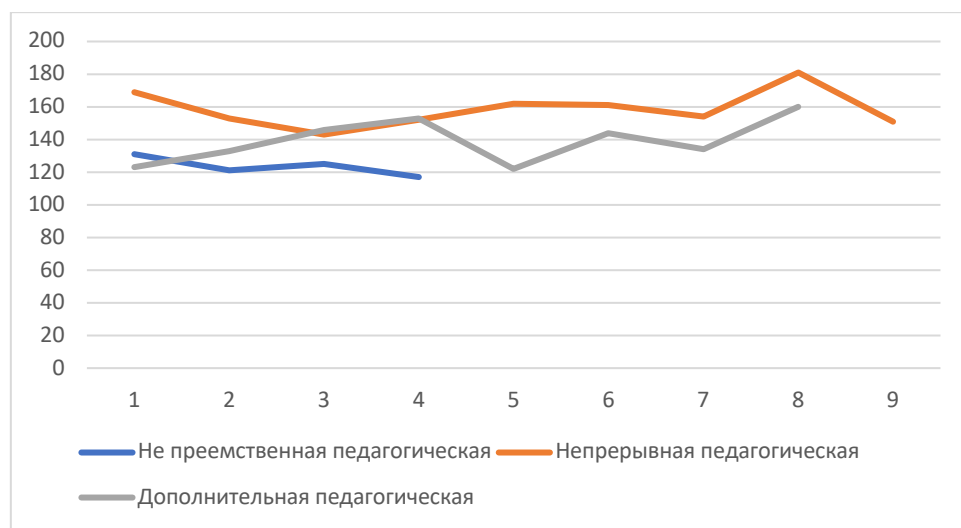


Рисунок 9 Количественный показатель обучающихся экспериментальной группы непрерывной педагогической, дополнительной педагогической, не преемственной педагогической траекторий прохождения практик

Анализ показал: в группе обучающихся по непрерывной педагогической траектории прохождения практики большая часть – это обучающиеся со средним уровнем сформированности профессиональной мобильности; в группе обучающихся по не преемственной педагогической траектории прохождения практики большая часть – это обучающиеся с низким уровнем сформированности профессиональной мобильности; в группе обучающихся по дополнительной педагогической траектории

прохождения практики большая часть также имеют средний уровень сформированности профессиональной мобильности.

Таким образом, в результате проведенного констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы контрольная и экспериментальная группа равнозначны по своей выборке. Условия обучения и стартовые позиции вхождения обучающихся контрольной и экспериментальной групп в формирующий этап приблизительно одинаковые.

Полученные результаты подтвердили необходимость деления обучающихся экспериментальной группы на подгруппы в соответствии с траекторией прохождения практики, что позволило спроектировать программу практики с учетом выделенных траекторий и рассмотреть её как компонент системы подготовки обучающихся магистратуры к различным направлениям профессиональной деятельности.

Полученные на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы данные не учитывались при проектировании программы практики в контрольной группе, где практика проходила в традиционной форме без деления на траектории прохождения практики, и программа которой предполагала выполнение заданий только по двум направлениям профессиональной деятельности – педагогическое и научно-исследовательское.

2.2. Формирующий этап опытно-экспериментальной работы

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы при организации прохождения практики в естественных условиях для обучающихся экспериментальной группы был разработан механизм реализации модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики, включающий учебно-методическое обеспечение практики: программы учебной

(ознакомительная, научно-исследовательская работа, проектно-технологическая) и производственной (педагогическая, научно-исследовательская работа, проектно-технологическая) практик; дневник практиканта; отчет по практике; комплекс измерительных материалов (критерии, уровни, формы и средства) оценивания профессиональной мобильности обучающихся; педагогические условия прохождения практики.

Значение понятия «механизм» варьируется в зависимости от области применения и является междисциплинарным. Классическое определение понятия «механизм» представлено в толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и определяется как «система, устройство, определяющие порядок какого-нибудь вида деятельности» [90]. В словаре по педагогике Е.С. Рапацевича механизм – это «совокупность взаимосвязанных элементов, которые реализуют способность объекта функционировать и развиваться» [94].

В целом, что понятие «механизм» используется в литературе для описания взаимообусловленных систем и процессов формирования определенной способности или качества личности. В нашем исследовании механизм рассматривается как совокупность взаимосвязанных средств формирования профессиональной мобильности.

Учебно-методическое обеспечение практики включает три документа – рабочая программа практики, дневник практиканта и отчет по практике [99-101, 116]. Высшее учебное заведение самостоятельно разрабатывает и утверждает учебно-методическое обеспечение практики, на основании ФГОС ВО по определенному направлению подготовки и положения о практике обучающихся.

Рабочая программа практики – это нормативно-методический документ, определяющий содержание практики обучающихся, соответствующей направлению его подготовки. Составными частями рабочей программы практики являются отчетные документы по практике,

среди которых дневник и отчет. Дневник практики – это обязательный рабочий документ, в котором указываются сведения о практике: место и сроки прохождения практики, сведения о руководителе практики, фиксируется личная цель на период прохождения практики, отражается вид и объем деятельности обучающегося, раскрывается содержание проводимой работы, анализируются отдельные ситуации, делаются обобщения и выводы. В отчете по практике описываются выполненные виды работ, личностно-профессиональные изменения, произошедшие за время практики с обучающимся, возникшие трудности, профессиональные знания и навыки, полученные в ходе практики, а также дается оценка собственных перспектив профессионального развития.

Поскольку учебная и производственная практика подразделяются на типы, то целесообразно разработанные и представленные к апробации программы показать в последовательности их реализации для каждой траектории прохождения практики (характеристика каждого типа практики представлена в параграфе 1.2).

Группа обучающихся, движущихся по не преемственной педагогической траектории прохождения практики впервые получала опыт профессиональной деятельности в области образования, что создало необходимость в их знакомстве со структурой образовательных организаций, функциями и содержанием деятельности работников сферы образования. Так, процесс прохождения практики для данной группы обучающихся начинался с учебной (ознакомительной) практики. Содержание программы практики строилось на знакомстве обучающегося со спецификой профессиональной деятельности, в том числе образовательного процесса следующих работников сферы образования:

- воспитатель, старший воспитатель (уровень общего образования дошкольное образование);

- учитель (уровень общего образования кроме дошкольного образования);
- преподаватель (уровень профессионального образования);
- педагог-организатор (все уровни образования);
- тьютор (все уровни образования).

Доминирующими направлениями профессиональной деятельности, содержательно представленными в программе учебной (ознакомительной) практики, явились: педагогическая, культурно-просветительская деятельность и деятельность по сопровождению. В соответствии с перечисленными направлениями профессиональной деятельности, был подготовлен банк заданий на учебную (ознакомительную) практику:

Педагогическая деятельность

– посетить не менее двух занятий воспитателей (учителей, педагогов) в рамках основной общеобразовательной программы, в проведении которых используются современные методы и средства обучения.

Культурно-просветительская деятельность

– во внеурочное время посетить не менее одного мероприятия культурно-просветительской направленности, организованного образовательной организацией, где обучающийся проходит практику.

Сопровождение

– во внеурочное время посетить не менее одного мероприятия, организованного тьютером и/или педагогом-психологом, по запланированной в плане работы теме.

Учебная (ознакомительная) практика проводилась в течение одной недели на первом курсе обучения, за отведенный промежуток времени обучающимся необходимо было выполнить задания, предложенные на практику. Как мы видим, содержательно задания были ориентированы на знакомство обучающегося со спецификой профессиональной деятельности, наблюдение за работой действующих сотрудников сферы образования, а

также на подготовку обучающегося к производственной (педагогической) практике.

По результатам выполненных заданий, подготовленному дневнику и отчету по практике, обучающиеся не преемственной педагогической траектории прохождения практики, получали допуск к прохождению производственной (педагогической) практики.

Поскольку обучающиеся непрерывной и дополнительной педагогических траекторий прохождения практики уже имели профессиональный опыт в сфере образования, то прохождение учебной (ознакомительной) практики не являлось для них необходимым. Вход в процесс прохождения практики для данных групп обучающихся начинался с производственной (педагогической) практики.

Таким образом, все без исключения обучающиеся экспериментальной группы должны были пройти производственную (педагогическую) практику. При этом содержание программы производственной (педагогической) практики состояло из вариативных и инвариантных частей.

Так в программе производственной (педагогической) практики вариативная часть была обязательна только для обучающихся дополнительной педагогической, не преемственной педагогической траекторий прохождения практики, в то время как инвариантная часть была обязательна для всех обучающихся экспериментальной группы.

Содержание вариативной части программы производственной (педагогической) практики реализовывалось посредством разработанного нами спецкурса «Теория и методика обучения и воспитания». В процессе освоения спецкурса обучающиеся соотносили имеющийся профессиональный опыт с современными тенденциями развития теории и методики обучения и воспитания, а также получали базовые знания об особенностях организации образовательного и воспитательного процесса в современной образовательной организации. Спецкурс продолжительностью

восемь академических часов проводился один раз в первый день производственной (педагогической) практики (Приложение В «Учебно-тематический план курса Теория и методика обучения и воспитания»).

Учебно-тематический план спецкурса «Теория и методика обучения и воспитания» представлен следующими темами:

1) «Сущность, движущие силы и логика процесса обучения» - в рамках данной темы рассматривались вопросы о структуре процесса обучения, его целях, функциях и компонентах.

2) «Дидактические концепции и модели организации обучения»- тема посвящена ответам на вопросы, связанным с содержанием традиционных и современных концепций обучения, теориями содержания обучения и их особенностями.

3) «Классификация форм, средств и методов обучения» - в содержании темы рассматривались традиционные и современные формы обучения, структура и требования к современному занятию, различные средства и методы обучения.

4) «Формы и методы организации воспитательного процесса» - содержание раскрывало понятия «воспитание», «воспитательная система», «воспитательный процесс», также рассматривалось содержание современных подходов к воспитанию, классификация форм и методов воспитания по разным основаниям.

Формой обучения на данном этапе являлась педагогическая мастерская, что придавало обучению индивидуальный характер и способствовало вовлечению каждого участника в интенсивный процесс поиска и познания с целью построения собственных знаний в заданных темах. Педагогические мастерские по представленным темам проводили преподаватели кафедры педагогики УрГПУ. Так, например, обучающиеся совместно с преподавателями проходили профессиональный квест по решению педагогических ситуаций, в которых может оказаться педагог.

Участникам квеста необходимо было проанализировать предложенные ситуации, найти ошибки в заданных ответах и при групповом обсуждении предложить свой вариант решения возникшей проблемы.

Также использовалась групповая форма обучения, когда обучающиеся делились на группы, каждая группа получала карточку с заданием и в течение отведённого времени выполняла его, затем происходило обсуждение выполненных группами заданий. При выполнении заданий обучающиеся свободно перемещались в пространстве, а ответы фиксировали маркерами на бумажных флипчартах.

Целесообразность реализации спецкурса «Теория и методика обучения и воспитания» подтверждают ответы обучающихся, так один из обучающихся (не преемственная педагогическая траектория прохождения практики) отметила, что *«знания, полученные на занятиях, пригодились мне при выполнении заданий практики и при проведении занятий с учениками. В ходе дополнительного курса я делала себе пометки, которыми позже и воспользовалась»*.

Таким образом, можно констатировать, что изучение спецкурса способствовало успешной реализации обучающихся в учебной и воспитательной деятельности на практике.

Инвариантную часть программы производственной (педагогической) практики составили разработанный нами спецкурс «Роль практики в профессиональном становлении магистра педагогического образования» и банк заданий на практику.

Каждая программа производственной практики, вне зависимости от её типа, включала в себя спецкурс «Роль практики в профессиональном становлении магистра педагогического образования». Содержательное отличие спецкурсов, входящих в программы производственных практик, заключалось в наполнении тем, раскрытых в календарно-тематическом плане (Приложение Г «Учебно-тематический план курса Роль практики в

профессиональном становлении магистра педагогического образования»)). Так, в ходе спецкурса были раскрыты следующие темы:

1) «Целевой ориентир предстоящей практики» - в рамках темы были уточнены и содержательно раскрыты цели и задачи практики, обсуждался характер выполняемой работы, обговаривались сроки сдачи отчетной документации и аттестации, решались другие организационные вопросы с руководителем практики от университета. Дополнительно обучающимся были выданы информационные буклеты с перечнем актуальных конференций, стажировок, грантовых конкурсов, в которых они могут принять участие с итогами работы по практике.

2) «Конкурентоспособность выпускника магистратуры» - содержание темы ориентировало обучающихся на осознание важности формирования профессиональной мобильности через объяснение её роли и значения в становлении конкурентоспособного, высококвалифицированного, современного, социально активного и ориентированного на профессиональное и личностное развитие педагогического работника с квалификацией «магистр». Обсуждение темы было проведено в форме круглого стола, куда были приглашены руководители разных образовательных организаций Свердловской области (МАДОУ – детский сад № 145, МАОУ СОШ № 69, ГАПОУ СО «Свердловский областной педагогический колледж» и др.).

3) «Должности работников сферы образования в различных образовательных организациях» -содержание темы было направлено на повышение интереса обучающихся к работе специалистов определенных профессиональных статусов, посредством организованных встреч обучающихся с успешными специалистами, в профессиональной роли которых им предстояло работать на практике. Среди приглашенных специалистов были финалисты и призеры конкурсов профессионального мастерства «Воспитатель года», «Учитель будущего» президентской

платформы АНО Россия – страна возможностей, «Конкурс на присуждение премий Губернатора Свердловской области педагогическим работникам из числа профессорско-преподавательского состава» и др., которые в ходе организованного мейтиробсудили с обучающимися специфику своей профессиональной деятельности и её возможности.

4) «Саморазвитие и мотивация обучающегося» - содержание темы актуализировало необходимость самообразования и саморазвития обучающегося в современном образовательном пространстве, рассматривались приемы и методы личностного и профессионального развития с учетом профессионально значимых умений, навыков и качеств обучающегося, особое внимание было уделено вопросу профессионального выгорания. Тема была раскрыта в форме тренинга доцентом кафедры педагогики и психологии детства УрГПУ.

Спецкурс «Роль практики в профессиональном становлении магистра педагогического образования» проводился в последнюю субботу, предшествующую выходу обучающегося на практику. Продолжительность спецкурса - восемь академических часов, что соответствовало полному учебному дню в университете.

В результате обучения по спецкурсу «Роль практики в профессиональном становлении магистра педагогического образования» у обучающихся повышался интерес к предстоящей практике и к профессиональной деятельности работников образования разных должностей, что усиливало их собственную мотивацию к качественной, ответственной работе в период прохождения практики и способствовало стимуляции профессионального самосознания. Так, обучающаяся (не преемственная педагогическая траектория прохождения практики) выразила следующее мнение: *«Начинать что-то новое всегда страшно, я много лет работала бухгалтером в детском саду, а сейчас решила стать воспитателем, было приятно познакомиться с воспитателями и*

руководителем детского сада и понять, что в любом возрасте не поздно начать, тем более среди таких мотивированных и открытых к взаимодействию людей». Другая обучающаяся, отмечает, что «Получив от специалиста деканата документы по практике у меня возникло много уточняющих вопросов, на сегодняшнем занятии все вопросительные моменты были сняты, руководитель объяснил все доступно и подробно. Удобно, что есть возможность заблаговременно ознакомиться с содержанием практики и прийти на занятие с уже подготовленными вопросами». Высказанные обучающимися мнения об организации и содержании спецкурса могут служить примерами его эффективной реализации.

После освоения представленных спецкурсов обучающиеся экспериментальной группы, вне зависимости от траектории прохождения практики, в реальных производственных условиях получали опыт работы в должностях, соответствующих сфере профессиональной деятельности выпускника магистратуры. Важно отметить, что поскольку производственная (педагогическая) практика являлась логическим продолжением учебной (ознакомительной) практики, то и доминирующие направления профессиональной деятельности, а также должности им соответствующие в программах данных практик были одинаковые.

Разработанный в процессе исследования Банк заданий на производственную (педагогическую) практику включал:

Педагогическая деятельность

– разработать и оформить по требованиям технологические карты не менее трех занятий (с указанием тем, литературы, содержания, вопросов, выносимых на обсуждение, задач, практических ситуаций и т.д.) в рамках основной общеобразовательной программы с использованием современных методов и средств обучения (кейс-метод, технология обучения перевернутый класс, форматы смешанного обучения: буткемп, хакатон и митап и т.д.);

- разработать контрольно-измерительные материалы для оценки достижения планируемых результатов освоения цикла занятий в рамках общеобразовательных программ, используя современные методы и средства контроля (геймификация, адаптивное тестирование, самоконтроль и т.д.);
- провести занятия согласно разработанным картам и оценить результаты деятельности обучающихся.

Культурно-просветительская деятельность

- разработать программу массового досугового мероприятия для субъектов образовательных отношений, категорию обучающихся выбирает самостоятельно: обучающиеся, обучающиеся и их родители (законные представители), администрация образовательной организации;
- для разработки программы необходимо использовать цифровые образовательные ресурсы (online платформы музеев, театров, галерей мира и т.д.);
- провести во внеурочное время досуговое мероприятие и получить обратную связь от участников мероприятия.

Сопровождение

- в ходе совместной деятельности с тьютором и педагогом-психологом образовательной организации составить программу одного внеурочного мероприятия нацеленного на психолого-педагогическое просвещение обучающихся или их родителей (законных представителей) на тему: «Процесс формирования личности», в которой необходимо отразить следующие моменты: как помочь себе или своему ребенку раскрыть потенциальные качества, позволяющие эффективно управлять личными целями, действиями, временем и эмоциональным состоянием, эффективно общаться и развивать потенциал, разбираться в успехах и неудачах;
- во внеурочное время провести для обучающихся или их родителей (законных представителей) разработанное мероприятие;

– подготовить информационный буклет с основными тезисами по теме и разместить его на сайте образовательной организации.

Предложенные обучающимся задания необходимо было выполнить за семь учебных недель. Банк заданий производственной (педагогической) практики способствовал тому, что обучающийся становился активным субъектом образовательного процесса.

Интересно, что в качестве предложений и пожеланий по организации и содержанию производственной (педагогической) практики в отчете по практике одна из обучающихся (непрерывная педагогическая траектория прохождения практики) отметила: *«Расширить перечень трудовых действий, соответствующих должностям, включив должности - заместитель директора по учебно-методической или воспитательной работе»*. Учитывая, что до выхода на практику обучающиеся не владели информацией о её содержании, такие предложения и пожелания свидетельствуют о заинтересованности обучающихся в получении нового профессионального опыта.

Таким образом, содержание программ учебной (ознакомительной) и производственной (педагогической) практик позволило обучающимся получить расширенный опыт профессиональной деятельности, понять правильность в решении продолжения обучения на уровне магистратуры, сформировать четкие целевые установки в дальнейшей деятельности и осознать собственный уровень знаний и компетенций в педагогической, культурно-просветительской деятельности и деятельности по сопровождению.

Кроме учебной (ознакомительной) и производственной (педагогической) практик на первом курсе обучающиеся получали первичный опыт научно-исследовательской деятельности в процессе прохождения учебной (научно-исследовательская работа) практики. Это связано с тем, что научно-исследовательская работа, как тип практики

появляется только на уровне магистратуры, соответственно вне зависимости от траектории прохождения практики, каждому обучающемуся необходимо было пройти данный тип учебной практики и только потом перейти к решению научно-исследовательских задач в условиях реальной профессиональной деятельности.

Содержание программы учебной (научно-исследовательская работа) практики строилось на знакомстве обучающегося со спецификой профессиональной деятельности педагогического работника, выполняющего функции исследователя. С этой целью для программы практики был разработан следующий банк заданий:

- изучить положение о выпускной квалификационной работе ФГБОУ ВО Уральского государственного педагогического университета;
- составить список современных проблем науки и образования в сфере соответствующей профессиональной деятельности выпускника, освоившего программу магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование и выбрать тему научного исследования (выпускной квалификационной работы);
- составить библиографическую подборку, в том числе аннотированный каталог пяти научных исследований по теме выпускной квалификационной работы;
- освоить программу курса «Как писать научные статьи» на образовательной платформе и конструкторе онлайн-курсов Stepik;
- совместно с научным руководителем составить план выполнения научного исследования (выпускной квалификационной работы).

Научно-исследовательская работа как тип учебной практики проводилась в течение двух недель на 1 курсе, а научно-исследовательская работа как тип производственной практики проводилась рассредоточено в течение периода освоения образовательной программы путем чередования с реализацией иных компонентов основной образовательной программы.

Разработанный Банк заданий на производственную (научно-исследовательская работа) практику включал:

Научно-исследовательская деятельность

– по результатам проведённого научного исследования подготовить не менее трех публикаций в сборниках, материалы которых публикуются на платформе научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU;

– принять участие, выступив с докладами, не менее чем в двух международных конференциях по проблеме исследования;

– подготовить грантовую заявку по проблеме своего исследования и предложить ее в своей образовательной организации или коллективу кафедры, куда прикреплен обучающийся для совместной подачи заявки в различные российские и зарубежные научные фонды, либо самостоятельно принять участие в конкурсе научно-исследовательских работ со своей выпускной квалификационной работой.

За период прохождения этого этапа практики (научно-исследовательская работа) обучающиеся, составляющие экспериментальную группу, приняли участие в крупных международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Традиции и инновации в педагогическом образовании», «Детство, открытое миру: актуальные вопросы образования», «Современные проблемы науки и образования» и др., проект обучающихся был поддержан на Международном конкурсе стипендий и грантов им. Л.Н. Выготского, также обучающиеся стали участниками фестиваля технического творчества и современных технологий для детей и молодежи «Город ТехноТворчества», форума «Стратегические ориентиры современного образования» и др. Написание статей, участие в конференциях, конкурсах и форумах позволило расширить научный кругозор обучающихся, развить аналитическое мышление и усовершенствовать навыки самостоятельной исследовательской работы, что является

необходимым требованием ФГОС ВО для уровня высшего образования – магистратура.

На втором курсе в соответствии с образовательной программой магистратуры и траекторией прохождения практики обучающиеся последовательно проходили учебную (проектно-технологическую) и производственную (проектно-технологическую) практику. Поскольку каждому виду практики соответствуют определенные должности, коррелирующие с доминирующими направлениями профессиональной деятельности, перечислим должности, соответствующие содержанию учебной (проектно-технологическая) и производственной (проектно-технологическая) практики:

- заместитель заведующего по воспитательной и методической работе (уровень общего образования дошкольное образование);
- заместитель директора по науке, руководитель методического объединения (уровень общего образования кроме дошкольного образования);
- руководитель методического объединения (уровень профессионального образования);
- специалист, отвечающий за разработку и реализацию проектов в области образования и в социальной сфере (все уровни образования);
- заведующий (уровень общего образования, дошкольное образование);
- директор (уровень общего образования кроме дошкольного образования);
- руководитель структурного подразделения: заведующий кафедрой, декан факультета, директор института (уровень профессионального образования).

В процессе прохождения проектно-технологического типа учебной практики обучающийся магистратуры (дополнительная педагогическая, не преемственная педагогическая траектории прохождения практики)

последовательно знакомились с технологическим процессом проектирования конкретных продуктов для образовательной организации, учитывая её потребности и возможности. Продолжительность учебной (проектно-технологической) практики одна неделя. Банк заданий на учебную (проектно-технологическую) практику включал:

Методическая деятельность

- принять участие в подготовке заседания методического объединения образовательной организации совместно с методистом и/или посетить заседание методического объединения образовательной организации.

Проектная деятельность

- познакомиться с содержанием проектов в области образования, которые реализуются в образовательной организации, где обучающийся проходит практику;

- освоить программу курса «Школа проектов от GeekTeachers» на образовательной платформе и конструкторе онлайн-курсов Stepik.

Организационно-управленческая деятельность

- познакомиться с порядком организации научно-практических или образовательно-методических мероприятий, который принят в образовательной организации, где обучающийся проходит практику (рекомендуемые формы проведения мероприятий, необходимая документация и т.д.).

При прохождении проектно-технологического типа производственной практики времени на знакомство с технологическим процессом проектирования тратилось меньше, обучающиеся непрерывной педагогической траектории прохождения практики сразу приступали к проектированию, т.к. имели практический опыт и видели объект проектирования с необходимой точки зрения. Общая продолжительность производственной (проектно-технологической) практики восемь недель.

Банк заданий на производственную (проектно-технологическую) практику содержал:

Методическая деятельность

– в ходе совместной деятельности с методистом и методическим объединением образовательной организации определить круг проблемных вопросов (содержание учебных программ, современные формы, методы, средства обучения, технологии и т.д.). Способ определения проблемных вопросов обучающийся выбирает самостоятельно, исходя из возможностей и особенностей образовательной организации: беседа, наблюдение, анкетирование и др.;

– подготовить информацию о передовом отечественном и зарубежном опыте в сфере обозначенных проблемных вопросов (при консультации методиста образовательной организации);

– выступить на методическом объединении с подготовленной информацией.

Проектная деятельность

– разработать с коллегами (методическим объединением, воспитателями, учителями, педагогами и т.д.) проект в области образования направленный на решение выявленных проблемных вопросов методического характера в образовательной организации;

– на платформе Canva подготовить современную презентацию для проекта и выступить с ней на педагогическом совете, получить обратную связь от руководителя образовательной организации, где обучающийся проходит практику.

Организационно-управленческая деятельность

– в ходе совместной деятельности с руководством образовательной организации определить форму проведения регионального научно-практического или образовательно-методического мероприятия, исходя из возможностей и особенностей образовательной организации: круглый стол,

семинар, конференция, мастер-класс и т.д., содержание которого должно быть направлено на решение выявленных проблемных вопросов методического характера;

– утвердить организационный комитет мероприятия и распределить роли в нём, обучающийся выступает в роли заместителя председателя организационного комитета;

– организовать и провести совместно с организационным комитетом региональное научно-практическое или образовательно-методическое мероприятие, получить обратную связь от руководителя образовательной организации.

Большая часть обучающихся впервые решали профессиональные задачи, свойственные педагогическим работникам, реализующим проектную, методическую и организационно-управленческую деятельность. Содержание практик позволило обучающимся получить опыт организации и руководства работой команды, научиться выбирать оптимальные действия для достижения планируемых результатов деятельности, а также получить опыт осуществления методической поддержки субъектов образовательного процесса.

Каждый тип производственной практики вне зависимости от траектории её прохождения заканчивался отчетной конференцией по практике. Содержание такой конференции направлено на формирование у обучающихся: умения самоанализа и анализа результатов проделанной работы, самооценку готовности к выполнению трудовых действий, корректировку собственных действий в практической деятельности и составление персонифицированного плана восполнения профессиональных дефицитов с учетом приобретенного опыта.

По итогам прохождения каждого типа производственной (педагогическая, проектно-технологическая, научно-исследовательская) практики обучающиеся заполняли дневник. Дневник заполнялся в

электронном виде, полностью сформированный дневник распечатывался, сшивался, заверялся подписью руководителя практики и представлялся для обсуждения на отчетной конференции по практике.

Важным положением при ведении дневниковых записей являлась точность описания алгоритма трудовых действий в предложенных направлениях профессиональной деятельности. Так как в процессе прохождения практики обучающиеся получали профессиональный опыт, а также должны были понять специфику совокупности специальных особенностей области и сфер профессиональной деятельности, в которых после окончания университета они смогут работать, то, чем конкретнее обучающийся описывали ситуацию, над которой осуществлялась рефлексия, тем большей была перспектива использовать этот эпизод в дальнейшей профессиональной деятельности. Соответственно, стимулирование обучающихся к конкретному описанию выполненной работы из полученного профессионального опыта являлось одним из условий успешности применения данной формы отчетности по практике.

На отчетной конференции происходило обсуждение общих и персональных итогов практики, анализировались её достоинства и недостатки, предлагались рекомендации по устранению последних, как со стороны руководителей, так и со стороны обучающихся.

Каждый обучающийся мог выступить перед аудиторией с индивидуальными результатами. Было особенно интересно, когда обучающиеся выделяли не только положительные стороны своей работы, делились достижениями, но и вскрывали просчеты, объясняли на своем опыте, как выявили причины возникших трудностей и проблем, как определили пути их разрешения. Обучающаяся на отчетной конференции по итогам производственной (проектно-технологической) практики поделилась индивидуальными результатами: *«Всегда была уверена, что организовать и провести мероприятие в школе очень просто, да, если это мероприятие для*

детей, а если это методическое мероприятие для коллег? Конечно, я понимала, что все загружены, всем некогда, поэтому пришлось сильно постараться, чтобы провести не просто семинар, куда коллеги пришли, послушали и забыли, а настоящий методический праздник с формальной и неформальной частью, где все коллеги включились во взаимодействие друг с другом, делились опытом и в конце высказали пожелания проводить такие мероприятия чаще. Довольна, что мне это удалось».

Одной из форм отчетной конференции по практике являлась дискуссия. Во время дискуссии руководитель практики, проведя предварительный анализ результатов работы обучающихся, предлагал коллективно обсудить сформулированную им заранее проблему или трудность, с которой столкнулись обучающиеся. Среди таких проблем были предложены: в течение всего занятия очень сложно удержать внимание обучающихся; сложно найти идею для реализации нового проекта в образовательной организации; нужно много времени, чтобы научиться преобразовывать свой практический опыт в научный текст и др. При групповом обсуждении происходил обмен идеями, мнениями и предположениями, поэтому дискуссия ориентировала обучающихся на воплощение активного обучения, нацеленного на формирование рефлексивного мышления, актуализацию и организацию опыта как отправного момента для активной коммуникативно-диалоговой деятельности, направленной на совместное разрешение проблемы.

К разработке программ практики мы привлекали специалистов-практиков, что позволило нам обеспечить, во-первых, социальное партнерство субъектов образовательной системы университета и работодателей, во-вторых, совместно составить программу практики таким образом, чтобы обучающийся, выполняя задания, мог понять актуальное содержание профессиональной деятельности различных должностей и был не просто наблюдателем, а активным субъектом этой деятельности, и в-

третьих, повысить интерес обучающихся к работе специалистов определенных профессиональных статусов.

Таким образом, в ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы было оказано специально организованное воздействие на формирование критериев профессиональной мобильности в экспериментальной группе. Процесс прохождения практики носил индивидуальный и вариативный характер, а его содержание оказывало комплексное влияние на формирование критериев профессиональной мобильности.

2.3 Обобщающий этап опытно-экспериментальной работы

Обобщающий этап опытно-экспериментальной работы проводился на третьем, выпускном курсе обучения. К этому времени обучающиеся в полном объеме освоили учебный план, в том числе прошли все предусмотренные практики и готовились к защите выпускной квалификационной работы.

Обобщающий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на отслеживание динамики изменений в уровне сформированности коэффициента профессиональной мобильности. Результаты опытно-экспериментальной работы определялись посредством сравнительного анализа обобщающего этапа с данными, полученными по окончании констатирующего этапа экспериментальной работы в контрольной и экспериментальной группах.

Для определения уровня сформированности профессиональной мобильности у обучающихся выпускного курса магистратуры, мы использовали тот же комплекс измерительных материалов для оценки уровня когнитивного, мотивационного и рефлексивного критериев профессиональной мобильности, что и на констатирующем этапе опытно-

экспериментальной работы (описание комплекса измерительных материалов представлено в параграфе 2.1). Для оценки уровня деятельностного критерия профессиональной мобильности мы использовали баллы, выставленные обучающемуся руководителем от базы практики при решении практических заданий, связанных с выполнением трудовых действий по конкретному направлению профессиональной деятельности. При этом максимальное значение коэффициента профессиональной мобильности равнялось тому же количеству баллов (238 баллов), что и на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Таблица 4 Коэффициент профессиональной мобильности обучающихся экспериментальной группы

(ПедД – педагогическая деятельность, КПД – культурно-просветительская деятельность, СП – деятельность сопровождения, ПроеД – проектная деятельность, МД – методическая деятельность, ОУД – организационно-управленческая деятельность, НИД – научно-исследовательская деятельность, КПМ – коэффициент профессиональной мобильности)

Имя	ПедД	КПД	СП	ПроеД	МД	ОУД	НИД	КПМ
Участник Э1	33	28	24	27	26	27	24	189
Участник Э2	29	23	27	25	34	27	27	192
Участник Э3	23	26	26	26	25	22	18	166
Участник Э4	32	34	22	27	24	26	28	193
Участник Э5	34	33	33	25	33	26	23	207
Участник Э6	34	31	25	21	32	32	22	197
Участник Э7	32	33	21	25	29	32	26	198
Участник Э8	32	34	32	26	28	29	33	214
Участник Э9	33	29	27	29	29	30	20	197
Участник Э10	33	33	26	33	27	23	25	200
Участник Э11	33	31	28	24	25	29	28	198

Участник Э12	34	27	27	34	26	11	22	181
Участник Э13	32	30	26	24	27	33	33	205
Участник Э14	31	28	26	23	27	20	22	177
Участник Э15	33	34	22	28	26	32	27	202
Участник Э16	30	33	26	29	26	31	25	200
Участник Э17	32	31	30	31	34	21	15	194
Участник Э18	33	32	34	26	25	19	28	197
Участник Э19	30	27	28	29	25	33	16	188
Участник Э20	33	31	21	29	28	31	26	199
Участник Э21	32	28	25	27	33	26	32	203

Согласно представленным в таблице 4 данным, можно констатировать, что после проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы показатели готовности и способности обучающихся экспериментальной группы к выполнению профессиональной деятельности по разным направлениям возросли. Так, обучающиеся экспериментальной группы проявляли наибольшую готовность и способность к выполнению профессиональной деятельности не только в направлении педагогической (среднее значение – 32 балла) и культурно-просветительской деятельности (среднее значение – 30 баллов), но и в направлении методической (среднее значение – 28 баллов), проектной (среднее значение – 27 баллов) и организационно-управленческой (среднее значение – 27 баллов) деятельности. К направлениям профессиональной деятельности с наименьшими баллами относятся деятельность по сопровождению (среднее значение – 26 баллов) и научно-исследовательская работа (среднее значение – 25 баллов). Стоит отметить, что разница баллов в средних значениях составляет 1-2 балла, что свидетельствует об относительном равенстве показателей, визуализирующих готовность и способность обучающихся к осуществлению профессиональной деятельности в разных направлениях.

Важно отметить, что количественные изменения были подтверждены качественным улучшением результатов, полученных посредством использования диагностических материалов. Итогом анализа результатов стали следующие тезисы:

- давая определения понятиям соответствующим направлениям профессиональной деятельности обучающиеся практически не допускали ошибок в формулировках, детально описывали, иллюстрируя примерами, содержание профессиональной деятельности педагогических работников в разных направлениях, указывали не только профессиональные знания, умения и навыки, которыми должен обладать педагогический работник для качественного выполнения профессиональной деятельности, но и указывали надпрофессиональные навыки и навыки заботы о себе;

- балльно выраженная самооценка желания и готовности обучающихся к выполнению трудовых действий работников образования показала, что многообразие полученного профессионального опыта позволило обучающимся лучше понять содержание профессиональной деятельности и определить свое место в ней;

- педагогические работники баз практики отметили, что обучающиеся экспериментальной группы были сконцентрированы на происходящем, с большим интересом включались в работу образовательной организации, активно взаимодействовали с коллегами, предлагали интересные решения выявленных проблем, корректно оценивали свои результаты, обращаясь за обратной связью к представителю должности, которую на время практики занимали.

Таблица 5 Коэффициент профессиональной мобильности обучающихся контрольной группы

Имя	ПедД	КПД	СП	ПроеД	МД	ОУД	НИД	КПМ
Участник К1	32	21	13	25	15	21	27	154

Участник К2	29	27	18	21	19	18	22	154
Участник К3	33	24	22	16	21	22	26	164
Участник К4	33	28	22	20	25	23	30	181
Участник К5	33	28	22	26	23	21	20	173
Участник К6	33	26	21	21	21	22	20	164
Участник К7	34	26	18	23	20	22	25	168
Участник К8	34	34	32	24	20	26	18	188
Участник К9	25	29	21	33	25	26	23	182
Участник К10	32	29	22	26	23	27	31	190
Участник К11	32	26	21	21	21	26	21	168
Участник К12	25	29	21	22	22	20	24	163
Участник К13	33	27	12	24	20	23	21	160
Участник К14	33	32	34	26	24	24	26	164
Участник К15	34	29	18	21	22	18	22	161
Участник К16	32	26	20	22	17	19	25	173
Участник К17	32	24	21	21	23	22	30	160
Участник К18	30	30	20	22	19	19	20	172
Участник К19	30	28	18	33	20	21	22	175
Участник К20	29	30	18	28	28	21	21	179
Участник К21	28	19	27	28	28	29	20	164

Данные, полученные после проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы в контрольной группе позволяют сделать вывод, что наибольшую способность и готовность к осуществлению профессиональной деятельности обучающиеся проявляют в направлении педагогической (среднее значение – 31 балла) и культурно-просветительской деятельности (среднее значение – 27 баллов), при этом разница баллов в средних значениях с другими направлениями составляет не менее 5 баллов: деятельность по сопровождению – среднее значение 21 балл, проектная деятельность – среднее значение 24 балла, методическая деятельность – среднее значение 22 балла, организационно-управленческая деятельность –

среднее значение 22 балла, научно-исследовательская работа – среднее значение 23 балла.

Анализ результатов выполненных на практике работ, а также результатов диагностики позволяют сделать следующие выводы:

- обучающиеся контрольной группы допускают ошибки и неточности при формулировке определений понятий, соответствующих направлениям профессиональной деятельности, путаются при описании содержания профессиональной деятельности подменяя трудовые действия разных направлений, затрудняются при выделении ключевых навыков, которыми должен обладать педагогический работник для качественного выполнения профессиональной деятельности по разным направлениям;

- обучающиеся примерно одинаково оценивают свою готовность и желание выполнять трудовые действия в разных направлениях, выделяя приоритетной только педагогическую деятельность;

- руководители практики от базы практики отмечают, что большинство обучающихся были не инициативны, выполняли задания строго по дневнику, старались не включаться в процессы, не соответствующие заданиям, при этом трудовые действия по направлению педагогическая деятельность обучающиеся выполняют качественно и с энтузиазмом.

Совокупность полученных данных позволила просчитать коэффициент профессиональной мобильности обучающихся выпускного курса магистратуры контрольной и экспериментальной групп и определить количество обучающихся на уровнях сформированности профессиональной мобильности (Рисунок 10-11).

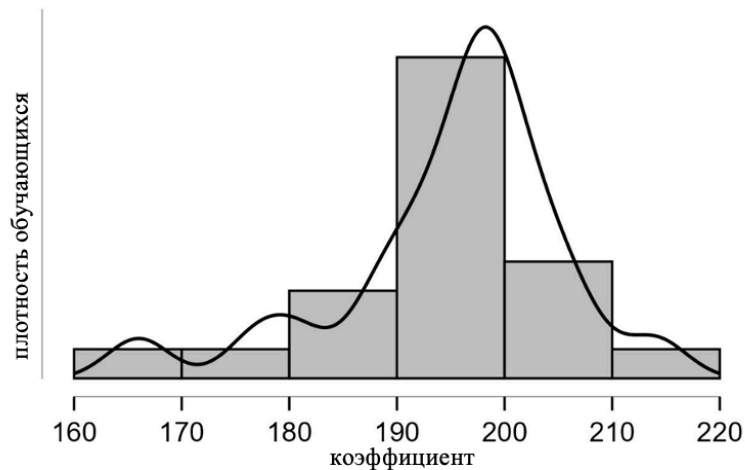


Рисунок 10 Коэффициент профессиональной мобильности обучающихся *экспериментальной* группы на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

Анализ результатов показал положительную динамику в увеличении коэффициента профессиональной мобильности в экспериментальной группе, где у доминирующего количества обучающихся уровень сформированности профессиональной мобильности стал высокий (от 180 до 238 баллов), в то время как обучающиеся с низким уровнем профессиональной мобильности в группе отсутствуют (ниже 130 баллов).

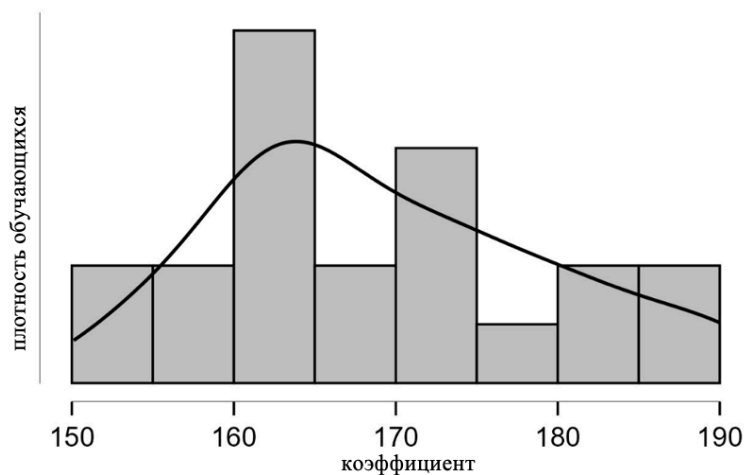


Рисунок 11 Коэффициент профессиональной мобильности обучающихся *контрольной* группы на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

Анализ результатов контрольной группы опытно-экспериментальной работы показал, что у наибольшего количества обучающихся контрольной группы уровень сформированности профессиональной мобильности средний (от 131 до 179 баллов), обучающихся с высоким уровнем сформированности профессиональной мобильности в контрольной группе значительно меньше чем в экспериментальной (от 180 до 238 баллов).

На заключительном, обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы в контрольной и экспериментальной группах отсутствуют обучающиеся с низким уровнем профессиональной мобильности, что, несомненно, свидетельствует о качественном наполнении содержанием магистерских программ, в том числе дисциплин учебного плана.

Учитывая разделение обучающихся экспериментальной группы по траекториям, прохождения практики целесообразно представить количество обучающихся со средним и высоким уровнем сформированности профессиональной мобильности сообразно траекториям (Рисунок 12).

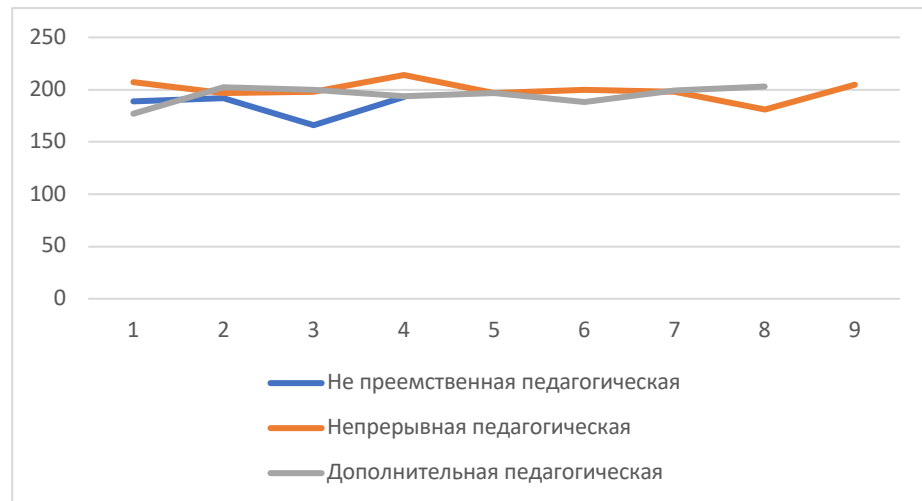


Рисунок 12 Количественный показатель обучающихся экспериментальной группы непрерывной педагогической, дополнительной педагогической, не преемственной педагогической траекторий прохождения практик

Анализ показал следующие результаты: все обучающиеся непрерывной педагогической траектории прохождения практики имеют высокий уровень сформированности профессиональной мобильности; в группе обучающихся по дополнительной педагогической и не преемственной педагогической траекториям прохождения практики у всех за исключением одного человека высокий уровень сформированности профессиональной мобильности.

Учитывая, что деление по траекториям прохождения практики происходило в начале освоения обучающимися образовательной программы, целесообразным будет отметить тот факт, что часть обучающихся не имеющих на 1 курсе опыта работы в образовательных организациях (не преемственная педагогическая траектория) к моменту выпуска была трудоустроена в образовательных организациях, причем половина обучающихся экспериментальной группы трудоустроились в образовательные организации, в которых проходили практику. Помимо этого, за время освоения образовательной программы часть обучающихся перешли на другие должности входящие в перечень должностей, предложенных на практику. Так по мнению обучающихся экспериментальной группы задания практики помогли им получить опыт работы, соответствующий требованиям занимаемой в настоящее время должности, а также осознать готовность к выполнению новых для себя функций. Например, одна из обучающихся поделилась следующим мнением: *«На практике я с большим удовольствием изучила методические вопросы, которые вызывают у коллег затруднения, нашла на них ответы и поделилась ими с коллегами в своей школе, директор осталась довольна моей работой и предложила мне должность заместителя директора по учебно-методической работе, конечно, я согласилась, сейчас работаю над планом повышения квалификации коллег, использую материал, который наработала на практике»*. Другая обучающаяся также поделилась результатами: *«В школе я уже работаю четыре года первые несколько лет отказывалась*

брать классное руководство, была уверена, что работа с родителями это очень тяжело, но на практике было задание – организовать и провести просветительское мероприятие для родителей о развитии их детей, это был новый для меня опыт и я справилась, мы так хорошо с ними поговорили, столько благодарности от них получила, так что с этого года взяла классное руководство, придумываю разные активности для детей и родителей, мне нравится, им вроде тоже».

Данные, полученные по результатам проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы позволили провести сопоставительный анализ уровней сформированности коэффициента профессиональной мобильности у обучающихся первого и выпускного курсов магистратуры, контрольной и экспериментальной групп (Рисунок 13).

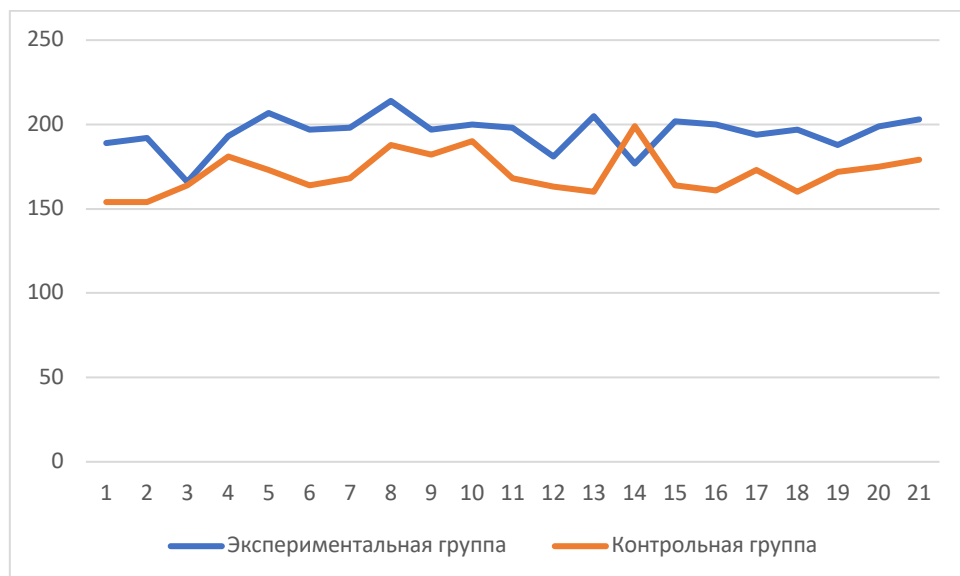


Рисунок 13 Сравнение уровней сформированности профессиональной мобильности в контрольной и экспериментальной группах

Среднее значение коэффициента профессиональной мобильности экспериментальной группы увеличилось на 26% со 145 баллов на констатирующем этапе до 195 баллов на обобщающем этапе, также положительная динамика наблюдалась и в контрольной группе, где прирост

среднего значения составил 13% и изменился со 147 баллов на констатирующем этапе до 169 баллов на обобщающем этапе соответственно.

Учитывая тот факт, что часть обучающихся контрольной группы трудоустроена в образовательных организациях и на протяжении обучения в магистратуре продолжала получать опыт профессиональной деятельности по месту работы, и в целом обучающиеся группы на практике выполняли трудовые действия работников образования, хоть и по меньшему количеству направлений, то полученные результаты могут свидетельствовать об вовлеченности обучающихся как в образовательный процесс, так и в профессиональную деятельность.

Для подтверждения различий на входе и выходе опытно-экспериментальной работы мы использовали непараметрический Т-критерий Вилкоксона. Так как в проведенном нами анализе значения асимптотической значимости ниже 0,01, можно говорить о статистически подтвержденных различиях высокого уровня значимости. Таким образом, внедрение спроектированной структурно-функциональной модели привело к статистически значимым результатам.

Результаты проведенного эксперимента свидетельствуют о том, что использование в процессе прохождения практики разработанной структурно-функциональной модели предоставляет возможность будущему педагогическому работнику с квалификацией «магистр», получить релевантный опыт решения профессиональных задач в разных направлениях профессиональной деятельности, расширить диапазон профессиональных компетенций, что обеспечивает повышение уровня его профессиональной мобильности и конкурентоспособность на рынке труда. Таким образом, реализация структурно-функциональной модели позволяет подготовить обучающегося к осуществлению профессиональной деятельности в современном VUCA-мире.

Можно констатировать, что положительная динамика результатов проведенного исследования дает основание считать, что выдвинутая гипотеза подтверждена, поставленные задачи решены, цель достигнута.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Результаты проведенной опытно-экспериментальной работы позволяют сделать следующие выводы:

1. Оценка эффективности реализации структурно-функциональной модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики проходила по следующим критериям: мотивационному, когнитивному, рефлексивному и деятельностному.

Показателями мотивационного критерия является побуждение и осознанное положительное отношение обучающегося к выполнению в производственных ситуациях трудовых действий различных работников области образования; желание обучающегося получить новый профессиональный опыт и попробовать себя в новой роли.

Показателями когнитивного критерия являются: профессиональные (предметные) знания; знания о сущности и особенностях направлений профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник, освоивший программу магистратуры.

Показателями деятельностного критерия являются развитые навыки применения приобретенных знаний в реальных производственных ситуациях; выполнение трудовых действий, соответствующих различным должностям.

Показателями рефлексивного критерия является устойчивое стремление обучающегося к саморазвитию и непрерывному

самообразованию; способность осознавать собственную практическую деятельность; самооценка готовности к работе в различных должностях.

Суммарная оценка мотивационного, когнитивного, рефлексивного и деятельностного критериев позволила определить коэффициент профессиональной мобильности представив его на трех уровнях: низком, среднем, высоком.

Опытно-экспериментальная работа была проведена на базе ФГБОУ ВО Уральский государственный педагогический университет г. Екатеринбург, филиале МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Надежда» - детский сад № 140 г. Екатеринбург, МАДОУ – детский сад № 17 г. Екатеринбург, МАДОУ – детский сад № 6 Муниципального образования г. Ирбит, МАОУ СОШ № 35 г. Каменк-Уральский, МАОУ СОШ № 69 г. Екатеринбург, МБОУ СОШ № 1 г. Екатеринбург, ГАПОУ Свердловской области «Колледж управления и сервиса "Стиль"» г. Екатеринбург. Основной состав участников опытно-экспериментальной работы включал 42 будущих педагогических работника с квалификацией «магистр», обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Проектирование творческой образовательной среды в период детства». Опытно-экспериментальная работа проходила в рамках образовательного процесса в ходе обучения по специально разработанным программам учебной и производственной практик и включала констатирующий, формирующий и обобщающий этапы.

2. Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы позволил, во-первых, выявить исходный уровень сформированности профессиональной мобильности, который в целом оказался недостаточным для готовности обучающихся 1 курса магистратуры к смене видов профессиональной деятельности в рамках педагогической профессии, а во-вторых, распределить обучающихся экспериментальной группы по траекториям прохождения практики.

Диагностика исходного уровня сформированности профессиональной мобильности обучающихся 1 курса магистратуры осуществлялась двумя способами на основе самооценки и экспертной оценки. Когнитивный и деятельностный критерии оценивались методом экспертной оценки, где экспертами выступили руководитель практики от университета и руководитель от базы практики. Мотивационный и рефлексивный критерии профессиональной мобильности оценивались обучающимся самостоятельно по описанным трудовым действиям работников образования.

Полученные результаты демонстрируют, что обучающиеся проявляют наименьшую готовность и способность к выполнению профессиональной деятельности в научно-исследовательском и методическом направлении; в деятельности по сопровождению, которым соответствуют должности исследователь, методист, тьютор. К направлениям профессиональной деятельности с наибольшими баллами относятся педагогическое и культурно-просветительское направления с соответствующими им должностями учителя, воспитателя, преподавателя и педагога-организатора, что соответствует имеющемуся опыту профессиональной деятельности обучающихся или же основному содержанию магистерской программы.

3. В процессе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы формирование профессиональной мобильности обучающихся магистратуры предполагало прохождение обучающимися учебной и производственной практик по специально разработанным программам.

Программа учебной (ознакомительной) практики. Освоение программы учебной (ознакомительной) практики было обязательным для обучающихся не преемственной педагогической траектории прохождения практики. Содержание программы практики было построено таким образом, что обучающиеся, впервые получавшие опыт профессиональной деятельности в области образование, знакомились со структурой образовательной организации, выступающей базой практики, вникали в

функциональные обязанности и содержание деятельности работников сферы образования, среди которых воспитатели, старшие воспитатели, учителя предметники, преподаватели, педагоги-организаторы, тьюторы, а также анализировали специфику педагогической, культурно-просветительской профессиональной деятельности и деятельности по сопровождению. Такое содержание программы учебной (ознакомительной) практики позволило обучающимся не только познакомиться с трудовыми действиями работников сферы образования, но и способствовало восприятию образовательного процесса как целостной единицы, функционирующей при консолидации усилий педагогических работников с разными функциональными обязанностями.

Программа производственной (педагогической) практики. Вне зависимости от траектории прохождения практики каждый обучающийся осваивал программу данного вида практики, содержание которой строилось таким образом, что на период прохождения практики обучающийся становился активным субъектом образовательного процесса, а учитывая, что производственная (педагогическая) практика являлась логическим продолжением учебной (ознакомительной) практики, то и доминирующие направления профессиональной деятельности, а также должности им соответствующие в программах данных практик были одинаковые. В процессе прохождения производственной (педагогической) практики каждый обучающийся разрабатывал технологические карты занятий, определял необходимый контрольно-измерительный материал, разрабатывал программу воспитательного мероприятия, проводил занятия, внеурочные мероприятия и мероприятия, направленные на психолого-педагогическое просвещение как обучающихся, так и их родителей (законных представителей). При этом содержание производственной (педагогической) практики варьировалось в зависимости от наличия или отсутствия у обучающихся педагогического образования на предыдущем уровне высшего образования, а также от опыта

осуществления профессиональной деятельности в области образования. Так, для групп обучающихся дополнительной педагогической, не преемственной педагогической траекторий в рамках практики был разработан и проведён спецкурс «Теория и методика обучения и воспитания». Спецкурс в единстве теоретической части (мини-лекции) и практической части (педагогические мастерские, групповая работа) способствовал как соотнесению имеющегося профессионального опыта обучающихся с современными тенденциями развития теории и методики обучения и воспитания, так и получению базовых знаний об особенностях организации образовательного и воспитательного процесса в современной образовательной организации.

Учебная (научно-исследовательская работа) практика. Вне зависимости от траектории прохождения практики, каждому обучающемуся необходимо было пройти данный тип учебной практики. Содержание программы практики строилось на знакомстве обучающегося со спецификой профессиональной деятельности педагогического работника, выполняющего функции исследователя. Основная задача данного типа практики заключалась в необходимости определения обучающимся темы выпускной квалификационной работы и в составлении плана выполнения научного исследования.

Производственная (научно-исследовательская работа) практика. Производственная (научно-исследовательская работа) практика явилась логическим продолжением учебной (научно-исследовательская работа) практики. В процессе прохождения данного типа практики обучающемуся предстояло выполнить план научного исследования и интерпретировать результаты в научных публикациях в журналах, выступить с ними перед научной общественностью и оформить предложенное решение проблемы в грантовую заявку.

Учебная (проектно-технологическая) практика. Освоение программы учебной (проектно-технологическая) практики было обязательным только

для обучающихся дополнительной педагогической и не преемственной педагогической траекторий прохождения практики. Программа данного типа практики состояла из последовательного знакомства обучающихся с технологическим процессом проектирования конкретных продуктов для образовательной организации, учитывая её потребности и возможности. В процессе прохождения учебной (проектно-технологической) практики обучающимся необходимо было понять особенность и специфику профессиональной деятельности руководителя, заместителя руководителя образовательной организации, методиста, специалиста, в зону ответственности которого входит разработка и реализация проектов.

Производственная (проектно-технологическая) практика.

Обучающиеся дополнительной педагогической и не преемственной педагогической траекторий прохождения практики проходили данную практику только после учебной (проектно-технологической) практики, в то время как обучающиеся непрерывной педагогической траектории сразу приступали к освоению программы производственной (проектно-технологической) практики. Содержание программы практики строилось на решении обучающимся профессиональных задач в методической, проектной и организационно-управленческой деятельности. Это позволило обучающимся получить опыт организации и руководства работой команды, научиться выбирать оптимальные действия для достижения планируемых результатов деятельности, а также получить опыт осуществления методической поддержки субъектов образовательного процесса.

Каждый тип производственной практики начинался с освоения обучающимися однодневного спецкурса «Роль практики в профессиональном становлении магистра педагогического образования». В рамках которого происходило обсуждение и уточнение целей и задач практики, поднимался вопрос важности формирования профессиональной мобильности, осуществлялось побуждение обучающихся к осознанию

специфики профессиональной деятельности специалистов определенных профессиональных статусов, а также акцентировалось внимание на формировании selfskills. Заканчивался каждый тип производственной практики отчетной конференцией по практике. Содержание конференции было направлено на формирование у обучающихся: умения самоанализа и анализа результатов проделанной работы, самооценку готовности к выполнению трудовых действий, корректировку собственных действий в практической деятельности и составление персонифицированного плана восполнения профессиональных дефицитов с учетом приобретенного опыта. На отчетной конференции происходило обсуждение общих и персональных итогов практики, анализировались её достоинства и недостатки, предлагались рекомендации по устранению последних, как со стороны руководителей, так и со стороны обучающихся.

4. По результатам формирующего этапа опытно-экспериментальной работы были получены данные, характеризующие итоговый уровень профессиональной мобильности обучающихся 3 курса магистратуры. Так, анализ результатов показал положительную динамику в увеличении коэффициента профессиональной мобильности в экспериментальной группе, где у доминирующего количества обучающихся уровень сформированности профессиональной мобильности стал высокий (от 180 до 238 баллов), в то время как обучающиеся с низким уровнем профессиональной мобильности в группе отсутствуют (ниже 130 баллов).

Анализ результатов контрольной группы опытно-экспериментальной работы показал, что у наибольшего количества обучающихся контрольной группы уровень сформированности профессиональной мобильности средний (от 131 до 179 баллов), обучающихся с высоким уровнем сформированности профессиональной мобильности в контрольной группе значительно меньше чем в экспериментальной (от 180 до 238 баллов).

Полученные данные свидетельствуют, что внедрение разработанной структурно-функциональной модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики значительно повышает эффективность формирования профессиональной мобильности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы и обобщения:

1. Содержательно раскрыто понятие «профессиональная мобильность обучающегося магистратуры» как качество личности, которое проявляется в практической деятельности через готовность и способность решать профессиональные задачи, осваивать смежные направления профессиональной деятельности, исходя из своего профессионального статуса, что соответствует требованиям, предъявляемым социальными институтами к педагогическому работнику с квалификацией «магистр».

2. Доказано, что практика в магистратуре обладает достаточным потенциалом для формирования профессиональной мобильности обучающихся. К ресурсам практики относятся: временной период практики - треть учебного времени; наличие реальной профессиональной среды в образовательной организации, где обучающийся проходит практику; высокая степень вариативности и индивидуализации содержания программ практики.

3. Выделенные траектории прохождения практики на уровне магистратуры (непрерывная педагогическая, дополнительная педагогическая и не преемственная педагогическая) учитывают особенности профессионального и образовательного опыта обучающихся, что позволяет им осваивать профессиональные роли, качественно выполняя трудовые функции педагогических работников.

4. Структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики включает взаимосвязанные блоки, содержание которых направлено на создание необходимых условий для повышения уровня профессиональной мобильности обучающихся магистратуры педагогической направленности.

5. Содержание разработанных в ходе опытно-экспериментальной работы программ учебной и производственной практик предполагает смену видов профессиональной деятельности (педагогическая, проектная, культурно-просветительская, методическая, организационно-управленческая, сопровождения, научно-исследовательская деятельность) и позволяет обучающемуся получить релевантный опыт работы в различных должностях сферы образования.

6. Мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный критерии профессиональной мобильности позволяют оценить желание обучающегося получить новый профессиональный опыт и попробовать себя в новой роли, знания обучающихся о сущности и особенностях видов профессиональной деятельности, умения использовать имеющийся опыт и знания при выполнении трудовых действий, готовность к смене видов профессиональной деятельности.

7. Реализация разработанной структурно-функциональной модели показала положительную динамику развития профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики.

Итоги опытно-экспериментальной работы подтверждают правильность выдвинутой гипотезы и доказывают, что реализация разработанной структурно-функциональной модели повышает эффективность формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры, что позволяет подготовить обучающегося к осуществлению профессиональной деятельности в современном мире.

Дальнейшее развитие проблемы мы видим в трансляции разработанной модели на другие магистерские программы, а также в исследовании отдельных видов практик группы направлений подготовки и специальностей Образование и педагогические науки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. – Москва : Наука, 1980. – 336 с. – Текст : непосредственный.
2. Аменд, А.Ф. Теория и практика непрерывного эколого-экономического образования: Монография / А.Ф. Аменд. - Челябинск: Изд-во Чел. гос. пед. ун-та «Факел», 1996. - 152 с.
3. Амирова, Л. А. Развитие профессиональной мобильности педагога в системе дополнительного образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Л. А. Амирова : Башкир. гос. пед. ун-т. – Уфа, 2009. – 44 с. – Текст : непосредственный.
4. Амонашвили, Ш.А. Школа Жизни. Трактат о начальной ступени образования, основанного на принципах гуманно-личностной педагогики. М. : Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2000. 142 с.
5. Амосова, О. В. Подготовка студентов университета к воспитательной работе в современных условиях : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / О. В. Амосова ; Иркут. нос. лингвист. ун-т. – Иркутск, 1999. – 197 с. – Текст : непосредственный.
6. Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды : в 2 т. Т. 2 / Б. Г. Ананьев. – Санкт-Петербург: Издательство СПбГУ, 2007. – 549 с. – Текст: непосредственный.
7. Ананьев, Б. Г. О методах современной психологии / Б. Г. Ананьев. – Текст : непосредственный // Психодиагностические методы: (в комплексном лонгитюдном исследовании студентов) / Б. Г. Ананьев, М. Д. Дворяшина, И. Д. Пехлецкий [и др.] ; Ленинград. гос. ун-т им. А. А. Жданова. – Ленинград : Издательство ЛГУ, 1976. – С. 14-21.
8. Архангельский, А. И. Формирование профессиональной мобильности у студентов в процессе обучения в технических вузах : дис. ...

канд. пед. наук : 13.00.08 / А. И. Архангельский ; Ин-т общ. образования М-ва образования РФ. – Москва, 2003. – 138 с. – Текст : непосредственный.

9. Архангельский, С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С. И. Архангельский. – Москва : Высшая школа, 1980. – 368 с. – Текст : непосредственный.

10. Бабанский, Ю. К. Интенсификация процесса обучения. М. : Знание, 1987. 126 с.

11. Бабанский, Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. Методические основы / Ю.К. Бабанский. – М. : Педагогика, 2005. – 193 с.

12. Бермус, А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Интернет-журнал "Эйдос". - 2005. - 10 сентября. - <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>.

13. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – Москва : Педагогика, 1989. – 190 с. – Текст : непосредственный.

14. Богданова, Л. П. Потенциал мобильности как фактор развития региональной общности населения/Л.П. Богданова, А. С. Щукина. – URL: <http://homepages.tversu.ru/~p000697/text2.html> (дата обращения: 23.09.2015). – Текст : электронный.

15. Бодров, В. А. Психология профессиональной пригодности : учеб. пособие для вузов / В. А. Бодров. – Москва : ПЕР СЭ, 2006. – 511 с. – Текст : непосредственный.

16. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8-14.

17. Большой психологический словарь / отв. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 672 с. – Текст : непосредственный.

18. Булыко, А. Н. Большой словарь иностранных слов / А. Н. Булыко. – Москва : Мартин, 2006. – 704 с. – Текст : непосредственный. (с. 368). Словарь иностранных слов / под ред. И. В. Лехина, Ф. Н. Петрова. – Москва :Иноиздат, 1960. – 856 с. – Текст : непосредственный. (с. 455).
19. Вебер, М. Основные понятия стратификации / М. Вебер. – URL: <https://yandex.ru/search/?text=%D1%8F%D0%BD%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%20%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%87%D0%B8%D0%BA&lr=54&clid=1975303>
20. Вишнякова, С. М. Профессиональное образование : словарь : ключевые понятия, термины, актуал. лексика / С. В. Вишнякова. – Москва : НМЦ СПО, 2009. – 538 с. – Текст : непосредственный.
21. Галагузова, Ю. Н. Концептуальные основы формирования профессиональной мобильности магистранта в процессе прохождения практики / Ю. Н. Галагузова, О. И. Князева. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2017. – № 8. – С. 20-26.
22. Горюнова, Л. В. Профессиональная мобильность специалиста как проблема развивающегося образования в России : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Л. В. Горюнова ; Ростов. гос. пед. ун-т. – Ростов-на-Дону, 2006. – 427 с. – Текст : непосредственный.
23. Дворецкая, Ю. Ю. Личностные особенности специалистов с разным уровнем профессиональной мобильности / Ю. Ю. Дворецкая. – Текст : непосредственный // Человек. Сообщество. Управление: взгляд молодого исследователя / Кубан. гос. ун-т ; под ред. С. Д. Некрасова. – Краснодар : [б. и.], 2007. – С. 31-37.
24. Дворецкая, Ю. Ю. Психология профессиональной мобильности личности :дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Ю. Ю. Дворецкая ; Кубан. гос. ун-т. – Краснодар, 2007. – 176 с. – Текст : непосредственный.

25. Демин, А. О. Личность в кризисе занятости: стратегии и механизмы преодоления кризиса / А. О. Демин ; Кубан. гос. ун-т. – Краснодар : Издательство КГУ, 2004. – 315 с. – Текст : непосредственный.
26. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. – Санкт-Петербург : Питер, 1999. – 356 с. – Текст : непосредственный.
27. Дуранов, М.Е. Педагогика воспитания и развития личности: Учеб. пособие. / М.Е. Дуранов, М.Е. Жернов, О.В. Лешер // Магнитогорск, 2000. - С.145.
28. Ерецкий, М. И., Черкулаев М. А. Система контроля качества подготовки студентов, обеспечивающая требования государственных стандартов. М.: Высшая школа, 1994. 81 с.
29. Ермакова, Л. И. Развитие акмеологической позиции будущего учителя в процессе педагогической практики : автореф. дис...канд. пед. наук : 13.00.08 / Л. И. Ермакова ; Ин-т пед. образования. – Санкт-Петербург, 2010. – 24 с. – Текст : непосредственный.
30. Загвязинский, В. И. Практическая методология педагогического поиска : учеб. пособие / В. И. Загвязинский ; Тюмен. гос. ун-т. – Тюмень : МАРТ, 2004. – 251 с. – Текст : непосредственный.
31. Зверева, М.В. О понятии «дидактические условия» / М.В. Зверева // Новые исследования в педагогических науках. - М.: Педагогика. - 1987. - №1. - С. 29-32
32. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования : учеб. пособие для студентов вузов / Э. Ф. Зеер. – Москва : Академия, 2009. – 384 с. – Текст : непосредственный.
33. Землянская, Е. Н. Исследовательская и педагогическая практика магистрантов: специализированная подготовка «Предшкольное образование» : учеб.-метод. пособие / Е. Н. Землянская, Л. П. Ковригина, М. Я. Ситниченко ; Моск. пед. гос. ун-т. – Москва : Прометей, 2011. – 119 с. – Текст : непосредственный.

34. Зимняя, И. А. Педагогическая психология : учеб. для вузов / И. А. Зимняя. – Москва : Логос, 2009. – 384 с. – Текст : непосредственный.

35. Ибрагимова, Л.А., Петрова Г.А., Трофименко М.П. Компетентностный подход — методологическая основа современного образования // Вестник Нижневартовского государственного университета. – 2010. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-metodologicheskaya-osnova-sovremennogo-obrazovaniya/viewer>

36. Игошев, Б. М. Системно-интегративная организация подготовки профессионально мобильных педагогов : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Б. М. Игошев ; Моск. пед. гос. ун-т. – Москва, 2008. – 411 с. – Текст : непосредственный.

37. Идрисова, О. И. Ресурсы потенциала производственной практики в формировании профессиональной мобильности магистранта / О. И. Идрисова. – Текст : электронный // Управление в социальных и экономических системах. – 2019. – № 28, – С. 110-111. – URL: <http://elibrary.miu.by/-conferences!/item.uses/issue.xxviii/article.51.html> (дата обращения: 16.11.2019).

38. Идрисова, О.И. Диагностика сформированности представлений о направлениях профессиональной деятельности выпускника магистратуры / О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 35 (377). — С. 130-133.

39. Идрисова, О.И. Концептуальные обоснования процесса формирования профессиональной мобильности магистранта в процессе прохождения практики / О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Методология профессионального образования: сборник научных статей Международной научно-практической конференции, посвященной научному вкладу академика РАО Александра Михайловича Новикова (30 января 2018 г.) / ФГБУ РАО. – М. : ФГБУ РАО, 2018. – С. 125-130.

40. Идрисова, О.И. Критерии оценки уровня сформированности профессиональной мобильности обучающихся магистратуры / О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // XIX Всероссийская научно-практическая конференция молодых исследователей образования. Доказательный подход в сфере образования. Тезисы конференции. – М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2020. Стр. 371-374.

41. Идрисова, О.И. Практика в педагогической магистратуре: траектории прохождения / О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Вестник социально-гуманитарного образования и науки: сборник научных статей. - № 1. – 2021. Стр. 16-21.

42. Идрисова, О.И. Практический контекст формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики / О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т. 1, № 3. С. 165–178.

43. Идрисова, О.И. Ретроспективный анализ понятия "Профессиональная мобильность педагога" / О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ): научный журнал / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2021. Вып. 5(8). Стр. 7-16.

44. Идрисова, О.И. Содержание программы производственной практики, направленное на формирование профессиональной мобильности магистранта / О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Информационная школа молодого ученого (8, 2020; Екатеринбург) VIII Информационная школа молодого ученого : сб. науч. тр. / отв. ред. П. П. Трескова ; сост. А. И. Кирсанова, Ю. Д. Прокофьева, М. А. Пекшева, Т. А. Осипенко, О. Н. Зырянова, Л. А. Оболенская. Екатеринбург, 2020. Стр. 374-384.

45. Идрисова, О.И. Структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры

в процессе прохождения практики / О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Диверсификация непрерывного профессионального и инклюзивного образования: монография / под науч.ред. Т. Ю. Ломакиной, Е. П. Комаровской, Я. В. Боровиковой; ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», ФГОУ ВО «Воронежский государственный университет», ГБПОУ ВО «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж». – Воронеж: 2021. Стр. 110-129.

46. Идрисова, О.И. Сущностная характеристика формирования профессиональной мобильности магистранта / О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Управление в социальных и экономических системах : м-лы XXVIII международной научнопрактической конференции, г. Минск, 16 мая 2019 г. / редкол.: Н.В. Суша (предс.) и др. ; Минский инновационный ун-т. – Минск : Минский инновационный университет, 2019. Стр. 110-111.

47. Идрисова, О.И. Характеристика этапов формирования профессиональной мобильности магистранта / О. И. Идрисова, Т.Ю. Ломакина. – Текст : непосредственный // Управление в социальных и экономических системах : м-лы XXIX Международной научно- практической конференции, г. Минск, 14 мая 2020 г. / редкол.: Н.В. Суша (предс.) и др. ; Минский инновационный ун-т. – Минск : Минский инновационный университет, 2020. Стр. 45-46.

48. Ипполитова, Н.В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся : дис. ...д-ра пед. наук / Н.В. Ипполитова. – Челябинск, 2000. – 383 с.

49. Исаева, Т. Е. Изменение роли преподавателя высшей школы в современном обществе / Т. Е. Исаева. – Текст : электронный // ИТС. – 2003. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmenenie-rol-i-prepodavatelya-vysshhey-shkoly-v-sovremennom-obschestve> (дата обращения: 07.08.2017).

50. Калиновский, Ю. И. Развитие социально-профессиональной мобильности андролога в контексте социокультурной образовательной

политики региона : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Ю. И. Калиновский ; Ин-т образования взрослых Рос. акад. Образования. – Омск, 2001. – 470 с. – Текст : непосредственный.

51. Кашлач, В. М. Становление профессиональной мобильности педагога в процессе профессионального образования / В. М. Качлач. – Текст : электронный // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-professionalnoy-mobilnosti-pedagoga-v-protssesse-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 06.08.2016).

52. Киселева, Э. М. Особенности производственной практики магистров в условиях уровневой системы высшего образования / Э. М. Киселева. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2014. – № 1 (60). – С. 534-536. – URL: <https://moluch.ru/archive/60/8869/> (дата обращения: 04.08.2020).

53. Князева, О.И. К вопросу о сущности понятия «профессиональная мобильность магистранта» / О. И. Князева. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы развития человека в современном образовательном пространстве: материалы XVIII региональной научно-практической конференции с международным участием факультета психологии и педагогики Омского государственного педагогического университета (22-23 апреля 2015 г.) – Омск : Издатель-Полиграфист, 2015. – Ч. 1. С. 154-158

54. Князева, О.И. К вопросу о формировании профессиональной мобильности магистранта / О. И. Князева. – Текст : непосредственный // Вестник Омского государственного педагогического университета Гуманитарные исследования [текст] : научный журнал / ред. Е.Н. Завьялова. – Омск : Издательство ОмГПУ, 2017. С. 121 – 123.

55. Князева, О.И. К проблеме содержания образовательной программы на уровне педагогической магистратуры / О. И. Князева. – Текст : непосредственный // Традиции и инновации в педагогическом образовании [Текст] : сборник научных трудов IV Международной конференции

(Екатеринбург, 21 апреля 2018 г.) / науч. ред. Ю. Н. Галагузова ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург : [б. м.], 2018. Стр. 386-389.

56. Князева, О.И. Организация практики студентов магистратуры в педагогическом университете / О. И. Князева. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы социогуманитарного образования [текст]: сборник статей / науч. ред. Т.С. Дороховой, Е.В. Донгаузер. – Екатеринбург: ООО «Издательский дом “Ажур”», 2016. С. 202-207

57. Князева, О.И. Принципы становления профессиональной мобильности магистрантов / О. И. Князева. – Текст : непосредственный // Материалы международной научно-практической конференции «Наука и образование в современном мире». -Караганды: РИО «Болашак-Баспа» 2015. – 5 том. С. 375-378.

58. Князева, О.И. Проектирование практики в магистратуре / О. И. Князева. – Текст : непосредственный // Традиции и инновации в педагогическом образовании [Текст] : сборник научных трудов. Выпуск 2 / под общ. ред. Т. С. Дороховой. – Екатеринбург: ООО «Издательский дом „Ажур“», 2016. С. 205-207

59. Князева, О.И. Профессиональная мобильность магистранта как фактор реализации образовательных инноваций в сфере педагогического образования / О. И. Князева, Ю.Н. Галагузова. – Текст : непосредственный // Профессионализм учителя как условие качества образования: сборник научных трудов IV международного форума по педагогическому образованию и региональной конференции ISATT: ЧАСТЬ 1. – Казань : Отечество, 2018. Стр. 109-116.

60. Князева, О.И. Профессиональная мобильность магистранта: сущностная характеристика / О. И. Князева. – Текст : непосредственный // Традиции и инновации в педагогическом образовании [Текст] : сборник научных трудов III Международного круглого стола (Екатеринбург, 8 апреля

2017 г.) / науч. ред. Ю. Н. Галагузова ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург : [б. м.], 2017. – С.200-203.

61. Князева, О.И. Сущностная характеристика профессиональной мобильности магистранта / О. И. Князева. – Текст : непосредственный // Традиции и инновации в педагогическом образовании [Текст]: сб. научн. трудов /отв.ред. Ю.Н.Галагузова. - Вып. 1, - Екатеринбург: Издательский Дом "Ажур", 2015. С. 75-79.

62. Князева, О.И. Теоретический аспект развития профессиональной мобильности современного специалиста / О. И. Князева. – Текст : непосредственный // Молодежь в науке и образовании: проблемы и перспективы развития : тез. VI Междунар. науч.-практ. конф. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2016. С. 192-195

63. Князева, О.И. Характеристика профессиональной мобильности как особой личностной составляющей современного специалиста / О. И. Князева. – Текст : непосредственный // Молодежь в XXI веке: философия, право, педагогика и менеджмент: сборник научных статей VI Международной научно-практической конференции Уральский государственный педагогический университет / под научной редакцией И. А. Симоновой. – Екатеринбург: 2015. Стр. 105-108.

64. Кузин, Ф. А. Диссертация: методика написания, правила оформления, порядок защиты :практ. пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов / Ф. А. Кузин. – Москва : Ось-89, 2001. – 320 с. – Текст : непосредственный.

65. Кузьменко, Е. В. Совершенствование управления процессом подготовки профессионально-мобильного специалиста :дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е. В. Кузьменко ; Магнитогор. гос. ун-т. – Магнитогорск, 2000. – 169 с. – Текст : непосредственный.

66. Лаврентьева Н.Б., Кузеванова О.М. К вопросу о понятийном поле компетентностного подхода: обра- зованность—компетентность—

компетенции // Наука и образование: Материалы 7 международной научной конференции. Белово, 2008. Ч. 2.

67. Лаврентьева, З. И. Педагогическое проектирование как методология, технология и образовательная услуга / З. И. Лаврентьева. – Новосибирск : Лаборатория педагогического проектирования, 2006. – 231 с. – Текст : непосредственный. (стр 120)

68. Лебедев, О. Е. Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев. – Текст : непосредственный // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3-12.

69. Левитес, Д. Хорошо ли мы работаем, когда думаем, что работаем хорошо? / Д. Левитас. – URL: <http://www.1september.ru> (дата обращения: 12.05.2016). – Текст : электронный.

70. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения : в 2 т. Т. 2 / А. Н. Леонтьев. – Москва : Педагогика, 1983. – 320 с. – Текст : непосредственный.

71. Лодатко, Е. А. Типология педагогических моделей / Е. А. Лодатко. – Текст : непосредственный // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2014. – № 1 (16). – С. 126-128.

72. Ломакина, Т. Ю. Проблема неоднородности учебных групп в педагогической магистратуре / Т. Ю. Ломакина, О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2019. – № 3, – С. 15-20.

73. Луданова, Т. В. Формирование педагогической мобильности у будущих учителей музыки : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Т. В. Луданова ; Ярослав. гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского. – Ярославль, 2000. – 166 с. – Текст : непосредственный.

74. Мирнова, М. Н. Педагогическая практика в магистратуре как форма профессиональной подготовки студентов-биологов / М. Н. Мирнова. –

Текст : непосредственный // Инновации в образовании. – 2013. – № 2. – С. 71-78.

75. Мищенко, В. А. Профессиональная мобильность как одно из основных психолого-педагогических качеств будущего специалиста / В. А. Мищенко. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2009. – № 3 (60). – С. 35-42.

76. Мищенко, В. А. Региональная модель формирования профессиональной мобильности студентов : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / В. А. Мищенко ; Моск. пед. гос. ун-т. – Москва, 2012. – 436 с. – Текст : непосредственный.

77. Монахов, В. М. Методологические основы теории / В. М. Монахов. – Текст : электронный // Коллеги - Педагогический журнал Казахстана. – 2006. – № 1. – URL: <http://collegu.ucoz.ru/load/16-1-0-46> (дата обращения: 24.05.2018).

78. Муравьева, Г. Е. Вопросы теории проектирования образовательных процессов / Г. Е. Муравьева. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование и наука. – 2002. – № 4. – С. 14-21. (стр 14)

79. Мясникова, Т. И. Развитие профессиональной мобильности в процессе профилизации подготовки будущих специалистов в вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Т. И. Мясникова. – Екатеринбург, 2010. – 192 с. – Текст : непосредственный.

80. Назарова, Л. И. Роль научно-исследовательской практики студентов магистратуры в формировании исследовательских компетенций /Л. И. Назарова, Я. С. Чистова. – Текст : непосредственный // Агроинженерия. – 2015. – № 4. – С. 29-32.

81. Найн, А.Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований /А.Я. Найн // Педагогика. - 1995. - № 5. – С. 44-49.

82. Никитина, Е. А. Педагогические условия формирования профессиональной мобильности будущего педагога : дис. ... канд. пед. наук :

13.00.01 / Е. А. Никитина ; Иркут. гос. пед. ун-т. – Иркутск, 2007. – 180 с. – Текст : непосредственный.

83. Никулина, И. В. Формирование профессионально-педагогической мобильности преподавателя высшей школы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / И. В. Никулина ; Самар. гос. ун-т. – Самара, 2005. – 193 с. – Текст : непосредственный.

84. Новиков, А. М. Методология научного исследования : учеб.-метод. пособие / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – Москва : Либроком, 2014. – 270 с. – Текст : непосредственный. Стр. 105.

85. Новолодская, С. Л. Формирование у студентов неязыкового вуза профессиональной мобильности средствами учебного пособия по иностранному языку : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / С. Л. Новолодская ; Бурят. гос. ун-т. – Иркутск, 2005. – 178 с. – Текст : непосредственный.

86. Нужнова, С. В. Сущность и структура понятия профессиональной мобильности в современном обществе / С. В. Нужнова. – URL: <http://www.rusnauka.com/Pedagog/185.html> (дата обращения: 09.11.2015). – Текст : электронный.

87. Образование. Наука. Творчество: теория и опыт взаимодействия : монография / В. А. Беликов, В. Г. Рындак, В. С. Болодурин [и др.] ; отв. ред. В. Г. Рындак. – Екатеринбург : УрО РАО, 2003. – 394 с. – Текст : непосредственный.

88. Овчинников, А. В. О реформе советской школы 1984 года / А. В. Овчинников. – Текст : электронный // Пространство и Время. – 2014. – № 4 (18). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-reforme-sovetskoy-shkoly-1984-goda> (дата обращения: 06.08.2017).

89. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 72500 слов и 7500 фразеологич. выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : Азъ, 1994. – 907 с. – Текст : непосредственный.

90. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологич. выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова – Москва : А ТЕМП, 2004. – 944 с. – Текст : непосредственный.

91. Ольховая, Т. А. Становление субъектности студента университета : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Т. А. Ольховая ; Оренбург. гос. ун-т. – Оренбург, 2007. – 45 с. – Текст : непосредственный.

92. Павленок, П. Д. О некоторых проблемах подготовки магистров в стране / П. Д. Павленок. – Текст : непосредственный // Российский и зарубежный опыт реализации магистерских программ по направлению подготовки «Социальная работа» : материалы V заоч. науч.-практ. конф. с междунар. участием / Мордов. гос. ун-т им. Н. П. Огарева ; под общ. ред. Л. И. Савинова. – Саранск : Издатель Афанасьев В. С., 2015. – С. 25-28.

93. Пазюкова, М. А. Развитие социально-профессиональной мобильности студентов педагогического колледжа : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М. А. Пазюкова ; Иркут. гос. пед. ун-т. – Иркутск, 2003. – 205 с. – Текст : непосредственный.

94. Педагогика : большая современ. энцикл. / сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Современное слово, 2005. – 720 с. – Текст : непосредственный.

95. Педагогическая практика в высшем образовании: традиции и новации : монография / О. А. Любченко, А. С. Львова, Ю. А. Попов [и др.] ; под науч. ред. А. И. Савенкова. – Москва : Перо, 2015. – 110 с. – Текст : непосредственный.

96. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – Москва : Большая Рос. энцикл., 2003. – 528 с. С. 387– Текст : непосредственный.

97. Пидкасистый, П.И. Педагогика как наука / П.И. Пидкасистый. – М.: ЮРАЙТ, 2013. – 511 с.

98. Попов [и др.] ; под науч. ред. А. И. Савенкова. – Москва : Перо, 2015. – 110 с. – Текст : непосредственный.

99. Программа производственной практики. Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование. – URL: https://www.mininuniver.ru/-images/obuchenie/programmy/Program-and-docs/MASTER/-Педагогическая_инноватика/Преддипломная_практика.pdf (дата обращения: 21.11.2017). – Текст : электронный.

100. Программа производственной практики: технологическая (проектно-технологическая) практика: Направление подготовки (44.04.01, Педагогическое образование) / сост. Г. А. Шабанов. – Москва : Российский новый университет, 2019. – 41 с. – Текст : непосредственный.

101. Программы практик. – URL: <https://pspu.ru/university/fakultety-i-instituty/pedagogiki-i-metodiki-nachalnogo-obrazovanija/studentam/programmy-praktik/> (дата обращения: 2.11.2017). – Текст : электронный.

102. Профессиональный стандарт педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/fcd5ad2f7bcae420af7b0e706a20935cafd7f5ec/

103. Прохорова, И. К. Роль педагогической практики в формировании профессиональной мобильности будущего педагога : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / И. К. Прохорова ; Тюмен. гос. ун-т. – Тюмень, 2012. – 174 с. – Текст : непосредственный.

104. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс. – М., 1994.

105. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон № 273-ФЗ : [принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г. : одобрен Советом Федераций 26 дек. 2012 г.]. – URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/23125.html> (дата обращения: 08.04.2016). – Текст : электронный.

106. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Положение о практики обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования : приказ М-ва образования и науки Рос. Федерации от 27 нояб. 2015 г. № 1383. – URL: <https://base.garant.ru/71288178/> (дата обращения: 08.04.2016). – Текст : электронный.

107. Российская Федерация. Министерство просвещения Российской Федерации. Национальный проект «Образование». – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 14.09.2021). – Текст : электронный.

108. Сарапова, Н. Е. Социальная мобильность выпускников вузов и молодых специалистов в регионе: институциональный аспект : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Н. Е. Сарапова ; Пенз. гос. ун-т. – Пенза, 2007. – 169 с. – Текст : непосредственный.

109. Семученко, А. Н. Формирование профессиональной мобильности магистрантов / А. Н. Семученко. – Текст : непосредственный // Модернизация профессионально-педагогического образования: тенденции, стратегия, зарубежный опыт : материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. М. П. Тыриной. – Барнаул : АлтГПА, 2014. – С. 201-204.

110. Сенашенко, В. С. Преемственность бакалавриата и магистратуры: некоторые ключевые проблемы / В. С. Сенашенко, Н. А. Пыхтина. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2017. – № 12. – С. 13-25.

111. Сивицкая, Л. А. Реализация компетентного подхода в высшей школе: дефициты методической готовности преподавателей / Л. А. Сивицкая, Л. Г.Смышляева, А. В.Смышляев . – Текст : непосредственный // Вестник Томского гос. пед. ун-та. – 2010. – Вып. 12 (102). – С. 52-55.

112. Сидорова, Н. В. Роль инновационного развития высшей школы в профессиональной мобильности молодежи : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 /Н. В. Сидорова ; Иркут. гос. ун-т. – Иркутск, 2006. – 194 с. – Текст : непосредственный.

113. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – Москва : Советская энциклопедия, 1989. – 1632 с. – Текст : непосредственный. (с. 829).

114. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин. – Москва : Политиздат, 1992. – 543 с. – Текст : непосредственный.

115. Softskills – навыки XXI века: что больше всего ценят работодатели-драйверы в России и Пермском крае? – URL: <https://perm.hse.ru/news/243254110.html> (дата обращения: 12.06.2017). – Текст : электронный.

116. Список базовых школ музыкального факультета по проведению практик. – URL: <http://mpgu.su/ob-mpgu/struktura/faculties/institut-iskusstv/muzyikalnyiy-fakultet/uchebnaya-deyatelnost/praktika/> (дата обращения: 23.05.2018). – Текст : электронный.

117. Стефановская, Т. А. Педагогика: наука и искусство : курс лекций : учеб. пособие для студентов вузов и слушателей ин-тов повышения квалификации / Т. А. Стефановская. – Москва : Совершенство, 1998. – 368 с. – Текст : непосредственный.

118. Стефановская, Т. А. Технология обучения педагогике в вузе : метод. пособие : учеб. пособие для студентов высш. пед. заведений / Т. А. Стефановская. – Москва : Совершенство, 2000. – 272 с. – Текст : непосредственный.

119. Технологическая (проектно-технологическая) практика : программа : направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование / Сургут. гос. пед. ун-т ; сост. Н. В. Фролова. – Сургут, 2019. – 36 с. – Текст : непосредственный.

120. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование. – URL: <http://fgosvo.ru/440401> (дата обращения: 08.04.2016). – Текст : электронный.

121. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А.В. Хуторской. – <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.

122. Шпакина, И. Г. Развитие компетентности руководителей школ в вопросах управления персоналом в муниципальной системе образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / И. Г. Шпакина ; Омск. гос. пед. ун-т. – Омск, 2007. – 24 с. – Текст : непосредственный.

123. Штофф, В. А. Моделирование и философия / В. А. Штофф. – Москва : Наука, 1966. – 302 с. – Текст : непосредственный. Стр.82.

124. Яковлева, Н. М. Дидактические условия развития познавательной активности студентов педагогического университета в совместной учебной деятельности: на примере изучения иностранного языка: дис. ... канд. пед. наук. Ульяновск, 2002. 177 с.

125. Erikson, R. The constant flux. A study of class mobility in industrial societies / R. Erikson, J. H. Goldthorpe. – Oxford : Clarendon press, 1992. – 429 p. – Текст : непосредственный.

126. Goldthorpe, J. H. Social mobility and class structure in modern Britain / J. H. Goldthorpe. – Oxford : Clarendon press, 1987. – 377 p. – Текст : непосредственный.

127. Hachen, D. S. Industrial characteristics and job mobility rates /D. S. Hachen. // American social review. – 1992. – № 1. – P. 39-55. – Текст : непосредственный.

128. Hout, M. Status, autonomy and training in occupational mobility / M. Hout // American journal of sociology. – 1984. – № 6. – P. 1379-1409. – Текст : непосредственный.

129. Idrisova, O.Ig. Occupational flexibility in core of teachers professional training / O. Ig. Idrisova, T& Yu. Lomakina. – Текст : непосредственный // Dialogue of Cultures - Culture of Dialogue: from Conflicting to Understanding (DCDD 2020), 23-25 April, 2020, Moscow City University, Moscow, Russia. Стр. 328-336.

130. Iucu R., Pânișoară IO., Pânișoară G. The Professional Mobility of Teachers - new tendencies in the global society // Procedia - Social and Behavioral Sciences. 2011. № 11. С. 251-255.

131. Judith, G.-R. Professionalizing Graduate Education: The Master's Degree in the Marketplace / G.-R. Judith. – San Francisco : Wiley Periodicals, 2005. – 267 p. – Текст : непосредственный.

132. Lipset, S. M. Social Mobility in Industrial Society / S. M. Lipset, R. Bendix. – Los Angeles :University of California Press, 1959. – 309 p. – Текст :непосредственный.

133. Prokhorenko, T. G. Професійна мобільність як фактор професійної успішності / Т. G. Prokhorenko. – Текст : электронный // Вісник національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Серія: філософія, філософія права, політологія, соціологія. – 2017. – № 4 (35). – С. 167-174. – URL: <https://doi.org/10.21564/2075-7190.35.119654> (дата обращения: 15.11.2017).

134. Raven J. Competence in Modern Society: Its Identification, Development and Release. – London, H.K. Lewis Publ., 1984. – 251 p.

135. Schneider, M. The Master's as the New Bachelor's Degree: In Search of the Labor Market Payoff / M. Schneider, J. Klor de Alva. – Washington : American Enterprise Institute, 2018. – 217 p. – Текст : непосредственный.

136. Sorokin, P. A. Social and Cultural Mobility. / P. A. Sorokin. – Glencoe : FreePress, 1959. – 369 p. – Текст : непосредственный.

**Приложение А «Опросник для определения траектории прохождения
практики»**

Ссылка на опрос: <https://forms.gle/z76T3Jo9Ea9h7JnCA>

Перечень вопросов:

1. Укажите ФИО (полностью)
2. Укажите Ваш возраст
3. Укажите место работы (можно без указания номера образовательной организации)
4. Укажите Вашу должность
5. Укажите специальность (образовательную программу) по диплому, на основании которого поступили в УрГПУ
6. Укажите Вашу цель обучения в магистратуре (не обязательный для ответа вопрос)

Приложение Б «Опросный лист»

ФИО обучающегося _____

Направления профессиональной деятельности: педагогическая, культурно-просветительская, сопровождение, проектная, методическая, организационно-управленческая, научно-исследовательская

Уровень образования: уровень общего образования, уровень профессионального образования (среднее профессиональное образование)

Блок 1.

Инструкция. Необходимо дать развернутый ответ на каждый из предложенных ниже вопросов. При формулировании ответа **опирайтесь на свой личный опыт**, не обращаясь к сторонним источникам.

Раздел 1

1. Дайте определение понятия «педагогическая деятельность»
2. Опишите содержание деятельности педагогического работника, осуществляющего педагогическую деятельность в образовательной организации
3. Перечислите ключевые знания, умения, навыки и компетенции, которыми должен обладать педагогический работник для качественного выполнения педагогической деятельности

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности

педагогическая (выставляет руководитель магистерской программы) _____

Раздел 2

1. Дайте определение понятия «культурно-просветительская деятельность»
2. Опишите содержание деятельности педагогического работника, осуществляющего культурно-просветительскую деятельность в образовательной организации
3. Перечислите ключевые знания, умения, навыки и компетенции, которыми должен обладать педагогический работник для качественного выполнения культурно-просветительской деятельности

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности

культурно-просветительская (выставляет руководитель магистерской программы) _____

Раздел 3

1. Дайте определение понятия «деятельность сопровождение»
2. Опишите содержание деятельности педагогического работника, осуществляющего деятельность сопровождение в образовательной организации

3. Перечислите ключевые знания, умения, навыки и компетенции, которыми должен обладать педагогический работник для качественного выполнения деятельности сопровождение

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **сопровождение** (выставляет руководитель магистерской программы) _____

Раздел 4

1. Дайте определение понятия «проектная деятельность»
2. Опишите содержание деятельности педагогического работника, осуществляющего проектную деятельность в образовательной организации
3. Перечислите ключевые знания, умения, навыки и компетенции, которыми должен обладать педагогический работник для качественного выполнения проектной деятельности

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **проектная** (выставляет руководитель магистерской программы) _____

Раздел 5

1. Дайте определение понятия «методическая деятельность»
2. Опишите содержание деятельности педагогического работника, осуществляющего методическую деятельность в образовательной организации
3. Перечислите ключевые знания, умения, навыки и компетенции, которыми должен обладать педагогический работник для качественного выполнения методической деятельности

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **методическая** (выставляет руководитель магистерской программы) _____

Раздел 6

1. Дайте определение понятия «организационно-управленческая деятельность»
2. Опишите содержание деятельности педагогического работника, осуществляющего организационно-управленческую деятельность в образовательной организации
3. Перечислите ключевые знания, умения, навыки и компетенции, которыми должен обладать педагогический работник для качественного выполнения организационно-управленческой деятельности

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **организационно-управленческая** (выставляет руководитель магистерской программы) _____

Раздел 7

1. Дайте определение понятия «научно-исследовательская деятельность»
 2. Опишите содержание деятельности педагогического работника, осуществляющего научно-исследовательскую деятельность в образовательной организации
 3. Перечислите ключевые знания, умения, навыки и компетенции, которыми должен обладать педагогический работник для качественного выполнения научно-исследовательской деятельности
- Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности

научно-исследовательская (выставляет руководитель магистерской программы) _____

Блок 2.

Инструкция. Необходимо представить пошаговое решение предложенного кейса. При формулировании ответа **опирайтесь на свой личный опыт**, не обращаясь к сторонним источникам.

Кейс 1

Вы устроились на работу в образовательную организацию (детский сад, школа или колледж) на должность педагогического работника. Через неделю у вас начинаются занятия с классом/группой. Опишите алгоритм своих действий при подготовке к осуществлению педагогической деятельности.

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **педагогическая** (выставляет представитель работодателя) _____

Кейс 2

В преддверии международного Дня Музеев от муниципального органа управления образованием поступило письмо о необходимости проведения массового просветительского мероприятия «18 мая – Международный День Музеев». Руководство образовательной организации поручило Вам подготовку и проведение массового просветительского мероприятия для обучающихся и их родителей. Опишите алгоритм своих действий при подготовке к осуществлению культурно-просветительской деятельности.

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **культурно-просветительская** (выставляет представитель работодателя)

Кейс 3

Ваша образовательная организация присоединилась к реализации проекта «Оказание услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) обучающихся». Для реализации проекта формируется список тьюторов, в который Вы вошли. Ваша задача совместно с обучающимися выстроить индивидуальный образовательный маршрут и инициировать взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся класса/группы в формате групповых психолого-педагогических консультаций. Опишите алгоритм своих действий при подготовке к осуществлению деятельности по сопровождению.

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **сопровождение** (выставляет представитель работодателя) _____

Кейс 4

На муниципальном совещании с руководителями образовательных организаций было принято решение инициировать проект «Навигатор лучших образовательных практик», деятельность которого будет направлена на трансляцию лучших образовательных практик педагогических работников Кировского района в горизонтальном формате обмена опытом. Вы назначены куратором данного проекта от образовательной организации. Каждая образовательная организация самостоятельно готовит проектную документацию и самостоятельно осуществляет его реализацию, при этом проект реализуется при поддержке муниципального органа управления образованием Кировского района. Ваша задача подготовить проектную документацию, распространить информацию о проекте на уровне образовательной организации и мотивировать коллег поделиться своими образовательными практиками с широкой педагогической общественностью, ежемесячно Ваша образовательная организация должна представлять не менее одной образовательной практики.

Опишите алгоритм своих действий при подготовке к осуществлению проектной деятельности.

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **проектная** (выставляет представитель работодателя) _____

Кейс 5

Ваша образовательная организация прошла конкурсный отбор для участия в программе по развитию личностного потенциала, инициированной Благотворительным фондом «Вклад в будущее». Часть образовательных программ будет переделана с упором на формирование soft skills. В образовательной организации Вы назначены куратором внедрения программы. Ваша задача определить круг методических вопросов возникающих у педагогических работников при обновлении образовательных программ и предложить ответы на них в соответствии с методологией программы по развитию личностного потенциала. Опишите алгоритм своих действий при подготовке к осуществлению методической деятельности.

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **методическая** (выставляет представитель работодателя) _____

Кейс 6

Вы работаете в образовательной организации с богатой историей, в этом году образовательной организации исполняется 100 лет. Министерство образования и молодежной политики выделило денежные средства на проведение ряда мероприятий, приуроченных к 100-летию образовательной организации. На педагогическом совете было решено, что одним из таких мероприятий станет Педагогическая мастерская «Функциональная грамотность: формирование и оценивание» куда будут приглашены эксперты для проведения авторских педагогических мастерских по видам функциональной грамотности. Вы назначены руководителем направления «Мероприятия для педагогических работников» и Ваша задача организовать

и провести мероприятие Педагогическая мастерская «Функциональная грамотность: формирование и оценивание». Опишите алгоритм своих действий при подготовке к осуществлению организационно-управленческой деятельности.

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **организационно-управленческая** (выставляет представитель работодателя) _____

Кейс 7

Вы участвуете в конкурсе на присуждение премий лучшим педагогическим работникам за достижения в педагогической деятельности. Одним из конкурсных испытаний является подготовка публикации в журнал РИНЦ с обязательным проведением исследования по теме «Ежедневное использование обучающимися гаджетов». Опишите алгоритм своих действий при подготовке к осуществлению научно-исследовательской деятельности.

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **научно-исследовательская** (выставляет представитель работодателя) _____

Блок 3.

Инструкция. По каждому пункту необходимо дать два ответа, выразив свое отношение к тем или иным трудовым действиям по условной 10-балльной шкале, где минимальный балл – 0, максимальный – 10: **хочу выполнять** – насколько Вы бы хотели заниматься этим в своей профессиональной деятельности; **могу выполнять** – насколько Вы бы смогли выполнять описанные действия. Трудовые действия по направлению профессиональной деятельности педагогическая необходимо оценивать на том уровне образования, который соответствует сфере профессиональной деятельности обучающегося.

Трудовые действия	Самооценка	
	хочу выполнять	могу выполнять
Уровень общего образования (кроме дошкольного образования)		
планирование и проведение учебных занятий		
реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов учебной и воспитательной работы		

организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися на основе тестирования и других методов контроля		
Уровень общего образования (дошкольное образование)	хочу выполнять	могу выполнять
организация видов деятельности, осуществляемых в раннем и дошкольном возрасте: предметной, познавательно-исследовательской, игры (ролевой, режиссерской, с правилом), продуктивной		
планирование и реализация образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами		
реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности		
Уровень профессионального образования (среднее профессиональное образование)	хочу выполнять	могу выполнять
разработка, планирование и проведение учебных занятий по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы		
реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов учебной и воспитательной работы		
контроль и оценка результатов освоения учебного предмета, курса дисциплины (модуля) в процессе текущего контроля		
Средний балл по направлению профессиональной деятельности педагогическая		
организация подготовки массового досугового мероприятия		
разработка сценария досугового мероприятия		
проведение массового досугового мероприятия		
осуществление документационного обеспечения проведения досугового мероприятия		
Средний балл по направлению		

профессиональной деятельности культурно-просветительская		
организация групповых консультаций для родителей (законных представителей) по вопросам становления личности, используя различные технологии и способы коммуникации с родителями (законными представителями), включая электронные формы (интернет-технологии) для качественной реализации совместной деятельности		
сопровождение процесса формирования личности обучающихся (помощь при разборе успехов, неудач, формулирование личного заказа к процессу обучения, выстраивание цели на будущее)		
Средний балл по направлению профессиональной деятельности сопровождение		
разработка плана управления проектом, формирование проектной документации		
координация исполнения и мониторинг хода реализации проекта		
распространение информации о мероприятиях и результатах проекта среди сотрудников образовательной организации		
Средний балл по направлению профессиональной деятельности проектная		
определение круга проблемных вопросов по воспитанию, обучению и развитию обучающихся с которыми сталкиваются педагогические работники		
планирование и организация изучения и обобщения передового педагогического опыта по вопросам воспитания, обучения и развития обучающихся		
организация обмена опытом работы по вопросам воспитания, обучения и развития обучающихся между педагогическими работниками образовательной организации		
проведение консультаций для педагогических работников с целью оказания им практической помощи		
разработка предложений по повышению эффективности образовательного процесса и методической работы в образовательной организации		

Средний балл по направлению профессиональной деятельности методическая		
создание условий для повышения профессионального мастерства коллектива педагогических работников образовательной организации		
осуществление документационного обеспечения проведения мероприятий в образовательной организации		
осуществление руководством всеми видами деятельности при организации и проведении мероприятий в образовательной организации		
Средний балл по направлению профессиональной деятельности организационно-управленческая		
анализ психолого-педагогической литературы по современным проблемам науки и образования		
работа с научным аппаратом исследования по современной проблеме науки и образования		
проектирование программы исследования по современной проблеме науки и образования		
проведение констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы по современной проблеме науки и образования		
проведение формирующего этапа опытно-экспериментальной работы по современной проблеме науки и образования		
подготовка материалов по результатам проведённого исследования по современной проблеме науки и образования		
оформление результатов исследования по современной проблеме науки и образования в грантовую заявку на участие в конкурсах различных российских и зарубежных научных фондах		
Средний балл по направлению профессиональной деятельности научно-исследовательская		

Обучающийся _____ (_____)

Руководитель магистерской программы _____ (_____)
 Представитель работодателя _____ (_____)
 _____ (_____)
 _____ (_____)
 _____ (_____)
 _____ (_____)

Опросный лист

ФИО обучающегося _____

Вид и тип практики: производственная (педагогическая)

Доминирующие направления профессиональной деятельности:
 педагогическая, культурно-просветительская, сопровождение

Уровень образования: уровень общего образования, уровень профессионального образования (среднее профессиональное образование)

Блок 1.

Инструкция. По каждому пункту необходимо дать два ответа, выразив свое отношение к тем или иным трудовым действиям по условной 10-балльной шкале, где минимальный балл – 0, максимальный – 10: **хочу выполнять** – насколько Вы бы хотели заниматься этим в своей профессиональной деятельности; **могу выполнять** – насколько Вы бы смогли выполнять описанные действия. Трудовые действия по направлению профессиональной деятельности педагогическая необходимо оценивать на том уровне образования, который соответствует сфере профессиональной деятельности обучающегося.

Трудовые действия	Самооценка	
	хочу выполнять	могу выполнять
Уровень общего образования (кроме дошкольного образования)		
планирование и проведение учебных занятий		
реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов учебной и воспитательной работы		
организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися на основе тестирования и других методов контроля		
Уровень общего образования (дошкольное образование)	хочу выполнять	могу выполнять
организация видов деятельности,		

осуществляемых в раннем и дошкольном возрасте: предметной, познавательно-исследовательской, игры (ролевой, режиссерской, с правилом), продуктивной		
планирование и реализация образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами		
реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности		
Уровень профессионального образования (среднее профессиональное образование)	хочу выполнять	могу выполнять
разработка, планирование и проведение учебных занятий по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы		
реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов учебной и воспитательной работы		
контроль и оценка результатов освоения учебного предмета, курса дисциплины (модуля) в процессе текущего контроля		
Средний балл по направлению профессиональной деятельности педагогическая		
организация подготовки массового досугового мероприятия		
разработка сценария досугового мероприятия		
проведение массового досугового мероприятия		
осуществление документационного обеспечения проведения досугового мероприятия		
Средний балл по направлению профессиональной деятельности культурно-просветительская		
организация групповых консультаций для родителей (законных представителей) по вопросам становления личности, используя различные технологии и способы коммуникации с родителями (законными представителями), включая электронные формы (интернет-		

технологии) для качественной реализации совместной деятельности		
сопровождение процесса формирования личности обучающихся (помощь при разборе успехов, неудач, формулирование личного заказа к процессу обучения, выстраивание цели на будущее)		
Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности сопровождение		

Блок 2.

Инструкция. Необходимо дать развернутый ответ на каждый из предложенных ниже вопросов. При формулировании ответа **опирайтесь на свой личный опыт**, не обращаясь к сторонним источникам.

Раздел 1

4. Дайте определение понятия «педагогическая деятельность»
5. Опишите содержание деятельности педагогического работника, осуществляющего педагогическую деятельность в образовательной организации
6. Перечислите ключевые знания, умения, навыки и компетенции, которыми должен обладать педагогический работник для качественного выполнения педагогической деятельности

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности

педагогическая (выставляет руководитель практики от университета) _____

Раздел 2

4. Дайте определение понятия «культурно-просветительская деятельность»
5. Опишите содержание деятельности педагогического работника, осуществляющего культурно-просветительскую деятельность в образовательной организации
6. Перечислите ключевые знания, умения, навыки и компетенции, которыми должен обладать педагогический работник для качественного выполнения культурно-просветительской деятельности

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности

культурно-просветительская (выставляет руководитель практики от университета) _____

Раздел 3

4. Дайте определение понятия «деятельность сопровождение»
5. Опишите содержание деятельности педагогического работника, осуществляющего деятельность сопровождение в образовательной организации

6. Перечислите ключевые знания, умения, навыки и компетенции, которыми должен обладать педагогический работник для качественного выполнения деятельности сопровождение

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **сопровождение** (выставляет руководитель практики от университета) _____

Блок 3.

Инструкция. По каждому пункту **руководитель от базы практики** оценивает выполненную работу обучающегося по условной 10-балльной шкале, где минимальный балл – 0, максимальный – 10. Трудовые действия по направлению профессиональной деятельности педагогическая необходимо оценивать на том уровне образования, который соответствует сфере профессиональной деятельности обучающегося.

Трудовые действия	Оценка руководителя практики
	готов(а) и способен(а) выполнять
Уровень общего образования (кроме дошкольного образования)	
планирование и проведение учебных занятий	
реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов учебной и воспитательной работы	
организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися на основе тестирования и других методов контроля	
Уровень общего образования (дошкольное образование)	
организация видов деятельности, осуществляемых в раннем и дошкольном возрасте: предметной, познавательно-исследовательской, игры (ролевой, режиссерской, с правилом), продуктивной	
планирование и реализация образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами	
реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности	
Уровень профессионального образования (среднее профессиональное образование)	
разработка, планирование и проведение учебных занятий по учебным предметам, курсам,	

дисциплинам (модулям) образовательной программы	
реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов учебной и воспитательной работы	
контроль и оценка результатов освоения учебного предмета, курса дисциплины (модуля) в процессе текущего контроля	
Средний балл по направлению профессиональной деятельности педагогическая	
организация подготовки массового просветительского мероприятия	
разработка сценария просветительского мероприятия	
проведение массового просветительского мероприятия	
осуществление документационного обеспечения проведения просветительского мероприятия	
Средний балл по направлению профессиональной деятельности культурно-просветительская	
организация групповых консультаций для родителей (законных представителей) по вопросам становления личности, используя различные технологии и способы коммуникации с родителями (законными представителями), включая электронные формы (интернет-технологии) для качественной реализации совместной деятельности	
сопровождение процесса формирования личности обучающихся (помощь при разборе успехов, неудач, формулирование личного заказа к процессу обучения, выстраивание цели на будущее)	
Средний балл по направлению профессиональной деятельности сопровождение	

Формируемые компетенции	Оценка руководителя практики
	знает – умеет – владеет
ОПК-2 способность проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	
ОПК-6 способность проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями	
ПК-1 способность к реализации образовательных программ и индивидуальных образовательных	

маршрутов обучающихся на основе современных образовательных технологий	
ПК-2 способность организовывать образовательный процесс и деятельность участников образовательных отношений	
ПК-3 способность проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта	
ПК-5 способность проектировать и организовывать образовательную деятельность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами	
Средний балл по направлению профессиональной деятельности педагогическая	
ОПК-4 способность создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	
ПК-2 способность организовывать образовательный процесс и деятельность участников образовательных отношений	
ПК-12 способность разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний и культурных традиций	
Средний балл по направлению профессиональной деятельности культурно-просветительская	
ОПК-3 способность проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	
ОПК-5 способность разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	
ПК-8 способность разрабатывать и реализовывать сопровождение и поддержку обучающихся в рамках основных и дополнительных образовательных программ	
Средний балл по направлению профессиональной деятельности сопровождение	

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности педагогическая (выставляет руководитель практики от базы практики) _____

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **культурно-просветительская** (выставляет руководитель практики от базы практики) __

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **сопровождение** (выставляет руководитель практики от базы практики) _____

Обучающийся _____ (_____)
 Руководитель практики от университета _____ (_____)
 Руководитель практики от базы практики _____ (_____)

Опросный лист

ФИО обучающегося

Вид и тип практики: производственная (проектно-технологическая)

Доминирующие направления профессиональной деятельности: проектная, методическая, организационно-управленческая

Уровень образования: уровень общего образования, уровень профессионального образования (среднее профессиональное образование)

Блок 1.

Инструкция. По каждому пункту необходимо дать два ответа, выразив свое отношение к тем или иным трудовым действиям по условной 10-балльной шкале, где минимальный балл – 0, максимальный – 10: **хочу выполнять** – насколько Вы бы хотели заниматься этим в своей профессиональной деятельности; **могу выполнять** – насколько Вы бы смогли выполнять описанные действия.

Трудовые действия	Самооценка	
	хочу выполнять	могу выполнять
разработка плана управления проектом, формирование проектной документации		
координация исполнения и мониторинг хода реализации проекта		
распространение информации о мероприятиях и результатах проекта среди сотрудников образовательной организации		
Средний балл по направлению профессиональной деятельности проектная		
определение круга проблемных вопросов по воспитанию, обучению и развитию обучающихся с которыми сталкиваются педагогические работники		
планирование и организация изучения и		

обобщения передового педагогического опыта по вопросам воспитания, обучения и развития обучающихся		
организация обмена опытом работы по вопросам воспитания, обучения и развития обучающихся между педагогическими работниками образовательной организации		
проведение консультаций для педагогических работников с целью оказания им практической помощи		
разработка предложений по повышению эффективности образовательного процесса и методической работы в образовательной организации		
Средний балл по направлению профессиональной деятельности методическая		
создание условий для повышения профессионального мастерства коллектива педагогических работников образовательной организации		
осуществление документационного обеспечения проведения мероприятий в образовательной организации		
осуществление руководством всеми видами деятельности при организации и проведении мероприятий в образовательной организации		
Средний балл по направлению профессиональной деятельности организационно-управленческая		

Блок 2.

Инструкция. Необходимо дать развернутый ответ на каждый из предложенных ниже вопросов. При формулировании ответа **опирайтесь на свой личный опыт**, не обращаясь к сторонним источникам.

Раздел 1

4. Дайте определение понятия «проектная деятельность»
 5. Опишите содержание деятельности педагогического работника, осуществляющего проектную деятельность в образовательной организации
 6. Перечислите ключевые знания, умения, навыки и компетенции, которыми должен обладать педагогический работник для качественного выполнения проектной деятельности
- Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности

проектная (выставляет руководитель практики от университета) _____

Раздел 2

4. Дайте определение понятия «методическая деятельность»
 5. Опишите содержание деятельности педагогического работника, осуществляющего методическую деятельность в образовательной организации
 6. Перечислите ключевые знания, умения, навыки и компетенции, которыми должен обладать педагогический работник для качественного выполнения методической деятельности
- Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности

методическая (выставляет руководитель практики от университета) _____

Раздел 3

4. Дайте определение понятия «организационно-управленческая деятельность»
 5. Опишите содержание деятельности педагогического работника, осуществляющего организационно-управленческую деятельность в образовательной организации
 6. Перечислите ключевые знания, умения, навыки и компетенции, которыми должен обладать педагогический работник для качественного выполнения организационно-управленческой деятельности
- Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности

организационно-управленческая (выставляет руководитель практики от университета) _____

Блок 3.

Инструкция. По каждому пункту **руководитель от базы практики** оценивает выполненную работу обучающегося по условной 10-балльной шкале, где минимальный балл – 0, максимальный – 10.

Трудовые действия	Оценка руководителя практики
	готов(а) и способен(а) выполнять
разработка плана управления проектом, формирование проектной документации	
координация исполнения и мониторинг хода реализации проекта	
распространение информации о мероприятиях и результатах проекта среди сотрудников образовательной организации	
Средний балл по направлению профессиональной деятельности проектная	
определение круга проблемных вопросов по воспитанию, обучению и развитию обучающихся с которыми сталкиваются педагогические работники	
планирование и организация изучения и обобщения	

передового педагогического опыта по вопросам воспитания, обучения и развития обучающихся	
организация обмена опытом работы по вопросам воспитания, обучения и развития обучающихся между педагогическими работниками образовательной организации	
проведение консультаций для педагогических работников с целью оказания им практической помощи	
разработка предложений по повышению эффективности образовательного процесса и методической работы в образовательной организации	
Средний балл по направлению профессиональной деятельности методическая	
создание условий для повышения профессионального мастерства коллектива педагогических работников образовательной организации	
осуществление документационного обеспечения проведения мероприятий в образовательной организации	
осуществление руководством всеми видами деятельности при организации и проведении мероприятий в образовательной организации	
Средний балл по направлению профессиональной деятельности организационно-управленческая	

Формируемые компетенции	Оценка руководителя практики
	знает – умеет – владеет
УК-1 способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
ПК-9 способность осуществлять методическую поддержку субъектов образовательного процесса с применением современных образовательных технологий	
ПК-12 способность систематизировать, обобщать и распространять отечественный и зарубежный методический опыт в профессиональной области	
Средний балл по направлению профессиональной деятельности методическая	
УК-2 способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	
ОПК-7 способность планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений	
ПК-4 способность проектировать образовательную среду в соответствии с запросами участников образовательных отношений	

ПК-7 способность организовывать командную работу для решения задач развития организации, осуществляющей образовательную деятельность	
Средний балл по направлению профессиональной деятельности проектная	
УК-3 способность организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	
ОПК-1 способность осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	
ОПК-7 способность планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений	
ПК-4 способность проектировать образовательную среду в соответствии с запросами участников образовательных отношений	
ПК-11 способность организовывать инновационную деятельность субъектов образовательного процесса	
Средний балл по направлению профессиональной деятельности организационно-управленческая	

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **проектная** (выставляет руководитель практики от базы практики) _____

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **методическая** (выставляет руководитель практики от базы практики) _____

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **организационно-управленческая** (выставляет руководитель практики от базы практики) _____

Обучающийся _____ (_____)
 Руководитель практики от университета _____ (_____)
 Руководитель практики от базы практики _____ (_____)

Опросный лист

ФИО обучающегося _____

Вид и тип практики: производственная (научно-исследовательская)

Доминирующие направления профессиональной деятельности: научно-исследовательская

Уровень образования: уровень общего образования, уровень профессионального образования (среднее профессиональное образование)

Блок 1.

Инструкция. По каждому пункту необходимо дать два ответа, выразив свое отношение к тем или иным трудовым действиям по условной 10-балльной шкале, где минимальный балл – 0, максимальный – 10: **хочу выполнять** – насколько Вы бы хотели заниматься этим в своей профессиональной деятельности; **могу выполнять** – насколько Вы бы смогли выполнять описанные действия.

Трудовые действия	Самооценка	
	хочу выполнять	могу выполнять
анализ психолого-педагогической литературы по современным проблемам науки и образования		
работа с научным аппаратом исследования по современной проблеме науки и образования		
проектирование программы исследования по современной проблеме науки и образования		
проведение констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы по современной проблеме науки и образования		
проведение формирующего этапа опытно-экспериментальной работы по современной проблеме науки и образования		
подготовка материалов по результатам проведённого исследования по современной проблеме науки и образования		
оформление результатов исследования по современной проблеме науки и образования в грантовую заявку на участие в конкурсах различных российских и зарубежных научных фондах		
Средний балл по направлению профессиональной деятельности научно-исследовательская		

Блок 2.

Инструкция. Необходимо дать развернутый ответ на каждый из предложенных ниже вопросов. При формулировании ответа **опирайтесь на свой личный опыт**, не обращаясь к сторонним источникам.

4. Дайте определение понятия «научно-исследовательская деятельность»
5. Опишите содержание деятельности педагогического работника, осуществляющего научно-исследовательскую деятельность в образовательной организации

6. Перечислите ключевые знания, умения, навыки и компетенции, которыми должен обладать педагогический работник для качественного выполнения научно-исследовательской деятельности

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **научно-исследовательская** (выставляет руководитель практики от университета) _____

Блок 3.

Инструкция. По каждому пункту **руководитель от базы практики** оценивает выполненную работу обучающегося по условной 10-балльной шкале, где минимальный балл – 0, максимальный – 10.

Трудовые действия	Оценка руководителя практики
	готов(а) и способен(а) выполнять
анализ психолого-педагогической литературы по современным проблемам науки и образования	
работа с научным аппаратом исследования по современной проблеме науки и образования	
проектирование программы исследования по современной проблеме науки и образования	
проведение констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы по современной проблеме науки и образования	
проведение формирующего этапа опытно-экспериментальной работы по современной проблеме науки и образования	
подготовка материалов по результатам проведённого исследования по современной проблеме науки и образования	
оформление результатов исследования по современной проблеме науки и образования в грантовую заявку на участие в конкурсах различных российских и зарубежных научных фондах	
Средний балл по направлению профессиональной деятельности научно-исследовательская	

Формируемые компетенции	Оценка руководителя практики
	знает – умеет – владеет
УК-4 способность применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	
ОПК-1 способность осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	

ОПК-8 способность проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	
ПК-6 способность осуществлять проектирование научно-методических и учебно-методических материалов	
ПК-13 способность проектировать и реализовывать исследовательские программы в профессиональной сфере	
ПК-14 способность осуществлять исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики, в том числе совместно с другими участниками исследовательского проекта	
Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности научно-исследовательская	

Итоговый балл по направлению профессиональной деятельности **научно-исследовательская** (выставляет руководитель практики от базы практики) _____

Обучающийся _____ (_____))
 Руководитель практики от университета _____ (_____))
 Руководитель практики от базы практики _____ (_____))

**Приложение В «Учебно-тематический план курса Теория и методика
обучения и воспитания»**

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

курса в рамках производственной (педагогической) практики
«ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ»

Цель: формирование профессиональных компетенций обучающихся по вопросам организации образовательного и воспитательного процесса в современной образовательной организации.

Категория слушателей: обучающиеся первого курса магистратуры

Область применения полученных профессиональных компетенций: профессиональная педагогическая деятельность в сфере образования

Срок обучения: первый курс магистратуры

Форма обучения: очно, заочно с применением ДОТ

Режим занятий: 4-8 ч/день

№	Наименование разделов (тем)	Всего, час.
1.	Сущность, движущие силы и логика процесса обучения. Разные подходы к определению обучения (К.К. Платнов, И.Ф. Харламов, И.А. Зимняя, П.И. Подкасистый и др.). Основные задачи обучения. Функции процесса обучения. Структура процесса обучения. Принципы обучения и правила, обеспечивающие их реализацию.	4
2.	Дидактические концепции и модели организации обучения. Диагностика и контроль в обучении. Современные технологии обучения: проблемное обучение, технология развития критического мышления, кооперативное обучение, интерактивное обучение, проектное обучение.	4
3.	Классификация форм, средств и методов обучения. Характеристика методов обучения и их классификация. Критерии выбора методов обучения. Характеристика средств обучения и их классификация. Классификация форм обучения и их характеристика. Требования к современному уроку.	4
4.	Формы и методы организации воспитательного процесса. Педагогическая система воспитания. Процесс воспитания и его принципы. Классификация методов воспитания и их характеристика.	4
	Итого:	16

Приложение Г «Учебно-тематический план курса Роль практики в профессиональном становлении магистра педагогического образования»

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
курса в рамках производственной (педагогической) практики
«РОЛЬ ПРАКТИКИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СТАНОВЛЕНИИ
МАГИСТРА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

Цель: формирование self-skills обучающихся, необходимых для их самомотивации к качественной, ответственной работе в период прохождения производственной (педагогической) практики и стимуляции профессионального самосознания.

Категория слушателей: обучающиеся первого курса магистратуры

Область применения полученных профессиональных компетенций: профессиональная педагогическая деятельность в сфере образования

Срок обучения: первый курс магистратуры

Форма обучения: очно, заочно с применением ДОТ

Режим занятий: 8 ч/день

№	Наименование разделов (тем)	Всего, час.
1.	Целевой ориентир предстоящей практики. Цели и задачи производственной (педагогической) практики. Сроки прохождения практики. Порядок сдачи отчётных документов по практике. Механизм выполнения заданий практики.	2
2.	Конкурентоспособность выпускника магистратуры. Понятие «профессиональная мобильность» и ее содержательная характеристика. Современное состояние образовательной и воспитательной деятельности в организациях дошкольного образования, общего образования, профессионального образования. Профессионально-мобильный педагогический работник с квалификацией «магистр». Актуальная ситуация на рынке труда в сфере образования.	2
3.	Должности работников сферы образования в различных образовательных организациях. Специфика осуществления педагогической деятельности, культурно-просветительской деятельности и деятельности по сопровождению в образовательных организациях дошкольного	2

	образования, общего образования, профессионального образования. Ресурсы и возможности профессионального развития в педагогической деятельности, культурно-просветительской деятельности и деятельности по сопровождению. Конкурсное движение для педагогических работников, осуществляющих профессиональную деятельность по направлениям: педагогическая, культурно-просветительская и деятельность по сопровождению.	
4.	Саморазвитие и мотивация обучающегося. Методы и приемы личностного и профессионального развития. Профессиональное и эмоциональное выгорание. Баланс в личной и профессиональной сферах жизни.	2
	Итого:	8

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
курса в рамках производственной (педагогической) практики
«РОЛЬ ПРАКТИКИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СТАНОВЛЕНИИ
МАГИСТРА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

Цель: формирование self-skills обучающихся, необходимых для их самомотивации к качественной, ответственной работе в период прохождения производственной (научно-исследовательская работа) практики и стимуляции профессионального самосознания.

Категория слушателей: обучающиеся магистратуры

Область применения полученных профессиональных компетенций: профессиональная научно-исследовательская деятельность в сфере образования

Срок обучения: первый курс магистратуры

Форма обучения: очно, заочно с применением ДОТ

Режим занятий: 8 ч/день

№	Наименование разделов (тем)	Всего, час.
1.	Целевой ориентир предстоящей практики. Цели и задачи производственной (научно-исследовательская работа) практики. Сроки прохождения практики. Порядок сдачи отчётных документов по практике. Механизм выполнения заданий практики.	2
2.	Конкурентоспособность выпускника магистратуры. Современное состояние научно-исследовательской деятельности в организациях дошкольного образования, общего образования, профессионального образования. Профессионально-мобильный педагогический работник с квалификацией «магистр». Актуальная ситуация на рынке труда в сфере научных исследований.	2
3.	Должности работников сферы образования в различных образовательных организациях. Специфика осуществления научно-исследовательской деятельности в образовательных организациях дошкольного образования, общего образования, профессионального образования. Ресурсы и возможности профессионального развития в научно-исследовательской деятельности. Конкурсное движение для педагогических работников, осуществляющих профессиональную деятельность по научно-исследовательскому направлению.	2

4.	Саморазвитие и мотивация обучающегося. Методы и приемы личностного и профессионального развития. Профессиональное и эмоциональное выгорание. Баланс в личной и профессиональной сферах жизни.	2
	Итого:	8

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

курса в рамках производственной (проектно-технологической) практики
«РОЛЬ ПРАКТИКИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СТАНОВЛЕНИИ
МАГИСТРА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

Цель: формирование self-skills обучающихся, необходимых для их самомотивации к качественной, ответственной работе в период прохождения производственной (проектно-технологической) практики и стимуляции профессионального самосознания.

Категория слушателей: обучающиеся второго курса магистратуры

Область применения полученных профессиональных компетенций: профессиональная управленческая деятельность в сфере образования

Срок обучения: второй курс магистратуры

Форма обучения: очно, заочно с применением ДОТ

Режим занятий: 8 ч/день

№	Наименование разделов (тем)	Всего, час.
1.	Целевой ориентир предстоящей практики. Цели и задачи производственной (проектно-технологической) практики. Сроки прохождения практики. Порядок сдачи отчётных документов по практике. Механизм выполнения заданий практики.	2
2.	Конкурентоспособность выпускника магистратуры. Современное состояние методической, проектной и организационно-управленческой деятельности в организациях дошкольного образования, общего образования, профессионального образования. Профессионально-мобильный педагогический работник с квалификацией «магистр». Актуальная ситуация на рынке труда в сфере управления образованием.	2
3.	Должности работников сферы образования в различных образовательных организациях. Специфика осуществления методической, проектной и организационно-управленческой деятельности в образовательных организациях дошкольного образования, общего образования, профессионального образования. Ресурсы и возможности профессионального развития в методической, проектной и организационно-управленческой деятельности. Конкурсное движение для педагогических работников, осуществляющих профессиональную	2

	деятельность по методическому, проектному и организационно-управленческому направлениям.	
4.	Саморазвитие и мотивация обучающегося. Методы и приемы личностного и профессионального развития. Профессиональное и эмоциональное выгорание. Баланс в личной и профессиональной сферах жизни.	2
	Итого:	8