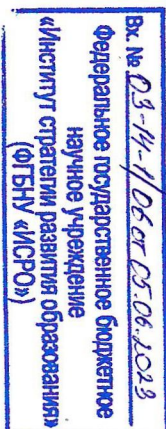


ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента
Ивановой Ирины Викторовны на диссертацию Дьячковой Татьяны
Владимировны по теме «Развитие личностно-профессиональной позиции
педагога дополнительного образования детей», представленную на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности
5.8.1 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические
науки)**

Актуальность темы диссертации, подготовленной Т.В. Дьячковой, обусловлена происходящими изменениями в системе дополнительного образования детей, в частности, необходимостью совершенствования ее кадрового потенциала в логике решения задач государственной политики в сфере дополнительного образования детей. В данных обстоятельствах реализация возможностей дополнительного образования детей как фактора развития личности ребенка находится в тесной связи с базовыми целями и ценностями педагога дополнительного образования детей, проявляющимися в его профессиональной деятельности. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», национальный проект «Образование», профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», Целевая модель развития региональной системы дополнительного образования детей и социальный заказ на дополнительное образование детей актуализировали необходимость решения проблемы поиска и обоснования социально-педагогических условий результативного развития личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования детей как интегральной характеристики его профессионализма, определяющей неразрывностью профессионального сознания и профессиональной деятельности. Немаловажная роль в решении обозначенной проблемы принадлежит региональной системе дополнительного образования детей как пространству, в котором создается спектр благоприятных условий для развития личностно-профессиональной позиции педагога. В этой связи представляется весьма актуальной избранная Т.В. Дьячковой тема диссертационного исследования: развитие личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования детей.



Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций не вызывает сомнения. Хотелось бы отметить достаточно квалифицированный анализ Т.В. Дьячковой содержания понятий «позиция», «профессиональная позиция», «педагогическая позиция» и осмысление их взаимосвязи, что легло в основу уточнения диссертантом сущности ключевого понятия исследования «личностно-профессиональная позиция педагога дополнительного образования детей» с опорой на результаты их изучения известными исследователями. Разработка модели реализации социально-педагогических условий развития личностно-профессиональной позиции педагога основывается соискателем на предварительном анализе выявленных факторов, препятствующих данному процессу в региональной системе дополнительного образования детей, вычленении механизмов развития личностно-профессиональной позиции – идентификация и индивидуализация. Раскрывая понятие «личностно-профессиональная позиция педагога дополнительного образования детей», диссертант выделяет его структурные компоненты, выделяет содержательную специфику рассматриваемой педагогической категории, предлагает новые характеристики процесса развития личностно-профессиональной позиции педагога в региональной системе дополнительного образования детей и обосновывает параметры оценки совокупности социально-педагогических условий.

Обозначенная в работе совокупность уровней развития личностно-профессиональной позиции и их последовательность рассмотрены Т.В. Дьячковой как системная организация деятельности по профессиональному развитию и самореализации педагогов, служащая на всех уровнях региональной системы образования ориентиром для выработки решений в части управления развитием с учетом социокультурных условий региона, среди которых соискатель наиболее рельефно выделяет следующие позиции: поликультурность как своеобразие большинства регионов РФ; возможность доступа к культурным ценностям; творческий потенциал людей; масштаб их инициативы; содержание доминирующих ценностей и нравственного идеала.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации подтверждена результатами проведенной и описанной в диссертации опытно-экспериментальной работы, включающей в себя

анализ существующей практики развития личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования детей и апробацию модели реализации совокупности социально-педагогических условий в региональной системе дополнительного образования детей. Проверка выявленных условий осуществлена с помощью методов анкетирования, тестирования, интервьюирования, анализа документов и письменных эссе педагогов, анализа профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования детей, экспертных оценок. Обработка результатов проведена с использованием статистической обработки данных.

Полученные диссертантом результаты достоверны и обоснованы с опорой на результаты отечественных и зарубежных педагогических, психологических и философских исследований. Сформулированные в диссертации выводы согласованы с основными положениями концепции непрерывного педагогического образования (С. Я. Батышев, С. Г. Вершловский, А. М. Новиков, Н. К. Сергеев, Т. Ю. Ломакина, А. К. Орешкина, М. Р. Илакавичус и др.), с ведущими идеями концепции «сообществ практики» и «самообучающейся организации»; с концептуальными идеями, связанными с выявлением специфического потенциала субъектов воспитания в системе образования и целостности личностного и профессионального в деятельности педагога как человека и профессионала (Д. В. Григорьев, А. И. Григорьева, И. Д. Демакова, Т. А. Ромм, Н. Л. Селиванова, П. В. Степанов, И. В. Степанова, М. В. Шакурова и др.).

Теоретическая значимость работы заключается в том, что ее результаты расширяют имеющиеся в теории педагогики теоретические представления о профессионализме педагога дополнительного образования детей, специфике его профессиональной деятельности; обогащают теорию дополнительного образования детей знаниями о сущности и компонентах личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования детей; вносят вклад в методiku дополнительного образования детей через применение разработанных диссертантом показателей оценки развитости личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования детей и показателей результативности реализации комплекса социально-педагогических условий развития личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования детей в региональной системе дополнительного образования детей. Полученные в работе теоретические и эмпирические результаты в совокупности представляют собой научно-методическое обеспечение развития личностно-

профессиональной позиции педагога дополнительного образования детей, что дополняет теорию и методику дополнительного образования детей на современном этапе.

Отдельно хочется отметить **практическую значимость выполненного диссертантом исследования**, которая заключается в том, что, во-первых, автором разработана и прошла успешную апробацию модель реализации социально-педагогических условий развития личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования детей в региональной системе дополнительного образования детей; во-вторых, Т.В. Дьячковой разработан критериально-диагностический инструментальный выявления динамики уровня развития личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования, предоставляющий возможность оптимизировать выбор содержания и технологий работы с данной категорией педагогических работников и определить стратегические планы развития кадрового потенциала региона; в-третьих, в итоге проведенного исследования был разработан обоснованный пакет дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов дополнительного образования детей, а также комплексные программы внутрикорпоративного (внутриучрежденческого) повышения квалификации педагогов в межкурсовой период, подготовлено и издано учебно-методическое пособие «Моя профессиональная позиция» (6 п.л.), создано отделение педагогов дополнительного образования детей Ассоциации педагогических работников Тульской области и детско-взрослая ассоциация «Интеллект за будущее России», выстроена деятельность Школы мастерства «Наставник+» и трибуны педагогического опыта «От теории к практике» и др.

Отдельно стоит отметить существенный личный вклад автора в проведение исследования, в частности, была разработана и апробирована технология профессиональной (образовательной) экскурсии, внедрена серия авторских «Уроков Доброты» для педагогов, реализована практика проведения занятий курсов повышения квалификации педагогов на базе музеев образовательных организаций и музейных комплексов различного уровня.

Значимо то, что круг применения практических результатов исследования широкий и представлен специалистами органов местного самоуправления, курирующими вопросы образования, представителями управленческих команд образовательных организаций, методистами, специалистами региональных

модельных центров дополнительного образования детей, преподавателями образовательных учреждений дополнительного профессионального образования и специалистами среднего профессионального образования по специальности «Педагогика дополнительного образования» (44.02.03).

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Основные результаты исследования, проведенного Т.В. Дьячковой, в полной мере отражены в тексте автореферата и в публикациях соискателя в научной печати. Диссертантом подготовлены 22 публикации по теме исследования, из которых 6 изданы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Автореферат диссертации отражает ее содержание. Результаты исследования в достаточной степени были представлены соискателем в докладах и сообщениях на научных конференциях различного уровня, обсуждались на заседаниях Ученого совета и заседаниях лаборатории стратегии и теории воспитания личности Института стратегии развития образования Российской академии образования; Ученого совета ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО».

В качестве **достоинств диссертационного исследования** следует отметить следующие позиции:

- актуальность избранной темы исследования;
- глубокий междисциплинарный анализ отечественных и зарубежных научных трудов по проблемам развития личностно-профессиональной позиции педагога;
- привлечение эвристического ресурса теории и практики внешкольного образования и внешкольного воспитания, представленного в современных историко-педагогических исследованиях, соотнесение его с выводами проведенного теоретического анализа, обозначенного соискателем понятийного поля;
- продуманную опытно-экспериментальную работу, включающую анализ существующей практики развития личностно-профессиональной позиции в регионе и проверку модели реализации совокупности социально-педагогических условий развития личностно-профессиональной позиции педагога;
- отражение в исследовании собственного педагогического опыта соискателя в качестве методиста МБУ ДО «Центр внешкольной работы» г. Тулы и доцента

кафедры психологии, воспитания и дополнительного образования детей и молодежи ГОЦ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО»;

– экспертную оценку целесообразности внедрения социально-педагогических условий в массовую практику региональной системы дополнительного образования детей;

– обоснованность и четкую логику изложения результатов в тексте диссертации.

Исследование автора при его детальном изучении и всестороннем анализе вызвало некоторые **вопросы**, в частности:

1. В диссертации выделены два противоречия, требующие разрешения (стр.9 диссертации), состоятельность которых требует подтверждения (на теоретическом и эмпирическом уровнях). Вопрос: Что явилось основой для формулирования данных противоречий?

2. Учитывая то, что задача №3 исследования непосредственно связана с описанием фактором, препятствующих развитию личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования детей, возникает вопрос: С чем связано то, что в теоретико-методологическую основу исследования не была включена теория преодоления Р.Х. Шакурова, хотя при обращении к тезаурусному методу (стр. 21 автореферата) фамилия автора указана и на стр.78 диссертации имеется ссылка на его труд «Социально-психологические проблемы руководства педагогическим коллективом» (1982)?

3. Что явилось теоретической основой содержательного наполнения целевого, эмоционально-мотивационного, организационно-содержательного, оценочно-результативного и коррекционно-проектного компонентов модели реализации социально-педагогических условий, обуславливающих результативность развития личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования детей в региональной системе ДОД

4. Каковы риски реализации педагогической деятельности, основанной на применении предложенной модели реализации социально-педагогических условий развития личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования детей в региональной системе дополнительного образования детей, и учтены ли они в процессе исследования?

5. В продолжение предыдущего вопроса: С какими трудностями столкнулся исследователь в ходе апробации модели реализации социально-педагогических

условий развития личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования детей в региональной системе дополнительного образования детей и как их преодолевал?

При ознакомлении с текстом диссертации и автореферата возник ряд **замечаний**:

1. Позицию, отмеченную при указании научной новизны: «уточнены сущность и структурные компоненты личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования детей...» (стр.16 диссертации), целесообразнее было бы отнести к теоретической значимости исследования, поскольку речь идет об уточнении, а не об открытии нового в науке.

2. Отдельные позиции, касающиеся факторов, препятствующих развитию личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования детей, а также выявленных социально-педагогических условий, отмечены диссертантом как при описании научной новизны исследования, так и его теоретической значимости. Целесообразнее было бы конкретизировать авторскую позицию относительно заявленных дефиниций.

3. Диссертационное исследование, выполненное Т.В. Дьячковой, имеет существенную практическую значимость, которая очень скромно представлена во введении диссертации (стр.17-18).

4. Поскольку одним из важных результатов исследования является предложенная автором модель, то для более наглядной ее демонстрации желательно было бы представить модель в виде схемы (как в диссертации, так и в автореферате), а также детальнее отразить содержание ее компонентов в тексте диссертации, теоретически обосновывая каждый из них (стр.93-95).

Высказанные замечания и вопросы не снижают научной, теоретической и практической значимости диссертационного исследования Т.В. Дьячковой.

Заключение. Проведенный анализ диссертационного исследования, выполненного соискателем, позволяет сделать вывод о том, что диссертация Дьячковой Татьяны Владимировны по теме «Развитие личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования детей», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства

Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Дьячкова Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, доцент

Иванова Ирина Викторовна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Иванова Ирина Викторовна

01.06.2023г.

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Ученое звание: доцент.

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского».

Должность, подразделение: доцент кафедры социальной адаптации и организации работы с молодежью.

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 248023, г. Калуга, ул. Степана Разина, д. 26

Рабочий телефон: +7(4842)57-61-20

E-mail: rektorat@tksu.ru