

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Аллагулова Артура Минехатовича на диссертацию Ладнушкиной Нины Михайловны по теме «Становление и развитие отечественного института государственного инспектирования системы общего образования (XIX—XX вв.)», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы исследования определяется рядом факторов, связанных с совершенствованием в настоящее время государственной политики в области образования, в том числе в вопросах реализации контроля и надзора. Государственный контроль и надзор в сфере образования играют важную роль в обеспечении качества образования на всех уровнях его получения, а, следовательно, и динамичного развития экономики страны. В Стратегических приоритетах в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года (в ред. Постановления Правительства РФ от 07.10.2021 № 1701) определено, что повышение доступности, эффективности и качества образования в соответствии с реалиями настоящего и вызовами будущего - одно из базовых направлений реализации государственной политики, общая рамка системных преобразований, которые обеспечат решение вопросов социально-экономического развития страны. Вместе с тем достижение запланированных целей напрямую связано с процессом контроля.

Развитие отвечающей требованиям времени системы контрольно-надзорной деятельности в общем образовании нашей страны, в контексте современных реалий настоятельно диктует необходимость обращения к богатому историко-педагогическому опыту этой деятельности, накопленному за долгие годы существования отечественного образования. Этот опыт многообразен и многомерен. Он проявился, в частности, в ставшем традиционным для нашей страны инспектировании образовательных организаций.

Обращение Ладнушкиной Н.М. к истории становления и развития школьного инспектирования представляется как никогда своевременным. Оно позволяет представить не только ретроспективу процесса институционализации государственного инспектирования общего образования, но и выявить для современных преобразований перспективные стороны инспектирования как формы предупреждения и пресечения нарушений обязательных требований, установленных законодательством в сфере образования, которые могут привести к некачественному образованию. Выбранный в качестве основного, институциональный подход обеспечил возможность целостного теоретического осмысления, а также объяснения и интерпретации какого педагогического явления прошлого как инспектирование отечественной системы образования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается выбором

Бк. № 03-14-1/124 от 09.12.2023
Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение
«Институт стратегий развития образования»
(ФГБНУ «ИСРО»)

методов исследования заявленной темы. Применительно к проблематике диссертации результативно использованы такие методы как историко-педагогический, сравнительно-сопоставительный и системно-структурный виды анализа, обобщение и синтез, периодизация и формализация.

Определив методологические подходы к исследованию генезиса института государственного инспектирования общего образования в России в XIX—XX вв., автор выделил и обосновал этапы этого процесса в соответствии со значимыми историческими периодами развития системы отечественного образования. Предлагаемое соискателем ученой степени определение понятия «институт государственного инспектирования общего образования» базируется на феноменологическом анализе явления с позиции институционального подхода, что дополняет современную историко-педагогическую науку новыми знаниями в области государственной политики и управления системой общего образования в России.

Исходя из актуальности проблемы, Ладнушкиной Н.М. четко обозначены объект, предмет, цели и задачи исследования. Соискатель обосновывает необходимость уточнения основных понятий исследования, анализирует понятийный аппарат исследований, проведенных в смежных областях историко-педагогического знания, выделяет продуктивные подходы к построению характеристик изучаемых феноменов, предлагает авторские определения. Ладнушкина Н.М. умело определяет предметно-категориальное поле исследования, его основные направления, выбирает оптимальные методологические подходы, необходимые для решения каждой из поставленных задач.

Логика построения и структура диссертации соответствуют заявленной соискателем теме.

Введение содержит подробное обоснование актуальности темы исследования и описание научного аппарата, что дает полноценное представление о сущности и деталях научного замысла. Автор четко определяет объект, предмет, цель и задачи исследования. Методологический аппарат диссертации в целом не противоречив.

В первой главе представлен анализ научной и публицистической литературы о деятельности инспекций школьного образования, интерпретации учеными нормативных правовых актов, регламентирующих функционирование инспекций в различные периоды их существования, в контексте развития и становления системы общего образования и государственного управления образованием в целом.

Значительный объем проанализированной информации подтвержден обширным списком использованной литературы.

На основе результатов анализа историко-педагогических источников, нормативных правовых актов обосновано отсутствие систематизированного историко-педагогического представления об институционализации государственного инспектирования общего образования в отечественной историографии.

Взяв за основу институциональный и системный подходы, **во второй главе** соискатель исследовал процесс становления и развития государственного института инспектирования общего образования. Автором изучены и критически проанализированы теоретические положения и опыт

исследований по вопросам институтов и институций, в том числе педагогических. Ладнушкина Н.М. обосновывает выделение пяти периодов институционализации процесса государственного инспектирования и характеризует их, опираясь на критерии периодизации и особенности функционирования института инспектирования в различные периоды развития российской государственности.

В третьей главе представлен процесс становления института инспектирования в Российской империи во второй половине XIX — начале XX вв., что было обосновано созданием системы управления народным образованием, которому способствовало учреждение Министерства народного просвещения и реформирование системы народного образования.

Автором на достаточно высоком уровне представлен процесс формирования идеи о создании школьной инспекции в России и на примере архивных материалов проиллюстрированы основные доводы о её реализации.

Показав роль и место попечителей учебных округов, смотрителей в гимназиях и училищах, визитаторов и инспекторов в процессе становления института инспектирования школьного образования, формирование организационных структур и установление инструкций, как формальное оформление возникших отношений, соискатель обосновал факт формирования института инспектирования начального образования в дореволюционной России и выполнение его главной задачи — надзор за вверенными образовательными учреждениями.

Четвертая глава посвящена исследованию роли инструкторов в годы советской власти (1917–1923 гг.) и созданию советской модели института государственного инспектирования системы общего образования. Н.М. Ладнушкина, обосновав причины отказа от авторитарного руководства учебными заведениями в период революционных преобразований в России, представила анализ нового подхода к организации управления образованием, учреждению должности инструктора как организатора и агитатора за новую трудовую школу на первом этапе и созданию новой советской инспекции на следующем этапе преобразований. Обосновав в работе значимость инспекции народного просвещения, автором был сделан вывод о том, что создание новой советской инспекции было обусловлено необходимостью решать проблемы последовательного усиления инструкторско-методических функций инспекторского аппарата на местах и обеспечить проведение идеологических и учебно-программных директив партии и руководства.

Соискателем представлен анализ становления, совершенствования и модернизации института государственного инспектирования школьного образования, показан процесс смены принципов деятельности, изменения предмета инспектирования, обоснованы причины прекращения деятельности.

Следует отметить масштабность рассматриваемого в главе периода деятельности государственного института инспектирования (с 1923 по 2000 гг.).

Основные выводы и результаты работы нашли отражение в положениях, выносимых на защиту. Данные положения обоснованы, автор в должной мере подтвердил и доказал их корректность результатами проведенных исследований.

Научная новизна исследования заключается в систематизации источниковой и историографической базы, отражающей основные этапы процесса институционализации государственного инспектирования школьного образования в России XIX—XX вв.; определении периодов генезиса института государственного инспектирования школьного образования в России в XIX—XX вв. и их характеристике; введении в научный оборот понятия «институт государственного инспектирования школьного образования»; выявлении исторических предпосылок возникновения инспекций народного образования, подведомственных Министерству народного просвещения, как инструмента управления образовательными учреждениями; представлении процесса институционализации государственного инспектирования в Российской империи во второй половине XIX — начале XX вв.; определении роли инструктирования в первые годы советской власти (1917—1923 гг.) как инструмента управления системой образования в процессе её реформирования; показании ведущей роли государственной инспекции как действенного инструмента реализации государственной образовательной политики; обосновании тенденции модернизации института государственного инспектирования общего образования в 1959 - 1990-е гг. и причин, приведших к завершению функционирования института отечественного инспектирования.

Теоретическая значимость работы определяется расширением научных представлений о становлении и развитии системы государственного контроля и надзора в сфере образования в России XIX—XX вв. на основе представленного историко-педагогического анализа эволюции государственного инспектирования в различные периоды развития отечественного образования; обоснованием этапов генезиса отечественного института государственного инспектирования общего образования, как теоретической основы для изучения и историко-педагогической репрезентации отдельных направлений эволюционирования системы управления российским школьным образованием на разных этапах его развития; уточнением теоретических положений историко-педагогической интерпретации процесса развития системы школьного образования в части разработки теоретико-методологических основ (подходы, принципы, методы, понятийно-категориальный аппарат) исследования истории инспектирования общего образования, как обогащения методологии истории педагогики; конкретизацией понятия «школьное инспектирование» в историко-педагогическом аспекте, определением его значения в процессе развития отечественной системы образования, и на этой основе введения в научный оборот понятия «институт школьного инспектирования» и «институт государственного инспектирования школьного образования».

Практическая значимость исследования связана с созданием историко-педагогической основы для исторической репрезентации опыта контрольно-надзорной деятельности в системе общего образования в разные исторические периоды её развития; сбором, обобщением и представлением исторических сведений, установленных исторических фактов, которые могут быть использованы в процессе разработки стратегий и концепций развития образования в Российской Федерации, деятельности

органов государственной власти федерального и регионального уровней по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в сфере образования и ее научно-методическому сопровождению; перспективой использования материалов по истории контрольно-надзорной деятельности при разработке образовательных программ подготовки учителей и научно-педагогических работников, в процессе повышения их квалификации и работников органов контроля и надзора в сфере образования, а также научно-исследовательской деятельности, в частности, при подготовке публикаций, посвященных развитию государственного управления в сфере образования.

Достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается репрезентативной выборкой привлекаемых источников, комплексном, сравнительно-сопоставительном анализе содержащейся в них информации; обширным фактическим материалом, который позволяет полно и всесторонне изучить, представить исторические явления и события, установить исторические факты и выстроить их иерархию; ориентацией на обоснованную научно-методологическую базу, использовании методов и приемов исторического познания, адекватных предмету исследования.

Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают содержание проведенного исследования. По проблеме исследования опубликовано 34 работы. Теоретические положения нашли отражение в 7 монографиях и в 19 статьях в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданиях ВАК при Минобрнауки России. Практическая реализация исследования представлена в 3 учебных и учебно-методических пособиях.

Особо отметим, что результаты исследования обсуждались на заседаниях Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования.

Автореферат соответствует тексту диссертационной работы, отражает замысел, структуру, содержание, логику, полученные результаты. Диссертация Ладнушкиной Нины Михайловны является самостоятельным, завершенным научным исследованием на актуальную тему, обеспечивает решение поставленной проблемы, имеет важное практическое значение, состоящее в направленности на совершенствование профильного образования.

Оценивая работу в целом, следует отметить, что основные положения и выводы диссертационного исследования обоснованы, работу характеризует высокая культура исследования, глубокий анализ источников, целостный и системный характер теоретико-методологических построений. Исследовательские задачи решены, цель работы достигнута.

Высоко оценивая выполненное исследование, отмечая его новизну и значимость для развития педагогической науки, обратим внимание автора на ряд замечаний и вопросов дискуссионного характера, на которые хотелось бы получить ответы:

1) На с. 11 автореферата и с. 12 диссертации отмечается, что «длительность исторического периода обусловлена необходимостью показать генезис института инспектирования в общем контексте

отечественного образования, *выявления тенденций* его развития при различных социально-политических условиях». Тогда как в тексте автореферата и диссертации «обоснованы тенденции модернизации института государственного инспектирования общего образования в 1959-1990-е гг.». Какие тенденции Вами выявлены в первых четырех периодах?

2) В научной новизне исследования, отмечается, что «выявлены исторические предпосылки возникновения института инспектирования общего образования в недрах государственной политики Министерства народного просвещения». Выявлялись ли Вами педагогические предпосылки?

3) Первая позиция теоретической значимости содержательно совпадает с третьей позицией научной новизны. Это же касается и периодизации института государственного инспектирования общего образования в России в XIX—XX вв. Чем это обусловлено?

4) Во втором положении выносимым на защиту отмечается, что «генезис института государственного инспектирования общего образования в России, несмотря на его дискретность, является линейным процессом, состоящим из пяти периодов, каждый из которых отражает особенности функционирования института инспектирования в различные исторические периоды развития российской государственности». В заключении автор утверждает, что «становление и развитие института школьного инспектирования в России выступает как нелинейный процесс, обусловленный не только образовательной политикой государства, но и господствующими траекториями общественного развития». Уточните, пожалуйста, этот процесс был линейным или нелинейным?

5) Какие Вами выявлены педагогические возможности становления и развития отечественного института государственного инспектирования общего образования (XIX—XX вв.) для современной образовательной практики?

Сделанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают научную ценность исследования, значимость его теоретических и практических результатов для развития педагогической науки и практики.

Диссертационная работа посвящена решению вопросов, включенных в области исследования паспорта научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки): история образовательной политики (п.8); управление образованием. Модели, концепции и технологии управления образованием. Методология оценки качества образования, ориентированная на инновационное развитие общества (п.35); образовательная политика. Государственно-общественное управление образованием. Командные стратегии в управлении. Теория и практика лидерства в образовании, педагогическое лидерство (п.37).

Заключение. Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Ладнушкиной Нины Михайловны по теме «Становление и развитие отечественного института государственного инспектирования системы общего образования (XIX—XX вв.)», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14

«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а автор исследования Ладнушкина Нина Михайловна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1 общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Аллагулов Артур Минехатович
доктор педагогических наук
(научная специальность 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования),
профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»,
Институт педагогики и психологии, кафедра педагогики и социологии, заведующий кафедрой

«4» октября 2023 года

Даю согласие на обработку персональных данных и предоставление в сети Интернет
Аллагулов Артур Минехатович

Контактная информация:

Оренбургский государственный педагогический университет,
Адрес: 460014, Россия, Оренбургская область г. Оренбург, ул. Советская, 19
Телефон: +7(3532)506676,

E-mail: art_hist@bk.ru

Web-сайт: <https://www.ospu.ru>

С основными научными публикациями Аллагулова Артура Минехатовича можно ознакомиться на сайте в сети Интернет: https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=258491&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0