

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры возрастной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» Пряжникова Николая Сергеевича о диссертации Марины Владимировны Антоновой на тему «Система пропедевтической подготовки младшего школьника к будущему выбору профессии», представленной к защите в диссертационном совете 33.1.002.01, созданном на базе ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1 - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Представленная диссертация является законченным фундаментальным исследованием по проблеме разработки пропедевтической подготовки младших школьников к будущему профессиональному самоопределению.

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование М. В. Антоновой посвящено одному из значимых направлений развития современной отечественной системы образования – разработке теории ранней профессиональной пропедевтики обучающихся общеобразовательной школы и ее воплощению в практике. Именно в младшем школьном возрасте следует начинать приобщение детей к разнообразной профессиональной деятельности и формирование осознанного отношения к труду как одной из высших ценностей человека и общества. В перспективе это окажет положительное влияние на профессиональное самоопределение, становление профессиональных потребностей и интересов, имеющих основополагающее значение для развития собственных профессиональных интересов, а далее – правильного выбора желаемой профессии для полноценной жизнедеятельности.

К сожалению, до последнего времени актуальная идея о необходимости целенаправленной пропедевтической работы по подготовке младшего школьника к будущему выбору профессии на основе задействования педагогического инструментария оставалась неразработанной. Имеется необходимость в обосновании стратегии и тактик (цель и задачи), перестройке и разработке содержания (программы урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования) и организационно-процессуальных основ (формы, методы обучения, воспитания и развития, средства теоретической и

Вх. № 03-14-1/01 от 05.06.2023
Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»
(ФГБНУ «ИСРО»)

практической подготовки) через вовлечение в данный процесс заинтересованных субъектов – родителей, семьи, педагогов, представителей организаций дополнительного образования, различных сфер труда и профессий в них с учетом современных реалий.

Актуальность и значимость представленной диссертации усиливается тем, что она выполнена в период перехода от индустриального этапа развития общества к постиндустриальному. Он характеризуется такими признаками, как высокий уровень производительности труда, компьютеризация, совершенствование технологий, расширение сферы услуг, повышение уровня жизни за счет возрастания роли среднего класса. Поэтому педагогическая наука и практика должны обеспечить подготовку подрастающего поколения к жизни в обществе новой культуры, что позволит молодежи успешно реализовать собственное профессиональное предназначение, определить профессионально-образовательную траекторию на перспективу. Важно, чтобы профориентационная работа в общем образовании создавала бы условия для осознания социальной и личной значимости трудовой деятельности, осуществления в будущем правильного профессионального выбора уже в начальной школе.

Научная новизна исследования. Диссертантом на основе личностно-ориентированного и практико-ориентированного подходов обоснованы, дополнены и расширены целевой и содержательный аспекты личностного развития современного младшего школьника, отражающие следующие его достижения: а) признание созидательного и нравственного значения труда в жизни каждого человека и общества; б) потребность в целенаправленном освоении знаний, умений и навыков, связанных с будущей трудовой жизнью; в) способность к длительному поддержанию устойчивого интереса к выбору профессии; г) оценка субъектных возможностей для осуществления предварительно выбранной профессиональной деятельности.

Соискателем разработана авторская концепция пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии. Ее методологический и теоретический компоненты включают обновленную интеграцию философских, социально-философских, психологических идей и теорий, общенаучных и конкретно-научных теорий, подходов и принципов, обеспечивающих научную базу для построения профориентационной работы с

младшими школьниками.

На основе концепции М.В. Антоновой создана оригинальная система пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии, которая отражает взаимосвязь всех компонентов дидактического процесса (цели и задач, содержания, форм организации, методов и средств работы с обучающимися) при участии в нем администрации и педагогов общеобразовательных организаций, родителей и семьи, педагогов и представителей организаций дополнительного образования, представителей различных сфер труда и профессий как субъектов образовательной деятельности. В указанной системе при интеграции урочной и внеурочной деятельности, а также дополнительного образования, реализуются новые профориентационные модули и модульные программы.

Для выявления эффективности функционирования данной системы диссертантом разработаны и апробированы критерии диагностики сформированности пропедевтической готовности школьников 4 класса к будущему выбору профессии. Они представлены целевым, информационным, мотивационно-ценностным, деятельностно-практическим и рефлексивным критериями с показателями к каждому из них для оценки мотивов, знаний, умений, опыта ценностных отношений и творчества.

Теоретическая значимость исследования. Текст диссертации и автореферата убеждает, что в российском общем образовании не в полной мере реализована такая важная функция, как раннее формирование пропедевтической готовности обучающихся к будущему выбору профессии. В связи с этим автор видит необходимость в устранении выявленного недостатка, поэтому обогащает педагогическую теорию положением о возможности и целесообразности ранней профориентационной работы с детьми 1–4 классов с учетом их потребности в социализации и интереса к разным видам деятельности, включая познание мира профессий и социально значимый труд.

Исследователем предложена оригинальная концепция пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии, отражающая авторские идеи целостного построения обозначенного процесса на уровне начального общего образования. Она ориентирована на социальный заказ и состоит из следующих компонентов: методологического (философские,

социально-философские, психологические основания и общая стратегия прогнозирования обсуждаемого педагогического явления) и теоретического (общенаучные и конкретно-научные теории, подходы и принципы профориентационной пропедевтики). Это обогащает педагогическую теорию новыми концептуальными положениями, восполняющими обнаруженный пробел в целостном процессе профориентационной работы с обучающимися школьного возраста.

Ценна и интересна обоснованная и экспериментально апробированная система пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии, включающая цель и задачи (стратегия и тактики подготовки), содержание (учебный материал в программах урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования), организационно-процессуальные основы (формы урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования; методы обучения, воспитания и развития; средства теоретической и практической подготовки), участников образовательного процесса с выполняемыми ими процедурами, диагностические критерии и показатели, результаты. Она обогащает педагогическую теорию в части моделирования образовательных систем с профориентационной направленностью.

Автором предложены варианты определений следующих взаимосвязанных понятий: «раннее профессиональное самоопределение», «пропедевтическая подготовка младших школьников к будущему выбору профессии» (выделены методологические основания для разработки системы такой подготовки), «пропедевтическая готовность младших школьников к будущему выбору профессии» (выделены параметры этой готовности). Они обогащают педагогическую теорию в части совершенствования понятийной базы профориентационной работы с обучающимися.

Практическая значимость исследования. Диссертантом в процессе выполнения исследования созданы и в настоящее время внедрены в практику:

а) региональный образовательный модуль «Старт в профессию» (1–4 кл.) с программами: «Все профессии нужны, все профессии важны» (второе полугодие 1 кл.); «Профессии моей семьи и близкого окружения» (2–3 кл.); «Пробую себя в разных профессиях» (первое полугодие 4 кл.) для организации урочной

деятельности; модульная программа «Знакомимся с трудовыми сферами и профессиями» (1 кл.); программы «Путешествие в мир профессий с Куйгорожем» (2–3 кл.), «Мои способности к профессиям» (первое полугодие 4 кл.) для организации внеурочной деятельности;

б) модульная программа дополнительного образования «Знакомимся с профессиями для нашего будущего» (2–4 кл.) с модулями: «Роботлаборатория», «Нанотлаборатория», «Автолаборатория», «IT-лаборатория», «Лаборатория лазерных технологий», реализуемая в детском Технопарке и Кванториуме; разработки мероприятий в организациях и предприятиях разных региональных сфер труда: «Современный агрокомплекс», «Животноводческая ферма», «Станция обслуживания сельскохозяйственной техники», «Мир цветов» и др., реализуемые в рамках проекта «Город мастеров»;

в) программы повышения квалификации для педагогов дошкольного, начального и дополнительного образования: «Психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывного образования»; «Проведение профориентационных мероприятий для школьников и их родителей, сопровождение профессионального самоопределения обучающихся»; «Сопровождение профессионального самоопределения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; программа учебной дисциплины «Педагогическая пропедевтика профессиональной ориентации младших школьников» для подготовки будущих учителей начальных классов.

М.В. Антоновой также предложены и реализованы процедуры, осуществляемые участниками пропедевтической подготовки: диагностики (выявление интересов, потребностей и возможностей, предварительное распределение обучающихся на группы по условным сферам профессиональной деятельности); планирования (распределение функций участников, разработка программ урочной и внеурочной деятельности, дополнительного образования, составление планов мероприятий); исполнения (реализация планов); координации (согласование действий участников для достижения цели и задач); управления (регулирование подготовки и деятельности ее участников); оценивания (сбор информации о результатах подготовки, проведение профпроб); коррекции (переопределение ошибочно выявленных сфер

профессиональной деятельности и (или) профессий в них) и рефлексии (критический анализ всех категорий достигнутых результатов).

Особо отметим, что практическая значимость исследования состоит еще и в том, что полученные результаты могут использоваться в реальном процессе профориентационной подготовки обучающихся на уровне начального общего образования, в подготовке студентов – будущих учителей начальных классов в системе среднего профессионального и высшего образования, в повышении квалификации (профессиональной переподготовке) работников общего и дополнительного образования.

Анализ выполненного исследования на предмет *степени обоснованности* научных положений, выводов и рекомендаций дает возможность сформулировать определенные умозаключения.

Научный аппарат диссертации соответствует требованиям научной специальности 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), все его элементы взаимосвязаны. Прослеживается четкое согласование объекта и предмета, цели, гипотезы, задач и результатов выполненного исследования. Соискателем объективно сформулированы суждения, выражающие научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, а также положения, выносимые на защиту.

Анализ теоретических оснований выполненного исследования свидетельствует о системной работе соискателя по разрешению поставленных задач. Примечательно, что с учетом публикаций отечественных и зарубежных исследователей и собственного опыта формулируются авторские определения ключевых понятий, обосновывается выбор методологической базы исследования – философских идей о совершенствовании личности, роли труда в развитии человека, положений концепций постиндустриального общества, теорий деятельности и продуктивной активности личности, а также системного, деятельностного, антропологического, социокультурного подходов для многоаспектного изучения проблем образования в области профориентации подрастающего поколения.

Диссертационная работа имеет четкую структуру, ориентированную на достижение сформулированной цели при выделении нескольких направлений. Для изучения проблемы подготовки подрастающего поколения к выбору

профессии с позиции истории и современности, определения теоретических оснований профессионально ориентированного общего образования, разработки концепции пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии и ее реализации в практике автором задействованы разнообразные методы: историко-педагогический, сравнительно-сопоставительный, системно-структурный анализ и синтез, сравнение, объяснение, описание, абстрагирование, формализация, педагогическое моделирование и проектирование, количественный и качественный анализ результатов экспериментальной работы и др.

Автор грамотно определяет проблемное поле исследования, указывая на его приоритетные элементы – дефициты профориентационной работы с младшими школьниками, противоречия как неоднозначные позиции в объяснении необходимости приобщения названной категории детей к раннему выбору профессии и требующие создания авторской концепции для их разрешения. Теоретический анализ позволил систематизировать формы, методы, приемы и средства для целенаправленной работы педагогов, родителей и представителей различных сфер труда с младшими школьниками для их приобщения к профессиям настоящего и будущего времени.

Результатом основательного анализа различных подходов стала авторская концепция пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии как основополагающий замысел, определяющий способ построения системы образовательных средств на основе целостного понимания сущности обозначенного педагогического процесса. Не случайно содержание концепции базируется на методологических и теоретических основаниях, предопределяющих не только разработку задач, содержания, этапов, методического обеспечения работы с детьми, но и их реализацию в практике начального общего образования.

В прикладной части исследования представлены материалы, отражающие картину апробации авторской концепции через разработанную систему пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии. Ее элементами являются целевой, содержательный, организационно-процессуальный и критериально-диагностический. Каждый из них получил подробную характеристику с учетом возрастных особенностей младшего

школьника и выполняемых функций другими участниками образовательного процесса, ориентированными на достижение запланированного результата. Примечательно, что автором определены и реализованы в опытно-экспериментальной работе современные формы и методы, в частности, профориентационные мини-проекты, ивенты, занятия профессионально ориентированных секций, самостоятельные работы с информацией, предметами, техническими и компьютерными средствами, связанными с современными профессиями, и др.

На основе сказанного можно констатировать состоятельность созданных условий для реализации разработанной концепции пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии, ее выразителя в виде обобщенного конструкта, согласующего необходимые и достаточные методологические и теоретические основания обозначенного процесса.

Заключение как раздел выполненного исследования отражает ретроспективу проведенной работы, его основные результаты и перспективы, свидетельствующие о явном достижении поставленной цели, полном решении всех заявленных задач. Сформулированные автором выводы и рекомендации в определенной структурной полноте отражают полученные результаты, соответствуют задачам исследования и позволяют утверждать о подтверждении выдвинутой гипотезы. Защищаемые положения сформулированы содержательно, в логической последовательности, с опорой на представленную в исследовании методологическую, теоретическую и экспериментальную базы.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечиваются выверенностью методологических подходов, всесторонним анализом и учетом состояния исследуемой проблемы, валидностью выбранных методов изучения педагогических явлений, опорой на доказанные теоретические положения педагогической науки и смежных наук, проверкой гипотезы экспериментальным путем, сопоставлением итогов работы с результатами проведенных ранее исследований, личным участием автора на каждом этапе исследования.

Оценка языка и стиля диссертации и автореферата. Диссертация и автореферат написаны хорошим литературным языком, выводы логически вытекают из изложенного материала. Работа представляет собой завершённый

труд и оформлена с соблюдением требований ВАК. Сформулированная автором тема исследования, его цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, выносимые на защиту научные положения, а также выводы и рекомендации изложены в логической последовательности, взаимосвязаны друг с другом.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Логика выполненного М.В. Антоновой исследования, его основные результаты, наглядно представлены в автореферате, полно отражающем содержание диссертационной работы. Анализ названий и материалов публикаций соискателя позволяют сделать вывод о том, что в них представлены все направления исследования. Среди них 46 публикаций автора, в том числе 2 монографии, 5 статей в журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus, Web of Sciens; 21 статья в ведущих реферируемых журналах, включенных в список ВАК. Полученные М.В. Антоновой результаты исследования обладают необходимой степенью обоснованности и достоверности.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Созданная концепция пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии вполне может послужить основой для поиска другими исследователями новых идей для построения и содержательного наполнения подобных и других систем пропедевтической подготовки школьников к будущему выбору профессии. Региональный образовательный модуль «Старт в профессию» (1–4 кл.) – для организации внеурочной деятельности; модульная программа дополнительного образования «Знакомимся с профессиями для нашего будущего» (2–4 кл.); разработки мероприятий в организациях и предприятиях разных региональных сфер труда могут использоваться педагогами для эффективной организации пропедевтической подготовки обучающихся.

Соответствие содержания диссертации научной специальности. Диссертация М.В. Антоновой «Система пропедевтической подготовки младшего школьника к будущему выбору профессии» соответствует специальности 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации.
Автореферат М.В. Антоновой соответствует тексту диссертационной работы на тему «Система пропедевтической подготовки младшего школьника к будущему выбору профессии».

К диссертационному исследованию, выполненному М.В. Антоновой, имеется несколько *замечаний*:

1. В концептуальной модели пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии (с. 22 автореферата и с. 149 текста диссертации) автору следовало бы, наряду с психологическими теориями и конструктами, назвать педагогические теории, касающиеся организации и осуществления профориентационной работы с обучающимися общеобразовательных организаций.

2. В работе приводятся обобщенные данные по результатам контрольного этапа эксперимента (с. 265). Например, «по целевому критерию в контрольной группе младших школьников доминирует средний уровень, а уровень выше среднего – в экспериментальной. В ней же количество обучающихся с низким и средним уровнями значительно меньше, чем в контрольной. В экспериментальной группе количество младших школьников с высоким уровнем в два с лишним раза больше, чем в контрольной» и т. д. по всем критериям. На наш взгляд, надо было дать как качественную характеристику, так и привести ряд цифровых данных.

3. В работе недостаточно информации о том, каким образом к урочной, внеурочной деятельности (представлено в тематических планах), а также к деятельности в дополнительном образовании, привлекались родители; какие формы, методы и средства были доступны им, проводилась ли с ними предварительная просветительская работа по подготовке к участию в эксперименте. Каким образом в экспериментальную работу вовлекались «представители различных сфер труда и профессий в них» и кто именно участвовал в эксперименте?

4. В диссертации (с. 208) в качестве метода профориентационной работы предлагаются игровые профориентационные упражнения, однако в работе не совсем ясно, как он работает. Поясните применение этого метода в практике работы с младшими школьниками.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки исследования, которое представляется как целостная и завершенная квалификационная работа.

Заключение о соответствии работы требованиям ВАК. Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Марины Владимировны Антоновой на тему «Система пропедевтической подготовки младшего школьника к будущему выбору профессии», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 20.03.2021), предъявляемым к докторским диссертациям, а автор исследования, Антонова Марина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры возрастной
психологии факультета психологии
ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В.Ломоносова»
*Специальность 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования*

Н.С. Пряжников

02.06.2023г.

Выражаю согласие на обработку персональных ~~данных~~.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», факультет психологии.

Адрес: 125009, Москва, ул. Моховая, д.11, стр. 9

Телефон.: +7(495)629-37-23

E-mail: psy@psy.msu.ru