

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук Хабибуллиной Гулфии Юнысовны на диссертацию Хаади Тарим Анверовны по теме «Развитие педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья (конец XVIII – начало XX вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы обусловлена все возрастающим интересом к образовательным традициям народов России, интегрированных в общероссийскую систему образования и науки. В настоящее время ведутся активные исследования по вопросам, связанным с повышением эффективности деятельности образовательных учреждений с целью обеспечения потребностей полигетничного общества и конкретной личности, стремящейся к познанию своей культуры. В связи с этим особую актуальность приобретают научные исследования, посвященные вопросам формирования педагогических воззрений, педагогической культуры в исламской педагогической системе, выявлению и осмыслению педагогического потенциала разных культур относительно всей системы образования, сложившейся в стране. Глубокий научный анализ концепций просвещения и образования в различных этнических культурах, представленных в российском обществе, может обеспечить взаимопонимание, необходимое для диалога и взаимообогащения народов и все большее их сближение.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и их достоверность определяются в соответствии со следующими обстоятельствами.

Рецензируемое диссертационное исследование является целостной, логически завершенной научной работой, предпринятой с целью решения значимой историко-педагогической задачи – выяснить, каким образом осуществлялось образование татар-мусульман в указанных в теме хронологических рамках (конец XVIII – начало XX вв.); что явились основой

развития образования к этапу интегрирования российской исламской системы образования в общероссийскую систему образования и науки. Диссертация призвана дать многоаспектное представление об исследуемом предмете и четко структурирована по главам. В первой главе исследования Хаади Т.А. рассматриваются исторические предпосылки становления педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья. Охарактеризованы факторы, которые оказали существенное влияние на развитие педагогической культуры, как части общей культуры татар-мусульман и как интегральное качество личности учителя, среди которых определяющим названа мировоззренческая основа Корана, предписывающего последователям получать знания, разносторонне размышлять, передавать свои знания другим, уважать взгляды людей другой веры, что явилось основой мирного сосуществования всех этнических групп в исламо-христианском пограничье.

Во второй главе продолжается анализ теоретических и исторических аспектов, имеющих принципиальное значение для развития образования и оказавших существенное влияние на развитие педагогической культуры татар-мусульман. Как важный фактор справедливо показана трансформация с конца XVIII в. этноконфессиональной политики российского государства по отношению к татарам-мусульманам, связанная с объявлением свободы вероисповедания, отменой насильтственного крещения, разрешением мусульманам строить мечети и открывать при них школы. Вслед за существенными изменениями в образовательном деле начинает активно функционировать открытая в 1797 г. Азиатская типография, друг за другом появляется большое количество других типографий, где печатаются периодические издания, ставшие, кроме всего прочего, открытой площадкой для обсуждений вопросов образования, методик преподавания.

В исследовании особо отмечена деятельность открытого в 1804 г. Казанского Императорского университета, которому Министерством народного просвещения отводилась отдельная роль как административного центра Казанского учебного округа. Профессора и выпускники университета участвовали в формировании правительственной политики, в общественных инициативах и в создании концепций, легших в основу становления и развития

педагогических учебных заведений. Казанский университет, по особому назначению, совместно с попечителем Казанского учебного округа начинает осуществлять руководство низшими и средними учебными заведениями.

Здесь попутно следует указать, что очень скоро выясняется, что система управления учебными заведениями посредством университета, по словам члена Комитета устройства учебных заведений М.М. Сперанского, стала невыгодна. Кроме того, оказывается перегруженность задач, возложенных на сотрудников и профессорско-преподавательский состав университета. Управление учебными округами полностью переходит в руки попечителя. Финансирование образования мусульман всегда осуществлялось полностью за счет мусульманского населения, но самым сложным оказалось то, что далее учебное дело развивается без административного центра – без единого органа управления. Для негосударственной системы образования проблема эта актуальна по настоящее время.

Поставленные в главе задачи закономерно подводят автора к анализу и осознанию вклада ученых-богословов и педагогов-просветителей в развитие педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья. Ценно то, что осуществляется анализ деятельности как представителей русских ученых и педагогов-миссионеров, так и представителей реформаторского движения из среды татар-мусульман. Прогрессивное движение – джадидизм – возникло именно в России, так как изменения в образовании мусульман были направлены на адаптацию к российским условиям, но эти целенаправленные преобразования не ломали старую систему, новометодные учебные заведения основывались на традициях, опыте и знаниях старой школы, с совершенствованием всего образовательного процесса, что обеспечило стремительный рывок развития педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья.

Несомненна научная **новизна** исследования. Автором внесен определенный вклад в теорию педагогической науки. Диссертационное исследование подготовлено на прочной методологической базе, результаты работы, а также все научные положения, сформулированные в выводах к каждой главе, положения и рекомендации в заключении достоверны.

Исследование процесса развития педагогической культуры татар-мусульман осуществляется впервые и, без сомнения, обогащает историко-педагогическую теорию и исследовательскую практику. Научная новизна заключается также в том, что диссертант вводит в научный оборот арабоязычные, старотатарские тексты, предлагает убедительное решение поставленных задач и, несомненно, будет полезна в образовательной практике вообще и сфере образования исламской направленности.

Высока практическая значимость исследования. Полученные результаты и выводы позволяют популяризировать педагогическое наследие мусульманских народов России, что способствует расширению и углублению знаний о педагогических системах; воспитанию уважения к религиозным традициям как неотъемлемой части культуры. В работе рассмотрены также вопросы взаимопроникновения и взаимообогащения государственного и духовного образования. Теоретические выводы и практические рекомендации диссертационного исследования могут широко использоваться в организации предметных областей Основы религиозных культур и светской этики и Основы духовно-нравственной культуры народов России в средней общеобразовательной школе.

Богата источниковая база исследования; положительным моментом является использование в работе архивных материалов, среди которых – впервые вводимые в научный оборот. Теоретически значимы выводы и результаты работы, основанные на систематизации исторических источников и способствующие обогащению источников базы истории педагогической науки. Важным моментом представляется и дополнение современных научных воззрений, связанных с именами педагогов-просветителей Ш. Марджани, Х. Фаизханова, М. Бигиева, К. Насыри.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.

Основные результаты диссертационного исследования с достаточной полнотой отражены в печатных работах, в том числе в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ и сборниках конференций различного уровня. Публикации автора соответствуют теме исследования и характеризуют

научную ценность, практическую значимость исследования и имеют широкую географию. Автореферат диссертации отражает содержание работы и дает полное представление об основных этапах, методах исследования, характере полученных результатов.

Выбор материалов для исследования оправдан, соответствует задачам, формулированным во введении. Объективные материалы, направленные на формирование научно-гуманистического мировоззрения, имеют важную составляющую, которая будет способствовать формированию духовно-нравственных личностных качеств, установок согласия на основе равноправия национальных культур и религий. Поэтому рецензируемые материалы автореферата, методика изложения которого основывается на позитивном взгляде на культуру разных народов, на конструктивные взаимоотношения с представителями других религий, представляют особую ценность.

Оценивая работу положительно, считаю возможным высказать **замечания** и задать следующие вопросы соискателю:

1. Устремленность и развитие педагогической культуры участников образования напрямую зависят от общей линии, проводимой органами управления образованием. Образование татар-мусульман в хронологических рамках, указанных в теме диссертационного исследования, и даже вплоть до 30-х гг. XX века, было исламское. Основная проблема в системе образования татар-мусульман была связана с отсутствием единого органа управления образованием, в исследовании не уделено внимания такому важному вопросу. После того, как Казанский Императорский университет сбросил функции и полномочия как административного центра Казанского учебного округа, учебное дело развивалось стихийно до интеграционных процессов. Для развивающейся в настоящем негосударственной системы образования проблема осталась нерешенной. Некоторые организационные, а также квалификационные требования, определяются Федеральными государственными образовательными стандартами. Организационным, координирующем, контролирующим центром развития негосударственной системы исламского образования

являются в настоящем исламские университетские центры, которые берут на себя вышеозначенные функции, а также организацию процесса преподавания учебного модуля Основы исламской культуры в СОШ. Кроме того, исламские образовательные организации возлагают на себя ответственность обучения родному языку российских граждан, проживающих по всей территории России за отсутствием возможности получать такие знания в государственной системе образования. Представляется ли возможным решить проблему? Неоценимым достоинством всей системы российского образования является то, что русский язык изучается всеми гражданами на уровне родного языка, но необходимо также сохранение других национальных языков. Каким образом, как второй родной язык, можно организовать обучение нациальному языку граждан России? Какой орган управления образованием сможет взять на себя функцию организации и контроля преподавания учебных модулей Основы религиозной культуры и светской этики?

2. Описывая созидательные взаимоотношения культур разных народов, Т.А. Хаади использует понятие «толерантность». Учитывая двусмысленность концепций толерантности и в связи с тем, что в учебной литературе и официальных государственных документах это слово уже не употребляется, следует избегать данного понятия в исследовании, замещая их другими, так же активно употребляющимися, например, «миролюбие», «согласие».
3. Возникает вопрос относительно некоторых формулировок. Например, «развитие педагогической культуры татар-мусульман продолжало протекать в ареале влияния мусульманской цивилизации, развиваясь под воздействием восточного калама и суфизма» (с. 14, 68, 198). Следовало сказать более конкретно, что подразумевается под этим выводом.

Высказанные замечания и вопросы, в большей степени, носят дискуссионный характер и не снижают педагогической ценности

исследования.

Заключение

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Хаади Тарим Анверовны по теме «Развитие педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья (конец XVIII – начало XX вв.)», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности: 5.8.1. общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Хаади Тарим Анверовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. общая педагогика, история педагогики и образования.

Хабибуллина Гулфия Юнысовна,
кандидат педагогических наук

26.04.2023.

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: кандидат педагогических наук; специальность 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

Место работы: Частное учреждение – образовательная организация высшего образования Московский исламский институт (ООБО «МИИ»)

Должность, подразделение: Руководитель Центра развития теологического образования ООБО «МИИ»

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 109382, город Москва, проезд Кирова, 12

Рабочий телефон: 8 495 351 9197

E-mail организации: info-mii@mail.ru

web-сайт организации - места основной работы: miu.su