

На правах рукописи

КРУГЛОВ Владимир Витальевич

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ В
СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРОСТКОВЫХ
СООБЩЕСТВ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

доктора педагогических наук

Москва – 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт стратегии развития образования»

Научный консультант: академик РАО, доктор педагогических наук, профессор
Селиванова Наталия Леонидовна

Официальные оппоненты: **Поляков Сергей Данилович**
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова»,
кафедра психологии, профессор

Ромм Татьяна Александровна
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», Институт истории,
гуманитарного и социального образования, кафедра педагогики и психологии, заведующий

Руденко Ирина Викторовна
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», кафедра «Педагогика и психология», профессор

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»

Защита состоится «28» марта 2024 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета 33.1.002.01 на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» по адресу: 101000, г. Москва, ул. Жуковского, д.16.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования». Адрес сайта: <http://instrao.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Долгая Оксана Игоревна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проживание детьми и подростками сегодняшней жизни и подготовка их к дальнейшей жизни – ключевая проблема и задача общества. Различные аспекты этого вопроса являются актуальными темами научных исследований в педагогике. Помимо собственно процесса обучения предметом научного исследования в педагогике всегда является процесс воспитания. Понятию «воспитание» в различных научных исследованиях давались разные определения, но в данной работе мы придерживаемся следующего: воспитание – это целенаправленный процесс управлением развитием личности через создание условий (определение сформулировано Л.И. Новиковой, Х.Й. Лийметсом). Таким образом, мы отделяем процесс целенаправленного формирования личности (воспитание) от стихийного процесса формирования личности (социализация), происходящего под воздействием неконтролируемых условий жизни на всех возрастных этапах.

Воспитание подрастающего поколения входит в число современных приоритетов национального развития. Так, в 2015 году была принята «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», которая четко обозначила важность этого направления. Согласно этому документу, развитие воспитания в системе образования предполагает обновление содержания воспитания, внедрение форм и методов, основанных на лучшем педагогическом опыте в этой сфере. Научно-методические механизмы реализации стратегии предусматривают формирование системы для организации научных исследований в области воспитания и социализации детей.

В 2020 году в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» были внесены изменения, усилена его воспитательная составляющая. В ноябре 2022 года утверждены «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Сегодня довольно подробно описаны основные понятия теории воспитания, ее научный аппарат, исследованы различные внешние факторы, определяющие процесс воспитания, требования к необходимым ресурсам. Однако сложность, нелинейность, противоречивость воспитательного процесса, вероятностный характер его результатов тем не менее до сих пор приводят к тому, что результативность воспитания (в контексте поставленных педагогом целей и их последующего достижения) не всегда удовлетворяет как общество, так и самих наставников. Сегодня мы имеем дело с такими фактами, как рост детской преступности, агрессия, буллинг, снижение возраста, в котором дети впервые употребляют алкоголь, появление и широкое распространение

различных психоактивных веществ в подростковой среде и т.п.

К сожалению, выполненные в области воспитания научные исследования нередко остаются лишь теоретическими конструкциями, не находящими своей реализации на практике. Это происходит по самым разным причинам, среди которых можно назвать специфичность исследуемого контингента детей, невозможность воспроизведения тех или иных воспитательных процессов в различных социокультурных условиях, имитация воспитания вместо его реального осуществления, формализация и бюрократизация воспитания.

Хорошо известно, что наибольшее количество затруднений в достижении результатов воспитания педагоги испытывают в работе с воспитанниками подросткового возраста. Это обусловлено возрастными особенностями данного периода: переориентация воспитанников на сверстников в сфере ценностного и поведенческого самоопределения, стремление к независимости и сепарации от родителей и т.п. Это влечет за собой снижение результативности индивидуальных форм воспитания, подразумевающих взаимодействие педагога с конкретным воспитанником, и повышает значимость коллективных форм работы, при которых педагог работает не напрямую с воспитанником, а ведет работу по созданию подросткового сообщества, становящегося для его участников референтной группой и, как следствие, влияющего на формирование их ценностно-личностных ориентаций.

Значимость и результативность коллективных форм воспитания отмечал в своих работах еще А.С. Макаренко, а дальнейшее развитие эти идеи получили в работах его последователей. Однако изменения социокультурной ситуации сформировали новые вызовы в сфере воспитания подростков, и опыт коллективного воспитания, накопленный советской педагогикой, требует адаптации к особенностям поколения современных детей.

Особенно актуальными данные вопросы стали в связи с развитием в последние годы общественных структур, реализующих социально-значимую деятельность подростковых сообществ. К таким структурам, в первую очередь, стоит отнести Российское движение детей и молодежи, детско-юношеское движение «Юнармия» и другие общественные формирования, ставящие своей целью воспитание детей и подростков. В то же время мы видим трудности, с которыми сталкиваются педагоги в работе с различными детскими и молодежными объединениями, для многих из них социально-значимая деятельность является приоритетной. Среди таких трудностей можно выделить проблемы с мотивацией подростков к социально-значимой деятельности, включение их в такую деятельность в активных позициях (организаторов, инициаторов), сложность в организации такой деятельности самими подростками, неготовность педагогов передавать подросткам часть полномочий по управлению такой деятельностью.

Вместе с тем на данный момент нет исследования, полноценно и

исчерпывающе описывающего теоретические и методические основы совместной социально-значимой деятельности подростковых сообществ в современной социокультурной ситуации, несмотря на то, что такое исследование могло бы помочь множеству педагогов-практиков (руководителям детских объединений, вожатым, педагогам-организаторам, педагогам дополнительного образования и т.п.) более качественно осуществлять свою воспитательную функцию в рамках ведущейся ими работы.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы воспитательного значения деятельности детей и подростков в детском коллективе, как уже говорилось, серьезно и разносторонне рассматривались в отечественной педагогике.

Основы теории деятельности заложены А.Н. Леонтьевым и С.Л. Рубинштейном, которые в своих исследованиях опирались на культурно-исторический подход Л.С. Выготского, причем А.Н. Леонтьевым изучалась именно структура деятельности. Теория была развита в исследованиях А.Г. Асмолова, В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина и др.

Вопросами теоретических основ воспитания, системности в воспитании занимались (и занимаются) представители научной школы Л.И. Новиковой (Л.В. Алиева, Г.Ю. Беляев, Д.В. Григорьев, И.Д. Демакова, В.А. Караковский, Л.И. Новикова, И.С. Парфенова, П.В. Степанов, И.В. Степанова, Н.Л. Селиванова)

Масштабные исследования педагогического воздействия детского коллектива на личность выполнялись И.П. Ивановым, А.С. Макаренко, С.Л. Соловейчиком, С.Т. Шацким, Л.И. Новиковой, А.В. Мудриком, Т.Е. Конниковой.

Проблемой педагогического влияния на личность формальных и неформальных групп занимались М.В. Кожаринов, М.А. Кордонский, В.А. Ланцберг, Д.В. Рогаткин и другие.

Общественно-полезная и социально-значимая деятельность рассматривалась в работах Д.И. Фельдштейна, Л.И. Уманского, О.В. Лишина.

Вопросы воспитания в процессе общественно-полезной и социально-значимой деятельности рассматривали в своих исследованиях Л.В. Алиева, Л.И. Божович, О.В. Лишин, А.К. Лишина, И.И. Фришман.

При всем многообразии работ, посвященных деятельности детей и подростков в сообществе, проблема теоретических основ воспитания в их (подростков) социально-значимой деятельности остается малоизученной. На сегодняшний день весьма слабо разработаны вопросы, связанные с принципами, на которых может строиться эта деятельность. Неисследованной остается проблема позиции педагога в процессе осуществления такой деятельности. По сути, вопрос о всестороннем описании воспитания и его результативности в процессе социально-значимой деятельности подросткового

сообщества остается открытым и нуждается в серьезном изучении.

При несомненной ценности проведенных исследований воспитания в процессе деятельности подростков, необходимость более глубокого определения теоретических основ воспитания в социально-значимой деятельности подростков обусловлена **противоречиями** между:

– объективной важностью социально-значимой деятельности в процессе воспитания и недостаточностью научных представлений о тех принципах, которые обеспечивают воспитательную результативность в ходе этой деятельности;

– значимостью развития у подростков инициативы, ответственности, самостоятельности и традиционной системой построения совместной воспитывающей деятельности, которая преимущественно ставит подростка в позиции зрителя или исполнителя;

– потребностью практики в научно обоснованных характеристиках профессиональной позиции педагога-руководителя подростковых сообществ и недостаточной разработанностью таких характеристик.

Научная проблема исследования. Какие теоретические и методические основы воспитания существуют в процессе социально-значимой деятельности подростков в конкретном сообществе, как рассматривается взаимосвязь деятельности педагога и подростков и результативность воспитания.

Актуальность исследования и недостаточная разработанность проблемы определили выбор **темы исследования:** «Теоретические и методические основы воспитания в социально-значимой деятельности подростковых сообществ».

Объект исследования: социально-значимая деятельность подростков в сообществе сверстников.

Предмет исследования: воспитание в процессе социально-значимой деятельности подросткового сообщества.

Цель исследования: выявить и охарактеризовать теоретические и методические основы воспитания в процессе социально-значимой деятельности подросткового сообщества.

Задачи исследования:

1. На основе теоретического анализа и анализа практики воспитания в процессе социально-значимой деятельности подростков определить категориальное поле исследования (социально-значимая деятельность, подростковое сообщество, профессиональная позиция педагога-воспитателя в процессе организации социально-значимой деятельности, воспитательная результативность).

2. Выявить основные характеристики социально-значимой деятельности подростков как условия результативного воспитания в подростковом сообществе.

3. Определить результативность воспитания в процессе совместной социально-значимой деятельности подростков, ее критерии и показатели.

4. Определить принципы социально-значимой деятельности, обеспечивающие воспитательную результативность подросткового сообщества.

5. Разработать и апробировать модель социально-значимой деятельности подростков, позволяющую достичь результатов в сфере воспитания и условия её реализации.

6. Выявить основные характеристики профессиональной позиции педагога в процессе такой деятельности.

Гипотеза исследования. Приступая к исследованию, мы исходили из следующих предположений:

– социально-значимая деятельность позитивной направленности является необходимым условием результативности процесса воспитания в подростковом сообществе;

– воспитательная результативность в процессе совместной социально-значимой деятельности – это способность сообщества достигать запланированных воспитательных результатов как по отношению ко всему сообществу в целом, так и по отношению к тому или иному его участнику, при этом планирование результатов могут осуществлять как педагоги, так и само сообщество в целом (или отдельные его участники);

– выявленные в ходе исследования теоретические и методические основы организации социально-значимой деятельности (принципы деятельности и способы их реализации, уровни готовности педагога к осуществлению совместной с детьми социально-значимой деятельности и их профессиональные характеристики, модель социально-значимой деятельности) позволят повысить воспитательную результативность в подростковом сообществе;

– воспитательная результативность в процессе социально-значимой деятельности будет обеспечена, если процесс социально-значимой деятельности будет реализован, исходя из разработанных принципов, а именно: принципа опоры на ценности, принципа конечной ответственности, принципа отсутствия постоянной иерархии, принципа максимальной открытости и информированности, принципа включенности в обсуждение, принципа постоянного поиска цели, а также исходя из методик их реализации;

– воспитательная результативность в процессе социально-значимой деятельности будет обеспечена, если деятельность педагогов, работающих с сообществом, будет осуществляться в соответствии с разработанными характеристиками профессиональной позиции, обуславливающими взаимоотношения педагога и воспитанника в процессе осуществления ими совместной социально-значимой деятельности, а также мотивами самого

педагога и его стремлением к профессиональному росту в качестве руководителя детского сообщества;

– разработанная в ходе исследования модель социально-значимой деятельности подростков может стать эффективным инструментом помощи педагогам в организации воспитательной деятельности в сообществе, если работа педагогов по организации совместной социально-значимой деятельности строится, исходя из данной модели.

Научная новизна исследования заключается в постановке и решении актуальной научно-практической проблемы выявления теоретических и методических основ социально-значимой деятельности подростков, реализуемой педагогом с целью повышения результативности воспитательного процесса. В частности, выполнено следующее:

определено категориальное поле исследования, даны определения основным понятиям (социально-значимая деятельность, подростковое сообщество, профессиональная позиция педагога-воспитателя в процессе организации социально-значимой деятельности, воспитательная результативность в процессе совместной социально-значимой деятельности);

выявлены основные характеристики социально-значимой деятельности подростков как условия результативного воспитания в подростковом сообществе. Таковыми характеристиками являются: актуальность социально-значимой деятельности не только для её субъектов, но и для общества, наличие общей (а не одинаковой) деятельности и отношений функциональной взаимозависимости участников внутри данной деятельности, подбор каждому ребенку роли в рамках социально-значимой деятельности сообразно его возрастным особенностям, уровню развития личности и потребностям, смена роли ребенком в процессе освоения им действий более высокого уровня, реализация деятельности с опорой на ценности субъектов этой деятельности;

выделены и описаны принципы социально-значимой деятельности, обеспечивающие воспитательную результативность подросткового сообщества, а именно: опора на ценности, конечной ответственности, отсутствие постоянной иерархии, максимальная открытость и информируемость, включенность в обсуждение, постоянный поиск цели;

определены и описаны критерии и показатели воспитательной результативности совместной социально-значимой деятельности подростков, а именно: уровень организаторских навыков подростков-членов сообщества, уровень их самостоятельности, нравственный рост воспитанников, который наблюдается через их поведение в ситуациях нравственного выбора (в пользу гуманистических ценностей), уровень сплочения коллектива (на основании анализа индекса групповой сплоченности), готовность сообщества оперативно реагировать на изменение внешних условий, новых обстоятельств, готовность сообщества брать на себя и реализовывать всё более сложные задачи,

усложнение и углубление организационной структуры коллектива с целью обеспечения потребностей роста наибольшего количества участников как организаторов, увеличение количества видов деятельности, повышение уровня сложности и целей деятельности, достижение практически во всех видах деятельности всё более новых и сложных целей, передача всё большего количества конкретных действий в процессе деятельности под организаторский контроль подростков;

проанализирован и описан ранее не подвергавшийся системному анализу исторический опыт организации социально-значимой деятельности подростков в различных детских сообществах в части реализации их воспитательных функций в период с начала XX века. Проведено не только обобщение такого опыта, но и поиск общего и особенного;

разработана и обоснована теоретическая модель социально-значимой деятельности подростков в детском сообществе, в которую входит пять блоков: концептуально-целевой, структурно-логический, организационно-управленческий, содержательный и инструментальный, представлены позиции членов сообщества (подростков и взрослых), а также их связи и взаимоотношения, проявляющиеся в процессе реализации деятельности;

охарактеризована профессиональная позиция педагога, осуществляющего воспитание в процессе совместной социально-значимой деятельности посредством описания уровней готовности к совершению такого рода деятельности.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что полученные в ходе исследования результаты вносят вклад в развитие теории воспитания, а именно:

- расширены теоретические основы воспитания в процессе организации социально-значимой деятельности подростковых сообществ за счет описания принципов такой деятельности, а именно: опоры на ценности, конечной ответственности, отсутствия постоянной иерархии, максимальной открытости и информированности, включенности в обсуждение, постоянного поиска цели; определения уровней готовности педагога и их профессиональных характеристик, разработки модели социально-значимой деятельности, включающей в себя концептуально-целевой, структурно-логический, организационно-управленческий, содержательный и инструментальный блоки;

- определены основные понятия, среди которых наиболее значимыми являются «социально-значимая деятельность» и «результативность воспитания в процессе совместной социально-значимой деятельности подростковых сообществ»;

- рассмотрена готовность педагога к организации жизнедеятельности подросткового сообщества и организации им совместной социально-значимой деятельности в иерархии из 6 уровней, определяющих характеристики

профессиональной позиции и конкретизирующих навыки, которыми должен обладать педагог для организации совместной социально-значимой деятельности подросткового сообщества, достигающего стабильных и значимых результатов воспитания по отношению к своим членам.

В целом исследование расширяет научные представления о построении социально-значимой деятельности подростков в детском сообществе, а также о взаимосвязи этой деятельности с результативностью воспитательной работы педагога.

Практическая значимость исследования. Разработана модель социально-значимой деятельности подростков в детском сообществе, состоящая из пяти блоков: концептуально-целевой, структурно-логической, организационно-управленческой, содержательной и инструментальной, представлены позиции членов сообщества (подростков и взрослых), а также их связи и взаимоотношения, проявляющиеся в процессе реализации деятельности. Для подростков это позиции зрителя, участника, организатора несложной деятельности, организатора высокого уровня. Эта модель может стать основой для построения социально-значимой деятельности теми педагогами, которые заинтересованы в повышении воспитательной результативности детских сообществ.

Осуществлено описание принципов организации социально-значимой деятельности подростков в детском сообществе, которые могут использоваться педагогами-практиками в их деятельности для повышения воспитательной результативности детских сообществ.

Определены уровни, определяющие степень готовности педагога к организации жизнедеятельности подросткового сообщества (педагог, не заинтересованный в развитии личности подростка; педагог, заинтересованный в развитии личности, но не заинтересованный в построении сообщества; педагог, заинтересованный в организации совместной деятельности детей, но не рассматривающий её осознанно как инструмент развития личности; педагог, осознанно строящий детский коллектив и организующий в нем совместную деятельность как инструменты развития коллектива и личности, при этом коллектив находится на начальных стадиях развития; педагог, осознанно строящий детский коллектив и организующий деятельность, при этом коллектив существовал до первого выпуска; педагог, осознанно строящий детский коллектив и организующий деятельность, коллектив стабильно осуществляет выпуски, есть сообщество, выпускников, педагог является педагогом-исследователем, педагогом-наставником в сфере воспитания, ведет работу с молодыми соратниками и коллегами). Данные уровни могут стать основой для подготовки педагогов-практиков в сфере руководства детскими коллективами, например, в сфере детского движения, ученического самоуправления и т.п.

Результаты исследования в дальнейшем могут использоваться для повышения квалификации педагогов в области воспитания, в частности, для подготовки руководителей детских общественных объединений, а также иных категорий педагогов, заинтересованных в использовании воспитательных возможностей социально-значимой деятельности.

Этапы исследования. Первый этап (2005–2012 гг.): сбор материалов в рамках анализа деятельности собственной практики и деятельности иных детских сообществ, формирование замысла исследования и формулирование его проблемы, анализ научной литературы с целью выявления степени разработанности проблемы.

Второй этап (2012–2017 гг.): опытно-экспериментальная работа, которая состояла в обосновании рабочей гипотезы, определении методологических основ и категориального поля исследования; планирование основных направлений исследовательской деятельности, продолжение изучения эмпирического материала – опыта социально-значимой деятельности подростковых сообществ в прошлом и современных подростковых сообществ, выявление основных принципов социально-значимой деятельности подростковых сообществ, которые определяют результативность воспитания.

Третий этап (2017–2023 гг.): разработка и внедрение модели социально-значимой деятельности и характеристика связей и отношений между основными ее компонентами, экспериментальная апробация этой модели, уточнение и обобщение полученных результатов исследования, разработка методических рекомендаций для педагогических работников по организации совместной социально-значимой деятельности, оформление результатов исследования в виде диссертации.

Методологические основы исследования.

Исследование опирается на принципы организации педагогического исследования, разработанные отечественными авторами (Е.В. Бережнова, С.В. Иванова, В.В. Краевский, М.А. Лукацкий, А.М. Новиков, В.М. Полонский и др.).

Кроме того, методологическую основу исследования составляют:

– деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), дающий возможность акцентировать внимание на том, что результативное воспитание в подростковом сообществе необходимо осуществлять посредством организации совместной социально-значимой деятельности;

– системный подход (В.А. Караковский, А.Т. Куракин, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, и др.), позволяющий выделить структуру и принципы социально-значимой деятельности подростковых сообществ, определяющих воспитательную результативность сообщества;

– аксиологический подход (Е.В. Бондаревская, М.В. Богуславский,

С.В. Кульневич, В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин,)), позволяющий рассмотреть профессиональную позицию педагога и ее характеристики как отражение ценностного отношения педагога к своей воспитательной деятельности, а также к своему непрерывному самосовершенствованию в позиции руководителя подросткового сообщества.

Методы исследования:

– анализ научной литературы по проблеме, работа с исследованиями, выполненными в области научных интересов автора и связанных с ней областях наук;

– анализ исторического опыта практиков в области организации социально-значимой деятельности подростков, реализуемой с целью осуществления результативного воспитательного процесса;

– включенное наблюдение за деятельностью детских сообществ и анализ собственного опыта организации социально-значимой деятельности подростков в руководимом автором детском общественном объединении;

– монографическое исследование деятельности детского общественного объединения «Пионерская дружина "Сигнальщики"»;

– контент-анализ материалов деятельности подростков детского общественного объединения «Пионерская дружина "Сигнальщики"»;

– моделирование социально-значимой деятельности сообщества подростков, позволяющее определить принципы этой деятельности, а также позиции как педагога, так и остальных участников, а также их связи и взаимоотношения, проявляющиеся в процессе реализации деятельности;

– опытно-экспериментальная работа, состоящая в выявлении структурообразующих компонентов процесса деятельности детского объединения «Пионерская дружина "Сигнальщики"» и его динамики, закономерностей, обуславливающих эту деятельность (при помощи которых нами были определены принципы организации совместной социально-значимой деятельности), моделировании, связанном с проверкой гипотезы.

Источниковая база. Исследование опирается на основы теории деятельности А.Н. Леонтьева и его последователей, базирующиеся на работах Л.С. Выготского. Значимыми являются работы других исследователей феномена деятельности (С.Л. Рубинштейн, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов и др.).

В ходе исследования были использованы:

достижения современной теории воспитания в части организации воспитывающей деятельности, понимания воспитания как управления процессом развития личности ребенка посредством создания условий (Л.И. Новикова, Х.Й. Лийметс, А.В. Мудрик, А.Т. Куракин, В.А. Караковский, Н.Л. Селиванова, П.В. Степанов, С.Д. Поляков, Т.А. Ромм, И.Д. Демакова,

М.В. Воропаев, М.В. Шакурова, И.Ю. Шустова и др);

результаты исследований в области психологии детских коллективов и взаимного влияния коллектива и личности друг на друга (А.Н. Лутошкин, Р.С. Немов, А.Г. Кирпичник, А.В. Петровский, Л.И. Уманский, О.В. Лишин и А.К. Лишина, В.М. Сергеев);

результаты исследований по определению принципов эффективного функционирования самоуправляемых сообществ (Б. Робертсон, Ф. Лалу);

итоги философского осмысления практической реализации человеческой деятельности и принципов ее построения, выполненные Н.Н. Талебом.

Значимым для нашей работы явлением стал феномен, известный как «коммунарская методика». Именно там был рассмотрен феномен «педагогики заботы», соотносимый в своих смыслах с описанием результативности в воспитании в процессе социально-значимой деятельности. Осмыслением этого феномена в контексте педагогики воспитания занимались А.В. Мудрик, О.С. Газман, С.Л. Соловейчик, Н.П. Царева, Е.В. Титова, Р.В. Соколов, С.Д. Поляков, Д.А. Димке и др.

Значимую позицию в нашем исследовании занимает опыт и исследования Б. Робертсона и Ф. Лалу по созданию новых принципов организации деятельности формальных и неформальных сообществ, реализующихся по типу управления без иерархии.

Для исследования также важны представления о личностной и профессиональной позиции воспитателя, которая реализуется вне зависимости от должности или функционала педагога (А.И. Григорьева, Д.В. Григорьев, Н.Л. Селиванова, В.П. Бедерханова);

Кроме того, базой исследования явились детские сообщества, реализующие социально-значимую деятельность подростков с целью их воспитания, а именно подростковые сообщества различных типов и видов, которые находились в поле зрения автора в период его активной педагогической и научной деятельности (с 1997 года по настоящее время), а также сообщества, которые на данный момент прекратили свое существование, но, тем не менее, существуют материалы (книги, статьи, воспоминания очевидцев), позволяющие выделить важные для нашего исследования факты.

В рамках данной категории велась работа с имеющимися текстами воспоминаний, документами, статьями, т.е. в качестве метода исследования выступал контент-анализ.

Основной базой исследования является детское общественное объединение «Пионерская дружина "Сигнальщики"», участниками деятельности которого за описываемый период (с 1995 года) было 4,5 тысячи подростков. Автор исследования – бессменный руководитель данного коллектива. Сначала целью исследовательской работы было помочь коллективу выстоять и «встать на ноги», работать продуктивно и результативно, а в

дальнейшем эта работа стала обогащаться все новыми и новыми вопросами, связанными с проблематикой воспитания в детском сообществе, целый ряд которых в итоге привел к подготовке и защите диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему «Межвозрастное взаимодействие как фактор реализации воспитательного потенциала детского общественного объединения», а впоследствии и к подготовке данного исследования.

Кроме того, исследование базируется на деятельности других коллективов и педагогов, находившихся в поле зрения автора в течение почти трех последних десятилетий (с 1995 г.)

Положения, выносимые на защиту.

1. Совместная социально-значимая деятельность подростков и взрослых – это форма их активного взаимодействия с окружающей средой, в процессе которого они оказывают позитивное влияние на состояние окружающей среды или других людей в соответствии со своими ценностями, при соотнесении и сближении ценностей сообщества и общественно-значимых ценностей, ценностей общества и государства. Важно, чтобы этот процесс являлся для них лично значимым, а также приводил к возникновению детско-взрослой общности, обладающей воспитательным потенциалом.

2. Результативность воспитания в совместной социально-значимой деятельности подросткового сообщества – это способность сообщества достигать запланированных воспитательных результатов как по отношению ко всему сообществу в целом, так и по отношению к тому или иному его участнику. Результаты воспитания в подростковом сообществе должны рассматриваться в двух видах.

Во-первых, по отношению к личности – это качественные изменения уровня личностного развития членов сообщества, а именно:

- развитие организаторских способностей подростков, готовности брать на себя и успешно реализовывать всё более сложные организаторские роли;
- повышение их самостоятельности;
- профессиональное самоопределение подростков в сферах, с которыми они познакомились в сообществе;
- нравственный рост воспитанников, который наблюдается посредством их поведения в ситуациях нравственного выбора (в пользу гуманистических ценностей);

Во-вторых, по отношению к сообществу и его деятельности – это качественные изменения ряда характеристик сообщества, связанных, в первую очередь, с отношением членов сообщества друг к другу, к совместной деятельности. Оценка этих изменений проводится в разных сферах.

В сфере показателей роста сообщества как коллектива оценивается следующее:

- сплочение коллектива (на основании анализа индекса групповой сплоченности);
- готовность коллектива оперативно реагировать на изменение внешних условий, новых обстоятельств;
- готовность коллектива брать на себя и реализовывать всё более сложные задачи;
- усложнение и углубление организационной структуры коллектива с целью обеспечения потребностей роста наибольшего количества участников как организаторов.

В сфере совместной социально-значимой деятельности оценивается:

- увеличение количества видов деятельности;
- повышение уровня сложности и целей деятельности;
- достижение практически во всех видах деятельности всё более новых и сложных целей;
- передача всё большего количества конкретных действий в процессе деятельности под организаторский контроль подростков.

3. Необходимым условием достижения воспитательной результативности в подростковом сообществе является наличие в сообществе совместной социально-значимой деятельности. При этом социально-значимая деятельность сообщества должна опираться на следующие принципы:

- принцип опоры на ценности, предполагающий ведение сообществом осмысленного коллективного поиска того, что является значимым для всех членов сообщества, фиксирование этих ценностей и смыслов в определенные периоды его существования, соотнесение и сближение ценностей сообщества и общественно-значимых ценностей, ценностей общества и государства;
- принцип конечной ответственности, заключающийся в том, что каждый член сообщества в меру своих реальных возможностей должен сталкиваться с рисками и последствиями своих поступков, действий или бездействий;
- принцип отсутствия постоянной иерархии, подразумевающий наличие горизонтальных связей в деятельности и делегирования каждому полной меры ответственности за тот объем деятельности, который ему вверен, отсутствие гиперопеки;
- принцип максимальной открытости и информированности, предполагающий, что вся информация, касающаяся жизнедеятельности сообщества, становится общим достоянием, а решения по ключевым вопросам принимаются сообществом путем общего обсуждения и голосования;
- принцип включенности в обсуждение, реализующийся посредством вовлечения в обсуждение той или иной проблемы жизнедеятельности сообщества такого круга лиц, который для этого необходим, возложения права

принятия решения по тому или иному вопросу не на руководителя, а на данный круг;

– принцип постоянного поиска цели, который реализуется посредством необходимости для каждого участника сообщества постоянно осмысливать цели текущей деятельности, а также через стремление каждого обсуждать эти вопросы с любыми членами сообщества по мере своей потребности в этом.

4. Для достижения результатов воспитания необходимо, чтобы построение социально-значимой деятельности в подростковом сообществе велось в соответствии с моделью социально-значимой деятельности и исходя из достижения трех задач по отношению к каждому члену сообщества.

Первая задача – освоение подростком тех или иных видов деятельности сообщества во всё более углубленном ключе. Речь идет о прикладных навыках, которые подросток осваивает в ходе социально-значимой деятельности, например, навыки туризма, актерской игры, журналистики и т.д. и т.п.

Вторая задача – это развитие личности подростка с точки зрения освоения им организаторских навыков. Решение такой задачи позволяет одновременно расширять масштаб деятельности и развивать у члена сообщества такие черты личности, как целеустремленность, ответственность, умение отвечать за результат и т.д.

Третья задача – формирование нравственных качеств личности. Речь здесь идет о развитии морального сознания человека, выработки у него системы нравственных качеств личности, реализуемых в поведении, и понимаемых как внутренние духовные нормы, внутренние ценности, которыми руководствуется человек, правила поведения.

Условиями решения этих задач, так же, как и условиями реализации модели социально-значимой деятельности являются следующие:

1) наличие результата социально-значимой деятельности, актуального не только для субъектов социально-значимой деятельности, но и для общества;

2) наличие общей (а не одинаковой) деятельности и отношений функциональной взаимозависимости участников внутри данной деятельности;

3) подбор каждому ребенку роли в рамках социально-значимой деятельности сообразно его возрастным особенностям, уровню развития личности и потребностям;

4) смена роли ребенком в процессе освоения им действий более высокого уровня;

5) реализация деятельности с опорой на ценности субъектов этой деятельности;

5. Необходимым условием достижения результатов воспитания является наличие в сообществе педагога или группы педагогов, профессиональная позиция которых характеризуется следующими признаками:

– педагоги готовы понимать мотивы поступков и поведения всех

подростков, находящихся в сообществе и предвидеть динамику их изменения;

– педагоги готовы своевременно, имея в виду «зону ближайшего развития» каждого подростка, подбирать ему роль и позицию, соответствующую его интересам и потребностям, причем делать это опосредованно, используя инструментарию сообщества (детское самоуправление и иные методы);

– педагоги стремятся делать так, чтобы в деятельности каждый подросток сталкивался с новыми для него задачами, решение которых обеспечивало бы ему «ситуации успеха», помогающие повысить уверенность в себе и способствующие личностному росту;

– педагоги стремятся делать так, чтобы ребенок чувствовал себя в защищенной, безопасной, комфортной и дружественной среде, где ему рады и стремятся заботиться о нем.

6. Модель социально-значимой деятельности подростков в детском сообществе включает пять блоков: концептуально-целевой, структурно-логический, организационно-управленческий, содержательный и инструментальный.

Концептуально-целевой блок модели характеризуют концептуальные основы, принципы и цели социально-значимой деятельности подростков в детском сообществе. Концептуальной основой выступает гуманистическая парадигма воспитания.

Структурно-логический компонент модели отражает этапы и логику освоения подростком социально-значимой деятельности с точки зрения его постепенного вхождения в сообщество.

Организационно-управленческий компонент модели в большинстве сообществ реализуется через систему самоуправления.

Содержательный аспект модели раскрывается через подходы к организации деятельности и педагогическое сопровождение каждого ребенка в процессе освоения этой деятельности на различных позициях.

Инструментальный компонент модели раскрывается через инструменты организации социально-значимой деятельности. К таким инструментам относятся организационные схемы коллективного планирования деятельности, схемы осуществления деятельности и групповой рефлексии, а также принципы, на которых они построены.

Степень достоверности и обоснованность результатов исследования обеспечивается внутренней логикой построения исследования; опорой на адекватную исследовательским задачам методологическую базу; привлечением большого объема эмпирического материала; длительностью проведенного исследования; использованием хорошо зарекомендовавших себя исследовательских методов и корректностью их применения.

Апробация результатов исследования осуществлялась:

– в ходе более чем 28-летнего руководства детским общественным объединением «Пионерская дружина “Сигнальщики”»;

– в ходе работы в составе международной ассоциации исследователей детского движения;

– в ходе работы в региональных советах детских организаций «Российское движение школьников» и «Российское движение детей и молодежи» в городе Москве;

– на регулярных научных семинарах и круглых столах лаборатории развития личности в системе образования Института стратегии развития образования;

– в рамках международных научных и научно-практических мероприятий: «Научный поиск в воспитании: парадигмы, стратегии, практика» (Москва, 2009, 2011, 2013); «Воспитание в контексте новых образовательных стандартов», «Российский учитель в системе современного образования» (Москва, 2012); «Изменяющееся воспитание в изменяющейся России» (Воронеж, 2012); «Проектирование воспитательного процесса в условиях внедрения и освоения ФГОС: опыт, актуальные проблемы, достижение воспитательных результатов» (Москва, 2013); «Диверсификация механизмов развития креативной среды общеобразовательной организации в целях инновационного развития системы школьной социализации обучающихся» (Пермь, 2013); «Профессиональное развитие педагогических кадров в условиях модернизации образования» (Москва, 2014); «Государственно-общественное управление в развитии системы дополнительного образования обучающихся: модель и организационные механизмы» (Москва, 2015); «Внеурочная и воспитывающая деятельность педагога» (Москва, 2016); «Современные подходы к теории и практике воспитания» (Москва, 2016); «Российское движение школьников: новый субъект воспитательного пространства» (Москва, 2017), «Системный подход к воспитанию: развитие во времени и пространстве» (Москва, 2018), «Образовательное пространство в информационную эпоху» (Москва, 2019), «Управление образовательной организацией: ответы на вызовы» (Москва, 2020), «Фундаментальные проблемы воспитания в условиях современных социальных процессов» (Москва, 2020), «Актуальные вопросы реализации рабочей программы воспитания» (Нижний Новгород, 2021), «Развитие личностного потенциала как ценность современного образования» (Ульяновск, 2021), «Гражданское образование в информационный век: Воспитание: среда и партнерство» (Красноярск, 2021), «Воспитание возвращается в школу: первый опыт реализации рабочих программ воспитания» (Пермь, 2022), «Актуальные вопросы работы классного руководителя в условиях реализации рабочей программы воспитания» (Нижний Новгород, 2022), «Детское движение России в современных условиях:

историческая преемственность и триггеры развития» (Москва, 2022);

– в процессе работы в системе повышения квалификации Московского городского педагогического университета, Московского государственного областного университета, Академии Минпросвещения России, Института стратегии развития образования;

– в процессе проводимых автором научно-практических семинаров для педагогов и руководителей образовательных организаций в Москве, Московской области, Калининграде, Новгороде, Перми, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Воронеже, Твери, Сыктывкаре, Хабаровске, Владикавказе, Орле, Рязани, Сочи, Тольятти, Ульяновске, Петропавловске-Камчатском.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационная работа соответствует пунктам: 15. «Профессиональная деятельность педагога: сущность, структура, функции, изменения под влиянием объективных факторов и субъективных причин», 26. «Теории и концепции развития, воспитания и социализации. Социокультурная и личностная обусловленность воспитания; антропология современного детства. Взаимосвязь воспитания личности и развития коллектива (сообщества)», 32. «Педагогические исследования воспитательных и социокультурных практик, детских и молодежных общественных движений и объединений» паспорта научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Структура работы отражает последовательность этапов проведенного исследования и включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Разработка теоретических и методических основ воспитания в социально-значимой деятельности подростковых сообществ невозможна без тщательного анализа работ, проведенных в различных сферах научного знания. Его результаты представлены в первой главе – ***«Методологические, теоретические и исторические исследования социально-значимой деятельности подростков в детском сообществе»***.

Данный анализ позволил определить исходные теоретические положения, на которых будет строиться разработка теоретических и методических основ воспитания в социально-значимой деятельности подростковых сообществ, а также сформировать понятийный аппарат исследования.

В рамках исследования рассматривалось воспитание в процессе социально-значимой деятельности детей и подростков. Первоначально были рассмотрены уже выполненные исследования по данной тематике и нормативные документы. Целью такого рассмотрения было создание базы уже

имеющихся определений термина «социально-значимая деятельность». На основе этой базы было дано определение, которое стало ключевым для исследования.

Вопросы деятельности и ее взаимосвязи с развитием личности серьезно рассматривались в отечественной науке. В первую очередь стоит упомянуть труды А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна (а также других представителей Харьковской психологической школы), которые, опираясь на труды Л.С. Выготского, показали взаимосвязь и взаимовлияние деятельности и сознания. В дальнейшем вопросы организации деятельности в рамках образовательного и воспитательного процессов исследовались целым рядом исследователей, из которых наиболее важными для нас являются работы А.Р. Лурия, Л.И. Божович, П.Я. Гальперина, А.Г. Асмолова, а также «Педагогическая психология воспитания» О.В. Лишина, «Личность. Деятельность. Коллектив» А.В. Петровского, работы Л.И. Уманского, М.А. Кордонского, А.Н. Лутошкина, которые также обращались в своих исследованиях к вопросам взаимосвязи различных аспектов деятельности и воспитания.

В нормативной документации и научных текстах, посвященных тематике воспитания словосочетание «социально-значимая деятельность» регулярно появляется с начала 2000-х годов. Развернутую характеристику и историю появления понятия дает в своем диссертационном исследовании «Развитие социально значимой деятельности старшеклассников в современном социокультурном пространстве» Н.Ю. Слепова. Она определяет социально-значимую деятельность как «деятельность, направленную на личностно-ценностное восприятие, понимание и преобразование окружающей действительности с учетом социокультурных стратегий развития общества, способствующую социализации личности, развитию социальной активности, межличностному социальному взаимодействию и творческой самореализации»¹.

Определение социально-значимой деятельности также приведено в «Примерной основной образовательной программе начального общего образования», которая одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию. В данном документе фигурирует следующее определение: «Социально-значимая деятельность – это добровольное конструктивное преобразование окружающего социума в русле решения проблем, актуальных для всего общества или помощи представителям отдельных социальных групп»².

О.В. Лишин и А.К. Лишина рассматривают социально-значимую (социально-актуальную) деятельность как ведущий смысл отношения к миру в

¹ Слепова Н. Ю. Развитие социально значимой деятельности старшеклассников в современном социокультурном пространстве. Казань, 2005. - С. 8.

² Примерная основная образовательная программа начального общего образования.

подростковом возрасте. Они же вводят понятие вектора направленности социально-значимой деятельности, различая позитивную и негативную направленности.

Социально-значимая деятельность детских общественных объединений анализируется в работах Л.В. Алиевой, Л.А. Крапивиной, Т.В. Трухачевой, И.И. Фришман. В статье «Социально-значимая деятельность детских общественных объединений: педагогическое сопровождение» И.И. Фришман называет социально-значимую деятельность системообразующей для детских общественных объединений, т.к. особая позиция взрослых, которые осуществляют педагогическое сопровождение социально-значимой деятельности, позволяет в большей, чем в школе мере реализовать её воспитательный потенциал¹.

В сообществах, где деятельность носит социально-значимый характер позитивной направленности, а взрослые занимают специфическую позицию педагога-воспитателя, возникают и развиваются феномены отношения участников сообщества к так называемой «педагогически организованной деятельности»². Данный термин введен В.М. Сергеевым, который в своей работе «Педагогически организованная деятельность как психологическое условие развития подростково-юношеской группы» показал, как меняется отношение участников деятельности к самой деятельности и к группе в целом.

Выводом из вышесказанного для нас явилось следующее утверждение. В сообществах, состоящих из детей, подростков и взрослых, занимающих особую личностно-профессиональную позицию педагога-воспитателя, можно выделить две линии деятельности.

Первая – это линия той социально-значимой деятельности, которая является основной деятельностью сообщества и ради которой и вокруг которой объединяются его участники. Это может быть туристская, театральная, волонтерская, военно-спортивная и т.п. деятельность. Она привлекает детей и подростков, которые становятся участниками сообщества и приходят в него, чтобы заниматься этой деятельностью. (Здесь оговоримся, что мотивов приходов в сообщество может быть множество – от позитивной привлекающей атмосферы до подростковых влюбленностей, однако, как правило, при отсутствии желания заниматься основной социально-значимой деятельностью сообщества надолго в нём подросток не задерживается.) Именно эту деятельность В.М. Сергеев называет «педагогически организованной», т.к., как правило, эта деятельность в сообществе является для педагога-воспитателя инструментом воспитания, и с её помощью он решает не только задачи

¹ Фришман И.И. Социально-значимая деятельность детских общественных объединений: педагогическое сопровождение. // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2007.

² Сергеев В.М. Педагогически организованная деятельность как психологическое условие развития подростково-юношеской группы, Москва, 1993.

достижения целей самой деятельности, но и задачи формирования личности его участников.

Вторая линия – это, собственно, воспитывающая деятельность, которая в зависимости от позиции педагога может являться как приоритетной по отношению к первой, так и дополнительной. Здесь пока оговоримся, что будем рассматривать такие сообщества, в которых мотивация педагога к воспитанию является высокой, а социально-значимая деятельность для педагога является инструментом для осуществления воспитательной деятельности.

Итак, под социально-значимой деятельностью подростков мы понимаем форму их активного взаимодействия с окружающей средой и/или другими людьми, в процессе которого они оказывают влияние на состояние окружающей среды или других людей в соответствии со своими ценностями, при соотношении и сближении ценностей сообщества и общественно-значимых ценностей, ценностей общества и государства, и этот процесс является для них лично значимым, а также приводящим к возникновению детско-взрослой общности, обладающей воспитательным потенциалом

Мы будем говорить о социально-значимой деятельности позитивной направленности. В педагогике такую социально-значимую деятельность иногда еще называют просоциальной (см, например, указанные работы О.В. Лишина). Просоциальная деятельность – это формы социального поведения, которые направлены на оказание помощи людям, взаимодействие с людьми, установление с ними дружеских, доверительных отношений, заботу о других людях, природе, животных и т.п.

Социально-значимая деятельность подростка обусловлена иерархией мотивов, где наряду с другими присутствуют самоутверждение, самореализация, стремление помочь другим и т.п. Данные мотивы, в свою очередь, обусловлены особенностями подросткового возраста.

Для работы с понятиями «социально-значимая деятельность подростковых сообществ», «воспитательный потенциал социально-значимой деятельности подростковых сообществ» были рассмотрены понятия «группа», «малая группа», «неформальная группа», различные характеристики данных групп и стадии развития таких групп.

Одной из значимых характеристик таких групп является психологический климат. Для данного исследования он играет важную роль, т.к. очевидна его тесная связь с деятельностью группы, состоянием каждого члена группы и отношением членов группы к деятельности.

Из всего многообразия детских и подростковых неформальных групп для проведенного исследования были важны, в первую очередь, те, в которых осуществляется целенаправленный процесс управления развитием личности, т.е. процесс воспитания.

Сообщества, которые являются такими группами, стоят особняком, т.к.,

как правило, имеют две цели – внешнюю, декларируемую сообществом и осознаваемую его участниками, и внутреннюю, понимаемую педагогом и не всегда осознаваемую участниками.

Под подростковым сообществом в данном исследовании будем понимать группу детей подросткового возраста и взрослых (при этом подростки составляют подавляющее большинство участников группы), которые добровольно объединились ради участия в совместной деятельности. Направленность деятельности может быть разной (социальной, антисоциальной), инициатива осуществления деятельности может принадлежать как подросткам, так и взрослым, однако для данного исследования значимы подростковые сообщества, которые осуществляли совместную социально-значимую деятельность позитивной направленности. Наиболее интересными представляются сообщества, существовавшие (и существующие) в течение длительного времени. При этом ключевым признаком существования сообщества является именно наличие совместной деятельности, осуществляемой на добровольной основе. В рамках этой деятельности внутри сообщества в случае возникновения благоприятных условий (совместно переживаемые события) может возникать детско-взрослая общность.

Социально-значимая деятельность подростковых сообществ как явление, очевидно, тесно связана с такими сущностями как общественно-полезная деятельность (термин, укоренившийся в советские времена в СССР для обозначения деятельности, направленной на благо общества и государства), добровольчество и волонтерство (термин, более принятый в странах мира для обозначения деятельности, направленной на благо общества, отдельных его членов и т.п.).

Изучая историю того, как складывалось явление социально-значимой деятельности подростковых сообществ, мы проследили, как развивались и две вышеупомянутых сущности: волонтерство подростков в мировой истории и общественно-полезная деятельность подростков в СССР в XX веке. Воспитательный потенциал совместной деятельности детей на благо общества и государства в СССР не подвергался сомнению.

Обобщая вышесказанное, и учитывая исторический опыт, мы сделали вывод о высоком воспитательном потенциале социально-значимой деятельности подростковых сообществ при выполнении ряда условий, которые характеризуют как саму социально-значимую деятельность, так и подростковое сообщество, силами которого она реализуется.

Обозначим эти условия.

1. Реализация деятельности с опорой на ценности субъектов этой деятельности.

2. Наличие общественно-значимого результата, актуального не только для субъектов социально-значимой деятельности, но и для общества, государства.

3. Наличие общей (а не одинаковой) деятельности и отношений функциональной взаимозависимости внутри данной деятельности.

4. Подбор каждому ребенку роли в рамках социально-значимой деятельности сообразно его возрастным особенностям, уровню развития личности и потребностям.

5. Смена роли ребенком в процессе освоения им действий более высокого уровня.

Для более подробного исследования феномена воспитания в процессе социально-значимой деятельности подростковых сообществ было важно рассмотреть *социально-значимую деятельность подростков как условие воспитательной результативности детского сообщества*, что и было сделано в одноименной главе.

Под воспитательной результативностью детского сообщества в данном исследовании в том числе понимается и создание в сообществе условий, способствующих развитию личности. Вслед за Л.И. Новиковой¹ таковыми условиями считаются: наличие у педагога личностно-профессиональной позиции воспитателя; гуманизация взаимоотношений детей и взрослых; стремление педагогов использовать для воспитания детский коллектив, представляющий собой единство организации и психологической общности; образ жизни этого коллектива и его психологический климат; педагогизированная среда, способом организации которой является педагогическое событие. Имея в виду, что воспитание носит деятельностный характер, что еще раз подтвердило исследование П.В. Степанова², целью данной главы стало обоснование и моделирование социально-значимую деятельность подростков как условие воспитательной результативности детского сообщества.

В рамках исследования изучались подростковые сообщества различных типов и видов, которые осуществляли социально-значимую деятельность и находились в поле зрения автора в период его активной педагогической и научной деятельности (с 1997 года по настоящее время), а также сообщества, которые на данный момент прекратили свое существование, но есть материалы (книги, статьи, воспоминания очевидцев), позволившие выделить важные для нашего исследования факты. В связи с тем, что исследование носило характер монографического и лонгитюдного, в первом параграфе второй главы был осуществлен содержательный анализ деятельности детского общественного объединения «Пионерская дружина «Сигнальщики»» в аспекте его развития. Данное детское общественное объединение прошло путь от сообщества ребят, обучающихся в одной школе (не более десяти в 1995-1998) до почти сотни подростков из разных уголков Москвы и Подмосковья. На данный момент это

¹ Новикова Л.И. Педагогика воспитания. Избранные педагогические труды. Москва, 2009.

² Степанов П.В. Структура воспитательной деятельности. Москва, 2018

детское общественное объединение базируется в нескольких учреждениях дополнительного образования Москвы и осуществляет свою деятельность по ряду направлений (детский туризм, театр, детская журналистика, организация летних лагерей и т.д. численностью до 200 человек).

Опытно-экспериментальная работа с данным объединением была:

1) описательной, направленной на выявление структурообразующих компонентов процесса деятельности объединения и его динамики;

2) аналитической, ориентированной на выявление не только структурообразующих компонентов процесса деятельности объединения и его динамики, но и обуславливающих их закономерности, при помощи которых были определены принципы организации социально-значимой деятельности;

3) диагностической, направленной на решение практических задач, встававших перед объединением на различных этапах его деятельности;

4) моделирующей, связанной с проверкой гипотезы.

В этом объединении, в силу непосредственного участия в социально-значимой деятельности, а также существования в постоянном контакте и общении как с подростками, так и коллегами-педагогами, удавалось вести глубокие включенные наблюдения длительного (лонгитюдного) характера.

В рамках данной главы изложены результаты констатирующего эксперимента в рамках которого была оценена результативность воспитания в процессе социально-значимой деятельности в сообществе в соответствии с разработанной моделью и принципами, которые легли в основу гипотезы проведенного исследования.

Разработанная модель социально-значимой деятельности подростков в детском сообществе включает пять блоков: концептуально-целевой, структурно-логический, организационно-управленческий, содержательный и инструментальный.

Концептуально-целевой блок модели характеризует концептуальные основы, принципы и цели социально-значимой деятельности подростков в детском сообществе. Концептуальной основой выступает гуманистическая парадигма воспитания, реализующаяся в совокупности понятий, таких как:

- развитие и саморазвитие личности как базовые для характеристики целей, содержания и средств личностно-ориентированного образования;

- свобода личности как цель и результат собственно гуманистического воспитания, которая рассматривается как условие для самореализации, самоутверждения;

- ответственность как ключевой показатель взросления.

Структурно-логический компонент модели отражает этапы и логику освоения подростком социально-значимой деятельности с точки зрения его постепенного вхождения в сообщество. В этом ключе были выделены три линии развития личности подростка в сообществе. Первая линия – это все более

углубленное освоение им тех или иных видов деятельности сообщества. Вторая линия – это развитие личности подростка с точки зрения освоения им организаторских навыков. Третья линия – линия формирования нравственных качеств личности. В различных сообществах эта линия представлена разной инструментальной, более того, существуют сообщества, для которых вопрос нравственного развития личности не является существенным. Однако подавляющее большинство сообществ, тем не менее, ставят задачи нравственного развития, не всегда декларируя их в тех или иных озвучиваемых категориях.

Организационно-управленческий компонент модели в исследуемом сообществе (база опытно-экспериментальной работы) реализовывался через систему самоуправления. Самоуправление понимается как принцип организации совместной деятельности педагога и детей, когда педагог осознанно передает детям ответственность за планирование, содержание и результаты какой-то части работы в рамках их совместной деятельности.

Самоуправление невозможно без общей деятельности педагога и детей. Ключевое понятие в области детского самоуправления – ответственность. Это может быть ответственность за собственные действия и выполняемые ребенком поручения, ответственность за вверенное имущество, ответственность за действия других людей. Ответственность автоматически подразумевает абсолютное право принятия решений в зоне своей ответственности.

Детское самоуправление в наибольшей мере реализует свой воспитательный потенциал, если:

- взрослый определил для каждого воспитанника такой объем ответственности и организаторской деятельности, к которому этот воспитанник готов, исходя из своего возраста и уровня личностного развития;
- взрослый не подменяет, не страхует и не останавливает воспитанника в случае, когда ему кажется, что воспитанник действует неверно;
- взрослый максимально подробно обсуждает с воспитанником те задачи, которые ему предстоит решить, а также дает ему максимально подробную обратную связь по завершении работы;
- если речь идет о работе воспитанника в роли организатора с другими воспитанниками, взрослый обеспечивает их безопасность в этическом и других планах.

Таким образом, организационно-управленческий компонент модели в сообществе реализуется путем организации системы самоуправления, в которой взрослые делегируют детям ряд полномочий и обеспечивают помощь в их реализации. Количество и объем полномочий зависит от уровня развития коллектива, они могут быть весьма обширными. Управление сообществом осуществляется на основе коллегиальности и учета мнений всех участников. Однако возможны и другие варианты. Так, в ряде исследуемых нами сообществ,

например в большинстве первичных коллективов Московской городской пионерской организации периода 1997–2013 гг., организационно-управленческий компонент был реализован, в том числе за счет исключительно педагогического руководства. Однако это вело к снижению воспитательной результативности таких сообществ.

Содержательный аспект модели раскрывается через подходы к организации деятельности и педагогическое сопровождение каждого ребенка в процессе освоения этой деятельности на различных позициях. Задачей педагога (возможно, совместно со старшими и опытными воспитанниками сообщества) является ранжирование задач и делегирование их тем воспитанникам, которые могут и готовы с ними справиться, исходя из своих возможностей и способностей. Важно, чтобы эти задачи находились в зоне ближайшего развития детей и обеспечивали бы им достижение ситуации успеха при выполнении.

Инструментальный компонент модели раскрывается через инструменты организации социально-значимой деятельности. Как показало проведенное исследование, к таким инструментам стоит, прежде всего, отнести организационные схемы коллективного планирования деятельности, достаточно хорошо изученные и представленные в литературе, схемы осуществления деятельности и групповой рефлексии, а также принципы, на которых они построены.

В схематическом виде модель может быть представлена следующим образом (рисунок 1):



Рисунок 1. Модель социально-значимой деятельности подростков в детском сообществе

В этой же главе были выделены и обоснованы принципы, повышающие воспитательную результативность социально-значимой деятельности детского сообщества, а именно:

- принцип опоры на ценности. У сообщества есть свои ценности, которые рождаются в процессе коллективного обсуждения;
- принцип конечной ответственности, определяющий процесс построения деятельности таким образом, чтобы воспитанник вынужден был принимать на себя риск и результаты собственной деятельности в рамках сообществ;
- принцип отсутствия постоянной иерархии как принцип наличия ролей, определенных сообществом совместно вместо навязанных кем-то (взрослым или подростком-лидером);
- принцип максимальной открытости и информированности при котором каждый знает, что происходит, и может на это повлиять;
- принцип включенности в обсуждение (чем важнее для сообщества проблема, тем больше людей должны быть вовлечены в ее обсуждение вне зависимости от статуса);
- принцип постоянного поиска цели. Сообщество как живой организм, которое развивается и каждый раз осмысляет свою цель на данном этапе своей жизни.

Данные положения были разработаны с опорой на принципы т.н. «бирюзовых организаций» – нового вида структур, которые отказываются в своей деятельности от иерархичной структуры управления, предпочитая ей сетевую, опираются на уважение личности человека, служение общим ценностям и т.п. Впервые данный термин появился в работах Б. Робертсона и Ф. Лалу. В России подобного рода организации исследовались М.И. Аббосовым, Т.Е. Ястребовой, Т.А. Куткович, Я.О. Кушником и другими учеными. Эти установки оказались очень близки целям и задачам воспитания, поэтому была сделана попытка адаптации подхода и принципов «бирюзовых организаций» к подростковым сообществам, решающим задачи воспитания.

Результаты опытно-экспериментальной работы оценивались на всем её протяжении при помощи:

- включенного наблюдения, в ходе которого была получена информация о развитии как всего коллектива, так и его воспитанников. Данное наблюдение за воспитанниками нашего объединения – основой базы исследования – осуществлялось с момента прихода их в сообщество вплоть до выпуска (11 класс) и далее (для некоторых – вплоть до 30 лет);
- нарративного анализа текстов самоанализов выпускников объединения (всего 127 текстов, общим объемом 2540 страниц), фиксирующих результаты рефлексии собственного опыта деятельности в объединении, что тоже

позволяло оценивать их личностный рост;

- работы с текстами статей во внутренней газете коллектива (выпускалась с 2005 по 2017 годы, всего 59 выпусков, общим объемом 2124 страницы), в которой ребята публиковали заметки различной тематики;

- регулярных педагогических консилиумов (не реже 1 раза в 2 месяца), на которых педагоги сообщества обсуждали развитие коллектива и личностный рост его воспитанников;

- периодических психологических исследований (анкетирования, социометрии).

Разработанная в ходе исследования модель внедрялась на третьем этапе исследования (2017-2023 гг.). Итогом стало повышение воспитательной результативности сообщества по сравнению с предыдущими периодами деятельности детского общественного объединения «Пионерская дружина "Сигнальщики"» (2012-2015 гг., 2015-2017 гг.). Показателем этой результативности стало изменение целого ряда параметров. Приведем лишь некоторые из них (полностью данные результаты приведены во второй главе диссертации), а далее остановимся на этих результатах подробнее, опишем их, а также методы, при помощи которых данные результаты были выявлены.

В сфере показателей роста объединения как коллектива:

- динамика численности коллектива: увеличение числа воспитанников сообщества практически в 2 раза;

- сплочение коллектива (на основании анализа индекса групповой сплоченности) – стабильное повышение с 2019 по 2023 год с 0,55 до 0,73.

В сфере совместной социально-значимой деятельности:

- расширение и увеличение видов деятельности (появились новые профили деятельности – водный и горный туризм, социально-культурная деятельность);

- повышение уровня сложности и целей деятельности;

- достижение практически во всех видах деятельности всё более новых и сложных целей;

- передача всё большего количества процессов под организаторский контроль подростков.

В сфере развития личности участников объединения:

- развитие организаторских способностей подростков, готовности брать на себя и успешно реализовывать всё более сложные организаторские роли (по оценке уровня организаторов);

- повышение самостоятельности подростков;

- профессиональное самоопределение подростков в сферах, с которыми они познакомились в объединении;

- нравственный рост воспитанников, который наблюдается посредством

их поведения в ситуациях нравственного выбора (в пользу гуманистических ценностей).

Опишем данные результаты подробнее с уточнением конкретных данных и методов, при помощи которых они были получены.

Первый показатель, который мы анализировали – это численность участников объединения и педагогов. Кроме того, анализировалось число участников и педагогов летнего лагеря как одного из ключевых дел коллектива. Динамика изменения численности нашла своё отражение в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика изменения численности участников и педагогов летнего лагеря

Год	Численность детей-участников лагеря	Численность инструкторов лагеря	Примерная численность дружины	Численность инструкторов дружины
2008	24	10	16	4
2009	50	11	18	5
2010	39	14	14	5
2011	52	13	22	6
2012	86	22	21	6
2013	101	23	22	7
2014	121	21	24	8
2015	123	21	38	11
2016	150	25	39	12
2017	153	24	41	13
2018	158	27	55	13
2019	165	26	60	14
2020	120	22	65	15
2021	118	23	70	15
2022	167	27	75	15

Примерно одинаковое количество участников летнего лагеря в период 2016-2022 гг. обусловлено характеристиками базы ДОЛ «Луч», где в эти годы проходил летний лагерь коллектива. Некоторый спад в 2020 и 2021 гг. связан с требованиями СапПин о частичной заполняемости ДОЛ в эти годы в связи с ковидными ограничениями.

Хотя показатели роста численности коллектива, по-видимому, говорят о его привлекательности и организуемой в нем деятельности для участников, анализу подвергалась и внутренняя жизнь коллектива. Так, в период 2019-2022 гг. в коллективе проводились социометрические исследования, одним из результатов которых стал показатель коэффициента групповой сплоченности (таблица 2).

Таблица 2 – Коэффициент групповой сплоченности

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
$K_{гс}$	0,55	0,62	0,67	0,73

За последнее десятилетие в коллективе произошло усложнение текущих видов деятельности и появление новых. Очевидно, что для этого потребовалось приобретение участниками коллектива (как педагогами, так и ребятами) новых навыков и знаний, и прикладных, и организаторских. В частности, в рамках театрального направления коллектив ежегодно стал выпускать 1-2 полномасштабных спектакля, продолжительностью от 1 часа, в которых задействовано в тех или иных ролях (не только актерских, но и обеспечивающих) от 10 до 30 подростков. Некоторые из таких спектаклей стали участниками театральных фестивалей, выезжали на гастроли в другие города.

Увеличилось количество, сложность и протяженность туристских походов коллектива. Так, если в 2008-2011 гг. коллектив совершал в среднем 1 длительный летний поход (продолжительностью более 5 дней и протяженностью маршрута более 80 км), то с 2013 года в коллективе появился еще один вид туризма – горный. Ребята стали совершать не только водные походы (а именно этот вид туризма исторически начал развиваться в дружине), но и горные. В последние несколько лет коллектив стабильно совершает 4 похода летом (как правило, 2 горных и 2 водных), причем категоричность этих походов растет. Так, летом 2022 года в нашем коллективе впервые прошел горный поход второй категории сложности, летом 2023 года прошел водный поход третьей категории сложности. Участники коллектива с 2018 года ежегодно принимают участие в различных туристских соревнованиях и занимать там призовые места.

Отдельным направлением работы педагогов и нашего анализа стало развитие личности участников коллектива. Этот результат оценивался нами при помощи длительных (лонгитюдных) включенных наблюдений (которые начинались в момент прихода участника в коллектив (обычно 5-7 класс), а завершались или в момент его выпуска (11 класс) или ведутся по настоящее время, если участник остался в коллективе в роли педагога-инструктора). Постепенное включение подростков в совместную социально-значимую деятельность сначала на уровне зрителя, потом участника, потом организатора несложной, а впоследствии и сложной деятельности, в подавляющем большинстве случаев помогало формированию у них ответственности, целеустремленности, выдержки, умения расставлять приоритеты, выстраивания делового взаимодействия.

Еще одним инструментом оценки развития личности членов коллектива стали выпускные самоанализы. В последний год своего пребывания в детской

части коллектива все выпускники в ДОО «Пионерская дружина "Сигнальщики"» пишут самоанализ – развернутые ответы на вопросы о цели их прихода в организацию, о причине нахождения в коллективе, а также воспоминания и впечатления о делах коллектива.

Задача любого возраста – своевременно и качественно пройти данный этап развития, приобрести возрастные навыки и умения и избежать рисков развития личности, а это возможно в рамках ведущей деятельности при удовлетворении потребностей возраста. Для подростков это, в первую очередь, общение со сверстниками (Л.С. Выготский), деятельность общения в процессе обучения и труда (Д.Б. Эльконин), общественно-полезная деятельность (В.С. Мухина). Основные направления развития подростков – это: 1) пубертатное развитие (реконструкция телесного образа Я и построение половой идентичности; переход к взрослой генитальной сексуальности), 2) когнитивное развитие (развитие способности к абстрактному мышлению, расширение временной перспективы), 3) преобразование социализации, которое проявляются в том, что влияние семьи постепенно заменяется влиянием группы сверстников, выступающей источником референтных норм поведения и получения статуса (освобождение от родительской опеки, постепенное вхождение в группу сверстников), 4) становление идентичности.

В деятельности подростка в детском общественном объединении актуализируются все направления. Если это так, то выпускники в своих самоанализах должны выделять как привлекательную ту деятельность, в результате которой возникают особенности подросткового возраста, о которых писали Л.С. Выготский (чувство взрослости, развитие интеллектуальной деятельности, воображение, фантазия, рефлексия, самосознание), Д.Б. Эльконин (усвоение моральных норм, контролирование своего поведения и проектирование его на основе моральных норм), В.И. Слободчиков (возникновение самосознания и потребность познать самого себя как личность, внутренняя рефлексия и открытие собственного Я, потребность в автономии от взрослых в суждениях и поведении), В.С. Мухина (сензитивность к социальным явлениям, рефлексия на себя и других, потребность в идентификации со сверстниками и кумирами, потребность в обособлении), Р.С. Немов (развитие самосознания, самоуправления и самоконтроля) и др. Значимые для ребят позиции (табл. 3) были выявлены при рассмотрении самоанализов выпускников последних 10 лет выпуска (всего 62 выпускника).

Таблица 3 – Значимые позиции в деятельности общественного объединения

Позиция, отраженная в тексте самоанализа выпускника	Процент проявления от общего числа рассмотренных самоанализов
Наличие понятных гуманистических целей, ценностей, идеалов, которые отстаиваются	86%
Общение со сверстниками, дружба	84,5%
Привлекательные дела, интересные занятия, возможность творческой самореализации	81%
Возможность формирования «чувства взрослости» (Л.С. Выготский), социальный опыт	78%
Возможность формирования Я-идентичности, новых качеств личности	76,5%
Возможность «идентификации с кумиром»	73%
Возможность быть успешным	89%
Привлекательность коллектива	90%
Традиции	85%
Новые возможности развития, не предоставляемые семьей и школой	86%
Возможность сепарации от семьи и родителей	67%
Новый опыт, в том числе экстремальный	72%
Деятельность и общение, насыщенные сильными, чаще положительными, эмоциями	86%

При оценке собственного развития, личностного роста (отвечая на вопрос «Что в тебе изменилось благодаря дружине?») (таблица 4)) ребята отмечали следующие позиции:

Таблица 4 – Значимые изменения, отмеченные при оценке личностного роста респондентов

Позиция, отраженная в тексте самоанализа выпускника	Процент проявления от общего числа рассмотренных самоанализов
Ответственность	92%
Уверенность в себе	89%
Целеустремленность	85%
Выдержка	78%
Умение находить общий язык с другими	82%
Стойкость	78%
Умение дружить	80%
Умение помогать	75%
Способность иметь свое мнение, высказывать и отстаивать его	82%

Кроме того, для оценки роста организаторских способностей членов коллектива дважды в год (в конце первого учебного полугодия и в конце второго) в течение пяти последних лет в коллективе проходит процедура

взаимной оценки организаторских способностей. Каждый из старших членов коллектива (в эту категорию входят педагоги и воспитанники, имеющие звание «младший инструктор») оценивает каждого члена сообщества, с кем он сталкивался в рабочем процессе, давая ему одну из шести возможных оценок:

1) уровень полного контроля (данная позиция подразумевает, что участник не способен к самостоятельному выполнению поручений, требуется его полностью контролировать, и речь здесь идет не об отсутствии прикладных навыков, а именно о проблемах с самоорганизацией);

2) уровень частичного контроля (проблемы с самоорганизацией есть, но периодически участник справляется с ними самостоятельно);

3) уровень самодостаточного исполнителя (может выполнять поручения сам, но не готов к организации других людей);

4) уровень организатора несложной деятельности (как правило, с небольшим количеством участников и не сильно протяженной во времени);

5) уровень среднего организатора (способен к самостоятельной организаторской деятельности при выполнении некрупных задач);

6) уровень высокого организатора (способен к организации крупных дел, руководству группами людей в несколько десятков человек).

Такие оценки в дальнейшем публикуются в общеколлективном информационном пространстве. Пример такой оценки выглядит следующим образом (рисунок 2).

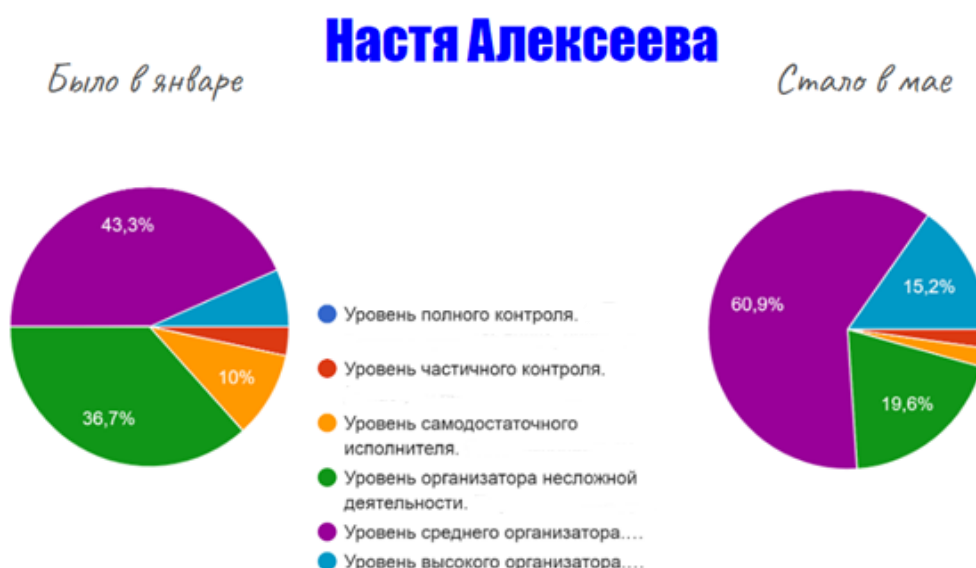


Рисунок 2. Пример процедуры взаимной оценки организаторских способностей

Если оценивать коллективную динамику, то по результатам 2018/19 учебного года 96% ребят повысили свой организаторский уровень, по результатам 2019/20 учебного года это сделали 98,5% ребят, по итогам 2020/21 учебного года – 98% ребят, по итогам 2021/22 учебного года – 97,5%.

Таким образом, итоги опытно-экспериментальной работы

продемонстрировали нам результативность воспитания в процессе социально-значимой деятельности в нашем сообществе в соответствии с разработанной моделью и принципами, которые легли в основу гипотезы проведенного исследования.

Социально-значимая деятельность подросткового сообщества связана с деятельностью педагога и его педагогической позицией. Эти вопросы были рассмотрены в третьей главе диссертации – **«Воспитывающая деятельность педагога как основа повышения воспитательной результативности детского сообщества»**.

Одной из задач исследования являлось выявление основных характеристик профессиональной позиции педагога в подростковом сообществе в процессе совместной социально-значимой деятельности.

Структура профессиональной позиции представлена нами в таблице 5.

Таблица 5 – Структура профессиональной позиции педагога

Профессиональная позиция педагога-организатора совместной социально-значимой деятельности подросткового сообщества		
Ценностная основа позиции	Основные навыки	Уровни готовности педагога к организации совместной социально-значимой деятельности подросткового сообщества
Педагоги стремятся делать так, чтобы ребенок чувствовал себя в защищенной, безопасной, комфортной и дружественной среде, где ему рады и стремятся заботиться о нем	Навык организации совместной деятельности детей	1 уровень
Педагоги готовы своевременно, имея в виду «зону ближайшего развития» каждого подростка, подбирать ему роль и позицию, соответствующую его интересам и потребностям		2 уровень
Педагоги стремятся к тому, чтобы каждый подросток сталкивался в деятельности с новыми для него задачами, решение которых ему бы обеспечивало «ситуации успеха», помогающие повысить уверенность и способствующие личностному росту	Навык неформального общения с воспитанником, выстраивания позитивных и доверительных взаимоотношений	3 уровень
		4 уровень
Педагоги готовы понимать мотивы поступков и поведения всех подростков, находящихся в сообществе и предвидеть динамику их изменения	Навык создания и развития детского коллектива	5 уровень
		6 уровень

Рассмотрим данные характеристики по отдельности и подробнее.

Анализируя профессиональные качества и результаты работы педагогов, находящихся в поле зрения автора в период проведения исследования с точки зрения их готовности к выполнению данной деятельности, были выделены шесть иерархических уровней готовности педагога к организации деятельности подросткового сообщества, достигающего стабильных и значимых результатов воспитания по отношению к своим участникам. Эти уровни готовности стали основой для ключевых характеристик профессиональной позиции педагога, осуществляющего совместную социально-значимую деятельность с подростками (таблица 6).

Таблица 6 – Уровни готовности педагога к организации деятельности подросткового сообщества

	Краткая характеристика профессиональной позиции	Какие навыки педагога в воспитательной сфере требуются (в дополнение к предыдущим)
1 уровень	Педагог, не заинтересованный в развитии личности воспитанника. Дети приходят по принуждению. Без принуждения нет взаимодействия с детьми	Никаких
2 уровень	Педагог, заинтересованный в развитии личности, но не заинтересованный в построении сообщества. Дети заинтересованы в общении с ним. Воспитательную функцию реализует в основном через индивидуальную работу	Навык построения неформального общения, выстраивания позитивных и доверительных взаимоотношений с воспитанником
3 уровень	Педагог, заинтересованный в организации совместной деятельности детей, но не рассматривающий её осознанно как инструмент развития личности. Воспитательную функцию реализует в большей степени «интуитивно»	Навык организации и инструментовки совместной деятельности детей, которая построена на добровольности участия
4 уровень	Педагог, осознанно строящий детский коллектив и организующий в нем совместную деятельность как инструменты развития коллектива и личности. Коллектив на начальных стадиях развития, первый выпуск выросших в коллективе ребят еще не состоялся. Воспитательную функцию совместной деятельности и коллектива начал осваивать	Навык создания и строительства детского коллектива на начальных этапах его развития
5 уровень	Педагог, осознанно строящий детский коллектив и организующий деятельность. Коллектив дожил до первого выпуска. Педагог освоил и в полной мере реализует воспитательный потенциал деятельности и коллектива	Навык работы с детским коллективом на длительном промежутке времени (3-5 лет), навыки преодоления кризисов развития

6 уровень	Педагог, осознанно строящий детский коллектив и организующий деятельность. Коллектив стабильно осуществляет выпуски, существует сообщество выпускников. Педагог является педагогом-исследователем, педагогом-наставником в сфере воспитания, ведет работу с молодыми соратниками и коллегами.	Навык работы с коллективом молодых педагогов, выстраивание взаимоотношений с сообществом выпускников
------------------	---	--

Опираясь на опыт педагогов-руководителей детских сообществ (69 человек) в разные периоды проведения исследования и на разных составляющих его базы, а также анализируя данные таблицы, мы сделали выводы о том, что для повышения воспитательной результативности сообщества профессиональная позиция педагога, должна опираться на три основных навыка: во-первых, навык неформального общения с воспитанником, навык выстраивания позитивных и доверительных взаимоотношений; во-вторых, навык организации совместной деятельности детей; в-третьих, навык создания и развития детского коллектива.

Данные выводы также были сформулированы в ходе интервьюирования руководителей детских общественных объединений (23 человека), а также в ходе многолетней (более 8 лет) работы автора в роли эксперта городского конкурса педагогического мастерства «Вожатый и его команда» в Москве, где была возможность оценивать описанные выше навыки руководителей детских сообществ в процессе их реальной деятельности с детскими коллективами.

Исследование показало, что значимым навыком педагога, обеспечивающим результативность его деятельности в сфере воспитания, является навык «строительства» детского коллектива. В связи с этим в исследовании были освещены вопросы создания такого коллектива в детском сообществе, который будет обладать высокой результативностью в сфере воспитания в связи с принципиально выстроенной системой организации социально-значимой деятельности, рассмотрения теоретических подходов к этому вопросу, а также разработки элементов методики создания детского коллектива с опорой как на собственный опыт, так и на опыт действующих коллективов, находившихся в поле зрения автора.

Системообразующей для деятельности и развития детского коллектива является совместная социально-значимая деятельность – основной инструмент воспитания в детском сообществе. В исследовании была разработана структура и определены элементы такой деятельности.

Под структурой социально-значимой деятельности детского сообщества понимается совокупность элементов и необходимых последовательных действий. Схематично эти элементы можно обозначить следующим образом (рисунок 3).

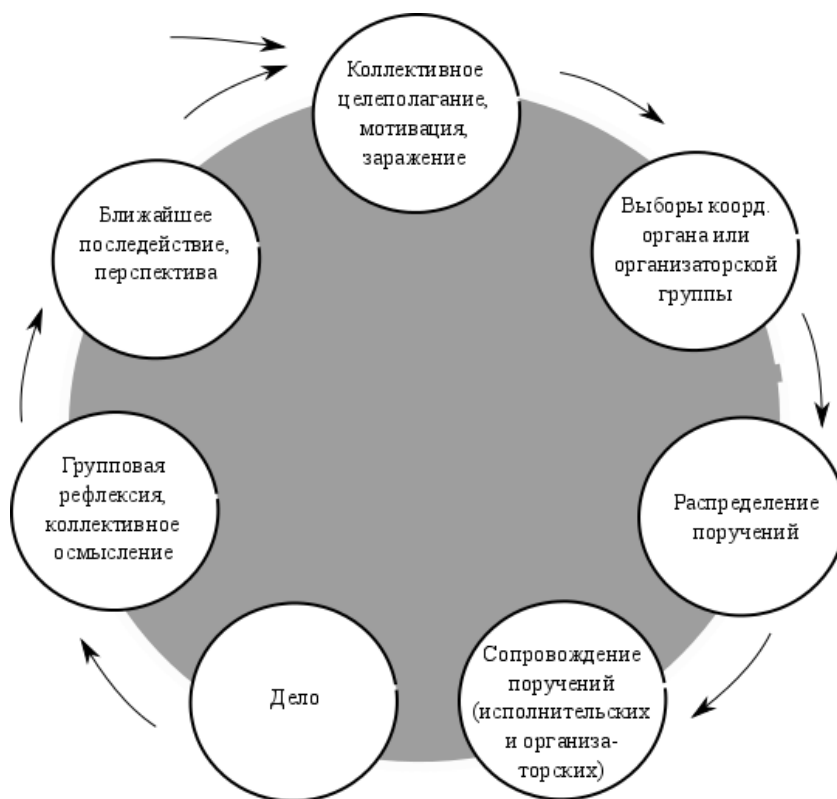


Рисунок 3. Структура социально-значимой деятельности детского сообщества

Данная схема близка к широко известной схеме организации КТД, но вместе с тем имеет ряд отличий, в первую очередь, уточняющих традиционную схему (например, определение перспектив разного уровня, педагогическое сопровождение поручений и т.п.)

Таким образом, основа профессиональной позиции педагога, осуществляющего совместную с подростками социально-значимую деятельность, опирается на владение им тремя основными навыками:

- навык организации совместной деятельности детей;
- навык создания и развития детского коллектива;
- навык неформального общения с воспитанником, выстраивания позитивных и доверительных взаимоотношений.

Рассматривая навыки организации совместной деятельности детей и создания и развития детского коллектива, мы определили иерархию из шести уровней готовности педагога к осуществлению такой деятельности. Эти уровни характеризуют профессиональную позицию педагога и с точки зрения повышения результативности воспитания в процессе совместной социально-значимой деятельности.

Кроме того, деятельность педагогов в сфере взаимоотношений с подростком должна опираться на следующие характеристики профессиональной позиции, понимаемые нами как ценностные основы этой позиции:

- педагоги готовы понимать мотивы поступков и поведения всех подростков, находящихся в сообществе, и предвидеть динамику их изменения;

- педагоги готовы своевременно, имея в виду «зону ближайшего развития» каждого подростка, подбирать ему роль и позицию, соответствующую его интересам и потребностям, причем делать это опосредованно, используя инструментарии сообщества (детское самоуправление и иные методы);

- педагоги стремятся делать так, чтобы в деятельности каждый подросток сталкивался с новыми для него задачами, решение которых обеспечивало бы ему «ситуации успеха», помогающие повысить уверенность и способствующие личностному росту;

- педагоги стремятся делать так, чтобы ребенок чувствовал себя в защищенной, безопасной, комфортной и дружественной среде, где ему рады и где стремятся заботиться о нем.

В *заключении* представлены результаты исследования, сформулированы его основные идеи, определены перспективы дальнейшей разработки темы.

В ходе проведенного исследования был решен ряд научных задач, направленных на выявление теоретических и методических основ воспитания в процессе социально-значимой деятельности подростковых сообществ, а именно:

1) было определено категориальное поле исследования, даны определения основным понятиям, уточнены сопутствующие понятия;

2) анализ научных работ по теме исследования и практики воспитания позволили нам сделать вывод о том, что социально-значимую деятельность можно рассматривать как форму их активного взаимодействия с окружающей средой и/или другими людьми, в процессе которого они оказывают позитивное влияние на состояние окружающей среды или других людей в соответствии со своими ценностями, при соотношении и сближении ценностей сообщества и общественно-значимых ценностей, ценностей общества и государства, и этот процесс является для них лично значимым, а также приводящим к возникновению детско-взрослой общности, обладающей воспитательным потенциалом;

3) были выявлены основные характеристики социально-значимой деятельности подростков как условия результативного воспитания в подростковом сообществе (актуальность социально-значимой деятельности не только для субъектов социально-значимой деятельности, но и для общества, наличие общей (а не одинаковой) деятельности и отношений функциональной взаимозависимости участников внутри данной деятельности, подбор каждому ребенку роли в рамках социально-значимой деятельности сообразно его возрастным особенностям, уровню развития личности и потребностям, смена

роли ребенком в процессе освоения им действий более высокого уровня, реализация деятельности с опорой на ценности субъектов этой деятельности);

4) выделены и описаны принципы социально-значимой деятельности, обеспечивающие воспитательную результативность подросткового сообщества.

Обратившись к научным трудам, рассматривающим условия результативного воспитания, мы сделали вывод о том, что необходимым условием достижения результатов воспитания в подростковом сообществе является наличие в сообществе совместной социально-значимой деятельности, при этом данная деятельность должна быть направлена на решение трех основных задач по отношению к подростку.

Первая задача – освоение подростком тех или иных видов деятельности сообщества во всё более углубленном ключе. Вторая задача – это развитие личности подростка с точки зрения освоения им организаторских навыков. Третья задача – формирование нравственных качеств личности. Данные задачи могут быть решены наиболее результативно в том случае, если сама деятельность будет организована с учетом опоры на конкретные принципы, которые определяют взаимоотношения субъектов деятельности, объектов деятельности и процесса деятельности. Такими принципами стали:

- принцип опоры на ценности;
- принцип конечной ответственности;
- принцип отсутствия постоянной иерархии;
- принцип максимальной открытости и информированности;
- принцип включенности в обсуждение;
- принцип постоянного поиска цели.

Основными критериями и показателями результативного воспитания в процессе совместной социально-значимой деятельности являются следующие критерии.

1) По отношению к личности – это качественные изменения уровня личностного развития членов сообщества, а именно:

- развитие организаторских способностей подростков, готовности брать на себя и успешно реализовывать всё более сложные организаторские роли;
- повышение их самостоятельности;
- профессиональное самоопределение подростков в сферах, с которыми они познакомились в сообществе;
- нравственный рост воспитанников, который наблюдается через их поведение в ситуациях нравственного выбора (в пользу гуманистических ценностей).

2) По отношению к сообществу и его деятельности – это качественные изменения ряда характеристик сообщества, связанных, в первую очередь, с отношением членов сообщества друг к другу, к совместной деятельности в разных сферах.

В сфере показателей роста сообщества как коллектива:

- сплочение коллектива (на основании анализа индекса групповой сплоченности);
- готовность коллектива оперативно реагировать на изменение внешних условий, новых обстоятельств;
- готовность коллектива брать на себя и реализовывать всё более сложные задачи;
- усложнение и углубление организационной структуры коллектива с целью обеспечения потребностей роста наибольшего количества участников как организаторов.

3) В сфере совместной социально-значимой деятельности:

- расширение и увеличение видов деятельности;
- повышение уровня сложности и целей деятельности;
- достижение практически во всех видах деятельности всё более новых и сложных целей;
- передача всё большего количества процессов под организаторский контроль подростков.

Результативность воспитания также обеспечивается профессиональной позицией педагогов, основой которой являются следующие характеристики:

- педагоги готовы понимать мотивы поступков и поведения всех подростков, находящихся в сообществе и предвидеть динамику их изменения;
- педагоги готовы своевременно, имея в виду «зону ближайшего развития» каждого подростка, подбирать ему роль и позицию, соответствующую его интересам и потребностям, причем делать это опосредованно, используя инструментарию сообщества (детское самоуправление и иные методы);
- педагоги стремятся делать так, чтобы в деятельности каждый подросток сталкивался с новыми для него задачами, решение которых обеспечивало бы ему «ситуации успеха», помогающие повысить уверенность и способствующие личностному росту;
- педагоги стремятся делать так, чтобы ребенок чувствовал себя в защищенной, безопасной, комфортной и дружественной среде, где ему рады и где стремятся заботиться о нем.

Данные положения, а также анализ опыта деятельности, в ходе которых мы рассмотрели деятельность более ста подростковых сообществ, легли в основу модели социально-значимой деятельности подростков, которая позволяет достичь значимых результатов в сфере воспитания.

Проверка работоспособности разработанной модели в процессе опытно-экспериментальной работы, которая осуществлялась на третьем этапе исследования в деятельности детского общественного объединения

«Пионерская дружина "Сигнальщики"», подтвердила продуктивность результатов проведенного исследования. Данная модель, включающая в себя пять блоков (концептуально-целевой, структурно-логический, организационно-управленческий, содержательный и инструментальный), продемонстрировала свой методический, организационный и управленческий потенциал, показав существенные изменения процесса социально-значимой деятельности исследуемого сообщества и его результативности в сфере воспитания.

Результаты данного исследования могут применяться в организации совместной социально-значимой деятельности подростковых сообществ педагогами, работающими как в сфере детских общественных объединений, так и в образовательных организациях. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы для подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности и для повышения квалификации уже работающих специалистов.

За рамками данного исследования остался ряд требующих дальнейшей разработки важных вопросов. К ним следует отнести изучение процесса подготовки будущего педагога к деятельности по организации и развитию подростковых сообществ, реализующей процесс совместной социально-значимой деятельности; особенности совместной социально-значимой деятельности различных типов и видов и влияние этой специфики на результаты воспитания; особенности реализации модели в различных условиях (временных детских коллективов, разновозрастных детских коллективов, детских коллективов объединяющих детей, обладающих различными особенностями и т.п.).

Основное содержание и результаты исследования в публикациях автора

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России

1. Круглов, В. В. Социально-педагогические основы взаимодействия детей и взрослых в общественном объединении / В.В. Круглов // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2010. – № 5. – С. 68-73.
2. Круглов, В. В. Детское общественное объединение: экономический аспект существования / В.В. Круглов // Народное образование. – 2010. – № 10 (1403). – С. 263-266.
3. Круглов, В. В. Лагерь, в котором интересно / В.В. Круглов // Народное образование. – 2014. – № 2 (1435). – С. 159-164.
4. Круглов, В. В. Воспитание не должно быть параллельным / В.В. Круглов // Народное образование. – 2014. – № 4 (1437). – С. 216-219.
5. Круглов, В. В. Проблемы воспитания в школе / В.В. Круглов // Социальная педагогика. – 2014. – № 6. – С. 60-65.

6. Круглов, В. В. Как определить «вектор развития» детского общественного объединения / В.В. Круглов // Народное образование. – 2015. – № 2 (1445). – С. 104-107.

7. Круглов, В. В. Дополнительное образование как институционализированный процесс развития личности подростка / В.В. Круглов // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – № 1 (28). – С. 95-99.

8. Круглов, В. В. Детское самоуправление в современных условиях / В.В. Круглов // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. Т. 2. – № 1 (36). – С. 125-130.

9. Круглов, В. В., Волкова, Д. Л. Образ значимого взрослого через призму текстов-самоанализов выпускников детского общественного объединения / В.В. Круглов, Д.Л. Волкова // Воспитание школьников. – 2019. – № 6. – С. 63-67.

10. Круглов, В. В. Оценка результатов деятельности педагога в детском общественном объединении / В.В. Круглов // Социальная педагогика. – 2019. – № 3. – С. 62-67.

11. Круглов, В. В. Программа воспитания школьников. Пишем модули «Самоуправление» и «Волонтерство» / В.В. Круглов // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – Т. 2. – № 1 (67). – С. 71-77.

12. Круглов, В. В., Волкова, Д.Л. О принципах обратной связи при подведении итогов в коллективной деятельности / В.В. Круглов, Д.Л. Волкова // Воспитание школьников. – 2021. – № 7. – С. 54-58.

Публикации в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах данных Web of Science, Scopus:

13. Kruglov, V. V. Risks of modern digital environment hindering the implementation of upbringing programs / Selivanova N.L., Stepanov P.V., Kruglov V.V., Parfyonova I.S. // TSNI 2021 - Textbook: Focus on Students National Identity. Moscow, 2021. – P. 766-779.

14. Kruglov, V. V. Theatricalization in education: dialog of cultures / Shustova I.Yu., Kruglov V.V., Strizhak O.V., Cherkashin E.O. // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Conference proceedings. London, 2020. – P. 1186-1194.

15. Kruglov, V. V. Traditions and innovations in the sphere of upbringing: prospects and risks / Selivanova N., Stepanov P., Stepanova I., Kruglov V., Parfyonova I. // 7th icCSBs 2018 The Annual International Conference on Cognitive - Social, and Behavioural Sciences. Conference proceedings. 2019. – P. 501-510.

16. Kruglov, V. V. Meaningful ideas of the collective upbringing theory for the social education / Shustova I., Belyaev G., Kruglov V., Lizinsky V. // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. 2019. – P. 813-823.

17. Kruglov, V. V. Training of social educator as organizer of social activity of adolescents / Alieva L.V., Belyaev G.Yu., Kruglov V.V. // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences (EpSBS). 2017. – P. 70-77.

Монографии и учебно-методические издания:

18. Круглов, В. В. Технология позитивной детской общности / В.В. Круглов // Методические материалы для руководителей детских неформальных групп. – М. : НМЦ СВР «Ивановское», 2010. – 49 с.

19. Круглов, В. В. Как стать вожатым. Формальные заметки для руководителей неформальных групп. / В.В. Круглов. – М. : МГДД(Ю)Т, 2011. – 88 с.

20. Круглов, В. В. Вожатый и ученическое самоуправление. Учебное пособие для вожатого. Под ред. Н.М. Куражиной. / В.В. Круглов, Н.А. Лопа, Е.В. Левина. – М. : АртПринтС, 2013. – 121 с.

21. Круглов, В. В. «На полпути к вершине». Методические материалы для руководителей детских общественных объединений / В.В. Круглов. – М. : Педагогический поиск, 2016. – 110 с.

22. Круглов, В. В. Я расту! Я - человек! / В.В. Круглов, В. П. Голованов, И.П. Маленкова. // Диалоги о Ребёнке в пространстве воспитания и дополнительного образования детей. М. : ИЗДАТЕЛЬСТВО, 2019. – 234 с.

23. Круглов, В. В. Воспитание в современной школе: от программы к действиям / В.В. Круглов, П.В. Степанов, Н.Л. Селиванова [и др.] // Сер. Примерная программа воспитания. – 2020. – Москва. – 128 с.

24. Круглов, В. В. Методические рекомендации по разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы с фокусом на развитие личностного потенциала школьников. Для школ-участниц Программы по развитию личностного потенциала Благотворительного фонда «Вклад в будущее» / В.В. Круглов. – М. : Информ, 2021. – 128 с.

25. Круглов, В. В. Научно-методические рекомендации для педагогов образовательных организаций о возможностях и рисках использования цифровых технологий в развитии личности школьника / В.В. Круглов П.В. Степанов, Н.Л. Селиванова [и др.] // Методическое пособие для учителя. – М. : Педагогический поиск, 2022. – 135 с.

Научные статьи в журналах и сборниках:

26. Круглов, В. В. Мое отношение к детским общественным объединениям / Л.И. Ключкова. Аналитический обзор результатов изучения мнений детей, молодежи и взрослых г. Зеленограда // Департамент образования

г. Москвы, Зеленоградское окружное управление образования, Московский гуманитарный педагогический институт. – Москва, 2009. – 78 с.

27. Круглов, В. В. Организация самоуправления в школе / В.В. Круглов // Научно-методический журнал заместителя директора школы по воспитательной работе. – 2010. – № 4. – С. 4-6.

28. Круглов, В. В. Критериальная основа сущности ДОО / В.В. Круглов // Воспитание в школе. – 2014. – № 6. – С. 27-32.

29. Круглов, В. В. Оценка педагогом-воспитателем эффективности деятельности детского общественного объединения / В.В. Круглов // Социальная педагогика в современных социальных практиках. сборник научных статей VII Международного симпозиума. – 2017. – С. 162-169.

30. Круглов, В. В. Теоретические и методические основы подготовки социального педагога-организатора общественной деятельности подростков / В.В. Круглов, Л.В. Алиева, Г.Ю. Беляев. // Сборник научных трудов международной научно-практической конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху (ЕЕИА-2017)», Москва, 7-8 июня 2017 г. / / под ред. С.В. Ивановой. М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». – 2017. – С. 566-574.

31. Круглов, В. В. Информационные технологии в сфере получения научного знания в области воспитания / В.В. Круглов // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2017. – № 47. – С. 55-62.

32. Круглов, В. В. Теоретические основы подготовки студентов педагогических вузов для работы вожатыми / В.В. Круглов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – Т. 6. – № 2 (19). – С. 77-81.

33. Круглов, В. В. Специфика методики воспитания в деятельности детского общественного объединения / В.В. Круглов // Сборник научных трудов международной научно-практической конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху», Москва, 5-6 июня 2018. / под ред. С.В. Ивановой. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». – С. 765-773.

34. Круглов, В. В. Детский коллектив в современных условиях как объект и субъект воспитания / В.В. Круглов // «Работа с будущим в контексте непрерывного образования». Сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции 18-19 апреля 2019 г., Москва. – М. : МГПУ, ООО «А-Приор», 2019. — С. 142-148.

35. Круглов, В. В. Как реализовать воспитательный потенциал детских общественных объединений? / В.В. Круглов // ВНЕшкольник. – 2020. – № 3 (195). – С. 13-19.

36. Круглов, В. В. Как реализовать воспитательный потенциал детского самоуправления? / В.В. Круглов // ВНЕшкольник. – 2020. – № 3 (195). – С. 19-24.
37. Круглов, В. В. Самоанализ состояния воспитательной работы в школе / В.В. Круглов, П.В. Степанов, Н.Л. Селиванова [и др.] // Внешкольник. – 2020. – № 6 (198). – С. 5-12.
38. Круглов, В. В. О перспективах примерной программы воспитания / В.В. Круглов // ВНЕшкольник. – 2020. – № 1 (193). – С. 7-8.
39. Круглов, В. В. Реализация программы воспитания: ориентировочный план действий / В.В. Круглов // Воспитание как стратегический национальный приоритет. Международный научно-образовательный форум. / В.В. Круглов // Внешкольник. – 2020. – Екатеринбург, 2021. – С. 214-222.