

ОТЗЫВ

официального оппонента

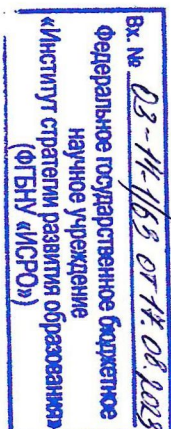
доктора педагогических наук Илакавичус Марины Римантасовны
на диссертацию Елены Афанасьевны Томтосовой

по теме «Создание воспитательного пространства кочевой дошкольной образовательной организацией», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1.

Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы исследования определяется востребованностью воспитательных практик малочисленных народов, основанных на идее о ценности каждой культуры, ее нецеликом вкладе в общемировую культуру. Эта идея исторически относительно недавно появилась в философии, в кросс-культурных исследованиях, однако педагогические выводы из данного положения оформляются крайне медленно, а на практике зачастую катастрофически медленно по отношению к сохранению самобытных культур. Официальная отечественная практика воспитания их представителей посредством образовательных учреждений интернатного типа, как и зарубежный опыт изъятия несовершеннолетних из родных семей и передача в приемные семьи, живущие в городах, показали не только свою несостоятельность, но и справедливо оцениваются как антигуманные. Признание семьи, родовой общины главной критически важной средой взросления (особенно в период дошкольного детства) определило поиск таких педагогических методов, средств и форм социализации детей малочисленных народов, которые позволяли бы развивать в них субъектность по отношению к родной культуре, создавать благоприятные условия для профилизации в области традиционных видов хозяйствования – рыболовства, оленеводства. Все перечисленное повлияло на переосмысление роли родителей, педагогов и воспитателей. Представленное диссертантом исследование в центре которого кочевые дошкольные образовательные организации и отдельные кочевые группы дошкольников, их общие усилия по созданию воспитательного пространства крайне своевременно и значимо как с теоретической, так и с практической точки зрения. Отметим также, что представленное диссертационное исследование является примером последовательного применения в моделировании классических принципов педагогики – природо- и культуросообразности, что само по себе важно для современного этапа развития педагогической мысли. Наша образовательная система нуждается в соответствующих теоретических изысканиях в области воспитания, опирающихся на данные принципы. Гуманистически ориентированный результат их реализации представлен в исследовании Е.А. Томтосовой.

Анализ научного аппарата представленной диссертации позволяет сделать следующие выводы. Диссертантом детально раскрыта степень научной разработанности темы исследования, определены его проблема, объект и предмет, цель и задачи. Дискуссионным оппоненту видятся



следующие аспекты научного аппарата.

1) Не указаны в соответствующем разделе использованные диссертантом методы моделирования и математической обработки данных опытной работы (факт использования отражен на с.128).

2) В задачах исследования не указана нацеленность на результаты, которые описаны в диссертации и указаны в научной новизне исследования следующим образом:

– «сформулированы *критерии и показатели эффективности* воспитательного процесса, (само)организованного субъектами воспитательного пространства;

– раскрыты *критерии и показатели участия* в воспитательном процессе родителей, работающих в условиях кочевья, как субъектов воспитательного пространства кочевой территории». Они же отсутствуют и в модели воспитательного пространства кочевой территории по инициативе дошкольной образовательной организации.

В целом следует констатировать, что диссертант доказала необходимость и целесообразность разработки модели воспитательного пространства кочевой территории, алгоритма ее реализации, описала особенности управления данным пространством, что важно в ситуации, когда создание воспитательного пространства – инициатива педагогов кочевой образовательной организации.

Следует обратить внимание на внушительную базу исследования, раздел «апробация и внедрение результатов исследования», позволяющие сделать вывод о диссертации как о результате не кабинетных размышлений, а живой, заинтересованной экспериментальной деятельности соискателя – знатока своей культуры, равнодушного к ее судьбе. Эмоционально-ценностный компонент замысла исследования, мировоззренческие убеждения автора явно выступают в данной работе прочным основанием научных изысканий.

Представленные в диссертации методологические и теоретические основания исследования позволили диссертанту реализовать поставленные цель и задачи работы. Положения, выносимые на защиту, отражают существенные характеристики выполненного исследования.

Научной новизной обладают следующие результаты исследования:

– проанализирован и охарактеризован педагогический феномен «воспитательное пространство кочевой территории»;

– разработана модель воспитательного пространства кочевой территории, созданного по инициативе дошкольной образовательной организации;

– предложен алгоритм реализации модели воспитательного пространства кочевой территории, созданного по инициативе дошкольной образовательной организации (описание специфики (само)организации семейного дошкольного воспитания и просветительства, создание кочевых структур дошкольного воспитания, организация взаимодействия социальных институтов, заинтересованных и имеющих потенциал в создании условий для воспитания дошкольников);

– сформулированы критерии и показатели эффективности воспитательного процесса, (само)организованного субъектами воспитательного пространства;

– раскрыты критерии и показатели участия в воспитательном процессе родителей, работающих в условиях кочевья, как субъектов воспитательного пространства кочевой территории;

– описаны особенности управления воспитательным пространством кочевой дошкольной образовательной организации посредством создания событийных сетей.

К теоретической значимости исследования относятся следующие положения: автором диссертации

– дополнена и обогащена концепция воспитательного пространства;

– обоснованы принципы, особенности развития воспитательного пространства кочевой территории, создаваемого по инициативе дошкольной образовательной организации;

– выявлены и систематизированы результаты использования обновленных традиционных воспитательных практик для дошкольников-северян кочевья, учитывающих традиции общения с природой, этнокультурные традиции досуга и хозяйствования арктических кочевых народов, традиции освоения ребенком жизнедеятельности и быта семьи, родовой общины в условиях территориальной разобщённости кочевых образований арктических народов; для родителей и иных групповых субъектов воспитательного пространства.

Практическая значимость исследования заключается в разработке алгоритма реализации модели воспитательного пространства кочевой территории по инициативе дошкольной образовательной структуры; разработке локальных нормативно-правовых документов Республики Саха, регламентирующих реализацию методических рекомендаций; создании информационной базы, учитывающей потенциальные возможности и потребности детей кочевых семей; подбор форм, способов взаимодействия кочевой образовательной организации с иными социальными институтами, ориентированными на результативное включение ребёнка кочевой территории в совместные события (встречи, мероприятия) детей и взрослых (разновозрастных сообществ), что в дальнейшем позволит обеспечить подготовку ребёнка к непрерывному образованию, разработать методические материалы, раскрывающие специфику подготовки педагога к организации его деятельности совместно с дошкольниками кочевья; методические материалы, позволяющие использовать предложенный алгоритм реализации модели воспитательного пространства кочевой территории, координируемый дошкольной образовательной структурой, в иных кочевых регионах

Диссертация состоит из двух томов. Первый включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы. Второй том содержит обширный материал приложений иллюстративного и текстового характера.

Введение в первом томе содержит обоснование актуальности выбранной темы, описание объекта, предмета, цели, задач и гипотезы

исследования. В нем раскрыта научная новизна, указаны теоретическая и практическая значимость работы, описаны положения, выносимые на защиту, выделены этапы исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к решению проблем воспитания детей дошкольного возраста в малонаселенной арктической кочевой территории» описана история становления и развития воспитательной деятельности ДОО в условиях Севера, что представляет большую эвристическую ценность для специалистов и всех интересующихся историей образования в Якутии и этнографией в целом. Также развернуто представлены методологические основания исследования вариативных форм воспитания детей дошкольного возраста в Республике Саха (Якутия), дан анализ теории воспитательного пространства, раскрыты основные положения цивилизационного, исторического, событийного подходов. Многогранно проанализировано воспитательное пространство кочевой территории как объект педагогического исследования. На данном методолого-теоретическом основании определены понятия «воспитательное пространство кочевой территории», «кочевая общность», «событийная сеть педагогического сопровождения родителей дошкольников-северян».

Во второй главе «Моделирование воспитательного пространства кочевой территории на основе событийных воспитательных практик народов Севера» представлен анализ традиционных практик воспитания детей дошкольного возраста в семье и кочевых общинах. Материал получен в результате полевого исследования диссертанта, он имеет значение для этнографии детства, истории воспитания.

Дискуссионным оппоненту видится представление результатов полевого исследования. Е.А. Томтосова отдала предпочтение в большей степени описательной логике изучаемого процесса воспитания, а не фиксации практик по определенному плану. Хотелось бы увидеть спектр воспитательных практик, возможно, их классификацию, но эта задача не ставилась исследовательницей, которая сама определяет свой текст первого параграфа главы как «описание некоторых практик и результатов воспитания...» (с. 103-104). В этой же главе дано описание модели воспитательного пространства кочевой территории для детей дошкольного возраста коренных народов Севера, также предложен алгоритм ее реализации. Алгоритм учитывает психолого-педагогические особенности различных этапов периода детства.

Особого внимания в данной главе заслуживает описание выявленных условий, необходимых для реализации указанного выше алгоритма реализации модели на определенной территории. К наиболее интересным аспектам результатов исследования с точки зрения как науки, так и практики отнесем описание подготовки разнообразных групп потенциальных участников воспитательных процессов, работающих с детьми – представителей разных национальностей и культур к реализации модели в условиях кочевья. Это и годовые группы разновозрастных воспитателей, кочующих с коренным населением; сезонные группы - группы

кратковременного пребывания в летний период времени детей дошкольной ступени образования; полукочевая образовательная дошкольная структура - группы кратковременного пребывания; группы дошкольных образовательных организаций в посёлках (для детей в возрасте пяти-семи лет); ученики восьмых-одиннадцатых классов - представители коренного населения территории, ориентированные на педагогическую деятельность, выполняющие функции кураторов, тьюторов. Сам феномен такой подготовки интересен для современной педагогики практическим исполнением педагогизации социокультурной среды, реализацией межпоколенного воспитательного ресурса. Не менее интересна описанная в главе практика включения в воспитательный процесс родителей как партнеров в событийной сети воспитательного пространства.

Также во второй главе даны практикоориентированные, апробированные в деятельности диссертанта рекомендации по управлению дошкольной образовательной организацией воспитательным пространством кочевой территории, определены перспективы исследования в данной области.

В заключении обобщены теоретические и практические результаты исследования, сформулированы основные выводы.

В процессе исследования проанализированы 128 источников, включая 9 на иностранном языке.

Отметим богатый практикоориентированный материал **второго тома** диссертации, позволяющий оценить личный вклад Е.А. Томтосовой в получение представляемых результатов, масштаб ее работы в области реализации замысла исследования.

При общей положительной оценке диссертационного исследования Е.А. Томтосовой, констатации его научной новизны, теоретической и практической значимости, достоверности результатов, возникла необходимость задать соискательнице **вопросы**, ответы на которые прояснили бы ее взгляды на предмет изысканий и позволили диссертационному совету эффективно провести экспертизу рассматриваемого исследования.

1. Аспект теоретических оснований моделирования, к сожалению, не проясняется во 2 параграфе второй главы, имеющем название «Разработка модели воспитательного пространства кочевой территории для детей дошкольного возраста коренных народов Севера». Какого рода модель (существуют разные типологии и классификации) имела в виду соискательница, когда определяла цель исследования.

2. На с.53-54 автор дает следующее определение событийных практик: «событийные практики как воспитательные практики, приводящие к изменениям деятельности, мировоззрения субъектов пространства воспитания, отношения с этнокультурными системами знаков, связанными с сохранившимися через века традициями, в данном случае, кочевых народов». Понятие «практики» (*мн. число*) описывают такое упорядочение повседневности, которое зачастую не становится предметом рефлексии деятеля. «Мы всегда так делаем» - так описываются практики в социологии, в

научных работах, которые приводятся в тексте диссертации (18 пункт списка литературы). Для того чтобы их изучить, необходимо провести процедуру «о-страннения», то есть раскрыть их специфику, заложенные и, возможно, утраченные современными деятелями смыслы. Автор опирается на такие практики как на ресурсы создания воспитательного пространства. Возникает вопрос: можно ли модернизировать уже имеющиеся событийные практики (автор называет это «обновленные традиционные воспитательные практики») или «запустить» новые событийные-воспитательные практики?

3. В модели воспитательного пространства кочевой территории по инициативе дошкольной образовательной организации (с.116, рисунок 1) указаны среды «ежедневного бытия педагога в дошкольной организации» и «ежедневного бытия дошкольников и их родителей в кочевой общине». В диссертации упомянуты работы М. Хайдеггера. Что имеет в виду автор диссертации под «ежедневным бытием»? Не вступают ли в противоречие составляющие данного словосочетания?

4. В качестве замечания отметим сложно понимаемые формулировки. Например, «сфера ближайшего развития дошкольника-северянина на кочевой территории включает кочевую семью (мать, отца, деда, бабушку, братьев, сестер), природную среду...» (с.81); «Важно обратить внимание на сферы ближайшего развития ребенка-северянина» (с.115). Не совсем понятно, что имелось в виду: субъекты, помогающие взрослому успешно освоить зону ближайшего развития, или что-то иное.

Отметим досадные технические огрехи оформления текста (например, на с. 14 автореферата во втором положении, выносимом на защиту, «к самостоя~~тель~~ней трудовой жизни»; неуместное использование пунктуационного знака (там же: «становление субъектной позиции родителей в определении персонифицированного образовательного пути ребенка-дошкольника-северянина в контексте индивидуализированных культурно-смысловых, проблемных ситуаций; которые...»)), стилистические несоответствия «Обеспечение культуры речи» (с.118), лексические неточности («использование в процессах воспитания..» - с.139), ведущие за собой вопрос, о каких именно процессах воспитания идет речь?

Наличие вопросов и замечаний не снижает положительную оценку качества рецензируемой работы, ее научного характера. Диссертация представлена как совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, которые аргументированы, критически оценены, характеризуются внутренним единством и логикой построения. Работа имеет высокую практическую значимость.

Оформление диссертации соответствует установленным требованиям. Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание. Основные положения диссертации с достаточной полнотой отражены в публикациях автора: основные научные результаты исследования опубликованы в 5 статьях в журналах перечня ВАК, 4 методических пособиях; 1 статья включена в международную реферативную базу данных Web of Science.

Результаты исследования в достаточной степени представлены

соискателем в докладах и сообщениях научному сообществу.

Заключение

Анализ диссертационного исследования позволяет сделать следующий вывод: диссертация Елены Афанасьевны Томтосовой «Создание воспитательного пространства кочевой дошкольной образовательной организацией», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования, в соответствии требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Елена Афанасьевна Томтосова заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук Илакавичус Марина Римантасовна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

09 августа 2023 года

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01.
– общая педагогика, история педагогики и образования.

Ученое звание: нет

Академическое звание: нет

Место работы: ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Должность, подразделение: профессор кафедры педагогики и
психологии

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика
Пилютова, д.1

Рабочий телефон: (812)744-70-00

E-mail: marinaorlova_99@inbox.ru