

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.1.002.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 06.07.2023 г. № 25

О присуждении Китикарь Оксане Васильевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Концептуальные основы развития региональной системы непрерывного педагогического образования в условиях цифровой образовательной среды» по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 06.04.2023 г. (протокол заседания № 14) диссертационным советом 33.1.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации (101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16). Диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 12 февраля 2016 г. № 122/нк с изменениями, внесенными приказами от 16 марта 2017 г. № 213/нк, от 08 июля 2019 г. № 612 и от 15.06.2023 г. № 1272/нк.

Согласно приказу от 13.04.2023 г. № 01-03/83 федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (ФГБНУ «ИСРО РАО») переименован в федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования» (ФГБНУ «ИСРО»).

Соискатель Китикарь Окана Васильевна, 20 мая 1976 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Формирование нравственных понятий у младших школьников при работе с учебником» защитила в 2013 году в диссертационном совете Д 212.085.01, созданном на базе Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского.

Работает доцентом кафедры педагогики и психологии спорта факультета физической культуры и спорта Государственного образовательного учреждения высшего образования «Приднестровский

государственный университет им. Т.Г. Шевченко» при Президенте Приднестровской Молдавской Республики.

Диссертация выполнена в лаборатории дидактики общего и профессионального образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный консультант:

Гукаленко Ольга Владимировна – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории дидактики общего и профессионального образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования».

Официальные оппоненты:

Гришкун Вадим Валерьевич – академик РАО, доктор педагогических наук, профессор, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», институт цифрового образования, департамент информатизации образования, профессор;

Коротков Александр Михайлович – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», ректор;

Уварина Наталья Викторовна – доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Профессионально-педагогический институт, заместитель директора по научной работе

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», город Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, **подписанном** Тряпицыным Александром Вячеславовичем, доктором педагогических наук, профессором, Институт педагогики, кафедра теории и методики непрерывного педагогического образования, заведующим,

составленном Батраковой Инессой Сергеевной, доктором педагогических наук, профессором, Институт педагогики, кафедра теории и методики непрерывного педагогического образования, профессором,

утвержденном Писаревой Светланой Анатольевной, член-корреспондентом РАО, доктором педагогических наук, профессором, проректором по научной работе и инновационной деятельности,

указала, что практическая значимость состоит в том, что автором разработаны, апробированы и представлены в диссертации методики изучения отечественного и зарубежного опыта регионализации систем непрерывного педагогического образования; методики организации работы по оформлению региональной профессиограммы педагога; методики по организации опытно-экспериментальной апробации, методики по оценке результатов проектирования региональных систем непрерывного педагогического образования. Все эти авторские методики будут полезны и исследователям и практикам.

Полученные результаты работы могут быть использованы в системе непрерывного педагогического образования при проектировании региональных систем подготовки педагогических кадров с учетом специфики развития регионов, определяемых социально-экономической, культурно-национальной ситуацией; при разработке образовательных стандартов и программ подготовки и повышения квалификации педагогов в области реализации регионального компонента и условий цифровой образовательной среды. Заложенный автором теоретический фундамент может способствовать трансформации системы педагогического образования в части региональных особенностей адаптации педагогов к ведущему инновационному фактору – цифровой образовательной среде, а также моделировании цифровой образовательной среды на уровне региона для формирования новых профессиональных компетенций педагогов.

Соискатель имеет 152 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 95 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 23 работы, 5 статей в международной реферативной базе данных Web of Science.

В опубликованных работах в полной мере отражены ключевые идеи автора и основные положения проведенного исследования – представлен критический анализ базовых понятий, описывающих региональный уровень подготовки педагогов: «регионализация педагогического образования», «региональная рамка требований к подготовке педагогов», «цифровая образовательная среда региона», «цифровые», «проективные», «гибкие» компетенции педагога, «сетевое взаимодействие субъектов образовательной среды региона»; рассмотрены особенности построения понятийного аппарата педагогики и проблема междисциплинарности педагогических исследований – как один из методологических базисов диссертации; раскрыты

содержательные и методические основы проектирования и представлена концепция развития региональной системы непрерывного педагогического образования в социально-педагогическом аспекте; систематизированы информационные инструменты сопровождения индивидуальной педагогической деятельности; выделены и описаны стратегии развития системы российского педагогического образования; определены основы параметризации цифровой образовательной среды в направлении подготовки педагогических кадров; построена региональная модель подготовки педагога в аспекте современных образовательных тенденций; обоснована идея необходимости составления комплексного документа, содержащего требования к формированию традиционных и вариативных компетенций современного педагога, обусловленных тенденциями регионализации и цифровизации образования, требованиями к развитию целостной личности педагогов.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Китикарь, О. В. Концепция развития региональной системы непрерывного педагогического образования: социально-педагогический аспект // Социальная педагогика в России. - 2023. - №1. - С 5-17.

2. Китикарь, О. В. Информатизация и цифровизация педагогического образования: проблемы и перспективы развития // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: информатизация образования – 2023. – № 1 (том 20). – С.63–77.

3. Китикарь, О. В. Проектирование региональной системы педагогического образования в цифровой образовательной среде / О. В. Китикарь // Мир науки. Педагогика и психология – 2022. – № 6 (том10). – С.56– 63.

4. Китикарь, О. В. Содержательные и методические основания обновления региональной системы подготовки педагогических кадров / О. В. Китикарь // Мир университетской науки: культура, образование – 2022. – № 8. – С.67–75.

5. Китикарь, О. В. Моделирование регионального стандарта педагогической деятельности / О. В. Китикарь, В.В. Лабунский // Социальная педагогика в России. – 2022. – № 4. – С.29–38.

6. Китикарь, О. В. Особенности проектирования муниципальной системы педагогического образования в цифровой образовательной среде / О. В. Китикарь, Н. В. Левченко // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология. – 2022. – № 74 (3). – С. 69–73.

7. Китикарь, О. В. Информационные инструменты сопровождения индивидуальной педагогической деятельности / О. В. Китикарь, Т. П.

Ильевич // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2021. – № 1. – С. 46–56.

8. Китикарь, О. В. Теоретические аспекты организации региональной системы непрерывного педагогического образования в цифровой образовательной среде / О. В. Китикарь, О. В. Гукаленко // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2021. – № 3. – С. 22-30

9. Китикарь, О. В. Стратегии развития системы российского педагогического образования / О. В. Китикарь, О. В. Гукаленко // Социальная педагогика в России. – 2021. – № 5. – С.17–23.

10. Китикарь, О. В. Развитие профессиональной аксиосферы будущих педагогов в системе непрерывного профессионального образования / О. В. Китикарь, О. В. Гукаленко, Т. П. Ильевич // Ценности и смыслы. – 2021. – № 6. – С.32-40 45

11. Китикарь, О. В. Теоретические аспекты стратегического развития системы педагогического образования в региональной среде / О. В. Китикарь, Н. В. Левченко // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология. – 2021. – № 73 (2). – С. 71–74.

12. Китикарь, О. В. Основы параметризации цифровой образовательной среды для подготовки современных педагогов / О. В. Китикарь, Т. И. Черба // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология. – 2021. – № 72 (4). – С. 140–144.

13. Китикарь, О. В. Подготовка будущих педагогов к работе по профилактике девиантного поведения младших школьников / О. В. Китикарь, Н. В. Левченко // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология. – 2021. – № 73 (2). – С.84–89.

14. Китикарь, О. В. Развитие профессионально значимых качеств личности будущих педагогов в поликультурной образовательной среде вуза / О. В. Китикарь, Н. В. Левченко // Известия Российской академии образования. – 2021. – № 1–2 (54). – С. 30–38.

15. Китикарь, О. В. Персонифицированный подход в системе подготовки педагогов / О. В. Китикарь, И. В. Колоколова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – Т. 2. – № 3 (73). – С. 11–21.

В диссертации и автореферате отсутствуют достоверные сведения об опубликованных Китикарь О.В. работах, их виде, авторском вкладе и объеме.

На автореферат поступило 15 отзывов:

1. От **Поляковой Марии Александровны**, доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского».

Отзыв положительный. Замечание: в рецензируемой работе слабо представлены аспекты региональной профиограммы педагога и ее место в проектировании региональной системы непрерывного педагогического образования в цифровой образовательной среде;

2. От **Бермуса Александра Григорьевича**, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой образования и педагогических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Отзыв положительный. Вопросы.

1) Нашли ли отражение в исследовании положения «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»? (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 г. № 996-р).

2) Исходя из структуры авторской Концепции, требует пояснения, в каком из блоков предусмотрено описание ожидаемых результатов от ее реализации?

3. От **Романова Владимира Алексеевича**, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики, дисциплин и методик начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого».

Отзыв положительный. Вопросы.

1) Авторская концепция и модель подготовки педагогических кадров в региональной системе непрерывного педагогического образования, раскрывающие цели, условия факторы цифровизации и управленческие механизмы реализации данной системы, разработана в соответствии с различными подходами, совокупность которых не вызывает сомнения и является совершенно правомерной в контексте проводимого исследования. Какие условия и факторы цифровизации автор считает основными при реализации в региональной системе?

2) Какие проблемы и перспективы направления развития региональной системы непрерывного педагогического образования в условиях цифровой образовательной среды с учетом специфики Приднестровья в политическом, социально-экономическом, социокультурном, демографическом плане увидел автор при проведении опытно-экспериментальной работы?

4. От **Груздева Михаила Вадимовича**, доктора педагогических наук, профессора, ректора, профессора кафедры теории и истории педагогики

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Отзыв положительный. Вопросы.

1) Чем обоснованы новые профессиональные функции (компетенции) учителя, связанные с цифровой образовательной средой и как они взаимосвязаны с требованиями реализации регионального компонента в педагогической деятельности?

2) Какие управленческие механизмы реализации региональной системы непрерывного образования оказывают действенное влияние на ее эффективность с учетом факторов цифровизации?

5. От **Добротворской Светланы Георгиевны**, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики Института психологии и образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Отзыв положительный. Вопрос: как решаются современные проблемы подготовки педагогов к экологическому воспитанию в аспекте регионального подхода?

6. От **Бозиева Руслана Сахитовича**, члена-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, доцента, главного редактора научно-теоретического журнала РАО «Педагогика».

Отзыв положительный. Вопрос: каков механизм реализации условий формирования и поэтапного совершенствования готовности педагогов к выполнению профессиональных функций в цифровой образовательной среде, обоснованных в то же время спецификой региона?

7. От **Кичевой Инны Васильевны**, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры словесности и педагогических технологий филологического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет».

Отзыв положительный. Вопрос: как осуществляется взаимодействие субъектов образовательной сферы, включая органы управления на государственном, региональном и локальном (муниципальном) уровнях?

8. От **Коновалова Игоря Евгеньевича**, доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой теории и методики волейбола и баскетбола, института спорта федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский университет физической культуры, спорта и туризма».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

9. От **Ирхина Владимира Николаевича**, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

Отзыв положительный. Вопрос: каким образом обновленная на основе разработанной концепции региональная система непрерывного педагогического образования интегрируется в образовательную среду региона?

10. От **Михайлова Алексея Александровича**, доктора педагогических наук, доцента, директора Шуйского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет».

Отзыв положительный. Замечания.

1) Представленное в исследовании проектирование региональной системы непрерывного педагогического образования, несомненно, выиграло бы, если был бы представлен конкретный проект развития рассматриваемой в исследовании системы.

2) В диссертации заявлена сетевая модель приднестровской системы непрерывного педагогического образования и определена разветвленно-комплексная стратегия ее развития, однако не раскрыты эти два понятия.

11. От **Пустовойтова Виктора Николаевича**, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского».

Отзыв положительный. Замечания.

1) В автореферате недостаточно раскрыто содержание отдельных терминов, используемых автором. На стр. 5 автореферата соискатель отмечает важность «региональной цифровой образовательной среды»; содержательно автореферат выиграл бы, если бы были показаны функциональная и содержательная специфика данной среды по отношению, например, к цифровой образовательной среде России; обоснована возможность локализации данной среды в условиях глобальности цифровых ресурсов и открытости сети интернет.

2) «Принцип регионализации» непрерывного профессионально-педагогического образования раскрывается в отдельных положениях автореферата с позиции имплицитности:

- в гипотезе исследования (стр. 10 автореферата) и далее, в выносимых на защиту положениях (стр. 17 автореферата), в предположениях автора относительно критериального задания цели, условий и «дидактических инструментов создания...условий формирования и поэтапного совершенствования готовности педагогов к выполнению... [профессиональных] функций»;

- в отдельных компонентах авторской «региональной модели подготовки педагогов» (стр. 29-30, рис. 1).

Содержание автореферата, несомненно, выиграло бы, если специфика региональной подготовки педагогических кадров была бы представлена повсеместно в открытом виде.

В тексте автореферата присутствует ряд технических опечаток стилистического характера.

12. От **Корепановой Марины Васильевны**, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики дошкольного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Отзыв положительный. Замечание и вопрос: на наш взгляд, понятия «регионализация педагогического образования», «профессиональный портрет современного педагога» в достаточной мере представлены и рассмотрены в современной педагогической литературе. Чем их авторское обоснование в диссертационном исследовании отличается от традиционных взглядов?

13. От **Казаренкова Вячеслава Ильича**, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры психологии и педагогики филологического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Отзыв положительный. Замечания.

1. Является ли, по мнению соискателя, разработанная региональная профиограмма актуальной и универсальной для всех регионов России или имеется специфика в ее проектировании и реализации?

2. В чем заключаются особенности образовательной среды Приднестровья, в котором была проведена опытно-экспериментальная работа по проблеме диссертации?

14. От **Абакумовой Ирины Владимировны**, академика РАО, доктора психологических наук, профессора, декана факультета «Психология, педагогика и дефектология», заведующего кафедрой «Общая

и консультативная психология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет».

Отзыв положительный. Вопросы.

1. Каким образом в психологических портретах учащихся отражены особенности регионализации образования?

2. Как отражается непрерывность региональной системы подготовки педагогов в аспекте системного подхода?

15. От **Олейникова Сергея Викторовича**, доктора политических наук, профессора кафедры журналистики филологического факультета государственного образовательного учреждения ГОУ ВО «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Во всех отзывах отмечается, что, диссертационное исследование Китикарь Оксаны Васильевны в полной мере соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью их достижений в области педагогики; наличием значимых публикаций в релевантной предметной области диссертационного исследования; высоким уровнем профессионализма; большим экспертным опытом и глубокими общими и специальными знаниями по вопросам проблематики диссертационного исследования в общем и его отдельных компонентов, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности представленной диссертации, ее теоретической значимости и новизны.

Выбор в качестве официального оппонента Гриншкуна Вадима Валерьевича обусловлен у него наличием опубликованных работ, посвященных различным аспектам цифровой трансформации образовательных систем; информатизации педагогического образования; наличием значимых публикаций по внедрению Концепции совершенствования (модернизации) единой информационной образовательной среды, обеспечивающей реализацию национальных стратегий развития Российской Федерации, а также большим экспертным опытом по вопросам использования цифровых ресурсов, технологий в образовании при подготовке педагогов.

Выбор в качестве официального оппонента Короткова Александра Михайловича обусловлен наличием у него большого исследовательского опыта по проблемам регионализации образования, проектирования и развития региональных систем непрерывного педагогического образования, подготовки педагогов к профессиональной деятельности в сетевом формате в цифровой образовательной среде региона; а также наличием ряда значимых публикаций по проблемам, рассмотренным в диссертации.

Выбор в качестве официального оппонента Увариной Натальи Викторовны определяется значительным практическим опытом разработки у нее образовательных программ и методических систем подготовки педагога к профессиональной деятельности в ее различных аспектах, наличием опубликованных работ по теме цифровой трансформации российских вузов, применении цифровых иммерсивных технологий в современном профессионально-педагогическом образовании, а также значимых публикаций по отдельным аспектам тематики диссертационного исследования, имеющих весомое значение для педагогической теории.

Выбор в качестве ведущей организации ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена» определяется тем, что на кафедре теории и методики непрерывного педагогического образования института педагогики РГПУ им. А.И. Герцена работает ряд ученых, занимающихся проблемами профессионального педагогического образования в условиях цифровой трансформации образовательных систем, подготовке педагогов к реализации регионального компонента, выполнению профессиональных функций в условиях цифровой образовательной среды, знакомых с международным и отечественным опытом подготовки и сопровождения учителя, имеющих серьезные публикации в ведущих отечественных и международных рецензируемых изданиях, входящих, в том числе, в базы данных Scopus, Web of Science.

Выбор оппонентов и ведущей организации соответствует пп. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция построения региональной системы непрерывного образования педагогов, определяющая теоретические основы формирования целей, содержания подготовки педагогов на основе «регионального компонента», условий профессионально-личностного роста

работников образования, предполагающих погружение педагогов в пространстве региональной системы образования с помощью ресурсов цифровой образовательной среды.

В концепции раскрыты социально-исторические, хозяйственно-экономические и ментально-культурные характеристики региона, его образовательные возможности и традиции, а также компетенции педагогов, которые обусловлены становлением цифровой (сетевой) образовательной среды и специфическими региональными условиями. Определены и обоснованы: 1) сущностные характеристики методологии системного анализа факторов, обуславливающих образовательный потенциал региона, и те «дефициты» образования, которые должны быть устранены при создании системы непрерывного педагогического образования; 2) содержательное наполнение «региональной составляющей» профессиональной подготовки педагогов на основе критериально заданных целей менеджерами образования и педагогическим сообществом региона; 3) условия достижения поставленных целей через ситуации погружения педагогов в реалии современного образования с помощью ресурсов цифровой образовательной среды;

предложена региональная профессиограмма педагога, разработанная на основе компетентностного, регионального и пространственного подходов, учитывающая комплекс требований к профессиональной готовности педагогов на государственном и региональном уровнях и включающая: а) *традиционные компетенции педагогов*, соотнесенные с общепрофессиональными компетенциями и связанные с требованиями к профессиональной деятельности; б) *общие вариативные компетенции педагогов*, соотнесенные с универсальными компетенциями, на формирование которых влияют современные тенденции развития образования: глобализации, информатизации, цифровизации, интернационализации, стандартизации; в) *специфические вариативные компетенции*, соотнесенные с профессиональными компетенциями, учитывающие характеристики конкретного региона;

доказаны: 1) перспективность построения региональной системы непрерывного педагогического образования на основе предложенной в исследовании концепции, ориентирующей на представление «регионального компонента» в целях, содержания и в региональной сетевой организации процесса профессиональной подготовки педагогов; 2) целесообразность развития рассматриваемой в диссертации системы непрерывного педагогического образования на основе региональной модели подготовки современных педагогов в комплексной совокупности стратегий

развития государства, региона, учреждений педагогического образования, региональной профессиограммы педагога и условий цифровой образовательной среды;

введены уточненные понятия «регионализация педагогического образования», «региональная рамка требований к подготовке педагогов», «номенклатура профессиональных функций педагога в регионе», «региональная система непрерывного педагогического образования», «цифровая образовательная среда региона», цифровые, проективные, гибкие компетенции педагога.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения, расширяющие представления о региональном подходе как одном из методологических принципов исследования современного образования, способствующих сравнительному анализу эффективности различных региональных моделей функционирования и развития педагогического образования, изучению влияния региональной природной, социально-экономической, информационной сред на эффективность и развитие системы непрерывной подготовки педагогических кадров, региональных особенностей их адаптации к ведущему инновационному фактору – цифровой образовательной среде;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования: сравнительный анализ систем педагогического образования; сравнительно-сопоставительный метод исследования образовательных стандартов высшего и общего образования, а также профессионального стандарта педагога; структурно-функциональный, факторный и средовой анализы; методы диагностики (анкетирование, тестирование, экспертная оценка и др.) и моделирования, контент-анализа;

изложены: подходы к систематизации и классификации региональных систем непрерывного педагогического образования, позволяющие определить стратегические направления их трансформации в современных условиях: системный (раскрывающий внутреннюю организацию системы, взаимосвязь ее компонентов и их функции), коммуникативный (указывающий на типы взаимосвязи системы с другими системами), интегративный (раскрывающий механизмы, факторы сохранения и развития систем);

раскрыта сущность содержательного и функционального компонентов комплексной программы развития региональной системы непрерывной подготовки педагогических кадров, которая представляет собой

систему взаимосвязанных действий образовательных организаций, готовящих педагогов, мероприятий, направленных на достижение целевых ориентиров обновления и оценивания качества рассматриваемой системы с учетом стратегии ее развития, особенностей региона и цифровой образовательной среды, построенной в соответствии с региональной моделью подготовки педагогов;

изучены концепты, обуславливающие современные тенденции регионализации педагогического образования; установлена и описана взаимосвязь между стратегиями развития региона и направлениями модернизации региональных систем подготовки педагогов; определена возможности цифровой образовательной среды региона в подготовке педагогов к выполнению ими определенных традиционных и новых профессиональных функций, обусловленных цифровой трансформацией образования;

проведена модернизация понятийного аппарата, описывающего региональные системы непрерывного педагогического образования, представлений об условиях, при которых региональная система эффективно выполняет функцию подготовки педагогов, соответствующих установленным стандартам и региональным требованиям к качеству подготовки педагога. Такими условиями являются: включение в содержание подготовки педагогов способов решения образовательных задач, связанных с реализацией новых возможностей педагога в цифровой среде; построение непрерывного образования в логике последовательного овладения основами педагогически эффективного использования цифровых ресурсов при решении типовых и творческих педагогических задач; «погружение» будущих педагогов в ситуации, имитирующие применение цифровых технологий при организации усвоения школьниками различных компонентов содержания образования; введение в содержание образовательных программ и практик подготовки педагогов компетенций, необходимых для работы в цифровой среде;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в систему высшего, дополнительного педагогического образования в Южном, Уральском, Центральном федеральных округах Российской Федерации, а также в Приднестровье модель и программа развития региональных систем подготовки педагогов в условиях цифровой образовательной среды, обеспечивающие формирование и устойчивое развитие традиционных и вариативных, общих и специфических для региона компетенций педагога для реализации

качественного образования в условиях цифровой образовательной среды региона; учебно-методический комплекс обеспечения процесса данной подготовки и критерии оценки уровня обученности и профессионального развития педагогов в данной области; методические рекомендации по проектированию региональной образовательной среды в контексте принципов регионализации и цифровизации образования, включающих алгоритм учета внешних и внутренних факторов развития страны и региона; региональная профессиограмма педагога, содержащая общие и специфические (вариативные) для разных регионов требования на профессиональные качества и компетенции педагогов; стратегическая карта достижения качества педагогического образования на государственном, региональном, локальном и субъектном уровнях; методические разработки внедрены в практическую деятельность факультета физической культуры и спорта ГОУ ВО «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко», ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации» (г. Тирасполь, Приднестровье);

определено новое направление развития педагогического образования, ориентированное на учет особенностей развития социально-экономического пространства региона, его запросов, новых условий, создаваемых становлением цифровой образовательной среды и научно-педагогических школ региона; проектирование региональной системы непрерывного педагогического образования ориентируется на такие характеристики региона, как: тип региона; влияние внешних и внутренних факторов; специфика социокультурной среды и стратегии развития субъектов Российской Федерации; сложившиеся в регионе традиции непрерывного педагогического образования; запросы всех субъектов региональной образовательной среды; возможности и ресурсы цифровой образовательной среды региона для обеспечения сетевого взаимодействия субъектов педагогического образования;

созданы: концептуальные основы развития региональной системы педагогического образования, включающие характеристики региональной системы непрерывного педагогического образования, региональную модель подготовки современных педагогов, проект стратегического обновления и развития рассматриваемой системы и комплексную программу управления качеством подготовки и профессионального развития педагогов в условиях цифровой образовательной среды, которые могут рассматриваться в качестве исходной теоретико-методологической основы для построения данной системы в разных регионах России;

представлены: учебно-методическое обеспечение подготовки педагогов к профессионально-педагогической деятельности на различных этапах их становления в условиях цифровой образовательной среды региона (методические рекомендации по проектированию региональной образовательной среды в контексте принципов регионализации и цифровизации; стратегическая карта достижения качества педагогического образования на уровне региона; примерные основные образовательные программы по направлению «Педагогическое образование» для разных профилей подготовки (уровень бакалавриата, магистратуры, аспирантуры) с учетом требований разработанной региональной профессиограммы; интегративные разноуровневые примерные образовательные программы для подготовки педагогов в учреждениях СПО, ВО, ДПО, учебные пособия по предметам психолого-педагогического блока), обогащающее содержание программ педагогического образования для повышения качества подготовки и непрерывности профессионального развития педагогов по реализации регионального компонента средствами цифровой образовательной среды; методические материалы для менеджеров по проектированию региональной системы непрерывного педагогического образования и организации цифровой образовательной среды региона для подготовки педагогических кадров с учетом требований государства, региона и самого педагога.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

предложенная теория подготовки педагогических кадров к профессиональной деятельности отражает новую ситуацию социализации педагогов, связанную с современными тенденциями развития мировой и отечественной образовательной систем, требованиями к реализации принципов регионализации и цифровизации, построена на оптимально подобранной теоретико-методологической базе исследования, включающей: системный, историко-культурный, региональный, междисциплинарный, системно-деятельностный подходы; фундаментальные идеи антропологии и антропоцентристского подхода к развитию педагога как целостной личности; методологию регионального подхода, ориентирующего на анализ системы факторов (природно-географических, социально-экономических, этнокультурных, информационно-сетевых и др.), во взаимодействии с которыми функционирует и развивается система непрерывного педагогического образования в регионе; ведущие идеи проектирования моделей модернизации и содержания отечественной системы педагогического образования; идеи информатизации и цифровой трансформации современного образования, в том числе связанные с проектированием иммерсивных образовательных технологий;

идея проектирования современной региональной системы непрерывного педагогического образования в условиях цифровой образовательной среды **базируется** на критическом анализе и систематизации существующих современных практик организации региональных систем педагогического образования в Центральном, Южном, Уральском федеральных округах Российской Федерации, в Приднестровье, а также в зарубежных странах, характеристик их структуры и функций; определении их классификации и стратегий развития; степени влияния внешних

и внутренних факторов социокультурной среды, участия всех субъектов региональной образовательной сферы, учета особенностей цифровой образовательной среды в проектировании содержания и условий подготовки педагогических кадров в регионе, для чего соискателем было изучено около 300 российских и зарубежных источников по данному вопросу, проведено более 100 интервью, проанализировано более 1000 анкет педагогов, менеджеров образования и научных работников;

использованы результаты предыдущих исследований отечественных авторов (Е.В. Бондаревская, О.В. Гукаленко, Л.Л. Редько, И.М. Реморенко, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, А.П. Тряпицына) по вопросам становления и модернизации региональных систем подготовки педагогических кадров в свете современных тенденций регионализации образования; построения и развития педагогических теорий непрерывности и многоуровневости педагогического образования (В.А. Болотов, А.М. Новиков, В.С. Лазарев, Т.Ю. Ломакина, Л.В. Байбородова, Г.В. Мухаметзянова, А.А. Макаренко); выводы, которые получили в своих трудах А.Г. Бермус, А.М. Калимуллин, П.В. Лепин, М.В. Никитин, В.П. Петров, Г.Л. Редько, Н.Х. Розов, В.В. Тарасов, Л.А. Харисова, Е.В. Ткаченко, которые исследовали принципы регионализации и непрерывности в проектировании образовательных кластеров, вопросы методического сопровождения и развития региональных систем педагогического образования;

установлена непротиворечивость полученных в диссертации выводов с результатами предыдущих исследований ученых по схожей тематике в области подготовки педагогических кадров относительно различных аспектов данного процесса в разных образовательных системах (Е.В. Бережнова, Н.В. Бордовская, В.П. Борисенков, Н.Ф. Виноградова, Ю.Н. Галагузова, О.В. Гукаленко, Н.Д. Никандров, А.К. Орешкина, И.М. Осмоловская С.А. Писарева, Н.Д. Подуфалов, В.Н. Пустовойтов, Н.Л. Селиванова и др.); в области информатизации и цифровизации

педагогического образования (С.Л. Атанасян, В.В. Гриншкун, О.Ю. Заславская, А.В. Кондаков, И.В. Роберт и др.);

использованы в качестве эмпирической базы результаты проведенной на констатирующем этапе диагностики качества подготовки педагогов (участвовало 46 студентов ГОУ СПО «Бендерский педагогический колледж», 435 студентов ГОУ ВО «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко» – факультеты: педагогики и психологии, филологический, естественно-географический, физико-математический, физической культуры и спорта, институт истории и государственного управления) и повышения их квалификации (участвовало 1245 учителей разной квалификационной категории и с различным стажем работы образовательных организаций общего образования Приднестровья), на основе которой были сделаны выводы о необходимости модернизации существующей приднестровской системы педагогического образования; результаты проведенной на формирующем этапе подготовки 24 студентов ГОУ СПО «Бендерский педагогический колледж», 115 студентов ГОУ ВО «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко» по направлению подготовки «Педагогическое образование», 346 учителей, прошедших курсы повышения квалификации в ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации». При этом, повторная проведенная оценка эффективности приднестровской системы непрерывного педагогического образования позволила определить значительное положительное изменение результатов по всем выделенным в исследовании критериям. В частности, в положительную сторону изменились показатели сформированности *мотивационно-ценностного* (количество педагогов с высоким уровнем готовности выросло на 17%, а с низким – уменьшилось на 25%), *информационно-знаниевого* (количество педагогов с высоким уровнем готовности выросло на 21%, а с низким - уменьшилось на 32 %,) *проектно-технологического компонентов* (количество педагогов с высоким уровнем готовности выросло на 29%, а с низким - уменьшилось на 35 %,) подготовки педагогов к профессиональной деятельности в экспериментальной группе. Положительные изменения отмечены и в уровнях сформированности у педагогов экспериментальной группы компетенций согласно требований региональной профессиограммы, так количество педагогов с высоким уровнем сформированности специфических вариативных компетенций выросло на 27%. Положительная динамика отмечена по отношению к качеству организации подготовки педагогов в обновленной региональной системе Приднестровья: увеличилось количество курсов, обеспечивающих реализацию регионального подхода

при подготовке, повысилось количество совпадения компонентов образовательного процесса по ряду признаков для обеспечения непрерывности педагогического образования в разноуровневых образовательных учреждениях по подготовке педагогов. Сравнительные результаты 9 показателей качества цифровой образовательной среды Приднестровья свидетельствуют о повышении ее качества.

Полученные результаты свидетельствуют о целесообразности и эффективности применения разработанной нами Концепции и модели развития региональной системы подготовки педагогов с учетом условий цифровой образовательной среды

Личный вклад соискателя состоит в определении базовых понятий исследования (регионализация педагогического образования, номенклатура профессиональных функций педагога, региональная профессиограмма педагога), задающих направленность научного поиска по вопросам проектирования системы непрерывного педагогического образования с учетом особенностей цифровой образовательной среды для подготовки педагогов, обладающих профессиональной и личной мобильностью к факторам и условиям развития регионов. Определены методологические и теоретические основания трансформации системы подготовки педагогов и их деятельности в современных условиях, пути решения одной из актуальных задач – ориентация системы непрерывного педагогического образования на формирование готовности учителей к реализации обновленных «цифровых» компетенций, связанных с реализацией регионального подхода. Авторская концепция, которая задает основу построения региональной системы непрерывного педагогического образования, определяет ориентиры для выделения социально-исторических, хозяйственно-экономических и ментально-культурных характеристик региона, его образовательных возможностей и традиций. В рамках концепции обоснованы взгляды на формирование целей, содержания подготовки педагогов на основе «регионального компонента», условия их профессионально-личностного роста; компетенции, которые обусловлены становлением цифровой (сетевой) образовательной среды. Разработана региональная модель подготовки современных педагогов в комплексной совокупности стратегий развития государства, региона, учреждений педагогического образования, региональной профессиограммы педагога (обеспечивает эффективность реализации авторской концепции путем интеграции системы педагогического образования в региональную образовательную среду на основе оптимального использования для этого

ресурсов и технологий ЦОС). О.В. Китикарь является автором образовательных программ, пособий для педагогов и обучающихся.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);

– замечания в дискуссии от членов диссертационного совета:

от доктора философских наук **Ивановой Светланы Вениаминовны**: «автор не смог до конца проследить, как функционирует региональная модель и как она используется в соответствии с концепцией». «Критерии эффективности функционирования должны быть отражены в критериях реализации концепции»;

от доктора педагогических наук **Ломакиной Татьяны Юрьевны**: «в диссертационном исследовании присутствует несогласованность в некоторых моментах»;

от доктора педагогических наук **Орешкиной Анны Константиновны**: «не очень четко отражен принцип регионализации, который был представлен в широком методологическом аспекте Александром Михайловичем Новиковым и его последователями-учеными»;

от доктора педагогических наук **Виноградовой Натальи Федоровны**: «всегда необходимо знакомиться со всеми персоналиями, которые хоть как-то соотносятся с тематикой диссертационного исследования»; «хотелось бы увидеть в работе исторический срез проблемы исследования»;

от доктора педагогических наук **Селивановой Наталии Леонидовны**: «Избыточная картина исследования нарушает логику самого исследования»; «в диссертации прослеживается достаточно вольное обращение с понятийным аппаратом».

Соискатель Китикарь О.В. частично ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 06 июля 2023 года диссертационный совет принял решение за решение научной проблемы, имеющей важное социально-педагогическое значение, *присудить* Китикарь О.В. ученую степень доктора педагогических наук.

Заседание диссертационного совета проходило в смешанном интерактивном режиме.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек,

входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 18, против – 0.

Председатель
диссертационного совета

Селиванова Наталия Леонидовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Долгая Оксана Игоревна

06.07.2023 г.

Члены экспертной комиссии:

д-р пед. наук Сериков Владислав Владиславович

д-р пед. наук Богуславский Михаил Викторович

д-р пед. наук Трубина Ирина Исааковна