

**«Утверждаю»**  
проректор по научной работе  
и инновационной деятельности  
РГПУ им. А.И.Герцена  
член-корреспондент РАО,  
доктор педагогических наук, профессор  
С. А. Писарева  
«14» 06 2023

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена – о диссертации *Китикарь Оксаны Васильевны «Концептуальные основы развития региональной системы непрерывного педагогического образования в цифровой образовательной среде»*, представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности **5.8.7. – Методология и технология профессионального образования**

Исследование О.В. Китикарь посвящено **актуальной научно-педагогической проблеме** обоснования концептуальных основ развития региональной системы непрерывного педагогического образования в цифровой образовательной среде.

Своевременность обращения к этой проблеме обусловлена рядом причин. Успешная реализация современной политики в Российской Федерации в сфере развития регионов фактически невозможна без развития региональных образовательных систем, в том числе систем непрерывного педагогического образования, обеспечивающих подготовку педагогических кадров для решения традиционных и актуальных задач современности. Трансформация сферы образования, вызванная развитием цифрового общества, формирует требования к развитию цифровых образовательных сред как фактору, обеспечивающему готовность педагогов к решению усложняющихся задач. Таким образом, существует реальная потребность образовательной практики в регионах в разработке современных подходов к проектированию систем непрерывного педагогического образования в условиях цифровизации социальной сферы общества. В педагогической науке недостаточно изучены вариативные подходы к регионализации систем подготовки педагогических кадров, несмотря на то что и отечественный и зарубежный опыт регионализации образования уже являлся объектом исследовательского интереса. Таким образом, выбор автором проблемы для исследования обусловлен потребностью педагогической науки и практики в

современном научном знании о концептуальных основах регионализации систем непрерывного педагогического образования в условиях цифровизации.

Анализ диссертации, автореферата и публикаций автора убеждает, что исследователь достаточно глубоко понимает суть проблемы и предпринимает серьезные шаги по оформлению общего замысла исследования, его реализации, по оценке результатов, полученных в ходе решения проблемы.

Структура диссертации отражает решение поставленных авторов исследовательских задач.

В первой главе автором проведен анализ теоретических, научно-педагогических источников, нормативных документов и учебно-методических разработок, задающий рамки диссертационного исследования. Вторая глава посвящена решению задачи формирования содержания подготовки педагогов в аспекте регионализации с использованием ресурсов цифровой образовательной среды. В третьей главе решаются задачи проектирования региональной системы непрерывного педагогического образования, определяющая совокупность взглядов на формирование целей, содержания подготовки педагогов на основе «регионального компонента», условий профессионально-личностного роста работников образования с помощью ресурсов цифровой образовательной среды. Заключительная глава диссертации посвящена опытно-экспериментальной работе по проверке эффективности разработанной модели региональной системы непрерывного педагогического образования.

Проведенный анализ дает основания утверждать, что исследование О.В. Китикарь является результативным. Правомерно определить следующие **научные результаты исследования:**

Во-первых, на основе системного анализа выполненных исследований, нормативно-правовых документов и опыта функционирования региональных систем непрерывного педагогического образования в России дана подробная характеристика отечественной системы непрерывного педагогического образования, выделены ее достижения и проблемы, требующие решения. Определено место региональных систем в общей системе и зафиксирована необходимость обоснования содержания и характера их взаимодействия.

Во-вторых, на основе анализа и систематизации трудов классиков педагогики, советских и современных ученых регионализация образования одновременно представлена и как культурно-историческое и социальное педагогическое явление, теснейшим образом связанное с гуманизацией, и как понятие, которое характеризует развитие образования, в том числе и

педагогического, на основе совокупности категорий нормативно-ценностного характера.

В-третьих, на основе анализа достаточно широкого круга научной литературы показана взаимосвязь регионализации, непрерывности и цифровизации как важных принципов развития систем непрерывного педагогического образования в регионе.

В-четвертых, на основе раскрытия сущности цифровизации в образовании и развития цифровой образовательной среды обоснована необходимость уточнения целей педагогического образования и предложен перечень новых компетенций, которыми должны владеть педагоги.

В-пятых, разработана региональная профиограмма педагога на основе отечественного и зарубежного опыта, которая включает в себя: три группы компетенций (традиционные), общие вариативные и специфические вариативные; профессиональный портрет педагога региона и психологические портреты обучающихся на разных уровнях (начальное, основное, общее среднее).

В-шестых, на основе всестороннего изучения научных трудов, отечественного и зарубежного опыта развития региональных систем непрерывного педагогического образования обоснована концепция и модель проектирования региональных систем непрерывного педагогического образования, ориентированная на обновление целей, содержания и организации образования за счет добавления новых региональных составляющих в каждый из этих компонентов и за счет совершенствования связей между различными уровнями региональной системы непрерывного педагогического образования.

В-седьмых, выявленные в ходе теоретического анализа условия и критерии успешной реализации обновленной системы непрерывного педагогического образования проверены в ходе опытно-экспериментальной апробации.

Таким образом, полученные исследователем результаты убеждают в правомерности предложенной концепции, которая характеризует один из возможных вариантов развития региональных систем непрерывного педагогического образования в условиях становящейся цифровой образовательной среды.

**Новизна** полученных **результатов** состоит в том, что:

– впервые актуализирована проблема выявления концептуальных основ регионализации систем непрерывного педагогического образования в условиях цифровой образовательной среды;

– уточнено содержание целого ряда понятий (регионализация, цифровизация, цифровая образовательная среда, региональная профессиограмма педагога и др.) и связей между ними;

– предложена оригинальная концепция развития региональных систем непрерывного педагогического образования, ориентирующая на тщательное изучение возможностей и особенностей региона, на осмысление особенностей целей педагогического образования, на включение педагогов в проектирование и реализацию обновлений, на объединение федеральных и региональных возможностей;

– обоснован авторский (региональный) подход к стандартизации в условиях региона, к поиску содержания педагогического образования, адекватного всей совокупности предлагаемых компетенций;

– разработан оригинальный пакет нормативно-методических материалов, содействующих реализации концепции в образовательной практике.

***Теоретическая значимость исследования*** заключается в том, что теория профессионального образования обогащается современными знаниями:

– об истории развития регионализации как одного из факторов развития системы подготовки педагогических кадров, как одного из принципов ее гуманизации;

– о современном состоянии региональных систем непрерывного педагогического образования, их достижениях и проблемах;

– о многовариантном развитии региональных систем непрерывного педагогического образования;

– о региональной профессиограмме педагога как основании для разработки программ развития региональных систем педагогического образования;

– о технологиях проектирования региональных систем непрерывного педагогического образования, их реализации и оценки получаемых результатов.

***Практическая значимость исследования*** состоит в том, что автором разработаны, апробированы и представлены в диссертации методики изучения отечественного и зарубежного опыта регионализации систем непрерывного педагогического образования; методики организации работы по оформлению региональной профессиограммы педагога; методики по организации опытно-экспериментальной апробации, методики по оценке результатов проектирования региональных систем непрерывного

педагогического образования. Все эти авторские методики будут полезны и исследователям, и практикам.

**Обоснованность и достоверность** полученных результатов обусловлены: четкостью и последовательностью авторской позиции, которая выражается в стремлении органически соединить достижения образовательной практики и педагогической науки; выверенностью методов исследования, адекватных поставленной цели и задачам; длительностью исследования, что позволило уточнять и перепроверять полученные результаты; широтой базы эмпирических исследований (в исследовании эксперимент был проведен в 7 субрегионах Приднестровья (г. Тирасполь, г. Бендеры, г. Слободзей и Слободзейский район, г. Григориополь и Григориопольский район, г. Дубоссары и Дубоссарский район, г. Рыбница и Рыбницкий район, г. Каменка и Каменский район), а также были задействованы ряд вузов России, осуществляющих подготовку педагогических кадров (ВГСПУ, ЮФУ, БГНИУ, НПГУ, АГПУ, ОмГПУ и др.)

**Личное участие** соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации заключается в том, что автором предложены определения базовых понятий исследования (регионализация педагогического образования, номенклатура профессиональных функций педагога, региональная профессиограмма педагога); определены теоретические основания трансформации системы подготовки педагогов, формирование готовности учителей к реализации цифровых компетенций на основе «регионального компонента», создании и апробации образовательных программ, пособий для педагогов и обучающихся.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что диссертация Оксаны Васильевны Китикарь содержит решение актуальной научной проблемы. Вместе с тем, к исследователю возникает ряд **уточняющих вопросов**:

1. В диссертации выделено большое количество подходов. Среди них и подходы к исследованию, и подходы к проектированию, и подходы к реализации. Как связаны эти подходы и чем обусловлен их выбор?

2. В работе при рассмотрении регионализации системы непрерывного педагогического образования употребляется то понятие «развитие», то - «проектирование». Как связаны эти понятия?

3. При чтении диссертации возникает впечатление, что автор отождествляет отождествляет систему подготовки педагогических кадров и систему педагогического образования? Возникает вопрос, достаточно ли для раскрытия проблемы исследования (разработать концепцию развития

региональной системы непрерывного педагогического образования в условиях цифровой образовательной среды) рассматривать электронную систему подготовки педагогов (наполняемость цифровой образовательной среды по блокам дисциплин: электронные формы учебно-методические материалы; тренажеры, личные кабинеты педагогов и студентов; видеоуроки педагогов каждого субрегиона и т.д.) и не учитывать электронные ресурсы управления развитием системы педагогического образования?

4. В предлагаемом подходе к обновлению целей педагогического образования автор добавляет еще, по крайней мере, 26 компетенций. Однако, указанные компетенции, связанные с работой педагога в цифровой образовательной среде, указаны в ФГОС ВО. В чем особенность этих цифровых компетенций в содержательном наполнении региональным содержанием подготовки педагогов?

В качестве *замечаний* к данному исследованию отметим следующее:

1. Автор справедливо отмечает, что проектирование направлений развития региональных систем педагогического образования: а) базируется на основе идей фундаментальной и прикладной антропологии как основы формирования целостной личности педагога, его национальной, региональной, профессиональной и личностной самоидентификации; б) ориентировано на преодоление разрывов между темпами развития экономических и социальных систем государства и условиями, способами, технологиями подготовки педагогов; в) должно учитывать контекст национальных педагогических традиций, социокультурных, социально-экономических, этнокультурных региональных условий. Однако, в диссертации при этом не раскрыты особенности реализации этих условий именно в цифровой среде региона.

2. В описании и анализе результатов опытно-экспериментальной работы недостаточно раскрыты критерии эффективности функционирования региональной системы непрерывного педагогического образования.

Поставленные вопросы в определенной степени снижают положительную оценку работы, однако не дают оснований для ее принципиального изменения.

Диссертация, автореферат и публикации (всего 60 по теме исследования, из них 22 – в рецензируемых изданиях, 7 – монографий, 4 – пособия) достаточно полно представляют общий замысел, ход и результаты исследования.

**Заключение.** Исследование Оксаны Васильевны Китикарь является самостоятельным, завешенным. В нем решена актуальная научно-педагогическая проблема обоснования целей, содержания, организации,

условий и оценки результатов развития систему подготовки педагогов с учетом региональных особенностей. В диссертации представлены результаты, имеющие достаточно высокую теоретическую и практическую значимость, отличающиеся новизной. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора наук (п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней. Постановление правительства от 24.09.2013, № 842, ред. От 30.07.2014 года). Автор исследования – Китикарь Оксана Васильевна – заслуживает искомой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором И. С. Батраковой и утвержден на заседании кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования института педагогики РГПУ им. А.И.Герцена протокол № 13 от 13 июня 2023 г.

Заведующий кафедрой теории  
и методики непрерывного  
педагогического образования

А.В. Тряпицын

Секретарь заседания кафедры  
теории и методики  
непрерывного  
педагогического образования

Е.В. Тинкован

*Сведения о ведущей организации:*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Почтовый адрес: 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки 48

Телефон: +7 (812) 571-60-88

E-mail: [mail@herzen.spb.ru](mailto:mail@herzen.spb.ru)

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://www.herzen.spb.ru>