

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.1.002.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ОБРАЗОВАНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 02.03.2023 № 5

О присуждении Картушиной Наталье Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 27.12.2022 г. (протокол заседания № 37) диссертационным советом 33.1.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» Министерства просвещения Российской Федерации (101000, г. Москва, ул. Жуковского, д.16). Диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 12 февраля 2016 г. № 122/нк с изменениями, внесенными приказами № 213/нк от 16 марта 2017 г. и № 612 от 08 июля 2019 г.

Соискатель Картушина Наталья Викторовна, 2 июля 1989 года рождения. В 2011 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московский авиационный институт (государственный технический университет).

С 2021 года была прикреплена к федеральному государственному бюджетному научному учреждению «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» для завершения работы над диссертацией на соискание ученой степени кандидата педагогических наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования; работает старшим преподавателем кафедры

«Лингвистика и переводоведение в аэрокосмической сфере» Института Иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет).

Диссертация выполнена в лаборатории теоретической педагогики и философии образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Голохваст Кирилл Сергеевич, член-корреспондент РАО, профессор РАН, доктор биологических наук, директор федерального государственного бюджетного учреждения науки «Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий Российской академии наук».

Официальные оппоненты:

Жигалев Борис Андреевич – доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», кафедра английской филологии, профессор;

Прохорова Анна Александровна – доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет», кафедра непрерывного психолого-педагогического образования, профессор;

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», факультет иностранных языков, кафедра китайского языка, г. Томск, в своем положительном отзыве, составленном и подписанном Тихоновой Евгенией Владимировной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой китайского языка факультета иностранных языков, утвержденном Ворожцовым Александром Борисовичем, доктором физико-математических наук, профессором, проректором по научной и инновационной деятельности, указала, что практическое применение результатов возможно с использованием программ повышения квалификации преподавателей иностранного языка в университете с использованием рассмотренной системы оценки их профессиональной деятельности и в использовании

руководством кафедры и института разработанной системы для оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, позволяющей скорректировать направления дальнейшего совершенствования его работы и пути административного влияния.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ. Данные работы соответствуют содержанию, детализируют отдельные полученные результаты и методики проведения исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Картушина, Н.В. Об отдельных компонентах модели профессионализма преподавателя высшей школы / Н.В. Картушина // Мир университетской науки: культура, образование. – 2021. – №9. – С. 87-93.
2. Картушина, Н.В. Анализ теоретических основ проблемы оценки эффективности деятельности преподавателя / Н.В. Картушина // Мир университетской науки: культура, образование. – 2020. – №1. – С. 67-75.
3. Картушина, Н.В. Математическая модель оценки профессиональной деятельности педагогического работника образовательной организации высшего образования / Н.В. Картушина // Мир университетской науки: культура, образование. – 2020. – №4. – С. 48-54.
4. Картушина, Н.В. Теоретические аспекты оценки эффективности деятельности педагога. Критерии и показатели оценивания / Н.В. Картушина // Образование. Наука. Научные кадры. – 2020. – №4. – С. 295-298.
5. Картушина, Н.В. В поисках подходов к оценке эффективности деятельности педагога / Н.В. Картушина // Мир науки. – 2018. – Т.6. – №3. – С. 25.

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Н.В. Картушиной работах, их виде и авторском вкладе, а также их объеме.

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов:

- от **Парниковой Галины Михайловны**, доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой «Английский язык и перевод» Института зарубежной филологии и регионоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова».

Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

- от **Потемкиной Татьяны Валерьевны**, доктора педагогических

наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков и коммуникативных технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС».

Отзыв положительный. Уточнения:

«1. С. 19 в названии параграфа 1.3. включена формулировка «вариативные факторы построения систем оценки преподавателя университета», которая не раскрыта: какие основания определены для выделения этих факторов, и какая вариативность в них заложена.

2. Рис. 3 указаны прямые и косвенные источники оценки профессиональной деятельности преподавателя. Неясно, как осуществлялся отбор данных источников и каким образом определялась их значимость в процессе оценивания».

- от **Лобанова Антона Валерьевича**, доктора химических наук, профессора кафедры общей химии Института биологии и химии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

Отзыв положительный. Замечание: «Аббревиатура ППД, обозначающая «показатель профессиональной деятельности» расшифровывается в тексте несколько раз».

- от **Щавелевой Екатерины Николаевны**, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры иностранных языков и коммуникативных технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС».

Отзыв положительный. Замечания:

«1. В тексте автореферата автор неоднократно упоминает включение личностных характеристик в модель оценки, однако они не очевидно представлены в модели. Автор не разводит профессиональные и личностные компетенции.

2. Некоторые показатели вызывают сомнения, например, количество международных сертификатов. Для качественной работы преподавателя важнее не количество сертификатов, а уровень владения иностранным языком (TOEFL, IELTS), который указывается в данных сертификатах.

3. Сертификаты TOEFL и IELTS указывают на уровень предметной компетенции, а CELTA – на уровень методической. Возможно, их следовало бы относить к разным показателям.

4. Вызывает сомнения показатель «степень достижения уровня полной сформированности «вторичной языковой личности» на текущий момент выполнения учебного плана дисциплины» (с. 26 автореферата) в связи фактическим отсутствием инструментария оценки уровня сформированности «вторичной языковой личности».

5. В модели не представлены показатели владения преподавателем цифровыми технологиями, без чего деятельность преподавателя в современных условиях практически невозможна».

- от **Закрепиной Аллы Васильевны**, члена-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, заведующего лабораторией психолого-педагогических исследований и технологий специального образования лиц с интеллектуальными нарушениями федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт коррекционной педагогики».

Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

Во всех отзывах отмечено, что диссертация Картушиной Натальи Викторовны по теме «Система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций по выполненным исследованиям, близким к проблеме работы соискателя, и, таким образом, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также отсутствием совместных проектов, печатных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, включающая классические компоненты (гностический, проектировочный, конструктивный, коммуникативный, организационный) и актуализированные компоненты (профессиональное педагогическое мышление; цифровая грамотность; готовность к проектно-исследовательской деятельности);

система оценки профессиональной деятельности, позволяющая выявить зависимость профессиональной деятельности от наличия специфических показателей для преподавателя иностранного языка: степень сформированности «вторичной языковой личности», степень достижения коммуникативной цели занятий, результаты рубежной отчетности; с целью расширения набора специфических показателей в ходе нашей работы была предложена и обоснована целесообразность введения такого показателя, как наличие у педагогов сертификатов зарубежных языковых курсов;

доказана перспективность и актуальность предложенной многофакторной модели оценки;

введены дополнительные компоненты в модель профессионализма, отражающие особенности и тенденции развития образования, а именно: цифровизацию образования; широкое внедрение дистанционных форм преподавания; внедрение междисциплинарных предметов; углубление связи с производством, создание образовательно-производственных агломераций и др.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана целесообразность оценки профессиональной деятельности преподавателя с использованием различных показателей, источников сведений, пролонгированного наблюдения и математической обработки результатов; уточнено понятие «система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете»; систематизированы принципы построения системы оценки профессиональной деятельности преподавателя в университете;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования, позволяющих целостно осуществить научно-исследовательскую работу: теоретические (анализ, синтез, сравнение, обобщение, мысленный эксперимент, выявление противоречий, постановка проблем, определение гипотезы); эмпирические (наблюдение, беседа, опрос, экспертная оценка, изучение опыта, результатов практической деятельности); математические (методы математической статистики);

изложены теоретические основания разработки модели оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете с учетом особенностей и тенденций развития образования (цифровизации образования; широкого внедрения дистанционных форм преподавания; внедрения междисциплинарных предметов; усиления связи с производством, создания образовательно-производственных агломераций

и др.). В работе последовательно освещены этапы проведения исследования и полученные в ходе опытно-экспериментальной работы фактологические материалы;

раскрыто содержание методик оценки и различных подходов к построению систем оценки, в т.ч. зарубежных, позволивших систематизировать и классифицировать методы и методики по оценке профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете;

изучены существующие методы оценки профессиональных качеств преподавателя университета; инструменты оценки профессиональной деятельности преподавателя, используемые в настоящее время в Российской Федерации и за рубежом (рейтинговые оценки, метод «самооценки», метод наблюдения, метод «клинического надзора», метод оценки, равным по положению», «профессиональное портфолио» и пр.); особенности и тенденции развития образовательной деятельности (внедрение активных форм обучения, цифровизация образования и широкое внедрение дистанционных форм преподавания, усиление связей с производством, внедрение междисциплинарных предметов, внедрение и широкое использование систем управления качеством образования и пр.); федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 45.03.02 «Лингвистика» (уровень бакалавриата);

проведена модернизация и усовершенствована система итоговых показателей оценки, в частности, введен «показатель профессиональной деятельности», который объединил в цифровой форме все используемые в ходе процедуры оценивания показатели и индикаторы, характеризующие профессиональную деятельность преподавателя в предметно-деятельностном, личностно-ориентированном и компетентностном аспекте.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены практические рекомендации и алгоритмы действий по оценке профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка на основе предложенной в диссертационном исследовании системы оценки;

определены перспективы применения разработанной системы, результатов и выводов, приведенных в диссертации, в практике подготовки педагогических кадров по иностранному языку в высшей школе; а также

использование теоретических наработок в системе переподготовки и повышения квалификации преподавателей иностранных языков;

создана модель оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, сочетающая в себе как компетентностные, так и личностно ориентированные показатели;

представлены методические рекомендации по оценке профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, которые могут быть использованы для решения задач оценки качества деятельности профессорско-преподавательского состава в рамках «дорожных карт» и эффективных контрактов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования **базируется** на фундаментальных положениях исследований в области оценки профессиональной деятельности преподавателей университетов (Е.В. Барбашова, А.В. Исаев, Т.И. Пуденко и др.); методов оценивания при компетентностном подходе к обучению (В.С. Аванесов, Н.Ф. Ефремова, В.И. Звонников, Г.С. Ковалева и др.); оценки деятельности педагога как компонента системы оценки качества образования (В.К. Загвоздкин, Г.В. Дмитренко, Л.Г. Жилиева и др.); качества образования (А.Л. Дарлинг-Хэммонд, Д. Дэннис, С. Дэй и др.);

идея исследования базируется на анализе нормативных документов и большого массива психолого-педагогической научной литературы, содержащей сведения по методикам и средствам оценки; проведении опытно-экспериментальной работы на базе Института иностранных языков ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» (МАИ НИУ);

использованы данные, полученные при теоретическом осмыслении компетентностного подхода, представленные в работах С.А. Арефьевой, В.И. Байденко, В.А. Болотова, В.Н. Введенского и др.; профессионализма и оценки педагогической деятельности, представленные в работах Б.Г. Ананьева, А.А. Деркача, Н.В. Кузьминой и др.; оценки качества образования, представленные в работах А. Анастази, В.П. Беспалько, А.Н. Майорова, В.М. Полонского;

установлено, что ведущая идея диссертационного исследования заключается в разработке системы оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, которая будет соответствовать современным принципам и подходам к оценке

профессиональной деятельности, не имеет совпадений по результатам с публикациями других авторов в независимых источниках;

использованы цифровые методики обработки полученных результатов с применением специализированных сервисов результатов в соответствии с международными требованиями (сервис комиссии ЕС DigCompEdu).

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении научно-теоретического анализа отечественных и зарубежных научных трудов, выявлении противоречий, построении замысла исследования, в поиске и систематизации фактов, подтверждающих гипотезу, анализе и обобщении эмпирических данных, разработке системы оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, подготовке и публикации выводов исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);

– замечания в дискуссии от членов диссертационного совета:

от доктора педагогических наук Серикова Владислава Владиславовича: «Что значит - мы хотим оценить деятельность? Тогда нам надо написать, в чем состоит эта деятельность, то есть назвать круг основных профессиональных задач, решаемых этим преподавателем. Если мы измеряем качество его работы, значит, должна быть шкала измерения, где не может быть неопределенностей. И среди оцениваемых преподавателей высшей школы, я бы, например, обязательно обратил бы внимание на то, насколько он владеет контекстным методом»;

от доктора педагогических наук Виноградовой Натальи Федоровны: «Самое главное я считаю, что здесь нет новизны. В одном высказывании заданы совершенно разноэтажные понятия. Введены дополнительные компоненты в модель Кузьминой. Человек ввел два-три компонента в чужую систему?»;

от доктора социологических наук Смакоотиной Натальи Леоновны: «В работе нет понимания, что такое профессиональный стандарт педагога», «такое ощущение, что о положениях, которые выносятся соискателем на защиту, говорится в общих чертах, какие профессиональные компетенции она хочет выработать и какую в дальнейшем выработать оценку профессиональной деятельности сложно сказать»;

от доктора педагогических наук Богуславского Михаила Викторовича: «Аппарат исследования технически не выверен. Например, три абзаца подряд в автореферате начинаются с одного и того же слова»;

от доктора педагогических наук Ломакиной Татьяны Юрьевны: «Реферат обеднен по сравнению с той работой, которая сделана, это я могу сказать однозначно, постольку поскольку то и другое смотрела. Не очень удачно выстроено и само выступление, к сожалению».

Соискатель Картушина Н.В. частично ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 2 марта 2023 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, присудить Картушиной Н.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

Заседание диссертационного совета проходило в смешанном интерактивном режиме.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 3.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Иванова Светлана Вениаминовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Долгая Оксана Игоревна

02.03.2023 г.

Члены экспертной комиссии:

д-р пед. наук Тагунова Ирина Августовна

д-р пед. наук Гончаров Михаил Анатольевич

д-р пед. наук Сериков Владислав Владиславович