

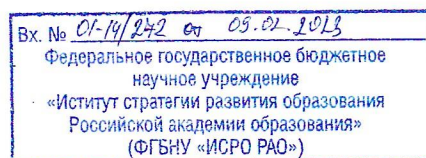
Отзыв

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Сафровой Елены Михайловны на диссертацию Стрижак Оксаны Викторовны по теме «Театрализация как средство формирования воспитывающей детско-взрослой общности в школе», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность проведенного исследования

Проведенный детальный анализ текста диссертации Стрижак Оксаны Викторовны позволяет нам высказать мысль о том, что сформулированные автором научная проблема и тема исследования действительно значимы для современного образования. Подтверждением тому служит и наличие ряда государственных документов в сфере образования: Письмо зам. министра Грибова Д.Е. от 08.02.2022 № ДГ № 333/06 «О разработке плана мероприятий по созданию и развитию школьных театров», межведомственный «План работы (дорожная карта) по созданию и развитию школьных театров в субъектах РФ на 2021-2024 годы» Министерства просвещения РФ, Министерства культуры РФ, Театрального института имени Бориса Щукина, общественной организации «Российское движение школьников», а также запуск Всероссийского проекта «Школьная классика» (с 2020 года), задачи которого связаны с системным развитием школьных театральных студий, реализацией творческого потенциала школьников и педагогов. Данная деятельность осуществляется по поручению Президента РФ и является важным инструментом воспитания и социальным лифтом для школьников.

Актуальность исследования подтверждается также и тем, что театрализация как педагогический прием, метод и средство способствует зарождению и функционированию общности, которая служит развитию личностных функций и нравственных качеств. Статистические же данные о количестве школьных театров на конец 2021г.в РФ оставляют желать лучшего: только в 7 тыс. из 40 тыс. школ функционируют школьные театры. На решение данной задачи



направлены и мероприятия ФГБУК «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий» («ВЦХТ») Министерства просвещения РФ по сопровождению «Дорожной карты» школьных театров. При этом, как показывает теоретический анализ диссертанта, констатирующий наличие исследований по вопросам воспитательного воздействия театрального коллектива на личность (Л.В. Данилова, Т.Г. Пеня); социального взаимодействия учащихся в театральном объединении (А.И. Аверьянов), детско-взрослой общности, условиям и средствам её формирования (Н.Л. Селиванова, И.Д. Демакова, Д.В. Григорьев, В.В. Круглов, И.В. Степанова, П.В. Степанов, И.Ю. Шустова), исследований процесса формирования воспитывающей детско-взрослой общности средствами театрализации не представлено.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, представленные автором в виде защищаемых положений, обоснованы, на наш взгляд, в достаточной мере, что связано с многоаспектным, детальным изучением исследуемых феноменов - воспитывающей детско-взрослой общности, театрализации. В работе на основе имеющегося научного знания о детско-взрослой общности показаны воспитательные возможности театрализации как совместной деятельности, имеющей событийный характер. Они определены автором на основе анализа психолого-педагогической и театроведческой литературы (К.С. Станиславский, Н.Н. Бахтин, П.М. Ершов, Н.Н. Евреинов, В.М. Букатов, А.П. Ершова) и собственного эмпирического опыта.

Обоснованию диссертантом театрализации именно как педагогического средства служит тот факт, что им суть театрализации понимается как «пространство, где всегда необходимо выстраивать диалог между людьми» [с.59]. При этом в современной теории воспитания известна трактовка воспитания именно как «диалогического взаимодействия».

Научная обоснованность технологии формирования воспитывающей детско-взрослой общности заключается в том, что она «представляет собой поэтапную

организацию педагогом собственной деятельности» [с.73], в ней уточняется позиция значимого взрослого как открытого сотрудничества и поддержки детских инициатив.

Кроме того, автором сформулирован перечень ожидаемых личностных результатов благодаря включению подростков в театрализацию, в котором эти результаты представлены, в основном, как виды опыта: опыт эмоционального проживания; опыт толерантного отношения к другому; опыт значимого взаимодействия, осознания связи поколений; опыт самоопределения и умение проявить себя; опыт осознания собственных представлений о нравственных ценностях; опыт коммуникации (то, что автор назвал навыками коммуникации). Обоснованность данных видов опыта связана с «центральными новообразованиями возраста», о которых пишут психологи Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.И. Слободчиков, Д.Б. Эльконин. Как отмечается диссертантом, в роли «центральных новообразований возраста» они называют развитие рефлексии, на её основе – развитие самосознания и, как следствие, появление личности подростка, а в качестве «ведущей деятельности» – общение (прежде всего со сверстниками) [с.24-33].

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Новизна научных положений, выдвинутых автором, состоит в следующем. Выявлен потенциал театрализации как педагогического приема и метода формирования воспитывающей детско-взрослой общности, что отражено в первом защищаемом положении. В нашей трактовке он заключается 1) в зарождении коллективных интересов и совместных переживаний, формирующих чувство «мы»; 2) в создании условий самореализации воспитанников в творческой деятельности, основанной на взаимопонимании и сотрудничестве; 3) в конструировании ценностно-смыслового пространства благодаря постижению смыслов художественного произведения, а также смыслов собственной деятельности в процессе театрализации.

Описана модель формирования воспитывающей детско-взрослой общности, в которой выделены, сообразно основным характеристикам педагогической деятельности, цель, принципы, содержание (характеристики детско-взрослой общности), средство (театрализация) и его формы, результат. При этом в качестве основного средства выступает театральный проект, что соответствует актуальности включения современного школьника в проектную деятельность.

Научная новизна в описании ожидаемых результатов связана с их трактовкой через такую категорию как личностный опыт, что подчеркивает опору исследователя на рефлексивно-деятельностный, личностный подходы в образовании.

Достоверность сформулированных рекомендаций и выводов для практиков обеспечивается длительностью проведенной исследовательской деятельности, фактом личного участия автора в диагностическом и формирующем эксперименте, проверкой эффективности модели и технологии процесса в практике педагогической деятельности как организатора воспитывающей детско-взрослой общности при реализации театрального проекта в двух образовательных организациях - МАОУ «Физико-технический лицей № 1» г. Саратова (ФТЛ) и ГБОУ «Инженерная школа 1581» г. Москвы.

Достоверность представленных автором выводов также связана с проведением разностороннего диагностического исследования среди школьников и выпускников, в котором замерялись изменения в личностных характеристиках («Методика исследования уровня агрессивности», авторы - А. Басс и А. Дарки (на русском языке стандартизирован А.А. Хваном, Ю.А. Зайцевым и Ю.А. Кузнецовой), методика «Диагностика нравственной самооценки», авторы - Т.А. Фалькович и др.) и в качественном состоянии детско-взрослой общности (методика диагностики ЦОЕ (ценностно-ориентационное единство); методика оценки микроклимата класса; дополнительная методика анализа дела в классе (урока); самоанализ (рефлексия) результатов деятельности (методика И.П. Иванова), что подтверждает авторскую мысль о том, что формирование детско-взрослой общности не является самоцелью.

Теоретическая и практическая значимость работы

Проведенный нами анализ текстов диссертации и автореферата позволяет отметить:

наличие научной новизны результатов исследования, что выражается в уточнении сущностных и содержательных характеристик воспитывающей детско-взрослой общности, разработке модели и технологии формирования данной общности средствами театрализации;

практическую значимость результатов исследования, состоящую в возможности использования педагогами, решающими задачи воспитания подростков, научного знания и описанного опыта по формированию детско-взрослой общности в школе средствами различных форм театрализации для развития ценностно-смысловой сферы обучающихся и обеспечения их ценностно-смыслового взаимодействия. Полученное знание также может быть использовано в системе повышения квалификации и переподготовке педагогов, например, в программах дополнительного профессионального образования, подобных программе «Школьный театр: методология и технология организации детского творческого объединения в системе дополнительного образования» ФГБУКа «ВЦХТ». Проведенный автором анализ показывает также, что ряд воспитательных задач, представленных в примерной программе воспитания школьников, может решаться

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования

Текст автореферата соответствует основному содержанию и выводам диссертации. Полученные автором результаты научного исследования нашли представленные в 16 публикациях соискателя, 7 из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, и в изданиях, индексируемых в международной реферативной базе данных Web of Science.

Отмечая исследовательскую компетенцию автора в целом, сформулируем некоторые вопросы, возникшие в процессе анализа текста диссертации. Первое:

В защищаемом положении №1 при определении сущности воспитывающей детско-взрослой общности акцент делается на том, что участниками группы «осознаются и принимаются общечеловеческие ценности и смыслы» [с.14]. Достаточно ли для воспитанников подросткового возраста осознания и принятия или речь может идти и об интерпретации, выявлении собственного индивидуального смысла? Второе: корректно ли, называя «последовательность педагогических действий по формированию воспитывающей детско-взрослой общности в условиях театрализации» технологией, при этом говорить о том, что это примерная последовательность действий?

Обозначим также замечания по тексту работы: 1. На наш взгляд, требуется более четкое описание научной новизны и теоретической значимости: в тексте они недостаточны разграничены – в научной новизне стоило бы отразить, какие результаты получены исследователем впервые, а в теоретической значимости – вклад в какую именно педагогическую теорию сделан исследователем и в каком именно аспекте. 2. Не вполне однозначно представлена модель формирования воспитывающей детско-взрослой общности, есть разночтения в текстовом и табличном вариантах ее представления [с.62-71]: среди компонентов называется «средство (театрализация)», на рис.1 же это «средства», а слово театрализация отсутствует вовсе; среди компонентов также называются «формы», на рис.1 же «формы» потеряны. Кроме того, последовательность компонентов на рисунке видится не совсем логичной и целесообразной: театрализация как средство должна оказывать воздействие на характеристики детско-взрослой общности, соотносимые с результатом, а не наоборот.

Заключение

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Стрижак Оксаны Викторовны по теме «Театрализация как средство формирования воспитывающей детско-взрослой общности в школе», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении

ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Стрижак Оксана Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,
профессор

Сафронова Елена Михайловна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

дата *06.02.2023г.*

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Ученое звание: профессор.

Место работы: Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Должность, подразделение: профессор кафедры специальной педагогики и психологии.

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: пр. имени В.И. Ленина, 27, Волгоград, Волгоградская обл., 400005.

Рабочий телефон: 8-8442- 24 -13-60

E-mail: emsafronova@mail.ru