

На правах рукописи

ЧИГИШЕВА Оксана Павловна

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ
В РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

доктора педагогических наук

Москва – 2024

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт стратегии развития образования»

Научный консультант: академик РАО, доктор философских наук, кандидат педагогических наук, профессор
Иванова Светлана Вениаминовна

Официальные
оппоненты: **Валеева Роза Алексеевна**
доктор педагогических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет», кафедра
педагогики, заведующий

Закирова Альфия Фагаловна
доктор педагогических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный
университет», академическая кафедра
методологии и теории социально-
педагогических исследований, профессор

Неборский Егор Валентинович
доктор педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет», кафедра
иноязычного образования, профессор

Ведущая организация: ГАОУ ВО г. Москвы «Московский
городской педагогический университет»

Защита состоится «17» октября 2024 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета 33.1.002.01 на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» по адресу: 101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования». Адрес сайта: <https://instrao.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Степанова Ирина Викторовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В первой четверти XXI века мировой научно-образовательный ландшафт находится под влиянием серьезнейших геополитических, социально-экономических и технологических трансформаций, проявляющихся в поиске устойчивых стимулов структурного и технологического роста за счет усиленного развития высокотехнологичных отраслей, внедрения информационных технологий нового поколения, проведения прорывных фундаментальных исследований, появления новых приоритетных направлений и форм межстранового научно-технологического сотрудничества. Интернационализация и международная кооперация в научной и образовательной сферах стали своеобразными катализаторами для поиска совместных адекватных ответов стран мира на общемировые вызовы и риски.

В последние годы в проектных документах и нормативно-правовых актах, характеризующих перспективные направления развития научно-образовательной сферы Российской Федерации, особо указывается на важность укрепления глобальной конкурентоспособности российской науки и образования и интенсификации научно-педагогических контактов, в том числе на международном уровне, а также на необходимость повышения видимости и значимости получаемых отечественными исследователями научных результатов в современном многополярном мире¹. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»², это требует «формирования целостной системы подготовки и профессионального роста научных и научно-педагогических кадров, обеспечивающей условия для осуществления молодыми учеными научных исследований и разработок, создания научных лабораторий и конкурентоспособных коллективов». В Российской Федерации на государственном уровне эти идеи уже получили воплощение при реализации Проекта «5-100» (2012-2020), Национального проекта «Наука и университеты» (2018-2024) и Программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030» (2021-2030). Очевидно, что наша страна стремится осуществлять перспективные изменения в науке и образовании, чтобы занять лидирующие позиции в мире в стратегически важных сферах. В Указе Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О

¹ Паспорт приоритетного проекта «Вузы как центры пространства создания инноваций» в редакции протокола от 25.10.2016 №9. [Электронный ресурс] URL:<http://government.ru/projects/selection/645/25681/> (дата обращения: 15.12.2023), срок реализации: 2017-2025 гг.; Паспорт приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» в редакции протокола от 30.11.2017 №6. [Электронный ресурс] URL:<http://government.ru/projects/selection/653/28013/> (дата обращения: 15.12.2023), сроки реализации: 2017-2025 гг.; Указ Президента Российской Федерации от 25.04.2022 № 231 «Об объявлении в Российской Федерации десятилетия науки и технологий», срок реализации: 2022-2031 гг. [Электронный ресурс] URL:<http://www.kremlin.ru/acts/bank/47771> (дата обращения: 15.12.2023).

² Указ Президента РФ от 07.05.2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». [Электронный ресурс] URL:<http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 15.12.2023).

национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»³ особо подчеркивается необходимость обеспечения «присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования». Отечественное и мировое научное и образовательное сообщество уделяет значительное внимание вопросам, связанным с особенностями подготовки, переподготовки и повышения квалификации исследователей с учетом потребностей личности, требований международных, региональных и национальных рынков труда, направлений инновационного развития социально-экономических и научно-образовательных систем.

В современной отечественной науке и образовании трансформируются подходы к планированию и организации научно-исследовательской деятельности, как на системно-организационном, так и на личностном уровнях. Серьезный акцент делается на формировании высококлассного кадрового потенциала – исследователей-лидеров в своих областях, которые создают инновации, внедряют прорывные технологии особенно в условиях «Открытой науки» (англ. Open Science) и нарастающей глобальной научной конкуренции и в будущем смогут обеспечить экономике, науке и образованию рост и устойчивое функционирование. Особую важность приобретают качественные и количественные показатели результативности исследователей, что напрямую зависит от их умения эффективно коммуницировать в научной среде, в том числе иноязычной, грамотно позиционировать себя и результаты своих исследований в мировом научном и образовательном пространстве.

В Послании Президента к Федеральному Собранию от 21.02.2023 г. В.В. Путин еще раз особо подчеркнул тот факт, что «Россия – открытая страна и при этом самобытная цивилизация. ... Будем развивать сотрудничество с друзьями, со всеми, кто готов к совместной работе, будем перенимать всё лучшее, но рассчитывать прежде всего на свой потенциал, на созидательную энергию российского общества, на свои традиции и ценности»⁴.

Таким образом, важность и своевременность обращения к рассмотрению функциональной грамотности исследователя обусловлена необходимостью активного развития научно-образовательной сферы России и повышения ее мировой конкурентоспособности, в том числе и благодаря конкурентному качеству подготовки научных кадров.

Степень разработанности темы исследования. Понятие «функциональная грамотность», начиная с момента его введения в научный оборот ЮНЕСКО в 1956 году⁵, постоянно находится в фокусе интереса международных научных и образовательных организаций, отечественных и зарубежных теоретиков и практиков образования. Анализ деятельности

³ Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 15.12.2023).

⁴ Послание Президента Федеральному Собранию. 21.02.2023. [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70565> (дата обращения: 15.12.2023).

⁵ Gray W.S. The teaching of reading and writing. Paris: UNESCO, 1956. 284 p. P. 24.

ЮНЕСКО в области грамотности и функциональной грамотности взрослых посвящены работы С. Робинсон и У. Ханеманн, в которых функциональная грамотность рассматривается как одно из приоритетных направлений развития европейской андрагогики в условиях глобальных сдвигов. Социологическое измерение данное направление стало приобретать в связи с началом функционирования Программы международной оценки компетенций взрослого населения PIAAC, проводимой с 2011 года Организацией экономического сотрудничества и развития, а также онлайн-опроса «Исследовательские карьеры» (англ. The Careers in Research Online Survey, CROS) и опроса «Ведущие исследователи и исследователи-лидеры» (англ. Principal Investigators and Research Leaders Survey, PIRLS), проводимых каждые два года профессиональной ассоциацией исследователей в Великобритании – Vitae. Отдельные исследования посвящены рассмотрению различных аспектов «грамотности докторантов» (англ. doctoral literacy) (Э. Битцер) и опыта овладения ею в академическом и неакадемическом контекстах (М. Адамс-Бадд, Г. Джолифф, Дж. Мэйерс, К. Ховард). Многие зарубежные ученые также уделяют особое внимание рассмотрению роли и оценки уровня функциональности в деятельности исследователя (Л. Боррелл-Дамиан, Г. Ребора, Б. Саенен, Г. Сивертсен, М. Турри) и ее влияния на профессиональную продуктивность (Дж.К. Ито, К.М. Бразеридж, М. Квиек, С. Кивик, А. Рамеш Бабу, Ю.П. Сингх), развитию лидерских качеств, необходимых для позиционирования себя и результатов академических исследований в глобальном обществе знаний (Л. Браунинг, Д. Доусон, В. Стрилковски, Т. Таунсенд, К. Томпсон).

В России существует ряд исследований, посвященных изучению дидактических основ функциональной грамотности (В.А. Ермоленко, Р.Л. Перченков, С.Ю. Черноглазкин), ее терминологических характеристик, форм, видов (А.А. Леонтьев, С.Г. Вершловский, Б.С. Гершунский, М.Д. Матюшкина, Л.М. Перминова) и способов формирования (Л.Т. Китарова, Н.В. Максимова), ретроспективному рассмотрению развития понятия «функциональная грамотность» в педагогической теории и практике (И.А. Колесникова, П.И. Фролова), разработке вопросов, связанных с функциональной языковой (Т.И. Акатова, О.М. Александрова, И.Н. Добротина, Ю.Н. Гостева, И.П. Васильевых) и иноязычной грамотностью (Г.Е. Мильберт, Е.М. Солтовец). Актуальность обращения к проблематике функциональной грамотности подчеркивают А.А. Жайтапова, Г.А. Рудик, С.Г. Стог, важную роль функциональному знанию в структуре современного научно-педагогического знания отводит В.А. Ермоленко.

Часть диссертационных исследований по педагогике, выполненных российскими учеными, посвящена рассмотрению функциональной грамотности применительно к общему или высшему образованию. В диссертации Н.А. Назаровой изучались вопросы, связанные с развитием функциональной грамотности студентов педагогического вуза в условиях гуманитаризации образовательного процесса; особенностями формирования функциональной

грамотности студентов с учетом идей компетентностного подхода при изучении гуманитарных дисциплин занималась П.И. Фролова; развитие профессиональной компетентности учителя по формированию функциональной грамотности учащихся основной школы было рассмотрено в кандидатской диссертации Е.В. Бахаревой. Функциональную грамотность младшего школьника в контексте опережающего языкового образования анализировала Е.В. Гавриленко, а Е.А. Басова исследовала возможности формирования функциональной грамотности в сфере коммуникации у подростков при обучении гуманитарным предметам.

В последнее время обращение к проблемам и особенностям формирования функциональной грамотности школьников является высоко востребованным в российской педагогической науке. Так, появились работы, детально освещающие механизмы формирования читательской (Н.Ф. Виноградова, М.И. Кузнецова), финансовой (Н.И. Городецкая, Е.Л. Рутковская, М.Ю. Романова, О.А. Французова), математической (Т.А. Иванова, О.В. Симонова, Е.Э. Кочурова, О.А. Рыдзе), орфографической (М.И. Кузнецова, К.М. Тихомирова), общекультурной (О.О. Петрашко), языковой и литературной (О.М. Александрова, И.Н. Добротина, Ю.Н. Гостева, И.П. Васильевых, Ж.И. Стрижекурова) функциональной грамотности школьников. Ряд российских ученых многие годы принимал активное участие в организации и проведении сравнительных международных исследований по оценке качества образования в нашей стране, таких как Международное исследование качества математического и естественно-научного образования TIMSS, 1995–2019; Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA, 2000-2018; Международное исследование качества чтения и понимания текста PIRLS, 2001-2021. В аналитических публикациях и мониторинговых отчетах по данным проектам показано, что функционально грамотным школьником является тот, кто обладает знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в обществе (В.Ю. Баранова, М.Ю. Демидова, Г.С. Ковалева, М.И. Кузнецова, Г.А. Цукерман).

В отечественном педагогическом дискурсе фиксируется незначительный интерес к рассмотрению исследуемой проблематики в андрагогическом ключе. Наиболее обстоятельно вопросы функциональной грамотности взрослых и их включенности в общество России изучались Ю.В. Кузьминой и Д.С. Поповым, функциональная грамотность профессорско-преподавательского состава вузов в области ИКТ анализировалась О.О. Новосельцевой, формирование функциональной грамотности студентов с позиции безопасности их жизнедеятельности исследовалось В.А. Ермоленко, однако в работах данных ученых нет связи с актуализирующимися в последнее время проблемами низкого уровня функциональной грамотности исследователей, на отдельные аспекты которой указывали В.И. Загвязинский, С.В. Иванова, В.В. Сериков, Д.И. Фельдштейн (методологическая неграмотность), А.Г. Бермус (функциональная и методологическая безграмотность, недоразвитие навыков научной деятельности), И.Б. Короткина (академическая неграмотность).

Нами был зафиксирован очевидный пробел в исследованиях, которые бы напрямую освещали методологические вопросы, связанные с формированием функциональной грамотности исследователя, или были бы посвящены решению данной проблемы в России с учетом результатов анализа компаративного характера.

Это свидетельствует о наличии ряда **противоречий** между:

- фиксируемой в образовательной практике важностью и целесообразностью обращения к феномену «функциональная грамотность исследователя» и фактическим отсутствием его четкого понятийно-терминологического оформления в теоретических конструктах отечественной и европейской педагогики;

- наличием запроса государства на усиление интеграции российских исследователей и научных организаций в глобальное научно-образовательное пространство и недостаточно высокими показателями результативности данного процесса, фиксируемыми на фоне роста конкуренции и проявляющихся восходящих трендов в других странах;

- уровнем требований, предъявляемых к квалификации исследователя в соответствии с существующими общемировыми и национальными тенденциями в этой области, где важный акцент делается на его функциональности, и фактическим отсутствием разработанных методологических основ формирования функциональной грамотности исследователя именно с учетом современных требований непрерывного профессионального развития;

- остро актуализировавшейся необходимостью построения научной карьеры, научных достижений международного уровня и недостаточным осознанием современными российскими исследователями особенностей данного процесса, а также недостаточным пониманием тех механизмов, которые лежат в основе эффективного управления им.

Установленные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**, которая заключается в отсутствии четкого понимания того, что представляет собой функциональная грамотность исследователя и чем обусловлена необходимость ее формирования в условиях нарастающей глобальной научной конкуренции, а также в неразработанности методологических основ этого процесса как в России, так и в европейских странах.

Актуальность исследовательской проблематики и ее недостаточная разработанность определили выбор **темы исследования**: «Методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя в России и европейских странах».

Объект исследования – функциональная грамотность исследователя.

Предмет исследования – методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя.

Цель исследования: разработать и представить методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя в России, с учетом требований, предъявляемых к российским и европейским исследователям, для

повышения конкурентоспособности отечественных исследователей на мировом уровне.

Для разрешения проблемы и достижения поставленной цели требуется решить следующие **задачи**:

1. Осуществить глубокий ретроспективный научно-критический анализ отечественных и зарубежных источников и выявить интерпретационное своеобразие понятий «грамотность» и «функциональная грамотность» в зависимости от доминирующего контекста.

2. Теоретически обосновать необходимость фиксации понятия «функциональная грамотность исследователя» в терминологической системе современной педагогики, дать его определение и ввести соответствующий термин.

3. Выявить и показать трансформацию требований к квалификационному уровню исследователя в условиях глобализации на основе сравнительного изучения квалификационных рамок и сравнительного анализа дескрипторов научной квалификации исследователя в контексте концепта «функциональная грамотность исследователя» в России и европейских странах.

4. Разработать и представить современные методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя.

5. Показать особенности оценки результатов научной деятельности российских и европейских исследователей в условиях нарастающей глобальной научной конкуренции.

6. Выполнить эмпирическое исследование и на основе анализа его результатов представить позиции российских аспирантов и европейских PhD студентов, а также их научных руководителей относительно роли функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне, дать рекомендации по эффективной организации процесса формирования функциональной грамотности исследователя в российских научных и образовательных организациях.

Гипотеза исследования. Понятие «функциональная грамотность» можно теоретически осмыслить применительно к современному исследователю и его научной деятельности, постоянно усложняющейся под влиянием глобализации, глобальной научной конкуренции и новых вызовов XXI века. Возможно, что квалификационные рамки, отражающие актуальные требования к уровню квалификации исследователя, а также дескрипторы научной квалификации, представленные в документах, регламентирующих подготовку исследователей на национальном уровне в разных странах, ориентируются на «функциональную грамотность исследователя» как на *ситуативно обусловленную способность исследователя к инструментализации получаемых знаний, формируемую в результате обучения*. Вероятно, что при разработке методологических основ формирования функциональной грамотности исследователя стоит опираться на концептуально и методологически значимые дидактические представления, получившие известность в России и европейских странах. Разработанные

современные методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя могут стать необходимым элементом подготовки исследователя нового формата, ориентированного на построение успешной научной карьеры как национального, так и международного уровня, демонстрирующего высокую научно-исследовательскую функциональность и результативность, профессиональную конкурентоспособность в современном мире, если будет:

- определено понятие «функциональная грамотность исследователя» и его структурно-содержательное своеобразие;
- осмыслен комплексный набор требований к функциональной грамотности исследователя на современном этапе;
- выявлен ряд ключевых критериев, по которым оценивается результативность научной деятельности исследователей в России и за рубежом;
- показана роль, которую играет функциональная грамотность исследователя в осуществлении исследователем эффективной научной деятельности на разных этапах научной карьеры в национальном и наднациональном контекстах;
- представлен общий перечень рекомендаций по организации процесса формирования функциональной грамотности исследователя при подготовке российских аспирантов к работе в высококонкурентном глобальном научном и образовательном пространстве.

Научная новизна результатов исследования:

1. На основе глубокого ретроспективного научно-критического анализа отечественных и зарубежных источников выявлено интерпретационное своеобразие понятий «грамотность» и «функциональная грамотность» в зависимости от доминирующего контекста и представлены существенные понятийно-терминологические трансформации, происходящие с ними; продемонстрирована и объяснена встроенность понятия «функциональная грамотность» в понятийно-терминологический ряд «функциональная грамотность – компетенция – компетентность», посредством представленных авторских определений данных понятий.

2. Теоретически обоснована необходимость фиксации понятия «функциональная грамотность исследователя» в терминологической системе современной педагогики с учетом важных методологических принципов, положений, алгоритма, характеризующих и объясняющих логичность, четкость и корректность этого процесса; дано авторское определение понятия «функциональная грамотность исследователя» с целью фиксации динамики происходящих понятийно-терминологических изменений и интерпретационных приращений в отношении «функциональной грамотности» в зависимости от профессиональной направленности деятельности человека, введен соответствующий термин.

3. Выявлена и показана трансформация требований к квалификационному уровню исследователя в условиях глобализации на основе сравнительного изучения квалификационных рамок и сравнительного анализа дескрипторов

научной квалификации исследователя в контексте концепта «функциональная грамотность исследователя», представленных в документах, регламентирующих подготовку исследователей в России и европейских странах.

4. Разработаны и представлены современные методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя, подробно охарактеризованы концептуально и методологически значимые характеристики процесса формирования функционально грамотного исследователя.

5. Показаны особенности оценки результатов научной деятельности российских и европейских исследователей в условиях нарастающей глобальной научной конкуренции, указано на связь между функциональной грамотностью исследователя и демонстрируемой им научной результативностью.

6. Проведено эмпирическое исследование и на основе анализа его результатов представлены позиции российских аспирантов и европейских PhD студентов, а также их научных руководителей относительно роли функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне, даны рекомендации по организации процесса формирования функциональной грамотности исследователя в российских научных и образовательных организациях.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что оно:

- расширяет понятийно-терминологический аппарат современной педагогики благодаря систематизации качественно и концептуально значимых приращений терминологии, связанной с грамотностью и функциональной грамотностью, а также обоснованию и введению в научный оборот понятия «функциональная грамотность исследователя», его определения и соответствующего термина, уточнению интерпретации и содержания понятий, представляющих ее отдельные виды;

- обобщает современные требования, предъявляемые к уровню функциональной грамотности исследователя в условиях нарастающей глобальной научной конкуренции;

- обогащает методологию педагогики за счет разработки и представления современных методологических основ формирования функциональной грамотности исследователя;

- углубляет представления об актуальных способах оценки научной результативности исследователей в России и европейских странах;

- обогащает педагогическую компаративистику исследовательскими данными, полученными в ходе онлайн-опроса российских аспирантов, PhD студентов и их научных руководителей о роли функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне;

- вводит в научный оборот значительное число аутентичных материалов на иностранном языке (226 наименований), которые ранее не являлись предметом детального изучения и анализа для российских исследователей в контексте функциональной грамотности исследователя.

Практическая значимость результатов исследования. Материалы исследования могут служить основой для разработки новых магистерских образовательных программ, в том числе программ двойных дипломов совместно с российскими и зарубежными партнерами, в области сравнительной педагогики и международного образования, образовательного лидерства, глобального образования и современной образовательной политики. Они также могут быть использованы для содержательного обновления учебных дисциплин «Современные проблемы науки и образования (Modern problems of science and education)», «Педагогические теории и концепции: российский и зарубежный опыт», «Педагогика высшей школы (University Pedagogics)», изучаемых в магистратуре и аспирантуре Южного федерального университета. Перспективным представляется не только более широкое использование авторского учебного пособия «Функциональная грамотность исследователя: методология введения нового педагогического понятия» (2021), которое поддерживает соответствующий курс «Функциональная грамотность исследователя», включенный в образовательную программу аспирантуры ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» с 2020-2021 учебного года, но и значительное расширение географии его преподавания. Диссертационные материалы также рекомендуется использовать при подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук для усовершенствования навыков эффективной организации научно-исследовательской и учебной деятельности соискателей.

Этапы исследования. Исследование проводилось с 2016 по 2024 год и включало в себя три этапа.

Первый этап (2016-2019 гг.) был нацелен на изучение широкого пласта аутентичной науковедческой и учебной литературы по проблемам грамотности и функциональной грамотности, нормативно-правовых документов и актов, аналитических материалов национальных и международных организаций, курирующих мониторинговые исследования качества образования на различных уровнях. Был разработан концептуальный замысел исследования, проводилась работа с понятийно-терминологическим аппаратом, осуществлялись включенные наблюдения за деятельностью аспирантов, PhD студентов и их научных руководителей в отдельных отечественных и европейских университетах, были подготовлены выступления и публикации по исследуемой проблематике.

Второй этап (2020-2021 гг.) был связан с авторским обоснованием понятия «функциональная грамотность исследователя» в терминологической системе современной педагогики, изучением документов, квалификационных рамок, дескрипторов научной квалификации исследователя в России и европейских странах с профессионально-функциональной позиции. На этом этапе оформился целостный план теоретической и эмпирической части исследования, продумывались методологические особенности формирования функциональной грамотности исследователя, осуществлялась работа по

подготовке и внедрению результатов исследования в педагогическую практику, что получило отражение в публикациях и докладах автора.

На *третьем этапе* (2022-2024 гг.) были разработаны методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя, охарактеризованы различные подходы к оценке результатов научной деятельности исследователей в России и за рубежом, формирующиеся в условиях глобальной научной конкуренции. Был подготовлен и проведен онлайн-опрос среди российских аспирантов, европейских PhD студентов и их научных руководителей, который позволил выявить роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне. Полученные данные были проанализированы, описаны и зарегистрированы в качестве базы данных в Роспатенте, также были подготовлены публикации и доклады. На заключительном этапе работы было проведено итоговое обобщение результатов исследования, оформление диссертационной работы и автореферата.

Методологические основы исследования составили:

- идеи глобализации, интернационализации и интеграции в сфере науки и образования (Т.Н. Бокова, Р.А. Валеева, Е.В. Неборский, И.А. Тагунова, К. Аллеманн-Гионда, Ф. Альтбах, С. Винсент-Ланкрен, Дж. Найт, М. Квиек);

- методологические положения, регламентирующие проведение исследований в области образования в разных странах (Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джурицкий, И.М. Елкина, А.Ф. Закирова, С.В. Иванова, И.А. Тагунова, Б. Адамсон, Дж.З.Ф. Берей, М. Брэй, М. Мейсон, Д. Филлипс, М. Швайсфурт);

- представления о функциональной грамотности (Н.Ф. Виноградова, В.А. Ермоленко, Г.С. Ковалева, М.И. Кузнецова, Л.М. Перминова, О.А. Рыдзе, С.А. Тангян, Д. Бартон, Дж.П. Джи, Б. Стрит);

- правила, принципы, положения, алгоритмы, используемые при введении и определении новых понятий и терминов (Н.М. Борытко, Ю.А. Воронцова, Н.И. Кондаков, В.В. Краевский, А.М. Новиков, Д.А. Новиков, В.М. Полонский, В.И. Столяров);

- идеи компетентностного, функционального и функционально-деятельностного подходов в образовании (В.И. Байденко, В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова, В.И. Земцова, И.А. Зимняя, А.М. Санько, В.В. Сериков, К. Баумелер, П. Винтер, Дж. Винтертон, Г. Лум, Е. Туксворт, Б. Шобер);

- разработки в области дидактики и дидактического обоснования процесса обучения (Н.М. Борытко, В.И. Загвязинский, С.В. Иванова, В.В. Краевский, И.М. Осмоловская, Ч. Куписевич, М.А. Мейер, Б. Хадсон);

- концепции непрерывного профессионального образования, развития и самореализации личности (Б.С. Гершунский, Т.Ю. Ломакина, А.М. Новиков, П. Джарвис, К. Гриффин, Б. Морган-Кляйн, М. Осборн, Дж. Холфорд);

- андрагогические и хьютагогические принципы, принципы контекстного, поискового и исследовательского обучения (С.И. Змеёв, А.А. Вербицкий, С.Г. Вершловский, М.В. Кларин, Е.В. Игнатович, К. Кеньон, С. Хассе).

В качестве **методов исследования** использовались:

- метод анализа документов при проведении теоретической части исследования, направленного на сбор первичных данных по рассматриваемой проблематике, содержащихся в отечественной и зарубежной науковедческой и философской литературе, диссертационных и монографических исследованиях, представленных в отечественных и зарубежных реферативных и библиографических базах данных, нормативно-правовых документах, регламентирующих требования к квалификации исследователей в России и за рубежом;

- метод терминологического анализа для выявления принципиально нового смыслового наполнения исследуемого концепта «функциональная грамотность», приводящего в отдельных случаях к логически прогнозируемому росту новых родственных понятий в зависимости от детерминирующего контекста;

- сравнительно-сопоставительный метод при осуществлении содержательно-концептуального анализа отечественных и зарубежных квалификационных рамок, дескрипторов научной квалификации современных исследователей, данных, полученных в результате проведения онлайн-опроса;

- общенаучные и специфические методы компаративного педагогического исследования (анализ, синтез, вертикальное, горизонтальное и одновременное сравнение, включенное наблюдение в рамках осуществления академических визитов в 2016-2019 гг. в Вюрцбургский университет, Институт непрерывного образования ЮНЕСКО и Мюнхенский технический университет (ФРГ), Университет Глазго и Оксфордский университет (Великобритания), Стокгольмский университет (Швеция), интерпретация, генерализация);

- метод онлайн-опроса с использованием сервиса Webanketa для проведения онлайн-опроса российских аспирантов и европейских PhD студентов, а также их научных руководителей о роли функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне;

- методы статистического анализа с целью обработки и визуализации данных, полученных в ходе проведения эмпирического исследования, представленные компьютерной программой Microsoft Office Excel 2019.

Источниковая база исследования представлена:

- нормативно-правовыми документами и актами, образовательными стандартами и требованиями, руководящими принципами и концепциями, регулирующими процесс подготовки аспирантов и PhD студентов в образовательных и научных организациях России и Европы;

- рамками квалификаций различного уровня, образовательными и профессиональными стандартами, квалификационными справочниками, в которых определяются требования к квалификации современного исследователя в различных странах мира;

- электронными ресурсами, включающими официальные сайты национальных и международных организаций, где представлены доклады и

аналитические отчеты о результатах проведения международных мониторинговых исследований учебных достижений и качества образования (TIMSS, PISA, PIAAC, TALIS и др.), сайты российских и европейских университетов, реализующих программы подготовки аспирантов и PhD студентов, отечественные и международные электронные библиографические и реферативные базы данных (РИНЦ, Scopus, Web of Science, ProQuest), где содержится иная документация по теме исследования;

- отечественными и зарубежными исследованиями диссертационного и монографического жанра, научно-педагогическими публикациями и разнообразными первоисточниками, содержащими авторские материалы по проблеме исследования;

- энциклопедиями, словарями и словарями-справочниками, в которых систематизирована информация об изучаемых феноменах;

- учебниками, учебными пособиями, учебно-методическими материалами и методическими рекомендациями, интервью с педагогами, сборниками эссе, изданными в России и за рубежом и включающими материалы по изучаемой проблеме.

Эмпирическую базу исследования составили: 202 аспиранта из 20 университетов и 1 научной организации и 68 научных руководителей аспирантов из 20 университетов и 3 научных организаций, расположенных в различных регионах Российской Федерации; 143 PhD студента из 33 университетов и 48 научных руководителей PhD студентов из 29 университетов, находящихся в 15 европейских странах: Австрии, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Великобритании, Германии, Дании, Испании, Италии, Румынии, Финляндии, Франции, Чехии, Швеции и Эстонии. Общее количество респондентов онлайн-опроса составило 461 человек.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В результате глубокого анализа выявлено интерпретационное своеобразие понятий «грамотность» и «функциональная грамотность» в зависимости от доминирующего контекста и представлены существенные понятийно-терминологические трансформации, происходящие с ними. Понимание функциональной грамотности как базового компонента любого вида компетенции, ее функционально ориентированной/инструментальной основы, позволяет показать встроенность понятия «функциональная грамотность» в понятийно-терминологический ряд «функциональная грамотность – компетенция – компетентность», содержательно переосмыслить и предложить авторскую интерпретацию этих понятий. Таким образом, показано, что в социогуманитарном и междисциплинарном дискурсах, находящихся под влиянием глобализации, цифровизации, новых социокультурных явлений, фиксируются интерпретационные модификации и терминологические приращения при рассмотрении грамотности. Так, трансформации видны при осмыслении функциональной грамотности в контексте компетентностного подхода при ее поэтапном рассмотрении в качестве одного из результатов образования/обучения в рамках общего образования, базового компонента

компетенции в высшем образовании, атрибута непрерывного компетентностно-ориентированного образования.

2. Процессы дифференциации и интеграции терминологии, связанной с «функциональной грамотностью» различных субъектов и их деятельностью, в том числе профессиональной, вызвали необходимость теоретически обосновать понятие «функциональная грамотность исследователя» в терминологической системе современной педагогики. При этом применены методологические принципы, положения, алгоритм, позволяющие обеспечить логичность, четкость и корректность этого процесса, дано авторское определение понятия «функциональная грамотность исследователя» как «ситуативной способности исследователя к инструментализации получаемых знаний, формируемой в результате обучения, детерминированной актуальными требованиями к его квалификации и осуществлению профессиональной деятельности, внутренними потребностями к профессиональной самореализации, личностному и карьерному росту». Функциональная грамотность исследователя является структурно и содержательно комплексным понятием.

3. Сравнительное изучение квалификационных рамок российского, европейского и транснационального уровней и сравнительный анализ дескрипторов научной квалификации исследователя в контексте концепта «функциональная грамотность исследователя» указывают на происходящую трансформацию требований к квалификационному уровню исследователя в условиях глобализации. Появление мета-рамок приводит к унификации образовательной терминологии и позволяет сравнивать квалификации различных национальных систем благодаря уровневым дескрипторам, характеризующим достижения будущих исследователей. С одной стороны, это упрощает взаимное признание уровней образования, квалификаций, ученых степеней между странами, а, с другой стороны, приводит к введению на национальном уровне параллельных дескрипторов, позволяющих выявлять более глубокие различия при проведении процедур сравнения, эквивалентизации и признания. Сравнительный анализ дескрипторов научной квалификации современного исследователя в контексте концепта «функциональная грамотность исследователя», представленных в российских и европейских документах, регламентирующих подготовку исследователей, свидетельствует об их универсализации в части требований к высокому уровню профессиональной функциональности.

4. Разработаны и представлены современные методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя, которые включают: *существенные признаки* (субъектность, универсальность, адаптивность, профессионально-деятельностная ориентированность, квалификационно-компетентностная ориентированность, непрерывность, мотивированность); *структурные компоненты* (функционально-знаниевый, функционально-деятельностный, рефлексивно-мотивационный); *виды* (научно-исследовательская грамотность исследователя: методологическая грамотность исследователя, проектная грамотность исследователя, этическая грамотность

исследователя, критическая грамотность исследователя, цифровая грамотность исследователя; академическая грамотность исследователя: языковая грамотность исследователя, иноязычная грамотность исследователя, публикационная грамотность исследователя, социально-коммуникативная грамотность исследователя; карьерная грамотность исследователя); *содержание* (раскрывается сквозь призму компонентов и видов функциональной грамотности исследователя), *функции* (адаптивная, профессионально-развивающая, критико-рефлексивная, мотивационная) и *уровни сформированности* (низкий, средний, высокий) *функциональной грамотности исследователя*. Методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя строятся на концептуально значимых идеях компетентностного, функционального и функционально-деятельностного подходов, концепции непрерывного профессионального образования, развития и самореализации личности, теории контекстного обучения, андрагогических и хьютагогических принципах, принципах поискового и исследовательского обучения.

5. Представление особенностей оценок результатов научной деятельности российских и европейских исследователей особенно важно в условиях нарастающей глобальной научной конкуренции. В России для оценки научной результативности чаще используется институционально-функциональный подход с элементами библиометрического подхода, вводятся эффективные контракты и рейтинги для научных и научно-педагогических работников. В европейских странах в основе оценки результатов научной деятельности и распределения финансирования лежит библиометрический подход и метод экспертных оценок. В обоих случаях абсолютизация метрик и опора исключительно на количественные показатели зачастую приводит к различным нарушениям и библиометрическим манипуляциям, из чего следует, что в России и в мире ведутся разработки и начинается использование альтернативных метрик следующего поколения. Функциональная грамотность исследователя является важной предпосылкой достижения исследователем высокой научной результативности, что требует демонстрации им максимальной профессиональной функциональности, сформированности функциональной грамотности исследователя на высоком уровне.

6. В целях представления значимости функциональной грамотности исследователя и выявления мнений о ней и ее основах проведено эмпирическое исследование в форме онлайн-опроса «Роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне», который охватил 202 аспиранта и 68 научных руководителей аспирантов из различных регионов России, а также 143 PhD студента и 48 научных руководителей PhD студентов из 15 европейских стран. В результате сравнительного анализа полученных данных было показано, что функциональная грамотность исследователя играет важную роль в осуществлении исследователем эффективной научной деятельности не только на национальном, но и на международном уровне. Респонденты из России и

Европы, находящиеся на разных этапах исследовательской карьеры, осознают важность владения функциональной грамотностью исследователя на высоком уровне, способны критически оценивать имеющиеся у них пробелы во владении некоторыми видами функциональной грамотности исследователя, идентифицировать проблемы, которые к этому приводят при организации процесса обучения, а также возможные пути их решения. При этом очевидна убежденность большинства респондентов в необходимости развития функциональной грамотности исследователя на протяжении исследовательской карьеры. Рекомендации, сформулированные на основе теоретических положений и итогов проведенного эмпирического исследования, позволяют эффективно организовать процесс формирования функциональной грамотности исследователя в российских научных и образовательных организациях, а также выстраивать процесс ее непрерывного развития с учетом новых вызовов и необходимости осуществления качественной подготовки исследователей мирового уровня в России.

Степень достоверности результатов исследования базируется на методологической и теоретической обоснованности исходных позиций; обеспечивается разнообразием и достоверностью анализируемых источников информации, включающих отечественные и зарубежные публикации, монографические исследования, нормативно-правовые документы и акты, аналитические материалы и научные отчеты, учебные пособия, методические материалы, различные электронные ресурсы; соответствием структуры и содержания исследования его цели; использованием методологического инструментария адекватного поставленным исследовательским задачам; построением исследования на основе единства дедуктивного и индуктивного подходов; результатами онлайн-опроса аспирантов, PhD студентов и их научных руководителей из России и европейских стран.

Апробация результатов исследования осуществлялась путем их изложения и обсуждения на заседаниях Ученого совета, лаборатории сравнительного образования и истории педагогики, кафедры педагогики и кафедры ЮНЕСКО по глобальному образованию ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», на научно-методологических семинарах кафедры образования и педагогических наук Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, на заседаниях Научного совета по сравнительной педагогике при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования.

Материалы исследования были апробированы в выступлениях с докладами на различных научных мероприятиях:

- 14 международных научных и научно-практических конференциях (Гамбург, 2016; Глазго, 2017; Москва, 2017-2023; Оксфорд, 2018; Прага, 2018, 2019; Гродно, 2019; Ростов-на-Дону, 2020);

- 2 международных (зимней и летней) школах «Сравнительное изучение образования взрослых и обучения в течение всей жизни» (Вюрцбург, 2016) и

«Культурная среда для ответственных инновационных исследований» (Мюнхен, 2019);

- ежегодной международной конференции Болгарского общества сравнительного образования (Боровец, 2017);

- международном семинаре «Функциональная грамотность начинающих исследователей в России и Великобритании» центра CR&DALL Университета Глазго (Глазго, 2017);

- международном симпозиуме для молодых исследователей Скандинавского общества сравнительного и международного образования и Глобального совета по сравнительному и международному образованию (Стокгольм, 2019);

- 4 Всероссийских научно-образовательных форумах с международным участием «Миссия университетского педагогического образования в XXI веке» (Ростов-на-Дону, 2019-2022);

- Южно-российских психолого-педагогических чтениях (Ростов-на-Дону, 2021);

- научно-методическом семинаре «Сравнительные исследования в образовании: российский и зарубежный опыт» (Санкт-Петербург, 2023);

- круглом столе «Сравнительная педагогика и международное сотрудничество» юбилейного форума с международным участием «Формирование единого образовательного пространства: задачи, решения, перспективы» (Москва, 2023).

Исследования, проведенные соискателем в процессе подготовки диссертации, были поддержаны в рамках гранта РГНФ № 17-3601125 «Функциональная грамотность научно-педагогических кадров высшей квалификации в России и Великобритании: результаты международного компаративного исследования» (2017).

По теме диссертации **опубликовано** 47 работ общим объемом 31,17 п.л. на русском и английском языках, в том числе:

- 16 статей в журналах из перечня ВАК при Минобрнауки России;

- 14 статей в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах данных Web of Science и Scopus;

- 3 статьи в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах данных ERIH и EBSCO;

- 1 монографическая статья и 1 учебное пособие.

Зарегистрирована база данных «Роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне», свидетельство о регистрации базы данных №2022623569 от 20.12.2022 г. в Федеральной службе по интеллектуальной собственности Российской Федерации (Роспатент).

Внедрение результатов исследования в практику осуществлялось в ходе педагогической деятельности в ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», где авторский курс «Функциональная грамотность исследователя» успешно реализуется с 2020/2021 учебного года в процессе

подготовки аспирантов по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки в качестве факультативной (вариативной) части основной профессиональной образовательной программы высшего образования. Для аспирантов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», начиная с 2022/2023 учебного года, обучение которых регламентируется новыми Федеральными государственными требованиями, дисциплина «Функциональная грамотность исследователя» стала обязательной для изучения. В течение нескольких лет материалы диссертационного исследования также использовались соискателем в Южном федеральном университете в рамках преподавания дисциплины «Педагогика высшей школы (University Pedagogics)» на русском и английском языках российским и иностранным аспирантами 1-го года обучения различных направлений подготовки, а в 2021/2022 и 2022/2023 учебных годах при реализации профессионально-личностного модуля для магистрантов 2-го года обучения по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование магистерской программы «Междисциплинарные исследования в образовании».

Личный вклад соискателя состоит в проведении компаративного исследования, позволившего не только ввести в научно-педагогический оборот и дать определение понятию «функциональная грамотность исследователя», но и методологически обосновать важность ее формирования у российских и европейских исследователей. Личный вклад также осуществлен через планирование, организацию и методологически корректное осуществление всех этапов исследования, проведение онлайн-опроса международного уровня в сложных современных политических и социокультурных условиях. Серьезный личный вклад внесен соискателем посредством анализа и интерпретации полученных данных, их систематизации и государственной регистрации в виде базы данных, введения в научный оборот значительного пласта иноязычных материалов по проблеме исследования (226 наименований), широкой диссеминации результатов исследования в виде выступлений с докладами и публикации 47 работ по теме диссертации.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), п. 7 Сравнительно-сопоставительный анализ профессионального образования в различных странах, а также косвенно затрагивает п. 3. Понятийный аппарат профессионального образования и его развитие, п. 25. Профессиональное развитие и саморазвитие личности.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, 12 приложений и содержит 19 таблиц и 65 рисунков. Объем текста диссертации без приложений составляет 466 страниц, с приложениями – 533 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, выявлена проблема, определены объект, предмет, цель, задачи и методы исследования,

показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Становление и развитие понятия «функциональная грамотность» в понятийно-терминологической системе педагогики и образования» раскрыто своеобразие интерпретации понятий «грамотность» и «функциональная грамотность», показано развитие понятия «функциональная грамотность» в условиях введения компетентного подхода, обоснована необходимость фиксации понятия «функциональная грамотность исследователя» в терминологической системе современной педагогики.

В первом параграфе «Интерпретационное своеобразие понятий «грамотность» и «функциональная грамотность» в отечественном и зарубежном социогуманитарном дискурсах» проведен содержательный анализ концепта «грамотность» с междисциплинарных позиций в рамках четырех направлений (Б. Стрит).

Грамотность как самостоятельный набор навыков. В ходе анализа особо отмечается, что понятие «грамотность» все чаще ассоциируется с любыми навыками или компетенциями, необходимыми для жизни в XXI веке (М. Калантцис, М. Кнобел, К. Ланкшиер, Б. Стрит), а не просто с навыками чтения, письма и счета. Рассмотрение грамотности как социокультурного феномена позволило дать периодизацию ее развития - до-грамотность, грамотность, пост-грамотность (М.Ю. Гудова). Появление большого числа новых грамотностей (англ. new literacies) стало следствием отражения идеи о том, что виды грамотности постоянно порождаются благодаря новым контекстам, создаваемым текстами и своеобразием ежедневного опыта современных людей (Ш. Балли, М. Вэлш, Дж. Ровсел). В качестве «объединяющего» понятия за рубежом было предложено понятие «транслаитерация» (англ. transliteracy) (С. Андретта), а в России – понятие «информационная культура личности» (Н.И. Гендина).

Грамотность как прикладное, практически используемое и ситуационно обусловленное понятие. В 1960-1970-е годы стала активно разрабатываться концепция «функциональной грамотности», а с 1990-х годов получила распространение идея о том, что практическое использование грамотности обусловлено социокультурной действительностью (Д. Бартон, Дж.П. Джи, Б. Стрит). Показано, что работа в рамках направления «Новые исследования в области грамотности» привела к признанию существования множественной грамотности, множественность которой ситуационно или контекстно обусловлена, появлению автономной (англ. autonomous) и идеологической (англ. ideological) моделей грамотности, а также ситуационной грамотности (англ. situated literacy), выявлению различий между «случаями грамотности» (англ. literacy events) и «практикой грамотности» (англ. literacy practices).

Грамотность как процесс обучения. Грамотностью или ее определенным видом можно овладеть только в рамках обучения. В параграфе охарактеризованы когнитивные (теория когнитивного развития, Ж. Пиаже; теория созревания, А. Гезелл, Л.Б. Эймс; теория стадийного обучения, Д.Р. Бэр, Ф. Джонстон,

М. Инверниззи, Ш. Темплтон, Дж.С. Чалл) и социокультурные (теория развития грамотности, Д. Холдэвэй; теория семейной грамотности, Л. Вессманн; теория эмерджентной грамотности, М. Клэй; теория критической грамотности, П. Фрейре) теории развития грамотности и функциональной грамотности. Показана особая роль использования в учебном процессе имеющегося у обучающихся опыта, важность перехода от «обучения с ориентацией на поставленную задачу» (англ. task-conscious learning) к «осознанному обучению» (англ. learning-conscious learning) (А. Роджерс).

Грамотность как текст. Грамотность рассматривается в качестве учебного предмета и текстов, которые производятся и используются субъектами в ходе обучения. В первом случае внимание уделяется методическим особенностям обучения навыкам грамотности детей и взрослых. Данное направление развивается в рамках «педагогика грамотности» (англ. literacy pedagogy) и «образования в области грамотности» (англ. literacy education) (Х.С. Бхола). Во втором случае речь идет об особенностях продуцирования и восприятия текстов разной жанровой направленности, несущих в себе явный или скрытый идеологический подтекст и характеризующихся разной степенью языковой сложности (Дж.П. Джи). В обоих случаях важным является умение коммуницировать с позиции разных ролей (обучающий-обучаемый, писатель-читатель, говорящий-слушающий и т.д.) в современном мультимодальном и мультикультурном дискурсах (Дж.Ф. Кетт, Дж.С. Трефил, Э.Д. Хирш).

Во *втором параграфе* «Развитие понятия «функциональная грамотность» в условиях компетентностного подхода» получают осмысление трансформации, происходящие с понятием «функциональная грамотность» в парадигме компетентностно-ориентированного образования. Во-первых, функциональная грамотность начинает пониматься как один из результатов образования/обучения (в основном, в контексте различных международных мониторинговых исследований), где фиксируется новый терминологический ряд за счет расширения проверяемых видов грамотности (читательская, компьютерная, информационная, финансовая, цифровая), новых компетенций (глобальные, преобразующие, трансверсальные) и навыков (решение задач в технологически насыщенной среде, креативное мышление). Во-вторых, методологически значимым становится понимание функциональной грамотности как базового компонента компетенции, что несмотря на существующие концептуальные и терминологические разночтения в интерпретации понятий «функциональная грамотность – компетенция – компетентность» как в отечественных (В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова, И.А. Зимняя, В.В. Сериков, П.И. Фролова), так и в зарубежных (Н.В. Дудко, Дж.Ф. Кетт, С.А. Крупник, В.В. Мацкевич, Дж.С. Трефил, Э.Д. Хирш) публикациях, позволяет их соотнести и охарактеризовать. В-третьих, установлено, что функциональная грамотность является важным атрибутом непрерывного компетентностно-ориентированного образования, которое может быть реализовано в формальном, неформальном и информальном вариантах.

В третьем параграфе «Обоснование необходимости фиксации понятия «функциональная грамотность исследователя» в терминологической системе современной педагогики» доказана необходимость фиксации понятия «функциональная грамотность исследователя» в терминологической системе современной педагогики, представлено его определение. В основу данного процесса были положены методологически важные принципы, положения, алгоритм, регулирующие логику и последовательность этой процедуры. Следование «Примерному алгоритму анализа понятия на предмет его новизны и правомерности введения нового термина» (Ю.А. Воронцова) позволило проанализировать понятие «функциональная грамотность исследователя» на предмет его новизны, доказать правомерность введения нового термина. В параграфе подробно описаны алгоритмические действия и дано авторское определение понятию, представленному выше.

Во второй главе «Современные требования, предъявляемые к квалификации отечественных и европейских исследователей: профессионально-функциональный уровень» акцент сделан на сравнительном изучении квалификационных рамок как индикаторов изменения требований к квалификационному уровню исследователя в условиях глобализации, а также проведен сравнительный анализ дескрипторов научной квалификации современного исследователя в контексте концепта «функциональная грамотность исследователя», представленных в документах, регламентирующих подготовку исследователей в России и европейских странах.

В первом параграфе «Квалификационные рамки как индикаторы изменения требований к квалификационному уровню исследователя в условиях глобализации» представлено всестороннее ретроспективное рассмотрение феномена «глобализация» в экономическом (М.Г. Делягин, И.В. Ивахнюк, А.И. Уткин), социокультурном (В.Г. Федотова, Г.А. Ключарев, А.С. Панарин), функциональном (Б.В. Прыкин, Ю.В. Яковец) и образовательном (Б.Л. Вульфсон, Дж. Найт) аспектах. Особое внимание уделено рассмотрению влияния глобализации на науку и образование, где на первый план выходят процессы интернационализации, проявляющиеся в виде интенсификации академической мобильности, интернационализации исследований, программ и учебных планов, конкуренции за иностранных студентов, высокопрофессиональных преподавателей и исследователей. Международное взаимодействие приводит к транснационализации рынков труда, что, с одной стороны, унифицирует требования к результатам образования, а, с другой стороны, с новой остротой ставит вопрос о трансграничном признании образования, квалификаций, ученых степеней. В последнее время широкое использование в качестве инструмента сравнения и эквивалентизации приобрели рамки квалификаций - транснациональные, национальные, отраслевые, секторальные, мета-рамки. Особенности и возможности использования квалификационных рамок были показаны на примере мета-рамок - «Рамки квалификаций для Европейского пространства высшего образования» (англ. A Framework for Qualifications of the European Higher Education Area) и

«Европейской рамки квалификаций для образования и обучения на всем протяжении жизни» (англ. European Qualifications Framework for Lifelong Learning). При дальнейшем изучении европейских квалификационных рамок, сравнении результатов образования и обучения студентов уровня PhD (начинающих исследователей) указывается на трансформации в сторону использования общего подхода и общей терминологии при их описании. Тем не менее, выявлены случаи введения параллельных дескрипторов в национальных квалификационных рамках, например, в Австрии, Норвегии и Польше, в том числе и для 8-го уровня (PhD, научно-исследовательская деятельность), с целью более точной фиксации национальных особенностей и потребностей в отношении конкретной квалификации или образовательного уровня.

Во втором параграфе «Сравнительный анализ дескрипторов научной квалификации современного исследователя в контексте концепта «функциональная грамотность исследователя (на примере документов России, стран ЕС и Великобритании)» проанализированы и представлены результаты проведенного сравнительного исследования. В качестве субъекта компаративного анализа выступил современный исследователь, параллельными единицами сравнения стали географические объекты, такие как: 1. Россия; 2. Великобритания (Англия, Шотландия, Уэльс, Северная Ирландия); 3. Страны ЕС (как единое целое). Единица наблюдения - документы, регламентирующие подготовку исследователей и требования к их квалификации в рассматриваемых странах (квалификационные справочники, федеральные государственные образовательные стандарты и требования, рамки квалификаций и т.д.), которые использовались для сбора данных, подлежащих анализу в избранных странах.

В основе проведенного сравнительного анализа лежит одновременное сравнение (англ. simultaneous comparison) (Дж.З.Ф. Берей), базирующееся на четырехэтапной модели сравнения: описание (англ. description), интерпретация (англ. interpretation), сопоставление (англ. juxtaposition), сравнение (англ. comparison). С целью организации материала использовалось табличное (вертикальное) сопоставление (англ. tabular (vertical) juxtaposition). Критерием сравнения (Tertium Comparationis) стала функциональная грамотность исследователя, что обеспечило специфический ракурс рассмотрения единиц анализа - дескрипторов его научной квалификации. Дескрипторы (явные или контекстуально установленные), выявленные при анализе документов каждой из стран, были проанализированы с опорой на существенные отличительные признаки функциональной грамотности исследователя, выявленные нами ранее. В результате отмечено, что все признаки, характеризующие функциональную грамотность исследователя и являющиеся ключевыми при ее формировании, нашли отражение во всех проанализированных документах. Несмотря на различия, дескрипторы научной квалификации современного исследователя, представленные в рассматриваемых документах, имеют единую функциональную основу, которая связана с прагматическим взглядом на деятельность исследователя и унифицированными ожиданиями по поводу ее результатов и их репрезентации.

В третьей главе «Методологические аспекты формирования функциональной грамотности исследователя в России и Европе» функциональная грамотность исследователя и процесс ее формирования осмыслены с концептуально и методологически значимых позиций.

В первом параграфе «Функциональная грамотность исследователя: признаки, структура, содержание, виды, функции, уровни сформированности» дана комплексная характеристика функциональной грамотности исследователя, описаны характерные для нее признаки и структура, конкретизировано ее содержание, а также виды, функции и уровни сформированности. Показано, что понятие «функциональная грамотность исследователя» характеризуется семью существенными признаками: субъектность, универсальность, адаптивность, профессионально-деятельностная ориентированность, квалификационно-компетентностная ориентированность, непрерывность, мотивированность. Структура функциональной грамотности исследователя представлена функционально-знаниевым, функционально-деятельностным и рефлексивно-мотивационным компонентами.

Рассмотрение функциональной грамотности исследователя в привязке к научно-исследовательскому, карьерному и академическому аспектам позволило представить виды функциональной грамотности исследователя, дать им определения и охарактеризовать их содержательное наполнение (знания и понимание их функциональной ценности, прикладные умения и навыки, передаваемые прикладные умения и навыки). Отмечено, что значимость функциональной грамотности исследователя прослеживается благодаря ее функциям: адаптивной, профессионально-развивающей, критико-рефлексивной и мотивационной. Они демонстрируют ее прикладное назначение и указывают на те профессионально-значимые потребности исследователей, которые она позволяет удовлетворить или при необходимости скомпенсировать. Показано, что становление квалифицированного и компетентного исследователя неразрывно связано с формированием, овладением, а затем и непрерывным развитием функциональной грамотности исследователя, которая является функциональной основой множества компетенций (на уровне ее видов), формируемых в процессе обучения. При оценке уровня сформированности функциональной грамотности исследователя предлагается использовать шкалу со следующей градацией: низкий, средний и высокий уровни. Выявлено, что сформированность функциональной грамотности исследователя на среднем или высоком уровне позволит исследователю в будущем обеспечить выполнение ключевых для него трудовых функций и результативно вести профессиональную деятельность, продемонстрировать исследовательскую состоятельность и компетентность как в собственной стране, так и за ее пределами.

Во втором параграфе «Концептуально и методологически значимые основания процесса формирования функциональной грамотности исследователя» рассматриваются вопросы концептуального и методологического характера, связанные с формированием функциональной грамотности исследователя.

Интегрированность процесса формирования функциональной грамотности исследователя в современный компетентностно-ориентированный учебный процесс позволяет основывать его на некоторых основополагающих *принципах компетентностного подхода* (целостности, личностной ориентированности, ценностно-смысловой опосредованности и др.). Особо выделен принцип научно-исследовательской мобильности, дающий возможность демонстрировать активную научно-исследовательскую позицию на практике, активизировать и функционализировать полученные в процессе обучения знания в рамках интеракций различного уровня. *Концепции компетентности* (англ. *conceptions of competence*) (Ф. Вайнерт), в частности концепция «компетентность-действие» (англ. *action competence*), а также основные *положения и принципы теории контекстного обучения* (личностное включение в учебную деятельность, проблемность содержания обучения, дидактическая открытость и др.) (А.А. Вербицкий) являются важными идейно-концептуальными ресурсами при проектировании процесса формирования функциональной грамотности исследователя. Также важна опора на *функциональный подход* при отборе функционально целостного и значимого содержания профессиональной подготовки обучающихся (А.М. Санько) или при организации работы научных руководителей с начинающими исследователями или даже группой с целью наращивания их функционально значимых умений и навыков, четкого понимания ими своих функциональных обязанностей (англ. *functional responsibilities*) (Г. Вискер, А. Ли). *Функционально-содержательный подход* (англ. *functional-notional approach*) (М. Финоккьяро, К. Брамфит) является необходимым при разработке учебных программ функционально-содержательного типа, формировании иноязычной грамотности исследователя и подготовке к осуществлению научной деятельности на международном уровне. С точки зрения *функционально-деятельностного подхода* на первый план выходит ориентированность обучающегося на демонстрацию профессиональной функциональности как в учебном процессе, так и за его пределами, что является своеобразным гарантом компетентности исследователя в будущем. При этом важна опора на теорию деятельности А.Н. Леонтьева, пороговые концепции (англ. *threshold concepts*) в образовании (Дж.Х.Ф. Мейер, Р. Лэнд), а также посессивную (англ. *possessive*), перформативную (англ. *performative*) и проактивную (англ. *proactive*) концепции овладения знанием, предложенные Э. Битцер. *Дидактический подход* позволяет понять то, каким образом организуется процесс формирования функциональной грамотности исследователя в процессе обучения с точки зрения двух ключевых позиций: «обучающий – обучающийся» и «содержание – метод». Функциональная грамотность исследователя может быть представлена как компонент содержания образования в виде опыта функционально-ориентированной профессиональной деятельности универсального типа, а ее формирование может происходить как в ходе целенаправленного процесса обучения (функциональные знания), так и вне его (функционально значимые установки, стереотипы, привычки), то есть в формальной, неформальной и информальной учебной среде.

В параграфе утверждается, что формирование функциональной грамотности исследователя также обусловлено андрагогически, хьютагогически и праксеологически. *Андрагогика* предлагает новый формат взаимодействия обучающегося и обучающего, где последний выступает в роли тьютора, ментора, фасилитатора или модератора, а ориентация на *праксеологические принципы* позволяет нацелить всех субъектов образовательных отношений на «практическую успешность» (Е.А. Маралова). Также акцент сделан на самопознании, самоорганизации, саморегуляции, самовоспитании, самоконтроле, самокритике и самооценке. Исследователь может выступать в роли руководителя для самого себя, когда на первый план выходит самокритика и саморазвитие, играющие важную роль при формировании критической и карьерной грамотности исследователя, а между обучающим и обучающимся должна возникать атмосфера сотворчества.

Ориентир на хьютагогические принципы (С. Хэйс, Ч. Кенъон) и концепции непрерывного профессионального образования (А.М. Новиков, П. Джарвис, М. Осборн) позволяют эффективно организовать развитие функциональной грамотности исследователя на протяжении профессиональной карьеры. Важным является формирование практических способностей и раскрытие потенциала (англ. *carability*) взрослого обучающегося, стимулирование критического мышления и саморефлексии. Обращение к принципу исследовательского обучения позволяет повысить инициативность, интеллектуальную и эмоциональную рефлексию обучающегося. Поисковый принцип в обучении может проявляться в двух вариантах. Познавательный-прикладной ориентации учебного процесса предполагает, что обучающиеся ведут поиск новых сведений, знаний о способах деятельности, которые носят практический характер, а теоретико-познавательная - осуществление ими поиска новых познавательных ориентиров и теоретического знания.

В четвертой главе «Функциональная грамотность исследователя как основа осуществления эффективной научной деятельности на международном уровне» показаны особенности оценки результатов научной деятельности отечественных и европейских исследователей в условиях глобальной научной конкуренции, оценена роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне, представлены рекомендации по эффективной организации процесса ее формирования при обучении аспирантов в российских научных и образовательных организациях.

В первом параграфе «Особенности оценки результатов научной деятельности российских и зарубежных исследователей в условиях нарастающей глобальной научной конкуренции» анализируются современные тренды в области оценки научной результативности исследователей в России и европейских странах, формирующиеся под влиянием глобальной научной конкуренции («репутационная гонка», рейтинги университетов, интернационализация образования и академических исследований и др.). Показано, что в целях планирования и управления научной деятельностью

отечественные научно-исследовательские и образовательные организации стали внедрять институционально-функциональный подход с элементами библиометрического подхода, используя эффективные контракты и рейтинги научных работников (М.В. Власов, П.Д. Кузнецов, С.В. Паникарова). Большинство европейских стран взяло за основу финансовый подход, когда финансирование научных исследований распределяется в зависимости от ранее полученных результатов. При этом библиометрия может использоваться в качестве дополнительного источника информации, чтобы подкрепить выводы независимой экспертизы (Великобритания), единственного источника оценки (Чехия, Финляндия) или вообще не использоваться (Австрия, Нидерланды).

Отмечается, что среди показателей научной результативности современных исследователей важное место занимают результаты публикационной активности в рецензируемых высокорейтинговых журналах национального и международного уровня. Было установлено, что современная публикационная политика в большинстве стран мира базируется на модели максимизации престижа высших учебных заведений (англ. *prestige-maximization model of higher education institutions*) (С. Слотер, Л.Л. Лесли, Б. Кантвэл, И. Кауппинен) или на теории принципала-агента (англ. *principal-agent theory*) (Дж. Кивисто) или их комбинации. При этом опора только на количественные показатели подвергается сомнению, так как это приводит к «игре» с метриками и дальнейшему искажению реальных результатов, что часто критикуется отечественными и зарубежными авторами (В.С. Собкин, П.Ю. Чеботарев, Д. Бэнкс, М. Квиек, А. Кун, В. Стрилковски). Это с особой остротой ставит вопрос об ответственном использовании исследователями традиционных метрик, учете альтернатив и разработке метрик следующего поколения для оценки результативности научной деятельности организаций и отдельных исследователей в разных странах.

Во втором параграфе «Роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне» представлены результаты авторского онлайн-опроса российских аспирантов, европейских PhD студентов и их научных руководителей «Роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне», даны рекомендации по эффективной организации процесса формирования функциональной грамотности исследователя в российских научных и образовательных организациях.

В первом подпараграфе второго параграфа «Организационные и технические аспекты проведения авторского онлайн-опроса «Роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне» представлены особенности организации исследования, проводившегося в мае-октябре 2022 года. Цель онлайн-опроса состояла в определении роли функциональной грамотности исследователя при осуществлении им эффективной научной деятельности на международном уровне. Были поставлены следующие задачи: 1) выявить

особенности восприятия респондентами из России и европейских стран функциональной грамотности исследователя и ее формирования в учебном процессе; 2) определить наличие связи функциональной грамотности исследователя с эффективностью выполнения им научной деятельности на международном уровне.

Онлайн-опрос носил анонимный, выборочный, опосредованный характер и был представлен открытыми, закрытыми, полужакрытыми, дихотомическими вопросами, а также вопросами с ранжированием, вопросами-перечнями и вопросами-фильтрами. Формы для онлайн-опроса на русском и английском языках были размещены на Интернет-сервисе *Webanketa*.

Потенциальным респондентам направлялось письмо по электронной почте с просьбой ответить на вопросы, направленные на прояснение роли функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне. Решение пройти онлайн-опрос автоматически означало согласие респондента со всеми условиями его проведения. При этом гарантировалась конфиденциальность полученной информации, сбор персональных данных информантов не проводился, предварительное подписание информированного согласия не осуществлялось.

Респондентами стали 461 человек: аспиранты, PhD студенты, их научные руководители, аффилированные с научными и/или образовательными организациями в России и Европе. Соотношение количества респондентов было валидным и в процентном соотношении составило 58,55% (аспиранты) и 41,45% (PhD студенты); 58,62% (научные руководители аспирантов) и 41,38% (научные руководители PhD студентов) от общего числа респондентов в каждой из пар. При обработке данных общее количество респондентов в каждой группе принималось за 100%, ответы по каждому вопросу анализировались в процентах (%).

Во втором подпараграфе второго параграфа «Исследование позиций российских аспирантов и европейских PhD студентов по вопросу «Роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне» проанализированы данные, полученные в ходе онлайн-опроса. При проведении исследования использовались 2 идентичных опросника на русском и английском языках, каждый из них содержал 20 вопросов, логически разделенных на 3 блока. В онлайн-опросе приняли участие 202 российских аспиранта из 20 университетов и 1 научной организации, а также 143 PhD студента из 15 европейских стран, аффилированных с 33 университетами. Подробный сравнительный анализ полученных данных представлен на 32-х страницах диссертации и, в целом, свидетельствует о том, что обе группы респондентов разделяют концептуально и методологически значимые идеи о функциональной грамотности исследователя и ее формировании в учебном процессе, представленные в третьей главе диссертационного исследования. Было эмпирически доказано, что функциональная грамотность исследователя оказывает непосредственное влияние на эффективность выполнения исследователем научной деятельности на

международном уровне, о чем заявили 54% респондентов из России и 43,3% респондентов из Европы, выбравших ответ «да», а также 35,6% аспирантов и 39,9% PhD студентов, ответивших «скорее да, чем нет» на вопрос №19 «Необходимо ли, по вашему мнению, владение функциональной грамотностью исследователя для осуществления эффективной научной деятельности на международном уровне?». Результаты онлайн-опроса также указывают на формирующуюся положительную динамику мнений среди российских и европейских обучающихся в отношении функциональной грамотности исследователя, необходимости ее формирования и дальнейшего развития на всех этапах исследовательской карьеры.

В третьем подпараграфе второго параграфа «Исследование позиций научных руководителей российских аспирантов и европейских PhD студентов по вопросу «Роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне» проанализированы данные, полученные в ходе онлайн-опроса. Для проведения исследования использовались 2 идентичных опросника на русском и английском языках, каждый из которых содержал 28 вопросов, логически разделенных на 4 блока. Участниками онлайн-опроса стали 68 научных руководителей аспирантов из 20 университетов и 3 научных организаций Российской Федерации, а также 48 научных руководителей PhD студентов из 29 университетов 15 европейских стран. Сравнительный анализ полученных данных представлен на 49-ти страницах диссертации. Результаты онлайн-опроса позволяют сделать вывод о том, что сформулированные в третьей главе диссертации положения концептуального и методологического характера, касающиеся функциональной грамотности исследователя и важности ее формирования в условиях образовательного процесса, рассматриваются респондентами как актуальные, понятные и профессионально значимые. Очевидна проблема постепенного снижения уровня функциональной грамотности исследователя и необходимость ее непрерывного совершенствования, что подтверждается результатами самостоятельной оценки респондентами уровня собственной функциональной грамотности исследователя. При ответе на вопрос № 17 «Как вы сейчас можете оценить свой уровень функциональной грамотности исследователя?» 50,0% российских научных руководителей аспирантов ответили, что имеют высокий уровень функциональной грамотности исследователя и 50,0% - средний, а зарубежные научные руководители PhD студентов - 48,5% и 51,5% соответственно. Также эмпирическим путем была доказана важная роль функциональной грамотности исследователя при осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне. В качестве самой важной предпосылки результативной научной деятельности на международном уровне ее обозначили 80,9% научных руководителей аспирантов, а 77,1% научных руководителей PhD студентов поставили ее на второе место при ответе на вопрос №25 «Что, на ваш взгляд, является предпосылкой для эффективного осуществления исследователем научной деятельности на международном уровне?», когда можно было выбрать не более 5-ти вариантов ответа.

Респонденты выразили убежденность, что в современном высококонкурентном мировом научном и образовательном пространстве владение функциональной грамотностью исследователя является большим преимуществом.

В третьем параграфе четвертой главы «Рекомендации по организации процесса формирования функциональной грамотности исследователя в российских научных и образовательных организациях» представлены рекомендации, отражающие специфику организации и реализации процесса формирования функциональной грамотности исследователя при обучении аспирантов в российских научных и образовательных организациях, а также указано, кому рекомендации адресованы. В тексте параграфа рассмотрены тенденции в подготовке российских исследователей, цель и задачи процесса формирования функциональной грамотности исследователя, способы усовершенствования учебного процесса для эффективного формирования функциональной грамотности исследователя и ее дальнейшего развития на протяжении исследовательской карьеры. Особо подчеркивается важность введения в учебный план подготовки аспирантов в качестве обязательной дисциплины (образовательный компонент) авторской дисциплины «Функциональная грамотность исследователя». В приложениях к диссертации представлены аннотация, рабочая программа, фонд оценочных средств и учебная карта данной дисциплины. Они могут быть взяты за основу при ее преподавании в аспирантуре, что позволит значительно повысить качество подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в Российской Федерации, их национальную и международную конкурентоспособность.

В заключении диссертации резюмируются наиболее существенные результаты исследования, отмечается, что полученные данные подтверждают выдвинутую гипотезу, представляются обобщающие выводы.

Установлено специфическое влияние различных контекстов и внешних факторов на изменения, происходящие с понятиями «грамотность» и «функциональная грамотность» в понятийно-терминологическом и интерпретационном плане. В социогуманитарном и междисциплинарном дискурсах очевиден переход от традиционного понимания грамотности как самостоятельного набора навыков (чтение, письмо, счет) к постепенному расширению ракурсов ее рассмотрения как прикладного, практически используемого и ситуационно обусловленного понятия (на уровне функциональной грамотности), как процесса обучения и как текста. В каждом из этих случаев наблюдаются серьезные приращения не только терминологического, но и методического характера, связанные с теоретическим обоснованием процесса обучения грамоте и достижением обучающимися функциональной грамотности.

Доминирование компетентностного подхода в высшем образовании позволило осмыслить функциональную грамотность: 1) как один из результатов образования/обучения; 2) как базовый компонент компетенции; 3) как атрибут непрерывного компетентностно-ориентированного образования. Это дало возможность показать комплексный процесс развития понятия «функциональная

грамотность» в условиях компетентного подхода, доказать ведущую роль функциональной грамотности, выступающей в качестве базового компонента любой компетенции и обеспечивающей ее функционально ориентированную/инструментальную направленность в достижении высокого уровня компетентности в избранной профессиональной сфере.

Фиксируемые трансформации терминологического характера в отношении понятий «грамотность» и «функциональная грамотность» стали предпосылкой к теоретическому обоснованию необходимости фиксации понятия «функциональная грамотность исследователя». Доказана новизна понятия «функциональная грамотность исследователя», впервые дано его определение, определено его место в системе педагогических понятий. В определении понятия «функциональная грамотность исследователя» получили отражение основные аспекты профессиональной деятельности исследователя.

Несмотря на то, что понимание глобализации сегодня трансформируется, происходит переход от однополярного к многополярному миру, очевидным является стремление большинства стран мира к сохранению международного взаимодействия, а необходимость признания образования, квалификаций и полученных ученых степеней на межстрановом уровне остается актуальной. С этой точки зрения, расширение спектра квалификационных рамок (транснациональные, национальные, секторальные, отраслевые, мета-рамки и др.) значительно упрощает этот процесс для представителей различных профессиональных областей, а также влияет на трансформацию требований к их квалификации. В отношении исследователя это проявляется в усилении внимания к его профессионально-функциональному уровню, что находит явное или контекстуальное отражение в квалификационных рамках различных стран, а также документах, регламентирующих подготовку исследователей в России и европейских странах, при описании дескрипторов его научной квалификации.

Впервые представленная целостная методологическая характеристика функциональной грамотности исследователя позволила выявить ключевые для нее признаки и структурно-содержательные особенности, описать ее виды и функции, уровни сформированности, а также учесть эту обобщенную информацию при разработке методологических основ формирования функциональной грамотности исследователя, представленных в диссертации. При этом процесс формирования функционально грамотного исследователя получил серьезное концептуально-методологическое обоснование в виде синтеза идей и положений, характерных для современных отечественных и зарубежных подходов, концепций, теорий и принципов педагогического и междисциплинарного характера, а также технологий и методов, позволяющих значительно повысить эффективность данного процесса.

В современной глобальной высококонкурентной научной среде происходит постоянная оценка результатов научной деятельности с целью их дальнейшего наращивания и совершенствования как в интересах самих исследователей, так и в интересах организаций, с которыми они аффилированы. Исследователям необходимо демонстрировать высокую профессиональную

функциональность и нацеленность на результат. Во всех странах мира наблюдается повышенное внимание к практике оценивания на основе различных подходов и методов. В России сегодня доминирует институционально-функциональный подход, а в Европе – финансовый подход, но в обоих случаях они, как правило, дополняются библиометрическим подходом.

В условиях расширения влияния Открытой науки оценке должен подлежать намного больший пласт показателей, что становится возможным благодаря традиционным и альтернативным метрикам, метрикам на основе использования, а также метрикам следующего поколения, которые еще предстоит разработать с учетом новых тенденций в этой области. Ориентация исключительно на библиометрические показатели при оценке результатов научной деятельности подвергается обоснованной критике по всему миру. При этом некоторые европейские страны уже ориентируются на проведение качественных оценок в дополнение к количественным, чтобы провести более полную оценку результатов и добиться ее наименьшего искажения. Тем не менее, библиометрический анализ научных результатов остается часто используемым, быстрым и наименее затратным методом.

Результаты проведенных онлайн-опросов российских аспирантов и европейских PhD студентов и их научных руководителей продемонстрировали понимание ими концептуально и методологически значимых характеристик функциональной грамотности исследователя и процесса ее формирования, а также важности ее непрерывного развития на протяжении всей исследовательской карьеры. Сравнительный анализ ответов респондентов также показал, что владение функциональной грамотностью исследователя является сегодня крайне важным и позволяет преодолеть сложности, возникающие при осуществлении научной деятельности не только на национальном, но и на международном уровне. Рекомендации по организации процесса формирования функциональной грамотности исследователя в российских научных и образовательных организациях, сформулированные по результатам исследования, имеют серьезную практическую значимость. В них синтезированы основные способы организационно-методического характера, позволяющие эффективно выстраивать процесс формирования функциональной грамотности исследователя при подготовке аспирантов, а также непрерывно развивать функциональную грамотность исследователя с целью поддержания высокой эффективности и результативности выполняемой научной работы на более поздних карьерных этапах. Это может оказать существенное влияние на повышение качества подготовки и конкурентоспособность российских исследователей в мировом масштабе.

Перспективными направлениями исследований в этой области представляется углубленное сравнительное изучение особенностей формирования и развития отдельных видов функциональной грамотности исследователя в процессе подготовки и повышения квалификации исследователей в различных странах мира, а также совершенствование дидактического обеспечения этих процессов в отечественных научных и

образовательных организациях с учетом мировых тенденций и актуальных требований к профессиональной квалификации современных исследователей.

Основное содержание и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора.

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. Чигишева О.П. Методологически значимые особенности функциональной грамотности исследователя // Ценности и смыслы. 2024. №3(91). С. 72-83. (0,68 п.л.).

2. Чигишева О.П. Роль функциональной грамотности исследователя для эффективной научной деятельности на международном уровне: изучение представлений российских аспирантов и европейских PhD-студентов // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. Т. 1. №5(95). С. 56-75 (1 п.л.).

3. Чигишева О.П. Обоснование процесса формирования функциональной грамотности исследователя с педагогических и междисциплинарных позиций // Ценности и смыслы. 2023. №4(86). С. 70-84 (1 п.л.).

4. Чигишева О.П. Осмысление процесса формирования цифровой грамотности начинающих исследователей сквозь призму зарубежных теорий обучения: кейс Университета Хельсинки / О.П. Чигишева, А.В. Дмитрова // Ценности и смыслы. 2022. № 2(78). С. 127-145 (1,1 п.л. / 0,55 п.л.).

5. Чигишева О.П. Функционализация науки в условиях развития современного «общества знания» // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 2. №3(73). С. 50-59 (0,56 п.л.).

6. Чигишева О.П. Обновление требований к профессиональной квалификации исследователя как императив цифровизации // The world of academia: culture, education. 2019. №9. С. 69-74 (0,5 п.л.).

7. Чигишева О.П. Когнитивные и социокультурные теории развития грамотности и функциональной грамотности в учебном процессе // The world of academia: culture, education. 2018. №10. С. 29-34 (0,5 п.л.).

8. Чигишева О.П. Развитие функциональной грамотности исследователя как задача непрерывного образования // Непрерывное образование: XXI век. 2018. №4(24). С. 16-23 (0,59 п.л.).

9. Чигишева О.П. У истоков «критической грамотности»: теоретические воззрения Паулу Фрейре в контексте подготовки современных исследователей // Гуманитарные и социальные науки. 2018. №6. С. 359-368 (0,52 п.л.).

10. Чигишева О.П. Цифровая грамотность исследователя в условиях Открытой науки // Азимут научных исследований: психология и педагогика. 2018. Т. 7. №4(25). С. 241-244 (0,64 п.л.).

11. Чигишева О.П. Транснациональные рамки квалификаций как важный ориентир в работе современного исследователя // The world of academia: culture, education. 2018. №9. С. 57-62 (0,5 п.л.).

12. Чигишева О.П. Роль исследовательской грамотности в профессиональной деятельности ученого // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. №3(24). С. 319-322 (0,54 п.л.).

13. Чигишева О.П. Интерпретационное своеобразие концепта «функциональная грамотность» в российской и европейской теории образования / О.П. Чигишева, Е.М. Солтовец, А.В. Бондаренко // Мир науки. 2017. Т. 5. №4. Режим доступа: <http://mir-nauki.com/PDF/45PDMN417.pdf> (0,76 п.л. / 0,4 п.л.).

14. Чигишева О.П. Функциональные показатели продуктивности научно-исследовательской деятельности молодых ученых / О.П. Чигишева, Е.М. Солтовец, А.В. Бондаренко // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. №4(21). С. 429-433 (0,65 п.л. / 0,3 п.л.).

15. Чигишева О.П. Современный этап развития педагогической науки в контексте глобализационных тенденций // Вестник ДГТУ. 2011. Т. 11. №3(54). С. 371-378 (0,6 п.л.).

16. Чигишева О.П. Становление теоретических основ педагогики в условиях расширения глобализационных тенденций: транскультурный аспект / О.П. Чигишева, И.А. Окунева // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. 2010. №9. С. 33-40 (0,6 п.л. / 0,4 п.л.).

Статьи в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах данных Web of Science и Scopus

17. Chigisheva O. Ethical values of researchers: bibliographic analysis of current trends / O. Chigisheva, E. Soltovets, A. Dmitrova, D. Spulber, D. Dubover, L.G. Karandeeva // Youth Voice Journal. December special issue. 2022. Vol. 1. P. 66-83 (1,4 п.л. / 0,4 п.л.). Q4.

18. Chigisheva O. Digital literacy and its relevance to comparative education researchers: Outcomes of SciVal analytics / O. Chigisheva, E. Soltovets, A. Dmitrova, A. Akhtyan, S. Litvinova, Y. Chelysheva // Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education. 2021. 17(10). em2017. (0,9 п.л. / 0,2 п.л.). Q2.

19. Chigisheva O. The scope of education in the BRICS countries as theme for comparative and international education scholarship / C. Wolhuter, O. Chigisheva // Space and Culture, India. 2020. 7(5). P. 90-102 (0,99 п.л. / 0,4 п.л.). Q2.

20. Chigisheva O. The role of mentoring in digital literacy development of doctoral students at British universities / E. Soltovets, O. Chigisheva, A. Dmitrova // Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education. 2020. 16(4). em1839 (1,2 п.л. / 0,5 п.л.). Q2.

21. Chigisheva O. Foreign language e-course as informal learning tool for digital literacy development / E. Soltovets, O. Chigisheva, D. Dubover // Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores. 2019. 6(3). Art. 50 (0,65 п.л. / 0,3 п.л.). 6/Q.

22. Chigisheva O. Research and academic leadership: gaming with altmetrics in the digital age / W. Strielkowski, O. Chigisheva // Sustainable Leadership for Entrepreneurs and Academics: Springer Proceedings in Business and Economics. Dordrecht: Springer International Publishing AG, 2019. P. 307-313 (0,5 п.л. / 0,3 п.л.). 6/Q.

23. Chigisheva O. Functional literacy: terminological ambiguity in the worldwide educational context // *Astra Salvensis*. 2018. VI. Special Issue. P. 963-970 (0,59 п.л.). Q1.

24. Chigisheva O. Research functionality and academic publishing: gaming with altmetrics in the digital age / W. Strielkowski, O. Chigisheva // *Economics and Sociology*. 2018. 11(4). P. 306-316 (0,86 п.л. / 0,4 п.л.). Q2.

25. Chigisheva O. Functional foreign language literacy for global research career development: analysis of standardized open-ended interview responses / O. Chigisheva, A. Bondarenko, E. Soltovets // *XLinguae*. 2017. 10(4). P. 138-153 (1,3 п.л. / 0,5 п.л.). Q2.

26. Chigisheva O. Internationalization impact on PhD training policy in Russia: Insights from the comparative document analysis / O. Chigisheva, E. Soltovets, A. Bondarenko // *Journal of Social Studies Education Research*. 2017. 8(2). P. 178-190 (0,74 п.л. / 0,3 п.л.). б/Q.

27. Chigisheva O. Comparative analysis: methodological optics in the ideological context / O. Fedotova, O. Chigisheva // *Comparative sciences: interdisciplinary approaches*. 2015. Vol. 26. P. 57-81 (1 п.л. / 0,5 п.л.). б/Q.

28. Chigisheva O. Internationalisation of current academic research in pedagogy and education // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 2015. Vol. 214. P. 866-870 (0,45 п.л.). б/Q.

29. Chigisheva O. Transformation of pedagogical theory and methodology in the focus of globalisation // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 2015. Vol. 180. P. 262-267 (0,48 п.л.). б/Q.

30. Chigisheva O. Lifelong transition trajectory for the international researcher // *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 2015. Vol.180. P. 268-273 (0,48 п.л.). б/Q.

Статьи в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах данных ERIH и EBSCO

31. Chigisheva O. Analytical overview of the European and Russian qualifications frameworks with a focus on Doctoral degree level / O. Chigisheva, A. Bondarenko, E. Soltovets // *BCES Conference Book*. 2017. Vol. 15. No. 2. P. 217-223 (0,8 п.л. / 0,4 п.л.).

32. Chigisheva O. Globalization and its influence on comparative education methodology // *BCES Conference Book*. 2015. Vol. 13. No. 2. P. 131-137. (0,6 п.л.).

33. Chigisheva O. Establishing sustainable higher education partnerships in a globally competitive environment // *BCES Conference Book*. 2013. Vol. 11. P. 375-373 (0,65 п.л.).

Главы в монографиях

34. Чигишева О.П. Влияние глобальной научной конкуренции на показатели научной результативности современных исследователей // *Россия-Италия: сотрудничество в сфере гуманитарных наук и образования в XXI веке: монография / под науч. ред. С.В. Ивановой, Д. Кароли. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. С. 1053-1078 (54,9 п.л. / 1,7 п.л.).*

Учебные пособия

35. Чигишева О.П. Функциональная грамотность исследователя: методология введения нового педагогического понятия: учебное пособие; под науч. ред. С.В. Ивановой. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», 2021. 122 с (6,5 п.л.).

Результаты НИР

36. Чигишева О.П. Функциональная грамотность научно-педагогических кадров высшей квалификации в России и Великобритании: результаты международного компаративного исследования. НИР: грант № 17-36-01125. Российский гуманитарный научный фонд. 2017. (1 п.л.).

37. Чигишева О.П. Функциональная грамотность научно-педагогических кадров высшей квалификации в России и Великобритании: результаты международного компаративного исследования. Отчет о НИР № 17-36-01125. Российский гуманитарный научный фонд. 2017. (1,5 п.л.).

Базы данных

38. Чигишева О.П. Свидетельство о регистрации базы данных «Роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне» Федеральной службы по интеллектуальной собственности, № 2022623569 от 20.12.2022.

Статьи в журналах, сборниках конференций

39. Чигишева О.П. Современные направления международного научного и образовательного сотрудничества России и зарубежных стран / Юбилейный форум с межд. уч. «Формирование единого образовательного пространства: задачи, решения, перспективы». 16.11.2023 г.: сб. науч. трудов / под ред. С.В. Ивановой, И.М. Логвиновой. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. С. 394-403 (0,46 п.л.).

40. Чигишева О.П. О важности изучения дисциплины «Функциональная грамотность исследователя» в процессе подготовки аспирантов к эффективной научной деятельности // Международный журнал экономики и образования. 2022. Т. 8. №1. С. 5-13 (0,4 п.л.).

41. Чигишева О.П. Современные подходы к оценке результатов научной деятельности в отечественных университетах // Образовательное пространство в информационную эпоху: сб. науч. трудов Межд. науч.-практ. конф. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. С. 570-578 (0,45 п.л.).

42. Chigisheva O. Transformation of researcher`s professional qualification requirements in the information society // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. 2019. Vol. LXIX. P. 235-244 (0,63 п.л.).

43. Чигишева О.П. Деятельность ЮНЕСКО по продвижению идей грамотности и функциональной грамотности в современном мире // Миссия университетского педагогического образования в XXI веке: материалы Межд. науч.-практ. конф. и I Науч.-педагог. чтений памяти академика РАО

Е.В. Бондаревской «Гуманитарная методология и практика современного образования» (Ростов-на-Дону, 26–28 мая 2019 г.). Ростов н/Д: Южный федеральный университет, 2019. С. 315-320 (0,35 п.л.).

44. Чигишева О.П. Значимость функциональной грамотности и функционального знания в постиндустриальном обществе // ТехноОБРАЗ` 2019: Университет XXI века и его роль в опережающем развитии регионов: сб. науч. статей участн. XII Межд. науч. конф. (Гродно, 14-15 марта 2019 г.). Гродно: [б.и.], 2019. С. 174-178 (0,3 п.л.).

45. Чигишева О.П. Мультимедиа ресурсы платформы Oxford's Apple Podcasts как онлайн-инструмент развития цифровой грамотности студентов Оксфордского университета / А.В. Дмитрова, О.П. Чигишева, Ю.С. Тимошенко // Международный журнал экономики и образования. 2019. Т. 5. №3. С. 5-22 (0,7 п.л. / 0,3 п.л.).

46. Chigisheva O. Digital literacy gaps: are they critical for 21st century researchers? // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. 2018. Vol. XLVI. P. 154-163 (0,65 п.л.).

47. Чигишева О.П. Методология оценивания научной квалификации исследователей в европейском регионе // Материалы Межд. науч.-практ. конф. «Журнал «Педагогика» («Советская Педагогика»): 80 лет служения отечественному образованию» (26 октября 2016 г.). Часть 2. М.: Педагогика, 2017. С. 320-323 (0,3 п.л.).

48. Чигишева О.П. Роль формальной и неформальной составляющих в повышении функциональной иноязычной грамотности ППС ЮФУ: результаты анкетирования / О.П. Чигишева, Е.М. Солтовец, А.В. Бондаренко // Международный журнал экономики и образования. Т. 2. №3. 2016. С. 7-21 (0,6 п.л. / 0,2 п.л.).