

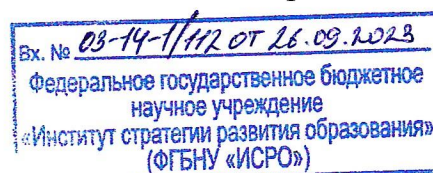
ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ладнушкиной Нины Михайловны «Становление и развитие отечественного института государственного инспектирования системы общего образования (XIX—XX вв.)», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1 **Общая педагогика, история педагогики и образования.**

Актуальность темы исследования Ладнушкиной Н.В. обусловлена изменениями, которые происходят в последние годы в сфере государственного управления системой образования и, в частности, в вопросах осуществления государственного контроля и надзора за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Контроль и надзор в сфере образования обеспечивают качество образования, что является важной составляющей обучения и воспитания гражданина Российской Федерации и гарантией развития нашего государства. Для совершенствования современной системы контроля и надзора в сфере образования, как одной из функций управления системой образования, большое значение имеет исторический опыт, изучение которого способствует недопущению просчетов и серьёзных ошибок в организации государственного контроля.

Общая структура автореферата диссертации Н.М. Ладнушкиной представлена в соответствии с требованиями ВАК. В нем детально охарактеризована степень разработанности научной проблематики, ее категориальное поле, осуществлено обоснование хронологических рамок исследования, точно и согласованно определен методологический аппарат, что дает объективное представление об общей концепции исследования и стратегии решения научных задач. Автор ставит своей целью представление в целостном виде процесс становления и развития отечественного института государственного инспектирования общего образования (XIX—XX вв.). Избранный хронологический период позволяет продемонстрировать специфику генезиса института инспектирования в общем контексте развития отечественного образования с учетом различных социально-политических условий. Последовательность достижения цели в полной мере отражена в основных задачах. Следует также отметить корректность и непротиворечивость формулировок объекта и предмета исследования, аргументированность выбора методологических основ. Используемые соискателем методы исследования достаточны и взаимно дополняют друг друга. Несомненным достоинством работы выступает использование обширной источниковой базы, которая представлена нормативными документами и архивными материалами, введенными автором в научный оборот.

Научная новизна исследования заключается в систематизации источниковой и историографической базы по проблеме исследования; в обосновании периодизации развития института государственного инспектирования общего



образования в России в XIX—XX вв.; во введении в научный оборот понятия «институт государственного инспектирования общего образования»; в выявлении исторических предпосылок и сущностных характеристик процесса институционализации государственного инспектирования в России в рассматриваемый период. Новизна, теоретическая и практическая значимость исследования в автореферате представлены подробно и соответствуют поставленным задачам. Их формулировки наглядно показывают высокую исследовательскую культуру ученого.

Исследуя процесс генезиса института государственного инспектирования общего образования в России, автор представил подробный историко-педагогический анализ эволюции института государственного инспектирования в различные периоды развития образования, что расширяет существующие на сегодняшний день научные представления о становлении и развитии системы государственного контроля и надзора в сфере образования в России XIX—XX вв.

Особый интерес представляет разработанная соискателем ученой степени периодизация процесса институционализации государственного инспектирования общего образования в России. Автор высказывает интересную мысль о том, что, несмотря на дискретность развития института инспектирования образования, этот процесс является линейным.

Краткое изложение диссертации в автореферате выглядит информативным, отвечающим общей логике поставленных исследовательских задач. Положения, выносимые на защиту, раскрыты последовательно и коррелируют с методологическим аппаратом исследования. Текст носит аналитический характер, выводы и заключение корректны. Как соответствующий требованиям к диссертациям, представленным на соискание степени доктора наук, нами оценивается порядок апробации полученных результатов, осуществленный за счет участия в научных мероприятиях разного уровня, а также посредством подготовки 35 публикаций, из которых 20 опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

В качестве замечаний хотелось бы высказать следующее:

1. Несомненным достоинством работы является введение в научный оборот понятия «институт государственного инспектирования общего образования». Однако, на наш взгляд, включение в дефиницию видового признака «применение санкций, позволяющих поощрение желаемого и подавление отклоняющегося поведения» несколько сужает границы содержания данного понятия, поскольку отражает преимущественно практику инспектирования дореволюционных учебных заведений на предмет балгонадёжности педагогов и обучающихся. В дальнейшие периоды, как демонстрирует автор, данный объект контроля и надзора был исключен.

2. В исследовании уделено недостаточное внимание такому виду исторических источников, как педагогическая периодика, на страницах которой в разное время публиковалось много интересных материалов по вопросам

инспектирования учебных заведений и в дореволюционный, и в советский период развития отечественного образования.

Несмотря на высказанные замечания, можно сделать вывод о том, что диссертация Ладнушкиной Нины Михайловны по теме «Становление и развитие отечественного института государственного инспектирования системы общего образования (XIX—XX вв.)», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г №842, а ее автор, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования.

Кошкина Елена Анатольевна

Профессор кафедры педагогики и психологии гуманитарного института филиала ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» в г. Северодвинске Архангельской области, доктор педагогических наук (научная специальность 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования), доцент

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

11.09.2023

Контактная информация:

164500, г. Северодвинск Архангельской области

ул. Торцева, д.6, каб. 49.

<https://narfu.ru/sf/>

(8-818-2) 53-95-64 (доб. 3542)

coschkina.el@yandex.ru