

## УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной и инновационной  
деятельности Национального исследовательского  
Томского государственного университета,  
доктор физико-математических наук, профессор

Ворожцов Александр Борисович

« 27 » января 2023 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

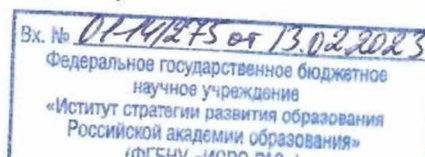
федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Национальный исследовательский Томский  
государственный университет» на диссертацию Картушиной Натальи Викторовны  
«Система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного  
языка в университете», представленную на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук по научной специальности  
5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Общественное развитие объективно определяет расширение международного сотрудничества в науке, образовании, экономике и культуре, что невозможно без универсальных средств коммуникации. Очевидно, что эффективность межкультурной коммуникации определяется в первую очередь уровнем владения иностранным языком, в связи с чем качество обучения иностранному языку становится фактором общественного развития.

Конкурентоспособность современного выпускника университета определяется не только степенью его профессиональной квалификации, но и его готовностью выполнять функциональные задачи в рамках иноязычной коммуникации.

Таким образом, обучение иностранному языку в университете становится частью профессиональной подготовки специалиста и имеет свою специфику.

Традиционно в центре обучения в университете являются общеобразовательные и специальные дисциплины. Преподавание иностранных языков в основном направлено на совершенствование, а для изучающих новые языки – на формирование качеств и умений чтения, перевода и реферирования текстовых материалов. Подобный подход в обучении не позволяет достичь практического владения иностранным языком, необходимого для деловых и социокультурных контактов. Кроме того, существенными моментами,



определяющими качество обучения иностранному языку как непрофильному в университетах, являются:

– недостаточная разработанность содержательного и организационного компонентов существующих и перспективных моделей обучения;

– тенденция к сокращению количества часов на обучение иностранному языку нелингвистических профилей подготовки при возрастании объема учебного материала;

– превышение рекомендуемой численности учебных групп.

Очевидно, что уровень качества языковой подготовки выпускников университетов в данный момент не в полной мере соответствует актуальным требованиям общественного развития.

Процессы глобализации ставят на повестку дня вопрос повышения качества преподавания иностранного языка именно для обеспечения у выпускников возможностей межкультурной коммуникации, что требует расширения использования систем управления качеством образования, важнейшим элементом которых являются средства оценки профессиональной деятельности преподавателя.

Анализ массива теоретических источников и результатов образовательной практики университетов доказывает, что проблема оценки профессиональной деятельности в сфере образования не в достаточной степени разработана. Продолжается обсуждение проблем, непосредственно связанных с эффективностью и качеством образования. Остаются открытыми вопросы принципов построения, механизмов, процедур и методик оценки, нет единого подхода к понятийному аппарату, терминам и определениям в данной области.

*Обоснованность* научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается всесторонним и многофакторным анализом теоретических аспектов проблемы, выявлением и определением предметной области исследования, четкой формулировкой поставленных целей и задач, корректностью и достаточностью используемого концептуального аппарата, а также применением разнообразных методов исследования, включающих, в том числе, эмпирические, методы математического анализа и моделирования.

*Научная новизна* исследования Н. В. Картушиной выражается в следующем:

1. Представлены результаты анализа зарубежных (США, Великобритания, ФРГ, Корея, Китай, Япония и др.) и отечественных исследований по оценке профессиональной деятельности преподавателей, позволившие выявить принципы и подходы к построению современных оценочных инструментов, на основании которых предложена авторская классификация систем и методов оценки профессиональной деятельности преподавателя, использующая как

функциональные различия, так и признаки различных источников сведений для оценки.

2. Разработана модель оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, включающая оценку личностно ориентированных, компетентностных и предметно-деятельностных элементов.

3. Разработана система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете на основе оценки авторских компонентов модели профессионализма (профессиональное мышление, цифровая грамотность, готовность к проектно-исследовательской деятельности), профессиональной компетенции педагога и формализованных показателей профессиональной активности преподавателя, расширенных специфическими для преподавания иностранного языка показателями (сертификаты международных курсов по иностранному языку; уровень сформированности «вторичной языковой личности»; достижение коммуникативных целей занятий в ходе освоения программ изучения иностранных языков).

*Теоретическая и практическая значимость* результатов исследования для педагогической отрасли науки заключается в следующем:

– в уточнении понятия «система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете», систематизируют принципы построения подобных систем, показывают целесообразность оценивания профессиональной деятельности преподавателя с использованием различных показателей, источников сведений, пролонгированного наблюдения и последующей математической интерпретацией результатов;

– в совершенствовании методики системы высшего образования по оценке профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете на основе объединения показателей профессионализма, профессиональной компетенции и результатов профессиональной активности преподавателя;

– в расширении понятия об организационно-управленческих и дидактических ресурсах, основанных на использовании систем управления качеством, способствующих повышению качества преподавания в университете и оценивания профессиональных качеств преподавателя иностранного языка;

– в развитии отдельных положений в теории высшего образования в части обоснования проектирования системы оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете;

– в разработке методики по оценке профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, которая может быть использована для решения задач оценки качества деятельности преподавателя иностранного языка;

– в разработке системы оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, состоящей из авторских компонентов модели профессионализма (профессиональное мышление, цифровая грамотность, готовность к проектно-исследовательской деятельности), профессиональной компетенции педагога и группы формализованных показателей профессиональной активности преподавателя;

– в разработке программ повышения квалификации преподавателей иностранного языка в университете с использованием рассмотренной системы оценки их профессиональной деятельности;

– в разработке и апробации практических алгоритмов по оценке профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете на основе предложенной системы оценки;

– в возможности использования руководством кафедры и института разработанной системы для оценки профессиональной деятельности преподавателей, которая позволяет скорректировать направления дальнейшего совершенствования его работы и пути административного влияния.

*Личный вклад* диссертанта в теорию и практику состоит в осуществлении научно-теоретического анализа отечественных и зарубежных научных трудов, построении замысла исследования, выявлении и систематизации фактов, подтверждающих гипотезу; в анализе и обобщении эмпирических данных; разработке системы оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете; подготовке и публикации выводов исследования.

*Логика построения и структура* диссертации соответствует основам методологии научного исследования в целом и методологии проведения диссертационных исследований в области методологии и технологии профессионального образования в частности.

*Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.* Автореферат включает перечисление опубликованных соискателем работ по теме диссертации в общем количестве 10 единиц, которые соответствуют содержанию и детализируют отдельные полученные результаты исследования и методики. Автореферат создает целостное представление о проведенном исследовании, проблемах и полученных результатах.

*Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации*

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

– в разработке методики по оценке профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, которая может быть использована для решения задач оценки качества деятельности преподавателя иностранного языка;

– в разработке системы оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, состоящей из авторских компонентов модели профессионализма (профессиональное мышление, цифровая грамотность, готовность к проектно-исследовательской деятельности), профессиональной компетенции педагога и группы формализованных показателей профессиональной активности преподавателя;

– в разработке программ повышения квалификации преподавателей иностранного языка в университете с использованием рассмотренной системы оценки их профессиональной деятельности;

– в разработке и апробации практических алгоритмов по оценке профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете на основе предложенной системы оценки;

– в возможности использования руководством кафедры и института разработанной системы для оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, позволяющей скорректировать направления дальнейшего совершенствования его работы и пути административного влияния.

Принимая во внимание глубину и высокое качество проделанной исследовательской работы, проведенной Картушиной Н. В., следует отметить ряд *вопросов*:

1. Картушина Н. В. в своем диссертационном исследовании расширила пятикомпонентную модель Кузьминой Н. В., аргументированно включив три дополнительных элемента: профессиональное педагогическое мышление, цифровую грамотность, готовность к проектно-исследовательской деятельности (стр.133). Возникает вопрос: проводилось ли исследование, присутствуют ли данные актуализированные компоненты в оценке профессиональной деятельности преподавателей иностранного языка в настоящее время?

2. В таблице 7 «Критерии и показатели оценки преподавателя иностранного языка организации высшего образования» одним из показателей автор указывает наличие у педагогов сертификатов зарубежных языковых курсов: IELTS, TOEFL, Cambridge CELTA. Представляется ли возможным включить в данный показатель наличие сертификатов российских языковых курсов?

3. Хотелось бы уточнить, способствует ли предложенная система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка развитию его мотивационной составляющей?

Сформулированные вопросы не противоречат общей положительной оценке исследования со стороны ведущей организации и имеют дискуссионный характер, не снижая в целом высокую оценку представленной диссертационной работы.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Картушиной Натальи Викторовны «Система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Картушина Наталья Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Отзыв составлен заведующим кафедрой китайского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кандидатом педагогических наук, доцентом Тихоновой Евгенией Владимировной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры китайского языка Национального исследовательского Томского государственного университета 13 января 2023 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой китайского языка  
Национального исследовательского  
Томского государственного университета,  
кандидат педагогических наук  
(13.00.02 – Теория и методика обучения  
и воспитания (иностраный язык),  
доцент

Тихонова Евгения Владимировна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; тел: +7 (382-2) 529-585

e-mail: [rector@tsu.ru](mailto:rector@tsu.ru); сайт: <https://www.tsu.ru>