

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.1.002.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ОБРАЗОВАНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23.03.2023 № 11

О присуждении Идрисовой Оксане Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 27.12.2022 г. (протокол заседания № 37) диссертационным советом 33.1.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» Министерства просвещения Российской Федерации (101000, г. Москва, ул. Жуковского, д.16). Диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 12 февраля 2016 г. № 122/нк с изменениями, внесенными приказами № 213/нк от 16 марта 2017 г. и № 612 от 08 июля 2019 г.

Соискатель Идрисова Оксана Игоревна, 28 января 1992 года рождения, в 2020 году окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, по направленности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Работает старшим преподавателем на кафедре педагогики и педагогической компаративистики в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена в лаборатории теоретической педагогики и философии образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Ломакина Татьяна Юрьевна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», лаборатория теоретической педагогики и философии образования, заместитель заведующего.

Официальные оппоненты:

Артамонова Екатерина Иосифовна – доктор педагогических наук, профессор, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования г. Москвы «Московский городской педагогический университет», институт педагогики и психологии образования, департамент педагогики, профессор,

Исхаков Ринад Хакимуллович – кандидат педагогических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет», институт психолого-педагогического образования, кафедра профессиональной педагогики и психологии, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мордовский

государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева», г. Саранск, в своем положительном отзыве,

подписанном Горшениной Светланой Николаевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, кафедра педагогики, и.о. заведующего,

составленном Неясовой Ириной Александровной, кандидатом педагогических наук, доцентом, кафедра педагогики, доцент,

утвержденном Антоновой Мариной Владимировной, кандидатом экономических наук, доцентом, ректор

указала, что практическая значимость результатов исследования состоит в разработке содержания, организационных форм и средств программ по учебной и производственной практикам, программ спецкурсов, программ отчетной конференции по практике, вариативных и инвариантных заданий по различным типам практик. Ведущая организация отметила, что в указанных продуктах деятельности соискателя раскрывается теоретико-эмпирический аспект организации практики магистрантов по формированию профессиональной мобильности обучающихся педагогических профилей на уровне высшего образования – магистратура.

Соискатель имеет 33 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 25 работ, из них в рецензированных научных изданиях опубликовано 5 работ. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-313-90029.

В публикациях автора полностью изложены основные результаты диссертационного исследования, которые касаются: раскрытия сущности и уточнения содержания понятия «профессиональная мобильность обучающегося магистратуры», определения потенциала практики в подготовке обучающихся к решению широкого круга профессиональных задач разной направленности, описания траекторий прохождения практики обучающихся магистратуры и обоснования структурно-функциональной модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Галагузова, Ю. Н. Концептуальные основы формирования профессиональной мобильности магистранта в процессе прохождения практики / Ю. Н. Галагузова, О. И. Князева. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 8. – С. 20-26;
2. Ломакина, Т. Ю. Проблема неоднородности учебных групп в педагогической магистратуре / Т. Ю. Ломакина, О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2019. – № 3, – С. 15-20;
3. Idrisova, O.Ig. Occupational flexibility in core of teachers professional training / O. Ig. Idrisova, T& Yu. Lomakina. – Текст : непосредственный // Dialogue of Cultures - Culture of Dialogue: from Conflicting to Understanding (DCDD 2020), 23-25 April, 2020, Moscow City University, Moscow, Russia. Стр. 328-336;
4. Идрисова, О.И. Практический контекст формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики / О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т. 1, № 3. – С. 165–178;
5. Идрисова, О.И. Практика по программе магистратуры как ресурс формирования профессиональной мобильности будущего педагога / О.И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Образовательные ресурсы и технологии. 2022. № 4(41). – С. 27-33.

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Идрисовой О.И. работах, их виде и авторском вкладе, а также их объеме.

На автореферат поступило пять отзывов:

1) от Галагузовой Минненур Ахметхановны, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет».

Отзыв положительный. Вопрос: «Чем обусловлено применение комплексного подхода при проектировании структурно-функциональной модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры?».

2) от Чернявской Анны Павловны, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Отзыв положительный. Вопрос: «Возможно ли изменение траектории прохождения практики в процессе обучения для конкретного студента, и при каких условиях это возможно?».

3) от Алиевой Сациты Адамовны, кандидата педагогических наук, профессора кафедры педагогики и дошкольной психологии, директора института педагогики, психологии и дефектологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» .

Отзыв положительный. Замечаний нет.

4) от Чирковой Ирины Анатольевны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения инклюзивного высшего образования «Московский государственный гуманитарной экономической университет».

Отзыв положительный. Вопросы: 1) «На стр. 5 Вы пишете про «основные характеристики обучающихся магистратуры», поясните, что конкретно к ним относится?»; 2) «Каким образом были выбраны образовательные организации для направления студентов на практику?».

5) от Владимировой Татьяны Николаевны, доктора педагогических наук, доцента, проректора по связям с общественностью, директора Института журналистики, коммуникаций и медиаобразования федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечается новизна исследования и обоснованность методологического аппарата.

Выбор официальных оппонентов обосновывается наличием научных работ, соотносящихся с тематикой данной диссертации, их практическими достижениями в смежной научной области и способностью оценить теоретическую и практическую значимость диссертации. Выбор ведущей организации обосновывается наличием у преподавателей кафедры педагогики научных работ, соотносящихся с темой диссертации, а также большим опытом подготовки обучающихся магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и теоретически обоснована структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики, включающая теоретико-целевой (прогностическая функция), содержательный (формирующая функция), технологический (активизирующая функция), оценочно-результативный (диагностическая функция) блоки,

предложены и содержательно раскрыты три траектории прохождения практики обучающихся магистратуры (непрерывная педагогическая, дополнительная педагогическая, не преемственная педагогическая); механизм реализации модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики, включающий учебно-методическое обеспечение практики: программы учебной (ознакомительная, научно-исследовательская работа, проектно-технологическая) и производственной (педагогическая,

научно-исследовательская работа, проектно-технологическая) практик; актуализирован дневник практиканта; отчет по практике; комплекс измерительных материалов (критерии, уровни, формы и средства) оценивания профессиональной мобильности обучающихся в период прохождения практики; педагогические условия прохождения практики (многообразие среды будущей профессиональной деятельности, пространство развития личности будущего педагога-исследователя в системе профессиональных и научных взаимоотношений, оценка качества подготовки выпускника с квалификацией магистр, интеграция видов деятельности в период практики),

доказано эффективное использование потенциала практики при обучении в магистратуре (количество академических часов, реальная профессиональная среда, вариативность и индивидуализация содержания программы практики), что способствует формированию профессиональной мобильности обучающихся с учетом их личностных характеристик при индивидуальной траектории прохождения практики,

введено уточнение понятия «профессиональная мобильность обучающегося магистратуры» как качество личности, которое проявляется в практической деятельности через готовность и способность решать профессиональные задачи, осваивать смежные направления профессиональной деятельности, исходя из своего профессионального статуса. Введенное уточнение позволило расширить научные представления о роли и месте практики в формировании компетентности и личностном развитии студентов и доказать целесообразность ее прохождения с учетом предыдущего опыта педагогической деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что 1) структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики позволяет организовать процесс прохождения практики по индивидуальным траекториям с учетом жизненного,

профессионального и образовательного опыта, обеспечивая получение релевантного опыта работы в различных должностях сферы образования; 2) созданные педагогические условия прохождения практики (многообразие среды будущей профессиональной деятельности, пространство развития личности будущего педагога-исследователя в системе профессиональных и научных взаимоотношений, оценка качества подготовки выпускника с квалификацией магистр, интеграция видов деятельности) позволяют обучающимся овладеть умениями и навыками работы по всем типам задач профессиональной деятельности, расширить и обогатить профессиональный опыт, а также сформировать профессиональную мобильность; 3) содержание разработанных программ учебной и производственной практик обеспечивает смену видов профессиональной деятельности (педагогическая, проектная, культурно-просветительская, методическая, организационно-управленческая, сопровождения, научно-исследовательская деятельность) и решение широкого круга профессиональных задач разной направленности,

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс взаимодополняющих методов научного исследования, позволяющих целостно осуществить научно-исследовательскую работу: теоретические (анализ психолого-педагогических трудов и нормативных документов по исследуемой проблеме, обобщение, классификация, моделирование) и эмпирические (анкетирование, наблюдение, эксперимент); математическая обработка результатов,

изложены концептуальные идеи профессиональной мобильности (К. Маркс, П.А. Сорокин, С.С. Фролов, М. Вебер, Ю.Ю. Дворецкая, Е.А.Никитина, А.К. Маркова, Т.Г. Прохоренко, Б.М. Игошев, В.А. Мищенко, В.М. Кашлач) и готовности к профессиональным переменам (Л.А. Амирова, С.Я. Батышев, Т.В. Луданова, R. Iucu, Ю. Rânișoară, G. Rânișoară), позволившие теоретически обосновать формирование профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики как ресурсной среды для получения релевантного опыта работы в различных

должностях, занятых в сфере образования; теоретические подходы (комплексный, деятельностный, личностно-ориентированный, компетентностный), определившие возможность рассматривать практику как компонент подготовки обучающихся магистратуры к различным направлениям профессиональной деятельности и проектировать содержание программ практики с учетом характерных особенностей и потребностей обучающихся,

раскрыты противоречия существующей организации практики магистрантов в современном высшем педагогическом образовании: между существованием большого количества научных исследований, посвященных формированию профессиональной мобильности при смене одной профессии на другую и недостаточной разработанностью в педагогической науке проблемы формирования профессиональной мобильности в контексте смены видов профессиональной деятельности в рамках одной профессии; между возрастающими требованиями к профессиональной деятельности педагогического работника с квалификацией «магистр» и отсутствием комплексной подготовки обучающегося магистратуры к решению широкого круга профессиональных задач разной направленности; между значительным потенциалом практики в магистратуре и недостаточной разработанностью содержания программ практик, позволяющих готовить обучающихся к решению широкого круга профессиональных задач разной направленности; между целевым ориентиром образовательных программ уровня магистратуры и невозможностью его достижения в силу разного уровня базовой подготовки поступающих в магистратуру,

изучена направленность профессиональной деятельности выпускника магистратуры (педагогическая, проектная, культурно-просветительская, методическая, организационно-управленческая, сопровождения, научно-исследовательская); содержание трудовых действий педагогических работников образовательных организаций (учитель, классный руководитель, тьютор, педагог-организатор, заместитель руководителя, руководитель);

федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» (уровень магистратуры),

проведена модернизация методики оценивания формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры педагогического вуза в части комплекса измерительных материалов (критерии, уровни, формы и средства), в частности, введен «коэффициент профессиональной мобильности» как суммарная оценка показателей мотивационного, когнитивного, рефлексивного и деятельностного критериев профессиональной мобильности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены содержание, организационные формы и средства в программах учебной и производственной практик; программы спецкурсов: «Теория и методика обучения и воспитания», «Роль практики в профессиональном становлении магистра педагогического образования»; программы отчетной конференции по практике; показатели мотивационного, когнитивного, рефлексивного и деятельностного критериев профессиональной мобильности обучающихся магистратуры,

определена возможность использования разработанного содержания, организационных форм, средств, программ в практике вузов реализующих образовательные программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование; использования комплекса измерительных материалов в исследованиях по проблеме формирования профессиональной мобильности, а также образовательными организациями при проектировании основных образовательных программ магистратуры,

создана модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики,

представлен комплекс измерительных материалов для оценки уровня критериев профессиональной мобильности, определения траектории

освоения образовательной программы магистратуры и необходимые педагогические условия организации практики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования базируется на положениях концепции непрерывного профессионального образования, профессионально-личностного развития (Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, Т.Ю. Ломакина, А.К. Маркова, А.М. Новиков, В.А. Слостенин); теории деятельности (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, П.И. Зинченко, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев); идеи комплексного подхода в образовании (С.Н. Корсаков, И.С. Марьенко, Н.И. Фуникова); идеи компетентностного подхода в образовании (А. Г. Бермус, В. А. Болотов, Г. И. Ибрагимов, О. Е. Лебедев, Дж. Равен, В. В. Сериков, И. Д. Фруммин и др.).

идея исследования базируется на работе автора с обучающимися магистратуры (2014-2020), на анализе нормативных документов, отечественной и зарубежной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; проведении опытно-экспериментальной работы на базе образовательных организаций Свердловской области ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург, филиала МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Надежда» – детский сад № 140 г. Екатеринбург, МАДОУ – детский сад № 17 г. Екатеринбург, МАДОУ – детский сад № 6 Муниципального образования г. Ирбит, МАОУ СОШ № 35 г. Каменк-Уральский, МАОУ СОШ № 69 г. Екатеринбург, МБОУ СОШ № 1 г. Екатеринбург, ГАПОУ Свердловской области «Колледж управления и сервиса «Стиль» г. Екатеринбург,

использованы данные, полученные при теоретическом осмыслении понятия «профессиональная мобильность» в социологических исследованиях (S. M. Lipset, R. Bendix), в педагогических исследованиях (Б.М. Игошев, В. М. Кашлаш, Л. В. Горюнова, Л.А. Амирова, Т.И. Мясникова, R. Iucu,

I.-O. Rânișoară, G. Rânișoară), в психологических исследованиях Ю.Ю. Дворецкая, Е.А. Никитина, Т.Г. Прохоренко); анализа вопроса организации практики на уровне магистратуры (Э.М. Киселева, Л. И. Назарова, Я. С. Чистова); анализа содержания программ практик на уровне магистратуры (ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина», ФГБОУ ВО «ПГГПУ», ФГБОУ ВО «УрГПУ», ФГБОУ ВО «МПУ» и др.),

установлено, что ведущая идея диссертационного исследования заключается в разработке модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики, реализация которой будет увеличивать профессиональную мобильность обучающихся, и не имеет совпадений по результатам и проблематике с публикациями других авторов в независимых источниках,

использованы методы анализа социологической, психологической, педагогической, научно-методической и учебно-методической литературы по исследуемой проблеме; изучения нормативно-правовых документов; анкетирования; педагогического наблюдения; анализа продуктов деятельности обучающихся; а также опытно-экспериментальная работа по формированию профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики; математическая обработка результатов.

Личный вклад соискателя состоит в: формировании направления исследования, определении его проблемы и гипотезы, разработке программы исследования, анализе теоретического материала, разработке модели формирования профессиональной мобильности и механизма ее реализации, их апробации во время опытно-экспериментальной работы, обработке результатов этой работы и оформлении их в виде научных статей и текста исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);
- замечания в дискуссии от членов диссертационного совета:

От доктора педагогических наук Трубиной Ирины Исааковны: «В предложенной формулировке определения понятия «профессиональная мобильность обучающихся магистратуры» не в должном объеме раскрыта специфика профессиональной мобильности именно обучающихся магистратуры, из формулировки определения не совсем понятно, чем просто профессиональная мобильность отличается от профессиональной мобильности обучающихся магистратуры, определение достаточно общее, при этом автор хорошо показывает специфику при описании критериев профессиональной мобильности обучающихся магистратуры, стоило обозначить нюансы и в определении»;

От доктора педагогических наук Гончарова Михаила Анатольевича: «В опытно-экспериментальной работе принимали участие обучающиеся магистратуры Института педагогики и психологии детства, а одной из площадок, где обучающиеся проходили практику, выступил педагогический колледж, стоило в качестве площадок использовать только образовательные организации дошкольного и начального общего образования, раз программа обучения связана с периодом детства»;

От доктора педагогических наук Виноградовой Натальи Федоровны: «В исследовании критерии профессиональной мобильности (мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный) представлены как равновесные, хотя очевиден тот факт, что значимость мотивационного критерия превалирует над остальными»;

От доктора педагогических наук Сковородкиной Ирины Зосимовны: «Стоило к участию в опытно-экспериментальной работе привлечь большее количество обучающихся, в том числе с других магистерских программ»;

От доктора философских наук Ивановой Светланы Вениаминовны: «В исследовании автор использует личностно-ориентированный подход,

при этом в описании теоретико-методологических основ исследования данный подход не указан, хотя должен там быть».

Соискатель Идрисова О.И. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 23 марта 2023 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, присудить Идрисовой О.И. ученую степень кандидата педагогических наук.

Заседание диссертационного совета проходило в смешанном интерактивном режиме.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 4 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 18, против – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Иванова Светлана Вениаминовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Долгая Оксана Игоревна

23 марта 2023 года

Члены экспертной комиссии:

д-р пед. наук Сериков Владислав Владиславлович

д-р пед. наук Сквородкина Ирина Зосимовна

д-р пед. наук Орешкина Анна Константиновна