

На правах рукописи

ТОМТОСОВА Елена Афанасьевна

**СОЗДАНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА
КОЧЕВОЙ ДОШКОЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – Санкт-Петербург – 2023

Работа выполнена в филиале федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт управления образованием Российской академии образования» в г. Санкт-Петербурге

**Научный
руководитель:** доктор педагогических наук
Якушкина Марина Сергеевна

**Официальные
оппоненты:** **Габышева Феодосия Васильевна**
доктор педагогических наук, профессор,
Государственное собрание (Ил Тумэн) Республики
Саха (Якутия), Комитет по науке, образованию,
культуре, средствам массовой информации и делам
общественных организаций, председатель

Илакавичус Марина Римантасовна
доктор педагогических наук,
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской
Федерации», кафедра педагогики и психологии,
профессор

**Ведущая
организация:** Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Восточный федеральный университет имени
М.К. Аммосова»

Защита состоится «14» сентября 2023 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета 33.1.002.01 на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» по адресу: 101000, г. Москва, ул. Жуковского, д.16.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования». Адрес сайта: <http://instrao.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Долгая Оксана Игоревна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. Динамика развития современного социума во многом определяется решением задачи сохранения этнической принадлежности населяющих государство народов. Идеи национальной сохранности векового исторического и культурного наследия отражены в государственных документах стратегии развития Российской Федерации (Программа «Развитие образования», утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации № 1642 от 26.12.2017).

В работах Б.Т. Лихачева, А.Б. Панькина, А.Ю. Аксеновой раскрыты вопросы использования позитивных этнокультурных традиций, опыта практиков – этнопедагогов для получения результатов в области воспитания и социализации новых поколений детей и школьников. Представляет интерес опыт воспитания кочевых народов Севера. На протяжении многих столетий арктической цивилизации удавалось сохранять своеобразный быт и кочевое жизнеустройство благодаря родовому и общинному сообществам, формирующим уклад жизни, формы организации хозяйствования и выживания в суровых природных условиях (С.Conle). Эти особенности – основание для эволюции арктической культуры современных кочевых народностей Севера, Республики Саха (Якутия).

Главный институт воспитания кочевья – семья, для которой характерны такие традиционные виды хозяйствования, как рыболовство, оленеводство. Важность кочевой семьи обусловлена тем, что по длительности и силе своего воздействия на личность ребенка ни один из институтов воспитания не может с ней сравниться. Испокон веков кочевые семьи совместно с другими семьями создавали устойчивые сообщества – общины. *Кочевая родовая община* – форма самоорганизации лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Севера и объединяемых по кровнородственному и/или территориально-соседскому признакам. Община создается на основе объединения имущественных долей (взносов) для совместной деятельности в целях защиты исконной среды обитания, сохранения и развития традиционного образа жизни, хозяйствования, промыслов, культуры. Представления в виде нравственных правил, норм, советов, рекомендаций в родовой общине свидетельствуют о зрелости и богатстве национальной народной культуры. Главным в воспитании маленького человека всегда являлось достижение нравственной связи родителей и близкого к ним окружения (кочевая родовая община) с ребенком, подготовка его к самостоятельной жизни и отстаиванию своей позиции. В связи с особой воспитательной ролью социальных институтов кочевой семьи и

родовой общины обоснована необходимость изучения и использования в современных условиях положительных аспектов их традиционных практик воспитания.

Важная составляющая современной системы воспитания кочевой территории – кочевые дошкольные образовательные организации и отдельные кочевые группы дошкольников. Признавая значительную роль образовательных организаций в развитии детей, нормативно-правовыми актами Российской Федерации предъявляются к ним новые социальные требования: каждая организация должна использовать весь потенциал образования для консолидации общества, возрождения и развития значимых традиций воспитания кочевой территории.

Кочевая дошкольная образовательная организация – образовательная структура, интегрирующая потенциал и ресурсы образовательной организации и сообществ, заинтересованных в развитии дошкольного воспитания в кочевом режиме; основанная на взаимодействии территориально отдаленных социокультурных, образовательных, производственных, общинных институтов и сообществ (представителей родительских и педагогических сообществ, территориальных производственных объединений, проч.). Она координирует единый порядок взаимодействия, взаимосвязь институтов и общностей кочевой территории, способствует созданию их целостной структуры; поддерживает и воспроизводит новые и устоявшиеся нормы, новые отношения; инициирует проекты с участием разных сообществ, представляющих институты (институт семьи), организации (территориальные производственные объединения). Кочевые сообщества во взаимодействии создают новые творческие объединения как групповые субъекты воспитательного пространства кочевой территории. Основным инициатором процесса создания воспитательного пространства – педагогическое сообщество дошкольной образовательной организации, действующей в одном из населенных пунктов кочевой территории.

Состояние разработанности темы исследования. С начала 90-х годов исследователи обращались к феноменам образовательного и воспитательного пространств в педагогических, культурологических, социологических, психологических работах. Анализ литературных источников свидетельствует о многообразии подходов к решению задачи создания пространства. Разработан и продолжает совершенствоваться научный аппарат, обеспечивающий адекватное понимание специфики воспитательного пространства той или иной организации или территории с позиции системного подхода к развитию

личности (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Н.В. Кузьмина, Л.И. Новикова), культурно-исторического подхода (Ю.С. Бродский, Л.С.Выготский, И.Ф. Исаев, А.Н. Леонтьев), личностно-развивающего подхода (И.А. Колесникова, А.В. Мудрик, В.И. Слободчиков, И.Г. Шендрик); событийного подхода (Д.В. Григорьев, И.В. Шустова, М.С. Якушкина).

К настоящему времени педагогами-исследователями описаны феномены «пространства детства» (И.Д. Демакова), «воспитательного пространства школьного бытия подростка» (Д.В. Григорьев), «ребенка как субъекта и творца пространства своего бытия» (Б.З. Вульф, Н.Л. Селиванова, И.В. Степанова). В некоторых исследованиях дается характеристика здоровьесберегающего пространства школы (О.Е. Подгорная), пространства ее взаимодействия с детским садом (И.П. Золотухина). Многочисленные педагогические исследования посвящены вопросам создания воспитательного пространства дошкольного учреждения (Е.В. Кабанова), учебно-воспитательного комплекса (М.А. Тыртышная), городской и сельской школы (В.Г. Кашков, М.И. Овечкин), др. В результате проведенных исследований теория пространства дополнена информацией о здоровьесберегающих ресурсах пространства, его непрерывности, культуросообразности (Е.А. Александрова, О.В. Заславская, С.В. Иванова, В.И. Слободчиков).

Накоплен значительный эмпирический материал о взаимосвязи личности и образовательного пространства, его структурных компонентах (И.А. Баева, Д.В.Григорьев, А.В. Мудрик, В.И. Панов, В.А. Ясвин). Разработана классификация образовательных пространств (Р.Е. Пономарев). Созданы основы их проектирования (А.Я. Данилюк, В.И. Миколишина). Представляют интерес работы ученых, многоаспектно рассматривающих образовательное пространство школы: в контексте педагогического взаимодействия (М.Я.Виленский, Е.В. Мещерякова), адаптации детей в образовательном пространстве (Р.Е. Пономарев, С.М. Редлих), реализации индивидуальных образовательных траекторий (Н.Б. Крылова, В.Г. Марача).

Несмотря на значительный научный и практический потенциал, накопленный в исследовании образовательного и воспитательного пространств, ряд вопросов, представляющих интерес, остается нераскрытым. В частности, не исследовалось отдельно *создание воспитательного пространства кочевой территории*. Уникальны и значимы для создания модели воспитательного пространства кочевой территории, развития его субъектов исторически сложившиеся традиции воспитания дошкольников-северян., которые отражены в образе жизнедеятельности, формах хозяйствования, *материальной и духовной*

культуре, языке (Н.Р. Добрушина). Образ жизнедеятельности коренного населения Арктики напрямую (врожденно, генетически, психофизиологически) зависит от естественных условий проживания в окружающей северянина природной среде (У.А. Винокурова, И.С. Гурвич, В.А. Роббек). Описаны сложившиеся на основе многовекового житейского опыта представления о семье и ее воспитательных возможностях, о роли родителей и месте детей, традиционные условия воспитания и развития личности дошкольника-северянина в кочевье (К.А. Абульханова-Славская, Н.В. Бордовская, А.А.Реан). Раскрыты происходящие в арктическом регионе социокультурные процессы, обуславливающие изменение роли северных народов в современном мире (Т.А. Шергина), в образовании и воспитании (S.Nieto). Однако озабоченность у специалистов (Н.И. Новиков, А.Л. Бугаева, А.С. Несмелая) вызывают частично потерянные устоявшиеся веками культурные нормы и ценности, этнические признаки народов северных территорий, в том числе сформированные с участием семьи.

Последние десятилетия в условиях радикальных изменений системы образования РФ развивается тенденция к интеграции образовательных ресурсов разных учреждений, использованию образовательного потенциала для «консолидации общества», сохранению единого социокультурного и образовательного пространства страны. В законодательных документах в области образования: Законе «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ, Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. №996-Р «Об утверждении стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»¹ деятельность образовательных организаций рассматривается как фактор гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок руководителей, учителей, обучаемых. В связи с этим, значимо развитие по инициативе образовательных организаций подходов, моделей, механизмов *создания воспитательного пространства кочевой территории* (на примере арктических улусов Якутии) с использованием многообразия традиционных практик семьи и кочевых сообществ в воспитании дошкольников, формировании их самостоятельности, субъектной позиции в вопросах жизнеобеспечения.

Анализ проблематики исследований позволил выделить ***противоречия между:***

– объективной необходимостью согласованного использования

¹ Российское дошкольное образование. Сборник нормативных документов. – М.: Издательство «Национальное образование», 2016. – 696 с. – С. 287-298.

социокультурных ресурсов административных образований малонаселенной кочевой территории для решения современных проблем воспитания дошкольников-северян и традиционной ориентацией дошкольных образовательных организаций на дополнительный, необязательный характер взаимодействия с партнерами;

– объективно существующими возможностями воспитательного пространства для воспитания дошкольников-северян и неразработанностью условий и механизмов создания воспитательного пространства кочевой территории по инициативе дошкольной образовательной организации с участием представителей территориальных сообществ.

Проблема исследования заключается в актуализации и использовании дошкольной образовательной организацией собственных социокультурных ресурсов и ресурсов региона для создания воспитательного пространства малонаселенной арктической кочевой территории.

Ресурсы мы рассматриваем применительно к пространству как средства его создания: оригинальные знания северян об окружающей среде, образцы языка и культуры, модели поведения и отношений, самобытные арктические воспитательные практики, программы и проекты для дошкольников-северян и их родителей, возможности территориальных сообществ (родовых и производственных общин), др.

Актуальность проблемы, поиск путей разрешения указанных противоречий определили выбор **темы исследования**: создание воспитательного пространства кочевой дошкольной образовательной организацией.

Объект исследования – воспитательное пространство малонаселенной арктической кочевой территории.

Предмет исследования – взаимодействие дошкольной образовательной организации и ее партнеров как механизм создания воспитательного пространства малонаселенной арктической кочевой территории.

Цель исследования – разработать модель воспитательного пространства малонаселенной арктической кочевой территории и алгоритм ее реализации дошкольной образовательной организацией.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что воспитательное пространство кочевой арктической территории будет создано дошкольной образовательной организацией на основе взаимодействия с партнерами и использования объединенных социокультурных ресурсов для воспитания дошкольников-северян, если будут обоснованы и реализованы:

1. Методологические подходы и принципы разработки модели пространства, особенности организации взаимодействия потенциальных субъектов пространства (дистанционно-вахтовый способ взаимодействия педагогов с семьями, актуализация совместной деятельности родителей, педагогов по воспитанию дошкольников в кочевье, родовых стойбищах).

2. Обновленные традиционные воспитательные практики для дошкольников, способствующие преодолению негативных последствий интернатной системы воспитания в Якутии, развитию детей без отрыва от семьи, созданию родительских сообществ как групповых субъектов воспитательного пространства кочевой территории (передача трудовых традиций в процессе повседневного общения взрослых с детьми; использование уникального фольклора; освоение ритуалов, обрядов в жилище и вне его; совместное участие в бережном уходе за оленями; применение народных методов закаливания, выносливости, сноровки, др.); иные ресурсы дошкольных образовательных организаций и региона, используемые для создания воспитательного пространства кочевой территории.

Обновленные традиционные воспитательные практики мы рассматриваем как традиционные практики, имеющие новые смыслы для их носителей – родителей и педагогов, воспитанных в интернатной системе, способствующей деформации самосознания личности, их детей: для детей-дошкольников-северян (социализация и развитие социальной активности в семье, проявление своих возможностей и интересов с учетом интересов родовой общины, раннее допрофессиональное и жизненное самоопределение в условиях приоритета кочевых профессий, формирование практического опыта адаптации ребенка к суровым природно-климатическим условиям; предотвращение последствий интернатной системы: дети, не прошедшие «арктической школы», не способны к усвоению традиционных ценностей), для родителей (возврат ребенка в семью, приобщение своего ребенка к национальным традициям, обычаям, семейным устоям, родному языку), для педагогов (создание условий для воспитания человека как субъекта творчества, как патриота, для межкультурного общения детей; создание новых сценариев жизни северян; повышение эффективности практик воспитания в регионе; решение проблем рассредоточения образовательных организаций по территории региона; отсутствие подготовки ребенка к школе – многие дети не посещают дошкольные организации); а также новые технологии реализации (ИКТ – технологии, мобильное и электронное обучение, средства социальных сетей, виртуальные технологии).

3. Структура модели воспитательного пространства кочевой территории и

алгоритм реализации модели.

4. Рекомендации по управлению воспитательным пространством кочевой территории с помощью создания представителями дошкольных образовательных организаций, иными потенциальными субъектами воспитательного пространства смысловых полей² согласования ценностных ориентаций и норм поведения, событийных сетей³; оценке эффективности воспитательного процесса, участия в нем родителей, работающих в условиях кочевья, как субъектов воспитательного пространства кочевой территории.

Выявленные противоречия, сформулированные цель, объект, предмет и гипотеза исследования определили постановку следующих **задач**:

1. Охарактеризовать принципы, методологические подходы к созданию воспитательного пространства кочевой территории, особенности организации взаимодействия потенциальных субъектов пространства.

2. Выявить обновленные (имеющие новые смыслы для детей, родителей, педагогов) традиционные практики воспитания дошкольников-северян, способствующие их развитию и формированию родительских сообществ как групповых субъектов воспитательного пространства кочевой территории; иные ресурсы дошкольных образовательных организаций и региона, которые могут быть использованы для создания воспитательного пространства кочевой территории.

3. Описать результаты использования обновленных традиционных воспитательных практик для дошкольников-северян, родительских, иных групповых сообществ при создании в ходе опытной работы с участием диссертанта воспитательного пространства кочевой территории (комфортное самочувствие и защищенность участников воспитательного процесса, становление их как субъектов пространства, др.).

4. Разработать структуру модели воспитательного пространства кочевой территории, создаваемого по инициативе дошкольной образовательной организации.

5. Охарактеризовать особенности управления воспитательным

² Смысловое поле взаимодействия педагога и учащихся в процессе создания событий различных уровней [Германова Е.А. Смысловое поле взаимодействия педагога и учащихся как средство пропедевтики гуманизации личности подростков // Человек и образование, 2014. – №4 (41). – С.167-171]

³ Динамическая сеть взаимосвязанных педагогических событий, создаваемых в среде со-бытия (ежедневного совместного бытия), диалога школьников и педагогов усилиями групповых и индивидуальных субъектов [Педан В.А. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения старшеклассников на основе событийных сетей: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва: ИУО РАО, 2017]

пространством кочевой территории с помощью событийных сетей; предложить критерии и показатели эффективности воспитательного процесса, участия в воспитательном процессе родителей, работающих в условиях кочевья, как субъектов воспитательного пространства кочевой территории.

6. Описать алгоритм реализации модели воспитательного пространства кочевой территории, создаваемого по инициативе дошкольной образовательной организации.

Теоретико-методологическими основаниями исследования являются:

– *цивилизационный подход*, использованный при выявлении особенностей арктической цивилизации (У.А. Винокурова, Ю.В. Крупнов, И.Ф. Ложникова, И.А.Маланов);

– *исторический подход*, применявшийся при анализе этнокультурных традиций коренных северных народов (В.А. Афанасьев, Н.И. Васильев, М.М. Виленская, Г.А. Савенкова, Б.Я. Поршнева);

– *событийный подход*, позволивший рассмотреть событие как ценностно-смысловую характеристику диалогового взаимодействия субъектов воспитательного пространства кочевой территории (Д.В. Григорьев, К. Дрозд, В.И. Слободчиков, М. Хайдеггер);

– научные идеи С.Т. Шацкого о *педагогизации среды*;

– концепция *воспитательного пространства* (Д.В. Григорьев, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, И.В. Степанова), содержащая представление о пространстве, сформированном по инициативе организации (сообщества), как механизме развития ребенка;

– научное знание о *влиянии образовательного* (М.Я. Виленский, В.И. Гинецинский, С.В. Иванова, Е.В. Мещерякова, И.Д. Фрумин) *и воспитательного* (И.В. Кулешова, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, В.И. Слободчиков, М.В. Шакурова) *пространства* на развитие личности;

– научные представления об *особенностях возрастного развития детей* (Г.А. Абрамова, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, Э.Эрикссон);

– научное понимание особенностей *национального развития*, аспектов национального самосознания, раскрытых в трудах Н.И. Бугаева, У.А. Винокуровой, Ф.В. Габышевой, А.А. Григорьевой, А.П. Оконешниковой, И.П. Чабыева;

– философские идеи об *общечеловеческих ценностях* и использовании их в воспитании и обучении подрастающего поколения (Ш.В. Амонашвили, П.П.Блонский, Н.М. Борытко, О.С. Газман, С.И. Гессен, В.А. Караковский,

К.Д.Ушинский);

– теоретические положения *о семейном воспитании* детей дошкольного возраста, влиянии на воспитание кочевого образа жизни В.Ф. Афанасьева, Г.Н. Волкова, У.А. Винокуровой, З.С. Жирковой, А.В. Кривошапкина, Н.Д. Неустроева.

Для решения поставленных задач использовался комплекс взаимодополняющих **методов**: *теоретических* (анализ культурологической, социологической, педагогической литературы по теме исследования; анализ нормативно-правовых актов и законодательных документов; сравнение; обобщение); *эмпирических* (опытная работа; метод включенного наблюдения воспитательной деятельности образовательных организаций и их социальных партнеров; социокультурный анализ ситуации; анкетирование, интервьюирование, систематизация опыта дошкольных и общеобразовательных организаций Якутии, экспертное оценивание программ кочевой образовательной организации, внедрение полученных результатов в педагогическую практику).

Базу исследования составили: школа-дошкольная организация «Айлик» Томпонского улуса (с. Тополиное); эвенская кочевая школа-дошкольная организация «Нэргэт» Кобяйского района (с. Себян-Кель); начальная школа-дошкольная организация кочевого сообщества родовой общины «Нутендли» Нижнеколымского района (с. Походск); школа-дошкольная организация «Куонэл-экэн» Оленекского района (с. Оленек); Утаинская кочевая начальная школа-детский сад Верхнеколымского района (с. Утая); Табалахская школа с дошкольной группой Верхоянского района (с. Табалах). В опытной работе участвовали 97 детей, 87 родителей, 8 педагогов из 6 кочевий.

Исследование проводилось в 2017-2022 гг. и включало в себя 3 этапа:

На **первом** этапе (*проблемно-поисковом*) (2017 г.) был проведен анализ литературных источников, раскрывающих историю развития дошкольного образования народов Якутии; выявлено состояние исследуемой проблемы в педагогической теории и практике; определены теоретико-методологические основы исследования; изучена законодательная база Республики Саха (Якутия) по обеспечению функционирования и развития системы образования; проведен мониторинг потребностей населения в развитии системы дошкольного образования.

На **втором** этапе (*опытно-экспериментальном*) (2018-2020 гг.) была проведена опытная работа по организации взаимодействия общественных и государственных структур, связанных с дошкольным образованием и

воспитанием детей арктического региона РФ; деятельности кочевых образовательных организаций в системе регионального образования.

На **третьем** этапе (*заключительно-обобщающем*) (2021-2022 г.) были сделаны обобщения, выявлены имеющиеся закономерности, разработаны рекомендации по реализации воспитательных ресурсов кочевой дошкольной образовательной организации.

Научная новизна исследования заключается в том, что

- проанализирован и охарактеризован педагогический феномен «воспитательное пространство кочевой территории»;

- разработана модель воспитательного пространства кочевой территории, созданного по инициативе дошкольной образовательной организации;

- предложен алгоритм реализации модели воспитательного пространства кочевой территории, созданного по инициативе дошкольной образовательной организации (описание специфики (само)организации семейного дошкольного воспитания и просветительства, создание кочевых структур дошкольного воспитания, организация взаимодействия социальных институтов, заинтересованных и имеющих потенциал в создании условий для воспитания дошкольников);

- сформулированы критерии и показатели эффективности воспитательного процесса, (само)организованного субъектами воспитательного пространства;

- раскрыты критерии и показатели участия в воспитательном процессе родителей, работающих в условиях кочевья, как субъектов воспитательного пространства кочевой территории;

- описаны особенности управления воспитательным пространством кочевой дошкольной образовательной организации посредством создания событийных сетей.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в результате разработки и реализации модели воспитательного пространства кочевой территории по инициативе дошкольной образовательной организации:

- дополнена и обогащена концепция воспитательного пространства;

- обоснованы принципы, особенности развития воспитательного пространства кочевой территории, создаваемого по инициативе дошкольной образовательной организации;

- выявлены и систематизированы результаты использования обновленных традиционных воспитательных практик для дошкольников-северян кочевья, учитывающих традиции общения с природой, этнокультурные традиции досуга и хозяйствования арктических кочевых народов, традиции освоения ребенком

жизнедеятельности и быта семьи, родовой общины в условиях территориальной разобщённости кочевых образований арктических народов; для родителей и иных групповых субъектов воспитательного пространства.

Практическая значимость исследования заключается в разработке алгоритма реализации модели воспитательного пространства кочевой территории по инициативе дошкольной образовательной структуры (описание специфики (само)организации семейного дошкольного воспитания и просветительства, формирование кочевых структур дошкольного воспитания, организация взаимодействия социальных институтов, заинтересованных и имеющих потенциал в создании условий для воспитания дошкольников); разработке локальных нормативно-правовых документов Республики Саха, регламентирующих реализацию методических рекомендаций; создании информационной базы, учитывающей потенциальные возможности и потребности детей кочевых семей; подбор форм, способов взаимодействия кочевой образовательной организации с иными социальными институтами, ориентированными на результативное включение ребёнка кочевой территории в совместные события (встречи, мероприятия) детей и взрослых (разновозрастных сообществ), что в дальнейшем позволит обеспечить подготовку ребёнка к непрерывному образованию, разработать методические материалы, раскрывающие специфику подготовки педагога к организации его деятельности совместно с дошкольниками кочевья; методические материалы, позволяющие использовать предложенный алгоритм реализации модели воспитательного пространства кочевой территории, координируемый дошкольной образовательной структурой, в иных кочевых регионах.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Воспитательное пространство кочевой территории, создаваемое по инициативе дошкольной образовательной организации, формируется на основе принципов: ранней субъектности ребенка-дошкольника-северянина, обоснованной его поступками; экологичности, учитывающей глубокие связи человека и природы; диалогичности взаимодействия взрослого и ребенка, государственной дошкольной организации и семьи, общины; мерцательной («пульсирующей») событийности общения ребенок-взрослый, человек-природа и т.д.; индивидуализации выбора образовательного пути дошкольника.

2. Результаты использования в деятельности участников создания воспитательного пространства кочевой территории обновленных традиционных воспитательных практик для дошкольников-северян, родительских и иных групповых сообществ: а. развитие у ребенка-северянина с раннего возраста

стремления к самостоятельной трудовой жизни, взрослости, ответственности за семью, род, раннему становлению дошкольника как субъекта воспитательного пространства кочевья; б. становление субъектной позиции родителей в определении персонифицированного образовательного пути ребенка-дошкольника-северянина в контексте индивидуализированных культурно-смысловых, проблемных ситуаций; которые оказывают тьюторское сопровождение образовательного пути ребенка, делая образование ребенка практико-ориентированным, обеспечивая формирование творческих компетенций, готовность к обучению в течение всей жизни, к выбору и обновлению образовательного пути; в. обогащение региональной и национальных образовательных систем.

3. Структура модели воспитательного пространства кочевой территории, создаваемого по инициативе дошкольной образовательной организации, состоит из 3 блоков. Целевой блок предусматривает выделение цели и принципов ценностно-смыслового событийного взаимодействия детей, родителей, педагогов, представителей общин в процессе создания воспитательного пространства. Результат соотносится с целью и связан с развитием субъектной позиции родителей, детей, педагогов, созданием сети педагогических событий на определенной территории, значимых для разных территориально разобщенных участников, создаваемых ими в процессе воспитания дошкольников, основанных на активизации исторически укоренившихся семейно-бытовых и производственных национальных традиций кочевых народов и использовании социокультурных ресурсов арктического региона; а также способа управления развитием пространства с помощью событийных сетей. Средства, являющиеся промежуточным звеном между целью и результатом, представлены в модели в логике реализации алгоритма создания пространства. Особенности сети педагогических событий кочевой территории: условия создания – дистанционно-вахтовая совместная деятельность субъектов в условиях кочевья; особенности взаимодействия участников – формирование новых отношений, событийной общности мерцательного характера; проявление события для каждого участника – появление нового опыта деятельности, новых смыслов и ценностей ребенка-дошкольника-северянина.

4. Управление развитием воспитательного пространства кочевой территории основано на взаимодействии дошкольной образовательной организации с родовыми и производственными сообществами: создании смысловых полей согласования ценностных ориентаций и норм поведения,

лежащих в традициях народов и в современном социуме, тиражировании обновленных традиционных практик воспитания, событийных встреч, проектов, программ.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается применением комплекса теоретических и эмпирических методов, методов математической обработки данных опытной работы, адекватно отвечающих целям и задачам исследования. Результаты подтверждаются в ходе систематизации и обобщения теоретического и эмпирического материала, при проверке согласованности данных с результатами иных исследований.

Личный вклад соискателя ученой степени выражается в участии его во всех этапах исследовательского процесса: определении ведущей идеи и структуры исследования; проведении мониторинга образовательных запросов населения; разработке модели воспитательного пространства кочевой территории, созданного по инициативе дошкольной образовательной организации и алгоритма ее реализации; формулировки выводов и заключения.

Апробация и внедрение результатов исследования на конференциях: Всероссийский съезд учителей родных языков, литературы и культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, 20-21 ноября 2017 г.); I Международные интеллектуальные игры (г. Якутск, 8-15 июля 2018 г.); VII-VIII Международная конференция «Воспитание и обучение детей младшего возраста» (ЕССЕ, 2018-2019) (г. Москва, май 2018, 2019 гг.); Республиканский форум работников дошкольного образования «Дошкольное образование: инвестиции в будущее» (г. Якутск, 12-14 марта 2019 г.); II Международный конгресс «Музыка для всех: от международных мастер-классов к международным конкурсам» (г. Якутск, июнь 2019 г.); Республиканская конференция «Управление проектами», ГАУ ДПО «Высшая школа инновационного менеджмента при Главе Республики Саха (Якутия)» (г. Якутск, 1-4 июля 2019 г.); Деловая программа «Новая субъектность образования» виртуальной выставки «Интерактивная карта индустрии образования» Московского международного салона образования – 2020 (г. Москва, 26-29 апреля 2020 г.); VII Всероссийский онлайн форум-конференция «Воспитатели России»: «Здоровые дети – здоровое будущее» при поддержке Фонда президентских грантов (г. Москва, 27 апреля 2020 г.); Всероссийская конференция «Языки народов России в системе общего образования Российской Федерации» (г. Москва, ноябрь 2020 г.); Республиканское

совещание работников системы образования и науки Якутии: «Воспитание поколений: консолидация институтов гражданского общества и профессиональных сообществ» (г. Якутск, 24 августа 2021 г.); VII Всероссийский съезд работников дошкольного образования (г. Москва, 17-18 ноября 2022 г.), Всероссийский педагогический форум с международным участием «Устойчивое развитие детства в Якутии – основа будущего» (г. Якутск, 23-27 января 2023 г.).

Структура и объем диссертации обусловлены логикой проведенного научного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. Список литературы содержит 128 наименований. Объем диссертации 183 страниц текста, иллюстрированного 4 таблицами, 4 рисунками, 5 диаграммами, дополненного тома с 14 приложениями.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Введение содержит обоснование актуальности выбранной темы, выделение объекта, предмета, цели, задач и гипотезы исследования. В нем раскрыта научная новизна, указана теоретическая и практическая значимость работы, обоснован выбор положений, выносимых на защиту, выделены этапы исследования.

В первой главе исследования «Теоретико-методологические подходы к решению проблем воспитания детей дошкольного возраста в малонаселенной арктической кочевой территории» дан анализ литературы и других источников по проблеме исследования, раскрыта методология исследования.

В первом параграфе «Специфика становления и развития воспитательной деятельности ДООУ в условиях Севера (исторический дискурс)» выполнен дискурс развития воспитательной деятельности дошкольных организаций Якутии.

Проанализирована история становления системы дошкольного воспитания, начиная с середины XVII в., когда Якутия вошла в состав российского государства в составе Иркутской губернии (Якутская область), затем как самостоятельная губерния. Отправная точка исторического анализа – введение православия, развитие просвещения, возникновение в государственном масштабе опыта воспитания и призрения (по смыслу: попечение, воспитание, участие, благосклонное внимание, сочувствие, отношение, покровительство, присмотр, забота) детей дошкольного возраста. Отметим, что «в г. Якутске с 1907 года и по настоящее время не было и нет ни одного нищего и ни одного

беспризорного ребенка, тогда как ранее нищие взрослые и дети положительно одолевали городское население» (И.И. Крафт). Это, возможно, единственный случай на окраине российского государства, где благодаря этнокультурной составляющей социального призерия и опеки была достигнута стабильность социального развития и просвещения детского населения региона.

Второй параграф первой главы «Методологические основания исследования вариативных форм воспитания детей дошкольного возраста в Республике Саха (Якутия)» раскрывает логику выбора методологических оснований исследования проблем воспитания, смыслового содержания ключевых понятий.

В основу исследования положены следующие методологические подходы:

- *цивилизационный подход*, особенность которого – описание взгляда на развитие общности той или иной территории (каждой из них присущи особое мироощущение, желания, надежды) с учетом совокупности материальных, идейных, культурных, религиозных, нравственных и др. характеристик в их единстве и взаимодействии;

- *исторический подход*, предполагающий активизацию исторически укоренившихся семейно-бытовых и производственных национальных традиций кочевых народов при создании воспитательного пространства;

- *событийный подход*, который основан на понимании события как ценностно-смысловой характеристики диалогового взаимодействия субъектов воспитательного пространства.

К ключевым понятиям исследования отнесены следующие:

Воспитательное пространство кочевой территории – преобразованная среда, механизмом организации которой являются события, значимые для разных территориально разобщенных участников, создаваемые ими в процессе воспитания дошкольников, основанные на активизации исторически укоренившихся семейно-бытовых и производственных национальных традиций кочевых народов и использовании социокультурных ресурсов региона.

Событийная сеть педагогического сопровождения родителей дошкольников-северян создается с помощью педагогических технологий профессионального просвещения родителей, проектирования и реализации самобытных практик воспитания.

Точки роста пространства – *событийные практики воспитания дошкольников-северян* – самобытные практики воспитания детей в кочевье, родовых стойбищах, порождающие доверие родителей к кочевому обучению и воспитанию, в основе которых необходимость адаптации таёжных оленеводов,

рыбаков и др. к особым условиям северного климата и кочевого образа жизни.

Кочевая общность – группа детей и взрослых, ведущих кочевой образ жизни, объединенных интересами, смыслами, ценностями, планами, способных к добровольным взаимоотношениям, взаимосвязям, взаимодействиям в событиях кочевья, удовлетворенных значимостью событий для всех и для каждого, результаты которых через со-творчество и со-трудничество, практики развития личности влияют на субъектность детей и взрослых. Особенность кочевой общности – поддержка способностей детей-северян, отстаивающих жизненное право стать субъектом своей культуры, своей жизни.

В третьем параграфе «Воспитательное пространство кочевой территории как объект педагогического исследования» представлен результат теоретического обзора и анализа философской, исторической, социальной, психологической, педагогической литературы, исследований ученых и практиков по определению воспитательного пространства как педагогической категории в единой системе педагогических понятий, которые отражают суть нашего исследования.

Так, воспитание (в соответствии с позицией А.Т. Куракина, Х.Й. Лийметса, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой) мы рассматриваем как создание условий развития личности. Мы принимаем факт отличия пространства от среды, рассматривая пространство как педагогизированную среду или (в соответствии с пониманием воспитательного пространства Д.В. Григорьевым, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой) как среду, механизмом организации которой является педагогическое событие детей и взрослых. Развитие воспитательного пространства немыслимо без субъектов, активных его создателей, наделяющих пространство смыслами (у М.В. Шакуровой «носителей смыслов»). В литературе представлены результаты исследований открытого воспитательного пространства различных территорий и организаций, в т.ч. исследования Е.В. Кабановой, Н.Н. Рудаковой, посвященные воспитательному пространству детского сада.

Во второй главе исследования «Моделирование воспитательного пространства кочевой территории на основе событийных воспитательных практик народов Севера»

В первом параграфе второй главы «Критический анализ традиционных практик воспитания детей дошкольного возраста в семье и кочевых общинах» в результате опытной работы обосновано, что идея создания воспитательного пространства предусматривает приобщение к национально-культурным традициям, усиление внимания к личности каждого ребенка как высшей

социальной ценности общества. Регенерация органической связи последующих поколений со своей историей, культурой, национальными традициями – основное условие выживания этих народов, их права сохранять на своей этнической территории исторически сложившийся образ жизни и культуру, обретать национальную независимость.

В ходе полевого этапа исследования в 2018-2020 гг. в рамках проекта «Использование эвенской народной сказки в формировании культуры поведения детей старшего дошкольного возраста» под руководством диссертанта выявлены сохранившиеся до настоящего времени традиционные практики воспитания в кочевье, которые могут использоваться при создании воспитательного пространства: установление трудовых обязанностей взрослыми и детьми; передача трудовых традиций в процессе повседневного общения с детьми словесными методами, показом действий; использование уникального фольклора; показ ритуалов, обрядов в жилище и вне его старейшиной рода: дети, родители, другие взрослые сначала наблюдают, после торжественного обряда получают право участия; совместное участие в бережном уходе за оленями; соблюдение правил обращения с живой и неживой природой; применение народных методов закаливания, выносливости, сноровки; демонстрация уважительного отношения детей к родителям, старшим братьям и сестрам, другим членам общины, гостям стойбища; показ изготовления игрушек, кухонной утвари, орудий труда и охоты из природного материала. В ходе исследования выявлены самобытные практики воспитания детей-дошкольников, связанные с использованием эвенского традиционного календаря, сказок, загадок, поговорок, пословиц, песен, плясок. Отличительная черта полевого исследования – проведение его в историческом месте проживания этноса, где проявляется его этнокультурный потенциал.

Во втором параграфе второй главы «Разработка модели воспитательного пространства кочевой территории для детей дошкольного возраста коренных народов Севера» рассмотрено положение гегелевской логики о природе явлений, на которое опирается создание модели: в любом процессе наличествуют три составляющие – цель, средства и результат (рисунок 1).

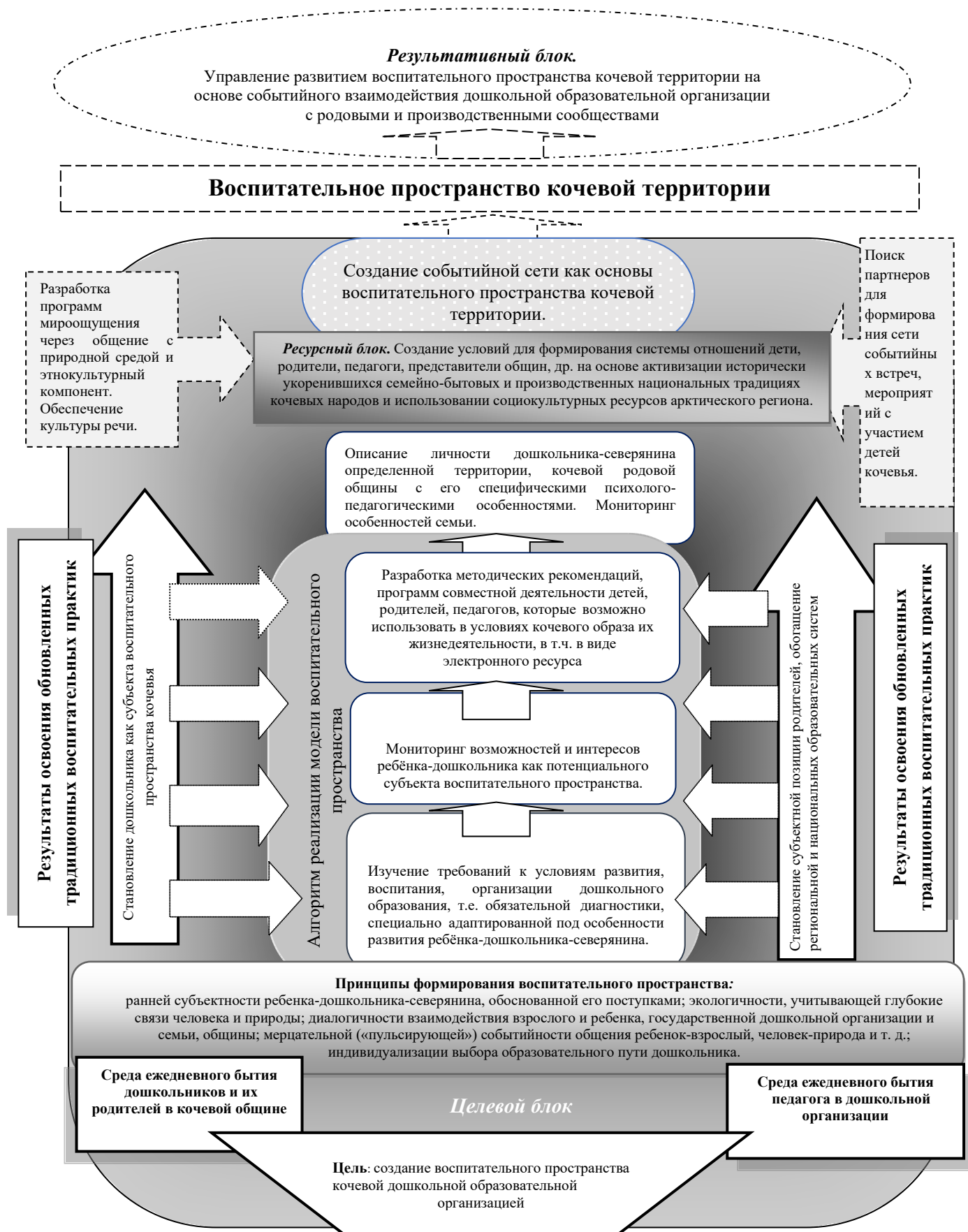


Рисунок 1. Модель воспитательного пространства кочевой территории по инициативе дошкольной образовательной организации

Целевой блок предполагает выделение цели и принципов ценностно-смыслового событийного взаимодействия в процессе развития воспитательного пространства кочевой территории дошкольной образовательной организацией. Результат соотносится с целью, связан с формированием субъектной позиции родителей, детей, педагогов, пространства с помощью событийных сетей. Средства как промежуточное звено между целью и результатом, представлены в логике реализации алгоритма создания пространства.

Построение модели позволило обосновать взаимосвязь теории воспитания и воспитательных практик кочевых народов, внести в научную идею о воспитательном пространстве новые знания о пространстве кочевой территории, апробировать алгоритм реализации модели воспитательного пространства.

В третьем параграфе «Алгоритм реализации модели воспитательного пространства кочевой территории дошкольной образовательной организацией» нами предложен алгоритм реализации модели воспитательного пространства: 1. Диагностика организации дошкольного образования, адаптированной под особенности развития ребёнка-дошкольника-северянина. 2. Мониторинг возможностей и интересов ребёнка-дошкольника как потенциального субъекта воспитательного пространства. 3. Разработка методических рекомендаций, программ совместной деятельности детей, родителей, педагогов для использования в условиях кочевого образа жизнедеятельности, в т.ч. в виде электронного ресурса (рабочие тетради для дошкольников, методические материалы для педагогов и родителей). 4. Описание личности дошкольника-северянина определенной территории, территориальной общины с его специфическими психолого-педагогическими особенностями. 5. Мониторинг характерных особенностей семьи: происхождение, состав, образование и профессиональная занятость, знание государственного и национального (родного) языка, другого иностранного; результаты, ожидаемые семьей от образования ребёнка; мотивационная готовность участвовать в образовании ребёнка и оказывать ему адекватную помощь. 6. Разработка программ мироощущения через общение с природной средой и этнокультурный компонент (игра в чуме; участие в национальных праздниках кочевья; знакомство с маршрутами каслания-нулгэ). 7. Обеспечение культуры речи. 8. Поиск партнеров для формирования сети событийных встреч, мероприятий с участием детей кочевых поселений. 9. Создание событийной сети как основы воспитательного пространства кочевой территории.

Одно из ведущих условий реализации предложенного алгоритма –

подготовка к образованию в условиях кочевья следующих групп потенциальных участников воспитательных процессов: годовые разновозрастные группы воспитателей, кочующих с коренным населением; сезонные группы кратковременного пребывания в летний период времени детей дошкольной ступени образования (в зависимости от географии территории период восемь-десять недель); полукочевая образовательная дошкольная структура кратковременного пребывания детей (не более пяти часов); группы дошкольных образовательных организаций в посёлках (для детей в возрасте пяти-семи лет); ученики восьмых-одинадцатых классов – представители коренного населения территории, ориентированные на педагогическую деятельность, выполняющие функции кураторов, тьюторов. Для успешной деятельности последних разработаны критерии эффективности воспитательного процесса в воспитательном пространстве кочевой территории (таблица 1), критерии эффективности участия в воспитательном процессе родителей, работающих в условиях кочевья (таблица 2); цифровые образовательные, игровые программы; программы повышения квалификации педагогов, работающих в условиях кочевья.

В ходе опытной работы в дошкольных образовательных организациях, составляющих базу исследования, были получены с помощью опросов педагогических работников и выбранных критериев и показателей данные оценки воспитательной деятельности в стационарных поселковых организациях и в условиях кочевья (диаграмма 1). Наличие в образовательной организации конкретного показателя оценивалось по пятибалльной системе: 5 – показатель ярко выражен; 4 – данный показатель отмечен как реально существующий; 3 – указаны отдельные программы и/или проекты, где данный показатель прослеживается; 2 – отмечена возможность проявления данного показателя в отдельных перспективных программах и/или проектах; 1 – данный показатель отсутствует. Результаты, представленные на диаграмме 1, свидетельствуют о том, что до 30% показателей в стационарных поселковых дошкольных образовательных организациях уступают аналогичным показателям в кочевых структурах, в частности отмечена неустойчивость взаимоотношений педагогов с родителями, представителями кочевья. Результаты, представленные на диаграмме 2, подтверждают эффективность взаимодействия родителей и представителей кочевой общины с кочевыми организациями. Родители становятся наряду с детьми, педагогами активными создателями (субъектами) воспитательного пространства кочевья.

Таблица 1. Критерии и показатели эффективности воспитательного процесса в воспитательном пространстве кочевой территории

| Критерии | Показатели |
|--|--|
| Актуальность | Встроенность в современный социум. Востребованность социумом. |
| Отношения | Комфортное самочувствие участников воспитательного процесса, защищенность и комфортность детей. |
| Целеполагание | Цель и педагогические позиции открыты и согласованы между субъектами практик. |
| Открытость сообщества | Открытость разновозрастного сообщества для взаимодействия. |
| Взаимодействие | Взаимодействие детей и взрослых кочевой территории, взаимопонимание, сотрудничество. |
| Общность и (само)организация | Формирование детско-взрослой саморазвивающейся общности, межпоколенный диалог, творческое содружество поколений. |
| Преимственность поколений | Возрождение традиционных народных праздников. Изучение родословной семьи. |
| Забота младших о старших | Забота о престарелых, инвалидах. |
| Связь современного воспитания с народной педагогикой | Опора при использовании воспитательных практик на народную педагогику. |
| Укрепление народных семейных традиций | Особое воспитание родителями девочки и мальчика. |
| Связь современного воспитания с особенностями окружающей среды | Воспитание особых качеств ребенка-северянина. Формирование первоначальных навыков профессиональной деятельности северян на своей территории. |

Таблица 2. Критерии и показатели эффективности участия в воспитательном процессе родителей, работающих в условиях кочевья

| Критерии | Показатели |
|--|--|
| Взаимоотношение родителей с образовательной организацией | Устойчивый позитивный стиль отношений. Доброжелательность с обеих сторон. Взаимная информированность. |
| Вовлеченность в совместную деятельность с образовательной организацией отдельных родителей | Осознанность воспитательной деятельности родителей (наличие определенных навыков, позитивных отношений, сформированность ценностей): эмоционально зримое отношение к ребенку, сложившийся в семье его портрет, сформированная система воспитательных действий (контроль, наказания, поощрения, степень открытости в общении с ребенком). Участие родителей в оценке воспитательной деятельности организации. |
| Вовлеченность общины в совместную с образовательной организацией деятельность | Участие общины в воспитательном процессе. Диагностика воспитательных возможностей среды. Проведение общиной по ее инициативе тематических собраний, посвященных воспитательной деятельности. |
| Участие родителей в социальных программах | Диагностика общиной семейного воспитания. Работа общины с трудными детьми. |
| Участие родителей в проектах образовательной организации | Создание условий для знакомства детей с профессиональной деятельностью родителей. Разработка проектов знакомства с профессиями северян. Возрождение забытых народных промыслов. |

Диаграмма 1. Анализ эффективности воспитательного процесса в воспитательном пространстве кочевой территории по выбранным критериям

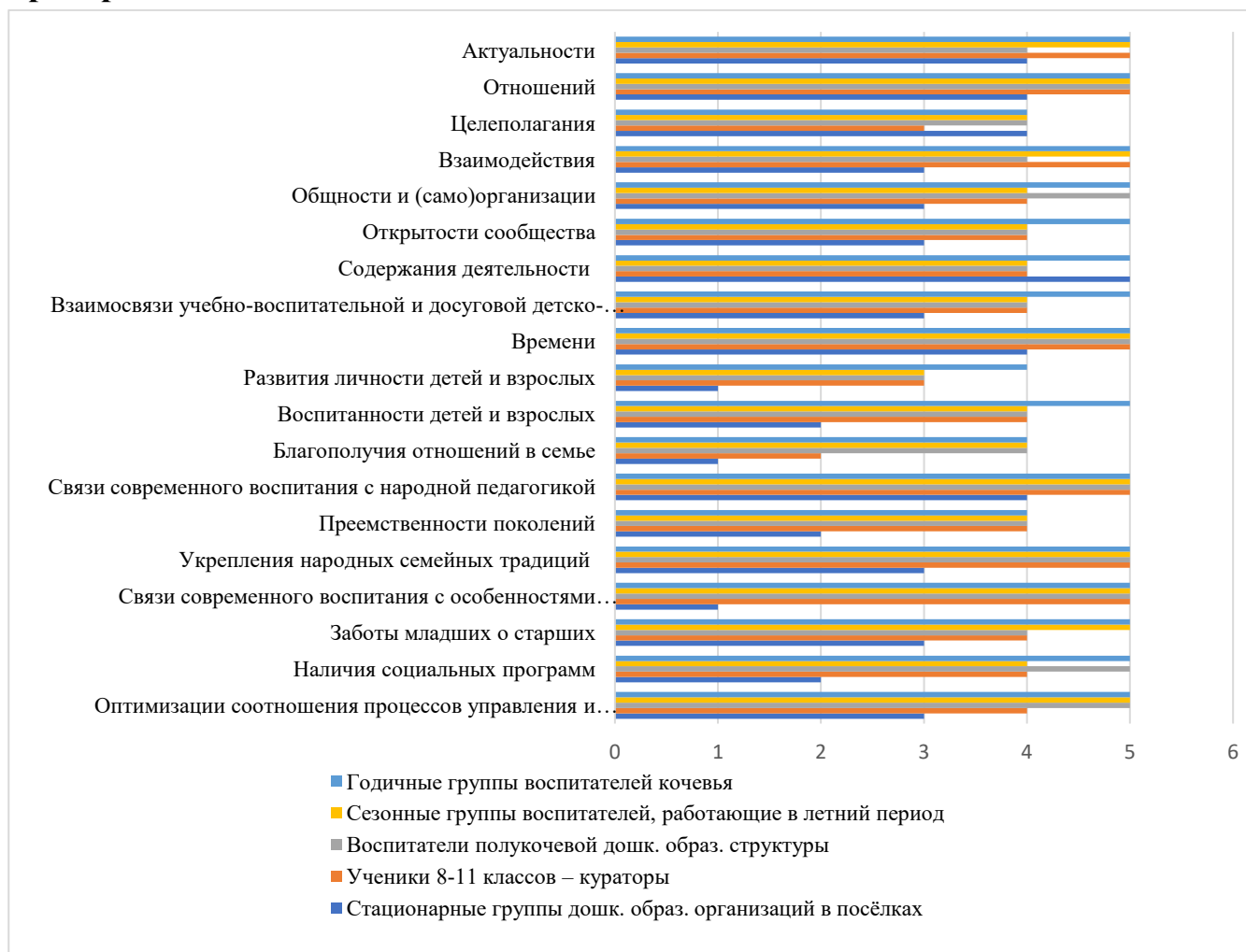
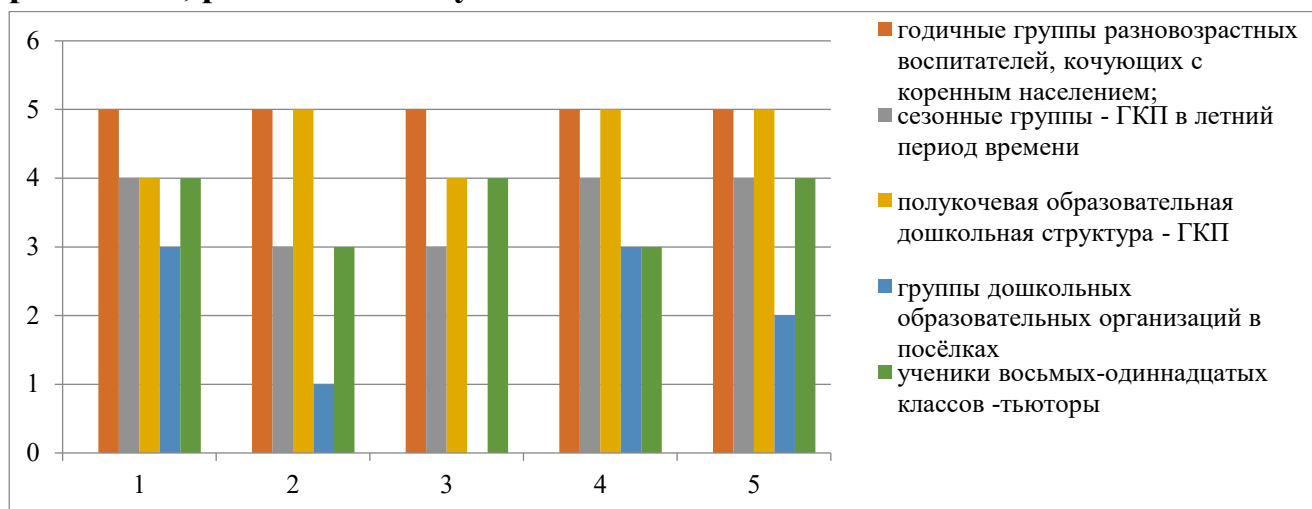


Диаграмма 2. Анализ эффективности участия в воспитательном процессе родителей, работающих в условиях кочевья



Для обработки результатов опросов групп педагогов (общее число опрошенных – 1500 чел.) был использован метод математической статистики, позволяющий описать меру центральной тенденции – *среднеарифметическое значение (M)*. Среднеарифметическое (или выборочное среднее) значение представляет собой в данном случае среднюю оценку наличия в тех образовательных организациях, структурах, сообществах, которые были подвергнуты исследованию, оцениваемых показателей (диаграмма 3, 4).

Среднеарифметическое определялось по формуле:

$$M = \frac{\sum X_i}{n}$$

где M - среднеарифметическое значение

n - количество испытуемых или опрошенных

$\sum X_i$ – сумма всех результатов

На основании представленных на диаграмме 3 результатов оценки воспитательного процесса респондентами, работающими в кочевье, можно сделать вывод, что эффективность его здесь выше.

Анализ данных, представленных на диаграмме 4, показал, что выше среднестатистической вовлеченность родителей в совместную деятельность с группами педагогов, работающими полный учебный год.

Диаграмма 3. Сравнительный анализ эффективности воспитательного процесса в воспитательном пространстве кочевой территории по оценке разных групп педагогов

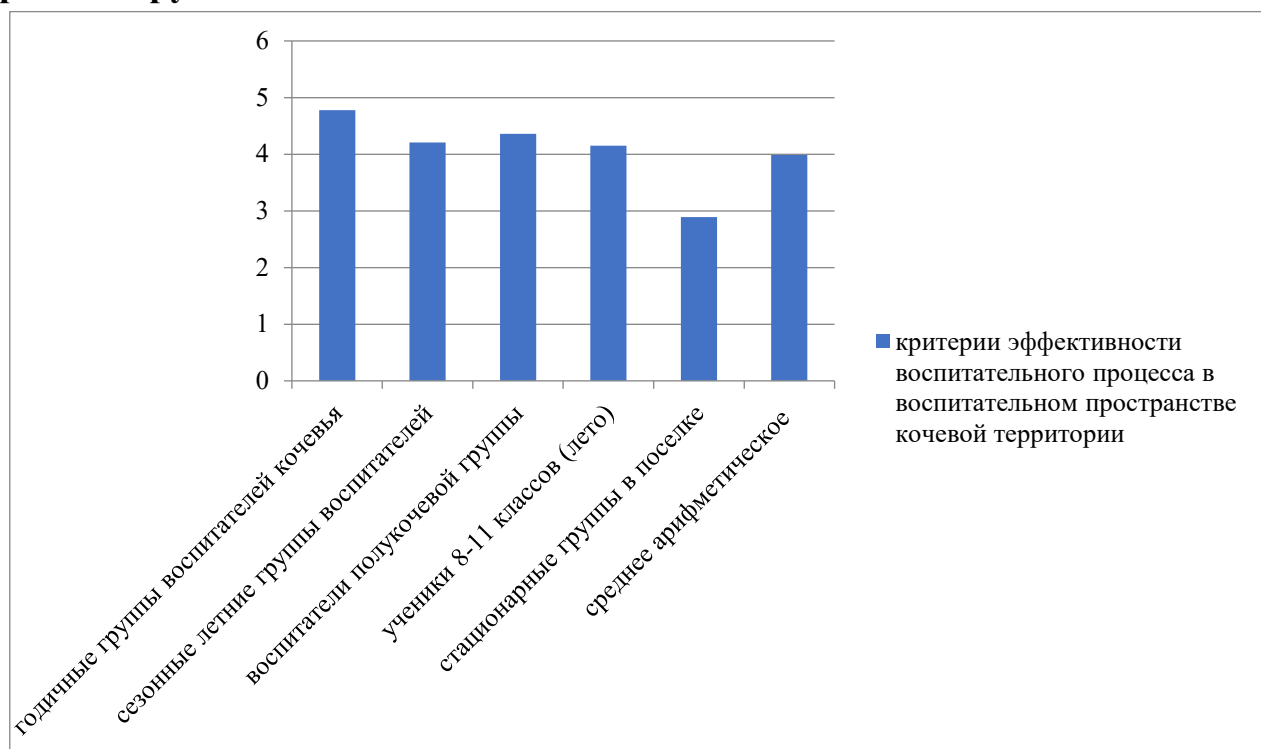
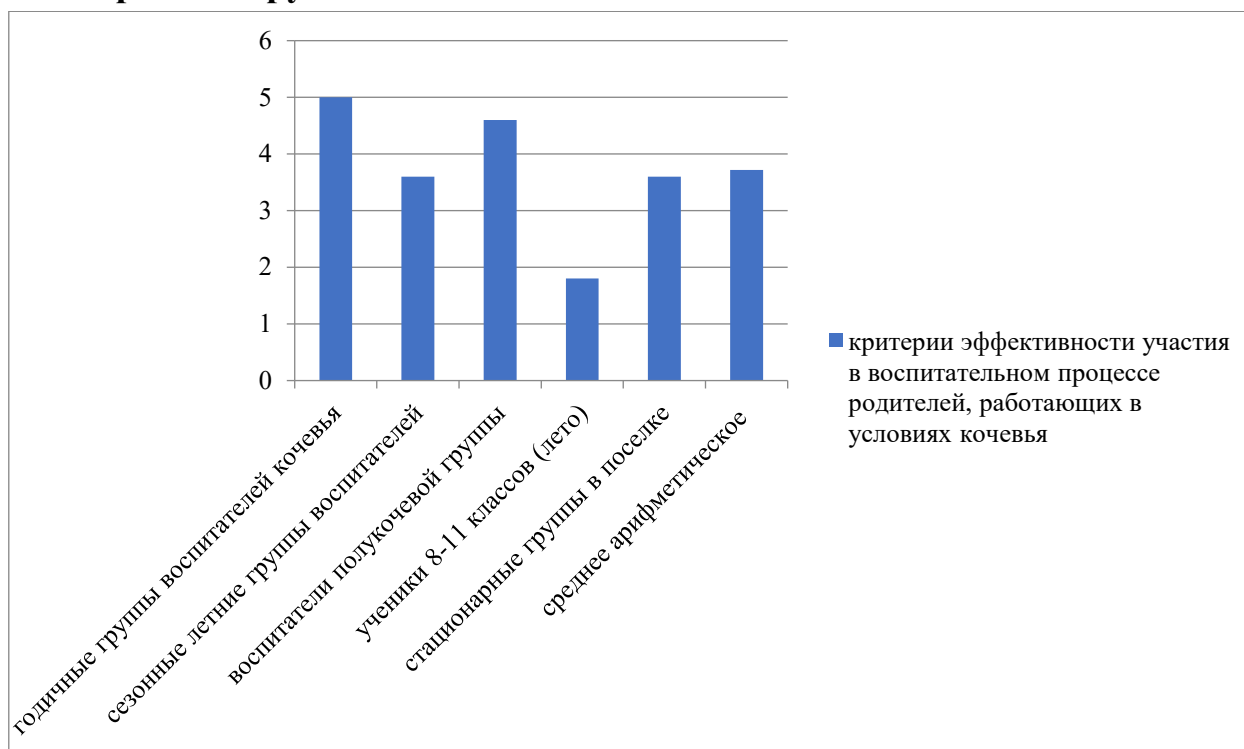


Диаграмма 4. Сравнительный анализ эффективности участия в воспитательном процессе родителей, работающих в условиях кочевья, по оценке разных групп педагогов



Особенностью реализации на практике разработанного алгоритма становится погружение в досуговые традиции и традиции хозяйствования кочевых народов: национальные подвижные игры и спортивные соревнования; старинные праздники (реконструкция); сюжетно-ролевые игры (бытовая деятельность семьи в чуме; охота; каслание-нулгэ оленей); ритмические движения в танцах-хэдьэндэй; национальные музыкальные мелодии (с помощью инструментов, издающих определенные, знакомые с раннего детства, звуки); песнопения-икэв, в том числе духовные; колыбельные песни; народное устное творчество (национальные сказки-нимкар, загадки-дьомкатай, поговорки -дьонидай), пословицы-торэн-мэй); художественно-прикладная деятельность посредством освоения традиционных народных промыслов, изготовление одежды членам семьи и кукольный промысел; воспитательные традиции, соответствующие возрасту.

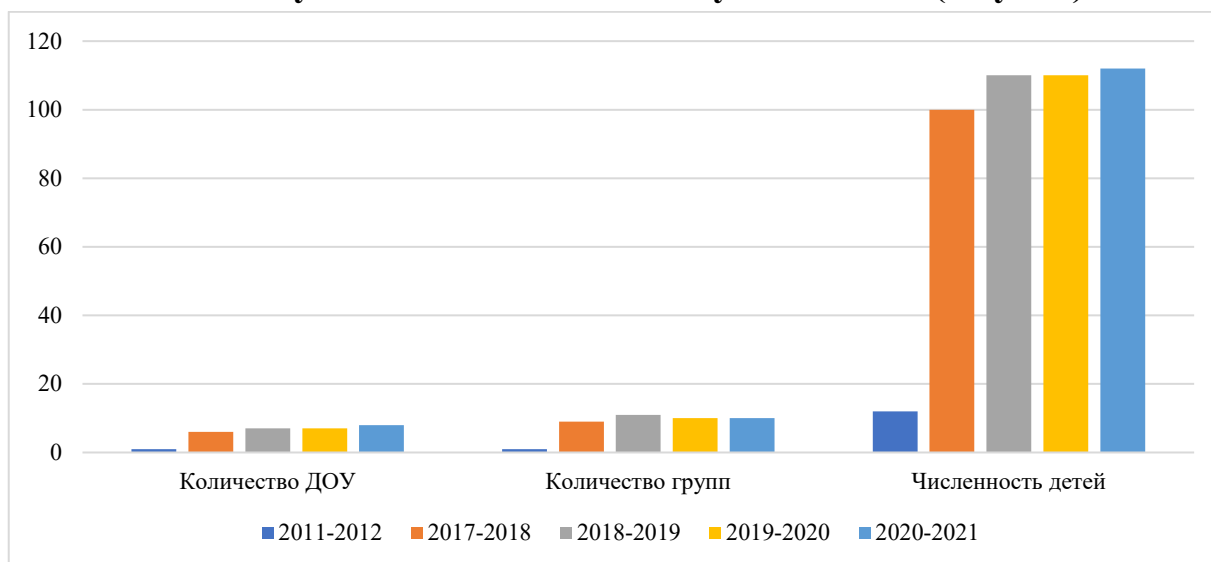
В четвертом параграфе «Рекомендации по управлению дошкольной образовательной организацией воспитательным пространством кочевой территории» охарактеризован механизм управления развитием воспитательного пространства, который выстраивается с учетом взаимодействия государственной системы образования с родовой общиной как общественной организацией и групповым полисубъектом пространства посредством создания

смысловых полей согласования ценностей и норм поведения, лежащих в традициях народов и в современном социуме (если согласование отсутствует или атрибутивно и не подкреплено характеристиками развития личности, возможны деструктивные изменения субъекта, снижение его потенциала), тиражирования лучших практик, сети массовых событийных встреч (событийных сетей), проектов, программ.

Направления управленческой деятельности педагогов-воспитателей и организаторов образования в дошкольных образовательных организациях: создание условий принятия ценностей дошкольниками как этап развития воспитательного пространства, выстраивание годового цикла традиций, развитие проектной и сетевой деятельности с участием разных субъектов пространства, управление воспитательным потенциалом семьи (возрождение традиций семейно-родового воспитания), гибкая организация процесса обучения. Полноценный этап развития воспитательного пространства кочевой территории – создание событийных сетей педагогического сопровождения родителей дошкольников-северян.

Востребованность кочевой формы дошкольного воспитания и образования в Якутии с каждым годом увеличивается (диаграмма 5).

Диаграмма 5. Динамика охвата детей семейными группами, развивающимися в условиях кочевья в Республике Саха (Якутия)



Заключение содержит в себе обобщение результатов исследования, формулирование основных выводов: 1. Проанализирована научно-методическая литература в области воспитания дошкольников-северян, возможностей и механизмов развития воспитательного пространства. 2. Охарактеризованы особенности воспитательного пространства кочевой

территории, созданного по инициативе дошкольной образовательной организации (событийная сеть педагогического сопровождения родителей дошкольников-северян; точки роста пространства – самобытные событийные практики воспитания дошкольников-северян в кочевье, родовых стойбищах, порождающие доверие родителей к кочевому обучению и воспитанию, в основе которых необходимость адаптации оленеводов, рыбаков и др. к особым условиям северного климата и кочевого образа жизни); методологические подходы (цивилизационный, исторический, событийный); принципы развития ребенка-дошкольника-северянина (ранней субъектности поступков; экологичности, учитывающей глубокие связи человека и природы; диалогичности взаимодействия взрослого и ребенка, государственной дошкольной организации и семьи, общины; событийности общения ребенок-взрослый, человек-природа и т.д.; индивидуализации при выборе образовательного пути дошкольника). 3. Выявлены сохранившиеся до настоящего времени с обновленными смыслами традиционные практики воспитания в кочевье, использованные при создании воспитательного пространства (освоение малых и больших жанров уникального фольклора; показ ритуалов, обрядов в жилище и вне его; совместное с родителями и другими взрослыми участие в бережном уходе за оленями, применение народных методов закаливания, выносливости, сноровки); воспитательные практики, способствующие развитию самостоятельности и ответственности дошкольников (установление трудовых обязанностей; демонстрация уважительного отношения детей к родителям, старшим братьям и сестрам, другим членам общины, гостям в стойбище; изготовление игрушек, кухонной утвари, орудий труда и охоты из природного материала), формированию родительского сообщества как группового субъекта воспитательного пространства (активизация педагогических технологий профессионального просвещения, проектирования, реализации самобытных практик воспитания, исторически укоренившихся семейно-бытовых и производственных национальных традиций кочевых народов). 4. Разработана и апробирована модель воспитательного пространства кочевой территории, создаваемого по инициативе дошкольной образовательной организации, представляющая собой сеть педагогических событий, значимых для территориально разобщенных участников, транслируемых ими в процессе воспитания дошкольников, основанных на активизации исторически укоренившихся семейно-бытовых и производственных традиций кочевых народов и использовании социокультурных ресурсов арктического региона. 5. Охарактеризованы

особенности управления воспитательным пространством кочевой территории дошкольной образовательной организацией (посредством создания смысловых полей согласования ценностных ориентаций и норм поведения детей-дошкольников-северян и взрослых, событийных сетей).

За рамками исследования остались вопросы, связанные с формированием позиции родителя как тьютора для детей с особыми образовательными потребностями (детей с ОВЗ, одаренных детей).

По результатам данного исследования подготовлены и опубликованы 13 публикаций общим объемом 12,5 п.л., в том числе 5 статей – в изданиях, включенных в перечень ведущих научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 1 статья в издании, входящем в базу данных Web of Science. Основное содержание и результаты диссертации нашли отражение в следующих публикациях соискателя:

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Томтосова Е.А. Воспитательные практики кочевья / Е.А. Томтосова, О.И. Томтосова // Дошкольное воспитание. – 2023. – №7. – С.15-21 (1,0 п.л., авт. 0,97 п.л.).

2. Томтосова Е.А. История воспитательной деятельности в Республике Саха (Якутия) / Е.А. Томтосова // Дошкольное воспитание. – 2020. – №12. – С. 86-92.

3. Томтосова Е.А. Особенности воспитательного процесса в кочевом арктическом регионе / Е.А. Томтосова, М.С. Якушкина // Вестник Томского государственного университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2020. – Вып. 6 (212). – С. 9-19 (1,0 п.л., авт. 0,95 п.л.).

4. Томтосова Е.А. Создание воспитательного пространства кочевой дошкольной организацией / Е.А. Томтосова, М.С. Якушкина // Сибирский педагогический журнал. – 2020. №5. – С. 20-34 (1,0 п.л., авт. 0,9 п.л.).

5. Томтосова Е.А. Реализация вариативных форм дошкольного образования в развивающемся воспитательном пространстве Республике Саха (Якутия) / Е.А.Томтосова // Управление образованием: теория и практика. – 2018. – №3 (31). – С. 70-74.

Публикации в изданиях, индексирующихся в международных реферативных базах (Web of Science):

6. Tomtosova E.A. Event-Driven Education of Northerners in the Nomadic Arctic Region / E.A. Tomtosova, M.S. Yakushkina // Education & Pedagogy Journal». – 2021. – №1. – С. 64-74. DOI: 10.23951/2782-2575-2021-1-64-74

Программы и методические пособия:

7. Томтосова Е.А. Профессиональные компетенции педагогов по развитию естественно-научной грамотности в системе дошкольного и начального школьного образования. Преимущество ДОУ и школы»: программа курса повышения квалификации в объеме 72 часов / Е.А.Томтосова; Управление образования Окружной администрации г. Якутска. –

Якутск, 2022. – 18 с.

8. Томтосова Е.А. Методические рекомендации по выполнению дипломных работ в учреждении, реализующем дополнительную профессиональную программу педагогов/ Е.А.Томтосова; Управление образования Окружной администрации города Якутска. – Якутск, 2022. – 28 с.

9. Кустук: оскуола иннинэи үөрээхтээһин бырагыраамата /Т.И.Никифорова, Л.В.Попова, А.А.Скрябина, М.К.Иванова, А.В.Николаева, Т.И.Ильинова, Н.В.Баише-ва, А.А.Захарова, М.А.Попова, М.П.Неустроева, К.К.Семенова, Е.А.Томтосова, А.Ф.Сизых. – Дьокуускай, 2020. – 132 с. – («Саха уһуйаана»). (Методическое издание. Программа для дошкольного образования Кустук на якутском языке).

10. Томтосова Е.А. Создание консультационно-методических центров в Республике Саха (Якутия) как условие формирования субъектной позиции родителей дошкольников-северян: методическое пособие / Е.А. Томтосова; М-во образования и науки РС (Я), ФБГНУ «Ин-т управления образованием РАО». – СПб, 2019. – 128 с.

Научные статьи, опубликованные в других изданиях:

1. Томтосова Е.А. Организация воспитательного пространства кочевых организаций для приобщения детей дошкольного возраста к родному языку и культуре / Е.А. Томтосова // Реальность этноса. Родной язык, фольклор, культура и литература коренных народов России в системе образования: проблемы и перспективы сохранения и развития: сборник статей по материалам XIX Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 27–28 ноября 2019 г. / под науч. редакцией И. Л. Набока. – Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С.172-178.

2. Томтосова Е.А. Становление и развитие дошкольных образовательных организаций Республики Саха (Якутия) / Е.А. Томтосова // Народное образование Якутии, Якутск, 2020. – С.17-25.

3. Томтосова Е.А. Основные направления развития и модернизации моделей вариативных форм дошкольного образования / Е.А. Томтосова // Реальность этноса. Роль образования в сохранении и развитии языков и культур коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: сборник статей по материалам XVIII Международной научно-практической конференции, посвященной 220-летию РГПУ им. А.И. Герцена. Санкт-Петербург, 22–23 ноября 2017 г. / под науч. редакцией И.Л. Набока. – Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. – С.76-82.