

ОТЗЫВ

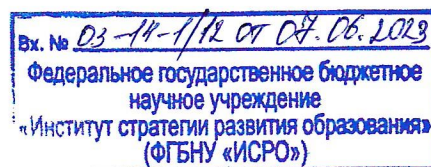
официального оппонента, доктора педагогических наук,
доцента Молоковой Анны Викторовны
на диссертацию **Антоновой Марины Владимировны**
по теме «Система пропедевтической подготовки младшего школьника
к будущему выбору профессии», представленной на соискание
учёной степени доктора педагогических наук по научной специальности
5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования. Тема диссертации, выполненной Мариной Владимировной Антоновой, является актуальной на современном этапе развития педагогической науки и практики начального образования. Такой вывод обусловлен тем, что, продолжая научный поиск в части совершенствования профориентационной работы в школе, Марина Владимировна открывает новое направление исследований, посвящённых различным аспектам пропедевтики осознанного выбора школьниками будущей профессии уже на первом этапе системного обучения. Следует отметить авторскую аргументацию актуальности проведённого исследования, в ходе которой убедительно доказано, что проблема, требующая научного разрешения, действительно назрела. Необходимо констатировать, что такого рода исследования ранее в обобщённом виде не представлялись. В связи с этим важно акцентировать внимание на тех аспектах доказательности актуальности темы и проблемы исследования, которые раскрывают перспективы дальнейшего научного поиска.

Во-первых, не вызывает сомнений социальная значимость пропедевтической работы, направленной на будущий выбор профессии школьниками, поскольку многочисленными исследованиями подтверждено, что осознанность такого выбора по-прежнему является крайне низкой при значительном внимании педагогов и исследователей к этому вопросу на завершающем этапе школьного образования. При этом стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, смена структуры трудовых ресурсов, конкретизация социального запроса к качеству человеческого капитала, необходимость в этой связи сохранения и оптимально продуктивного использования людьми своего ресурса предполагает бережное и научно обоснованное создание условий для подготовки юного поколения к осознанному выбору профессии.

Во-вторых, важнейшим среди этих условий является профессиональное самоопределение личности. Чтобы такое самоопределение состоялось, необходима системная работа педагогов, родителей и самих школьников, включающая помимо информирования о профессиях ряд обязательных компонентов:

- создание условий для осознания обучающимися индивидуальных предпочтений при адекватной оценке способностей и возможностей;
- организация профессиональных проб для развития субъектной готовности к выбору профессиональной траектории движения;
- определение перспектив и проектирование учениками последовательного познания мира профессий уже на первом этапе системного школьного обучения.



В-третьих, потенциальные возможности начального образования в решении широкого спектра задач воспитания личности и, конкретно, в формировании представлений младших школьников о мире профессий, их значимости, разнообразии, особенностях, перспективах освоения, недостаточно учитываются в научных исследованиях, а также в проектировании и реализации профориентационной деятельности учителем начальных классов. При этом очевидно, что целенаправленная педагогическая поддержка младших школьников с учётом их возрастных особенностей позволяет создать условия не только для первичного накопления информации, ценной для осознанного предстоящего самостоятельного выбора профессии в будущем. Учитель начальных классов, вполне может использовать значимый сензитивный период развития личности для воспитания трудолюбия, ответственного отношения к порученным трудовым задачам и результатам профессиональной деятельности других людей, осознания младшим школьником значимости будущего профессионального самоопределения, к которому необходимо последовательно готовиться, опираясь на знания о собственных предпочтениях и возможностях.

Кроме того, актуальность и своевременность выполненного М. В. Антоновой диссертационного исследования подтверждается содержанием обновленного федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в части необходимости формирования представлений младших школьников о научно-технологическом развитии страны и ценности научного познания; готовности в перспективе к профессиональному выбору. Методологическое и теоретическое обоснование разработанной в диссертации системы пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии с последующей её апробацией в образовательном процессе начальной школы также свидетельствуют об убедительной актуальности работы в ситуации внедрения в 2023 году обязательного «профориентационного минимума» на уровне основного общего образования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, отражённых в диссертации, обусловлена глубиной и масштабностью научного замысла, высоким уровнем структурированности исследования, доказательностью и убедительной аргументацией как промежуточных, так и итоговых выводов. Логика исследования отражает последовательное решение соискателем вытекающих из цели задач, поэтапное доказательное изучение построенных гипотетических предположений. Сильной стороной диссертации является отражение в работе истории и современного состояния проблемы подготовки обучающихся к будущему выбору профессии. Изложение авторской концепции и система пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии логично дополнены описанием их опытно-экспериментальной апробации в общеобразовательных организациях Республики Мордовия. Интерпретация полученных результатов убедительна. Каждая из четырёх глав завершается выводами, обобщающими изложенные в них материалы. В заключении работы представлены основные результаты и перспективы продолжения исследования. Особый интерес представляет тот факт, что Марина Владимировна системно выстраивает, по сути, направления будущих исследований: от охвата других уровней общего и непрерывного профессионального педагогического образования до решения профориентационных задач в условиях цифровой трансформации образования.

Научный аппарат оппонируемой диссертации целостный, соответствует

требованиям научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования. Аппарат включает: обоснованно выделенные и логически взаимосвязанные противоречия; проблему, гипотезу, объект и предмет; цель и задачи; теоретические и эмпирические методы исследования. Мариной Владимировной раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов. Защищаемые положения согласуются с решаемыми задачами и полученными результатами.

Для педагогической науки ценным является сам факт обращения внимания диссертанта на возможность и необходимость осуществления профориентационной работы с детьми младшего школьного возраста. В диссертации указаны объективные противоречия, которые до настоящего времени затрудняли профориентационную работу в школе. М. В. Антонова справедливо подчёркивает, что профориентация в основном ведётся в выпускных классах и, чаще всего, не обладает признаками системности. В диссертации доказано, что к моменту проведения исследования не были выявлены формы, методы, приёмы и средства целенаправленной пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии, а также не определены её участники и их функции. Такой вывод Марина Владимировна обоснованно делает, анализируя содержание кандидатских и докторских исследований, опубликованных научных и учебно-методических материалов о профориентации обучающихся на уровнях основного и среднего общего образования.

Работа с источниками научной информации и обобщение практического опыта ведущих в нашей стране учёных-педагогов в области профориентации позволили диссертанту создать авторскую концепцию пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии. Она опирается на веские научные основания, реализованные на практике через разработанную педагогическую систему. Элементы системы, хотя и являются традиционными для подобных систем, наполнены новым содержанием с учётом особенностей младшего школьного возраста и функций задействованных в образовательном процессе участников. Система профориентационной подготовки детей 1 – 4 классов состоит из следующих элементов: целевой, содержательный, организационно-процессуальный и критериально-диагностический. Их совокупная реализация дала возможность М. В. Антоновой как организатору и исполнителю опытно-экспериментальной работы, с одной стороны, и эксперту, с другой, добиться желаемого результата – сформированности у младших школьников пропедевтической готовности к будущему выбору предстоящей профессии.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается совокупностью используемых автором методологических подходов, всесторонним анализом и учётом состояния исследуемой проблемы, валидностью выбранных методов изучения педагогических явлений, опорой на доказанные теоретические положения педагогической науки и смежных наук, проверкой гипотезы экспериментальным путем, сопоставлением итогов работы с результатами проведённых ранее исследований, личным участием автора в каждом этапе научного поиска.

Научная новизна исследования. Текст диссертации убеждает, что с обучающимися младшего школьного возраста в силу сензитивности и повышенного интереса к жизни взрослых, вполне возможно организовать и

реализовать эффективную пропедевтическую подготовку к осознанному выбору будущей профессии. Этот теоретически обоснованный и практически подтвержденный вывод является новым для педагогической науки и актуальным для построения целостной системы профориентационной работы в общеобразовательных организациях. В младшем школьном возрасте, как справедливо утверждает автор, дети признают созидательное и нравственное значение труда; испытывают потребность в освоении содержания учебного материала, связанного с предстоящей трудовой жизнью; имеют повышенный интерес к выбору профессии и способны длительно его поддерживать. Младшие школьники могут оценить свои возможности для выполнения некоторых обязанностей специалистов разных сфер профессиональной деятельности.

Эти размышления нашли отражение в монографиях и статьях Марины Владимировны. Публикации 8, 10, 19, 27, 28 и другие согласно перечню в автореферате тому подтверждение.

М. В. Антоновой разработана авторская концепция пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии. Концепция обеспечивает целенаправленную профориентационную работу с младшими школьниками для раннего выбора ими будущей профессии на основе выявленных интересов, потребностей и возможностей, раскрывает значимость системного построения такой работы уже с 1 класса. Она предполагает комплексное использование незадействованного ранее для этой цели потенциала урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования в освоении младшими школьниками специально созданных модульных программ при сочетании игровой, учебной и трудовой деятельности, вовлечении в этот процесс заинтересованных участников. В качестве результата ранней пропедевтики рассматривается готовность младших школьников к будущему выбору профессии по завершении ими 4 класса. Концепция реализуется на практике через систему пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии.

Соискатель изложил концептуальные идеи о пропедевтической подготовке младших школьников к будущему выбору профессии в следующих публикациях: 9, 11, 16, 19, 28, 45 и других согласно перечню в автореферате.

Очевидно, что для оценки эффективности функционирования новой системы профориентационной работы с младшими школьниками в опытно-экспериментальном режиме потребовались особые диагностические средства. Для устранения этого дефицита диссертантом обоснованы, содержательно разработаны и апробированы целевой, информационный, мотивационно-ценностный, деятельностно-практический, рефлексивный критерии диагностики сформированности пропедевтической готовности школьников 4 класса к будущему выбору профессии. К каждому из них предложены показатели, с помощью которых произведена оценка мотивов, знаний, умений, опыта ценностных отношений и творчества детей.

Научное обоснование выбора диагностических средств Марина Владимировна представляла в публикациях 14, 17 и других из представленных в автореферате.

Теоретическая значимость исследования. Материалы диссертации и автореферата позволяют определить теоретическое значение исследования, состоящее в том, что автором:

— обоснована необходимость раннего информирования детей об

актуальных сферах труда людей и профессиях в них, обретения ценностей трудовой жизни, посильной апробации себя в качестве исполнителей некоторых профессиональных функций;

— предложены модели (концептуальная и педагогическая), которые представляют собой значимый продукт теоретического осмысления сложнейшего процесса пропедевтической подготовки младшего школьника к будущему выбору профессии. Первая из них состоит из следующих компонентов: социальный заказ (потребности государства, общества, рынка труда, общественности, семьи, интересы индивида), целевой (ориентир внедрения педагогической инновации), методологический (философские, социально-философские, психологические основания и общая стратегия прогнозирования обсуждаемого педагогического явления) и теоретический (общенаучные и конкретно-научные теории, подходы и принципы профориентационной пропедевтики). Назначение концептуальной модели: восполнение пробела в целостном процессе профориентационной работы с обучающимися школьного возраста. Вторая модель, предназначенная для перевода разработанной педагогической теории в практику ранней пропедевтики, состоит из следующих компонентов: цель и задачи (стратегия и тактика подготовки), содержание (учебный материал в программах урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования), организационно-процессуальные основы (формы урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования; методы обучения, воспитания и развития; средства теоретической и практической подготовки), участники образовательного процесса с выполняемыми ими процедурами, диагностические критерии и показатели, результаты;

— разработан понятийно-терминологический аппарат для создания авторской концепции, системы и соответствующих им моделей профориентационной работы с младшими школьниками. В работе раскрыты характеристики таких научных категорий, как «раннее профессиональное самоопределение», «пропедевтическая подготовка младших школьников к будущему выбору профессии», «пропедевтическая готовность младших школьников к будущему выбору профессии», «система пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии».

Существенно, что результаты исследования, имеющие важное теоретическое значение, опубликованы Мариной Владимировной в работах 1, 2, 5, 25, 26 и других, представленных в автореферате.

Практическая значимость исследования обеспечивается его методической оснащённостью. Автором разработаны: региональный образовательный модуль «Старт в профессию» (1–4 кл.) с программно-методическим комплектом для организации внеурочной деятельности; модульная программа дополнительного образования «Знакомимся с профессиями для нашего будущего» (2–4 кл.), включающая 8 образовательных модулей для реализации в детском Технопарке и Кванториуме, цикл мероприятий, реализуемых в рамках проекта «Город мастеров» в организациях и предприятиях разных региональных сфер труда; программы повышения квалификации для педагогов дошкольного, начального и дополнительного образования, а также программа учебной дисциплины «Педагогическая пропедевтика профессиональной ориентации младших школьников» для подготовки будущих учителей начальных классов. Несомненную практическую ценность имеют предложенные и реализованные диссертантом процедуры

пропедевтической подготовки. Таковыми являются: диагностика, планирование, исполнение, координация, управление, оценивание, коррекция и рефлексия. Автором разработана и апробирована проблемно ориентированная технология «Определяемся с будущей профессией», обеспечивающая погружение младших школьников в мир труда и профессий для осознанного раннего определения сферы профессиональной деятельности с учётом выявленных интересов, потребностей и возможностей.

Эти практически значимые результаты исследования отражены соискателем в публикациях 4, 12, 17, 22, 23, 28, 29-33, 37 и других, представленных в автореферате.

В связи с вышеупомянутыми работами Марины Владимировны **степень отражения** в автореферате диссертации и публикациях содержания проведённого исследования оценивается как высокая. Логика научного поиска, его основные результаты наглядно представлены в автореферате, полно отражающем содержание диссертации. Анализ названий и материалов публикаций соискателя позволяет сделать вывод о том, что в них отражены все направления исследования. Среди работ автора монографии (2), статьи в журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus, Web of Sciens (5), статьи в изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий ВАК Минобрнауки России (21), доклады в рамках научно-практических конференций, методические, учебно-методические и пособия. Всё это убедительно свидетельствует о научной состоятельности соискателя искомой учёной степени.

Тем не менее, остаётся **несколько вопросов**, рассмотрение которых в ходе защиты представляется целесообразным для лучшего понимания научного замысла автора.

1. На рисунке 3 (с. 221 – 222 текста диссертации) представлена система пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии. В ней не отражены взаимосвязи между целевым, содержательным, организационно-процессуальным и критериально-диагностическим элементами. В чём сущностные особенности этой связи, каким образом она осуществляется при реализации разработанной системы? Каковы преимущества и риски избранного наполнения каждого из элементов?

2. В качестве экспериментальной базы исследования автором указаны общеобразовательные организации Республики Мордовия. При этом в авторской концепции и педагогической модели подчёркивается необходимость единства возможностей урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования в аспекте пропедевтической подготовки младших школьников к будущему выбору профессии. В этой связи возникает вопрос: почему организации дополнительного образования детей и подростков не упоминаются в перечне тех, что были задействованы в экспериментальной апробации разработанной модели?

3. В практической значимости работы автором перечислены разработанные программы повышения квалификации для педагогов дошкольного, начального и дополнительного образования, среди которых программа «Проведение профориентационных мероприятий для школьников и их родителей, сопровождение профессионального самоопределения обучающихся», а также программа учебной дисциплины «Педагогическая пропедевтика профессиональной ориентации младших школьников» для подготовки будущих учителей начальных классов. Как данные программы

применялись в реализации авторской концепции? Каким образом была организована их апробация в ходе опытно-экспериментальной работы?

Данные вопросы не снижают общей положительной оценки исследования, которое представляется как целостная научная работа при адекватном методологическом и теоретическом обосновании всех полученных результатов.

Заключение. Проведённый анализ позволяет сделать следующий вывод: диссертация Антоновой Марины Владимировны по теме «Система пропедевтической подготовки младшего школьника к будущему выбору профессии», представленная на соискание учёной степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а автор исследования Антонова Марина Владимировна заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, доцент

Анна Викторовна Молокова

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования)

Ученое звание: доцент по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Место работы: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»

Должность, подразделение: проректор по научно-методической работе и цифровизации, заведующий кафедрой начального образования

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 630007, г. Новосибирск, Красный проспект, 2;

Рабочий телефон: 8(383)223-74-84

E-mail: nipkipro@edu54.ru

Сайт: <https://nipkipro.ru/>