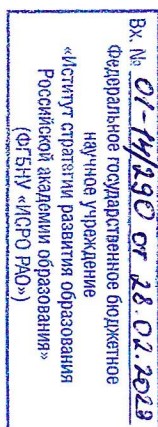


ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Дагбаевой Нины Жамсуевны на диссертацию Мэй Юйхань по теме "Подготовка будущих педагогов к экологическому воспитанию учащихся начальной школы в Китае", представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – **Методология и технология профессионального образования**

В начале XXI века во многих странах ученые и практики пришли к пониманию, что необходима модернизация профессиональной подготовки учителей для организации экологического воспитания в общеобразовательных организациях на всех ступенях непрерывного образования. Не стал исключением такой подход к экологической подготовке учителей и в Китае. Китаю одному из первых пришлось столкнуться с серьезными последствиями многолетней экологической политики, направленной на использование собственных природных ресурсов. Усугубление неблагоприятной экологической ситуации под воздействием различных антропологических и природных факторов в Китае, самой многонаселенной стране, заставило китайское правительство делать все возможное для урегулирования экологических проблем, и как упреждающее средство улучшения экологической ситуации необходимость совершенствования системы экологического воспитания. Можно также подчеркнуть, что образованию для устойчивого развития, экологической подготовке учителей отводится важная роль в интеграции мирового сообщества, поскольку экологические проблемы относятся к разряду глобальных, требующих учета интересов различных стран и регионов. Поэтому выбор темы исследования соискателя актуален и обоснован. Создание эффективной системы экологического просвещения всех категорий населения, начиная с воспитанников детских дошкольных учреждений и учащихся начальной школы – и заканчивая обучением в вузах и



системе постдипломного образования является одной из семнадцати целей устойчивого развития. Данный подход призван обеспечить всестороннюю подготовку населения к защите природы и рациональному природопользованию. Диссертант убедительно доказывает, что система экологического образования, воспитания и просвещения в Китае, с одной стороны, опирается на глобальные принципы образования для устойчивого развития, а, с другой стороны, основывается на традиционных духовных ценностях и, одновременно, ориентирована на реализацию национальной концепции включающей экономическое, политическое, культурное, социальное строительство и строительство экологической цивилизации Китая.

Актуальность исследования Мэй Юйхань заключается в том, что диссертантом были всесторонне освещены теоретические основы и практические аспекты реализации экологического компонента в содержании образования в начальной школе, а также в системе подготовки педагогических кадров в Китае.

Структура работы построена по традиционной схеме: диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и ряда приложений.

Во *введении* также традиционно раскрывается степень научной разработанности темы исследования, формулируются цели, задачи и гипотезы исследования, представлены положения, выносимые на защиту, обоснована научная новизна, теоретическая значимость и эффективность полученных результатов на прикладном уровне.

В *первой главе* описываются проблемы и тенденции развития экологического образования в школьном и вузовском обучении в глобальном контексте (параграф 1.1); прослеживается историческое становление и выделяются национальные особенности системы экологического образования и воспитания в КНР (параграф 1.2); классифицируются принципы экологического воспитания учащихся начальной школы в Китае (параграф 1.3).

Исследовав и обобщив зарубежный педагогический опыт в области экологического образования школьников, соискатель сопоставляет данный опыт с практикой экологического воспитания на базе китайских "зеленых школ". Подробно рассматриваются педагогические особенности экологического образования в начальных школах России и Китая, в том числе: цели экологической подготовки школьников; преобладающие модели интеграции экологического компонента в учебный процесс; принципы экологического воспитания в каждой стране; формируемые умения, навыки, компетенции. Сравниваются формы экологического образования в младших классах, при этом в каждой из двух рассматриваемых национальных систем экологического образования диссертант выделяет специфические особенности. В частности, показано, что в российской начальной школе (1-4 классы) реализуется, главным образом, смешанная модель экологической подготовки учащихся, а именно, экологическое просвещение школьников средствами предмета "окружающий мир" с одновременным внедрением экологических знаний на основе метапредметного подхода, в то время как учителя в КНР предпочитают интеграцию экологического компонента в предметное обучение в 1-6 классах на междисциплинарной основе, в том числе в процессе преподавания таких учебных предметов, как "китайский язык", "английский язык", "мораль и этика", "искусство (рисование)", "физическая культура", "история", "география", "музыка", "здоровьесбережение", "физический труд" и др. С позиций сопоставительного подхода показано, что и российская, и китайская модели опираются на глобальные принципы образования для устойчивого развития, но при этом китайская модель характеризуется выраженной национальной спецификой, отражающей этико-цивилизационные установки государственной социально-экономической политики, направленной на формирование экологической цивилизации в КНР.

Во *второй главе* диссертационного исследования освещается методологическое и программно-методическое обеспечение подготовки

студентов педагогических вузов к реализации стратегий экологического воспитания школьников. Проводится анализ и выявляется специфика экологического компонента профессиональной подготовки будущих учителей в КНР (параграф 2.1); описаны модели подготовки будущих педагогов к реализации задач экологического воспитания школьников (параграф 2.2.); представлены результаты опытно-экспериментального исследования уровня эколого-педагогической грамотности будущих педагогов в российских и китайских вузах (параграф 2.3). Показано, что преобладающей моделью реализации экологического образования и просвещения студентов педагогических вузов является интеграция экологических знаний в содержание различных учебных дисциплин на основе междисциплинарного подхода. Экологическая грамотность является составной частью общей профессиональной компетентности педагогов начальной и средней школы как компонент этической компетенции учителя.

Известно, что внедрение экологических знаний в вузах Китая осуществляется согласно различным моделям. При этом каждый вуз, обладая правом автономии, самостоятельно определяет содержание экологического образования и обучения по разным профилям подготовки. В высших учебных заведениях может предлагаться большое количество междисциплинарных программ экологической направленности. В этих условиях обобщение опыта экологической подготовки студентов педагогических вузов приобретает особую актуальность.

Исследование Мэй Юйхань обладает несомненными элементами **научной новизны**, которые проявляются, в частности, в описании исторических этапов экологизации школьного образования в Китае; в анализе методов и технологий подготовки будущих педагогов КНР к экологическому образованию и воспитанию школьников; в обобщении педагогического опыта экологического воспитания китайских и российских учителей. Новым является обоснование принципов преемственности экологической подготовки учеников начальной школы Китая как второго (после ступени дошкольного

образования) звена в системе экологического образования, предшествующего ступени средней школы.

Новацией автора диссертационного исследования является введение в научные обороты понятия "эколого-педагогическая грамотность" педагогов, а также разработка (на русском и китайском языках) педагогического инструментария для определения эколого-педагогической грамотности студентов, обучающихся в системе педагогического бакалавриата.

Теоретическое значение исследования состоит в том, что соискателем сформулированы концептуальные основы экологического просвещения и образования будущих педагогов к последующей профессионально-педагогической деятельности по экологическому воспитанию учащихся начальной школы. Автором был изучен и обобщен опыт экологического воспитания школьников китайскими и российскими учителями-новаторами, представленный в виде публикаций и сообщений на популярных педагогических порталах, а также труды европейских педагогов-исследователей, в которых описывается специфика, методики и модели реализации экологического компонента в содержании образовательных программ начальной школы, оценивается эффективность данных педагогических моделей в учебном процессе. Диссертантом описаны теоретические принципы выявления уровня эколого-педагогических компетенций студентов-педагогов и алгоритмы анкетирования параметров экологической грамотности и методической готовности будущих учителей к экологическому воспитанию школьников. Формирование экологических компетенций и становление экологического поведения школьников рассматривается как динамический процесс, который во многом зависит не только от экологической культуры, но и методической компетентности педагога. Немалым достоинством работы является попытка автора дифференцировать переводные термины смыслового поля "экологическое образование и просвещение", такие как "экологическая грамотность", "экограмотность", "экологическая осведомленность" в русском языке и

термины "environmental literacy", "ecological literacy" и "environmental awareness" в английском языке.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная автором технология выявления уровня эколого-педагогической грамотности студентов педагогических направлений способствует повышению уровня экологической культуры и формированию экологических, дидактических и универсальных (метапредметных) компетенций будущих педагогов, а также содействует преемственности экологической подготовки обучающихся на этапах начального и среднего (школьного) и высшего образования.

Достоверность результатов исследования определяется полнотой рассмотрения материала по изучаемой проблематике и обеспечивается логикой комплексного применения аналитических и экспериментальных методов исследования, а также конвергенцией применяемых педагогических подходов – метапредметного, аксиологического, компетентностного, экосистемного; опорой на феномен целеполагания в рамках этико-цивилизационного подхода; адекватным подбором статистических методов обработки результатов эмпирического исследования (анкетирование).

Диссертационное исследование отвечает пункту 19 паспорта специальности 5.8.7. «Личностно-профессиональное развитие учителя. Педагогическое образование. Подготовка научно-педагогических кадров для высшей школы», а также отражает пункт 17 "Подготовка специалистов в высших учебных заведениях. Направления развития классического университетского и профильного высшего образования".

Текст автореферата, а также публикации автора, 11 публикаций, в том числе 8 публикаций в рецензируемых журналах ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, достаточно полно отражают основное содержание диссертационной работы.

Выскажем также ряд замечаний, вопросов и предложений, возникших при анализе текста диссертации:

1. В четвертом положении, вынесенном на защиту, говорится о том, что педагогический компонент эколого-педагогической грамотности включает общепедагогические и дидактические умения педагога, определяющие его готовность к осуществлению экологического воспитания в начальной и средней школе, формированию и оценке экологических знаний и навыков обучающихся. Во второй главе исследования представлена авторская технология оценивания уровня экологической компетентности будущих педагогов на основе анкетирования. Хотелось бы уточнить, а какие методы оценочной деятельности применяются для оценки экологических знаний и навыков китайских школьников?

2. В тексте исследования употребляются две различные системы терминов, обозначающих модели интеграции экологического компонента в образовательный процесс начальной школы, а именно: 1) однопредметная, многопредметная и смешанная педагогические модели интеграции экологического компонента и 2) автономная и междисциплинарная модели интеграции экологического компонента. Взаимозаменяемы ли данные понятия?

3. Хотелось бы уточнить, каким образом в системе подготовки будущих педагогов в вузах Китая сочетается применение таких разных по своим методическим основаниям форм и методов экологизации педагогического образования, как обязательные или факультативные курсы экологической направленности, предлагаемые вузами, и "разработка и чтение индивидуальных (авторских) курсов лекций по экологическому образованию для учителей и студентов вузов", в том числе в видеоформате (стр. 95)? Как на практике организуется данный процесс? Являются ли подобные методы преимущественно средством для самообразования, или результаты подобного обучения востребованы и находят отражение в оценочной деятельности в практике вузов? Возможно ли эффективное применение авторских методик эколого-просветительской направленности на других уровнях общего

образования, а именно, в начальной и средней школе (подобные курсы упоминаются в тексте диссертации)?

Высказанные замечания и вопросы носят, во многом, прогностический характер и не оказывают существенного влияния на положительную оценку исследования.

Заключение. Диссертационное исследование Мэй Юйхань "Подготовка будущих педагогов к экологическому воспитанию учащихся начальной школы в Китае" представляет собой самостоятельный завершённый научный труд, выполненный на высоком научно-теоретическом уровне, отвечает требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям кандидатского уровня, а его автор, Мэй Юйхань, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,

профессор

Дагбаева Нина Жамсуевна

Согласна на обработку персональных данных.

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук, по специальности 13.00.01, общая педагогика, теория и история педагогики

Ученое звание: профессор

Место работы: ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Д. Банзарова»

Должность, подразделение: директор Педагогического института

Контактная информация: тел.: +79148352830

Почтовый адрес организации: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина 24а.

Рабочий телефон: 83012 44 23 95

e-mail: ndagbaeva@mail.ru

«20» 02 2023 г.