

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.1.002.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26.10.2023 № 37

О присуждении Осокину Игорю Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Персонализированное сопровождение развития профессиональных компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами» по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 27.07.2023 года (протокол заседания № 29) диссертационным советом 33.1.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации (101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16). Диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 12 февраля 2016 г. № 122/нк с изменениями, внесенными приказами от 16 марта 2017 г. № 213/нк и от 08 июля 2019 г. № 612.

Соискатель Осокин Игорь Владимирович, 17 августа 1982 года рождения, с 2022 года был прикреплен к федеральному государственному бюджетному научному учреждению «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук без освоения программ подготовки научно педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.8.7.

Методология и технология профессионального образования. (Согласно приказу «О переименовании Института» от 13.04.2023 г. № 01-03/83 Институт переименован в федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования» (ФГБНУ «ИСРО».)

В период подготовки диссертации Осокин Игорь Владимирович работал в автономном образовательном учреждении Вологодской области «Вологодский институт развития образования» в должности начальника отдела мониторинговых исследований, статистики и прогнозирования.

Диссертация выполнена в лаборатории дидактики и общего профессионального образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Научный руководитель – Володина Лариса Олеговна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры психологии, педагогики и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Рогов Евгений Иванович – доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», академия психологии и педагогики, кафедра организационной и прикладной психологии образования, профессор;

Косарецкий Сергей Геннадьевич – кандидат психологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», институт образования, центр общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского, директор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», в своем положительном отзыве, **подписанном и составленном** Фетисовым Александром Сергеевичем, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой социальной педагогики;

утвержденном Корневым Сергеем Викторовичем, доктором физико-математических наук, доцентом, проректором по научной работе,

указала, что диссертация И.В. Осокина представляет собой завершенное фундаментальное исследование, в котором достигнута поставленная цель – теоретическое обоснование, разработка и опытно-экспериментальная проверка модели персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР. Автору удалось достигнуть должной научной обоснованности всех результатов исследования. Положения, выносимые на защиту, связаны с методологическими и научно-теоретическими взглядами автора на проблему персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР. Автореферат содержит все предусмотренные разделы и позволяет составить адекватное представление о рукописи диссертации.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в практике работы организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы, направленные на развитие профессиональных компетенций учителей. Также они могут послужить основой для поиска новых механизмов интеграции формального и неформального образования педагогических работников. Разработанные в ходе исследования результаты развивают, дополняют методы и формы работы в рамках повышения квалификации учителей школ с низкими образовательными результатами.

Соискатель имеет 29 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано – 11 работ, из них в рецензируемых научных

изданиях опубликовано – 4 работы. В опубликованных работах отражаются различные аспекты развития профессиональных компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами и их взаимосвязи с образовательными достижениями обучающихся.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Осокин, И.В. Персонифицированное сопровождение развития профессиональных компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами / И.В. Осокин, Л.О. Володина // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. – Т. 1. – № 2 (91). – С. 7-22. (1,85 п.л.).

2. Осокин, И.В. Индивидуальные образовательные маршруты как средство персонифицированного повышения квалификации учителей школ с низкими результатами обучения в 2020 году / И.В. Осокин // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2022. – № 1. – С. 184-191. (0,92 п.л.).

3. Осокин, И.В. Непрерывное образование как важная составляющая современной системы образования / И.В. Осокин // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2022. – Т. 22. – Вып. 2. – С. 213-217. (0,58 п.л.).

4. Осокин, И.В. Социальная среда и особенности функционирования школ с низкими результатами обучения Вологодской области / И.В. Осокин // Нижегородское образование. – 2022. – Т. 1. – № 1. – С. 97-104. (0,92 п.л.).

В диссертации и автореферате отсутствуют достоверные сведения об опубликованных Осокиным И.В. работах, их виде, авторском вкладе и объеме.

На автореферат поступило 7 отзывов:

1. От Алдошиной Марии Ивановны, доктора педагогических наук, профессора, директора Центра взаимодействия с Российской академией образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет

имени И.С. Тургенева».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. От **Гнатышиной Екатерины Викторовны**, доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Отзыв положительный. Вопрос.

Знакомство с содержанием автореферата не позволяет в полной мере создать представление о реализации комплекса организационно-педагогических условий персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами, представленных в модели.

3. От **Дружининой Марии Вячеславовны**, доктора педагогических наук, профессора, кафедра перевода и прикладной лингвистики Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», профессор.

Отзыв положительный. Вопросы.

1) Почему в экспериментальной работе участвуют учителя русского языка и математики? Какой принцип отбора использовался?

2) Возможен ли трансфер внедрения предлагаемой модели в условия повышения квалификации учителей других дисциплин? Если да, то представьте кратко механизм трансфера, его инвариантных и вариативных компонентов?

3) В автореферате не представлены инструменты статистической обработки и проверки достоверности результатов. Возможно, это есть в диссертации. Если да, то какие программы статистической обработки данных использовал автор?

4) Предлагаемую модель можно было представить во 2-й главе диссертации, тогда структура была бы более гармонична по количеству параграфов в главах.

4. От **Замкина Петра Васильевича**, кандидата педагогических наук, доцента, кафедра педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева», доцент.

Отзыв положительный. Замечание.

В тексте автореферата на с. 8–9 диссертант указывает, что сущность персонифицированного сопровождения профессионального развития учителей школ с низкими образовательными результатами основана на выявлении их профессиональных запросов и дефицитов и создании с учетом этого условий для целенаправленного повышения уровня профессиональных компетенций педагогов. Следовало бы в таком случае четко соотнести в схеме модели персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей на с. 24 автореферата выделенные автором различные группы дефицитов учителей с соответствующими технологиями, формами и средствами обучения, реализуемыми в рамках дополнительной профессиональной программы, что, возможно, сделано в тексте диссертации.

5. От **Митяевой Анны Михайловны**, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой социального управления и конфликтологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. От **Перовой Людмилы Алексеевны**, кандидата педагогических наук, директора государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения АО «Архангельский педагогический колледж».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. От **Яковлевой Елены Викторовны**, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой начального образования, общей и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет».

Отзыв положительный. Вопросы.

Какой временной период охватывала персонифицированная работа с учителем по развитию у него профессиональных компетенций? Какие успешные практики по развитию «гибких» навыков (осуществление поиска, критического анализа и синтеза информации; владение методами убеждения, аргументации, умение донести свою позицию через вербальные и невербальные техники и др.) у учителя в процессе персонифицированной работы с ним выявились в ходе исследования?

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечается актуальность, новизна исследования, его практическая значимость, обоснованность методологического аппарата.

По итогу ознакомления и оценки результатов исследования все авторы отзывов отмечают, что диссертация Осокина Игоря Владимировича по теме «Персонифицированное сопровождение развития профессиональных компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается

наличием достижений, значительного практического опыта и научных работ, публикаций в направлении близком теме диссертационного исследования, способностью определить теоретическую и практическую значимость работы. Ведущая организация не имеет договорных отношений с соискателем, дала согласие на экспертизу работы. Официальные оппоненты совместных работ и научных публикаций с соискателем не имеют, дали согласие на оппонирование.

Выбор оппонентов и ведущей организации соответствует п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель, описывающая содержательные и процессуальные особенности персонифицированного сопровождения профессионального развития учителей школ с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) с различными профессиональными дефицитами и, соответственно, с различными стратегиями повышения уровня профессиональных компетенций;

предложен дифференцированный подход к персонифицированному сопровождению учителей школ с низкими образовательными результатами, обеспечивающий преодоление разных типов их профессиональных затруднений, связанных: с «пробелами» в предметно-содержательной подготовке, проблемами адаптации к специфической для ШНОР школьной среде, дефицитом опыта выбора и применения технологий обучения, адекватных учебным возможностям обучающихся, также предложен комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность реализации модели персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР;

доказана перспективность использования персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей школ с

низкими образовательными результатами, если оно осуществляется в соответствии со структурно-функциональной моделью, которая:

– описывает последовательность этапов изучаемого процесса (аналитического, проектно-прогностического, практического и этапа посткурсового сопровождения), отражающих логику развития компетенций – восхождение от мотивации к усвоению данной компетенции к овладению ее ориентировочной основой и далее к обретению опыта выполнения данной деятельности в контексте особенностей работы педагога в школе с низкими образовательными результатами;

– строится на результатах промежуточной диагностики сформированности предметной, методической, психолого-педагогической, коммуникативной, цифровой компетенций, а также «гибких» навыков данных учителей;

– показывает приемы включения слушателей в проектирование собственного индивидуального образовательного маршрута, выбор учебных модулей и вариативных форм развития профессиональных компетенций в соответствии с профессиональными и личностными характеристиками учителей, особенностями их профессиональной деятельности, характеристиками контингента обучающихся в ШНОР;

– предполагает моделирование и анализ сложных профессиональных ситуаций в ШНОР, требующих умения реализовывать развивающие возможности своего предмета, устанавливать контакт с обучающимися и с другими учителями, применять специальные технологии, необходимые для адресной работы с различными категориями обучающихся, определять актуальное психофизическое состояние и уровень эмоционального благополучия обучающихся, использовать ресурс социального пространства ребенка, осуществлять социально-педагогическую и психологическую поддержку семей и др.;

введены в научный оборот уточненное содержание понятия

«резильентность учителя ШНОР» как совокупности профессиональных и личностных качеств учителей, включающих педагогическую направленность на получение результата, и необходимых профессиональных компетенций (предметной, методической, психолого-педагогической, коммуникативной, цифровой и «гибких» навыков), решающих задачу улучшения образовательных результатов обучающихся таких школ в характерных для данной образовательной системы особенностях функционирования; а также понятие «персонифицированное сопровождение развития профессиональных компетенций учителей ШНОР» – основанное на профессиональных запросах, потребностях и дефицитах педагогов целенаправленный процесс актуализации их субъектной позиции, мотивации на преодоление объективных профессиональных затруднений, создания последовательности учебных задач-ситуаций, развивающих опыт эффективных профессиональных действий в условиях, соответствующих специфике образовательной среды в ШНОР.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны идеи об эффективности: персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР; опоры в организации персонифицированного сопровождения на результаты диагностики профессиональных компетенций учителей ШНОР, а также факторов, оказывающих влияние на осуществление деятельности данных учителей; практикоориентированности содержания занятий в рамках реализации дополнительных профессиональных программ, отражающего специфику деятельности учителей ШНОР; реализации полного управленческого цикла при осуществлении процесса персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования: теоретические (анализ и синтез содержания философской, методической,

психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, нормативных источников по организации повышения квалификации в системе профессионального образования и оценке качества образования, обобщение, систематизация и моделирование); эмпирические – тестирование, анкетирование, опытно-экспериментальная работа, состоящая в апробации разработанной модели и подтверждении ее эффективности; математические методы обработки и анализа результатов исследования;

изложены и обоснованы организационно-педагогические условия персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР: учет специфики профессиональной ситуации слушателя в условиях ШНОР; поддержка субъектной позиции слушателей, их стремления к овладению новым профессиональным опытом, к достижению высоких результатов, несмотря на неблагоприятные условия работы; привлечение слушателей к разработке программ их обучения; моделирование и анализ сложных профессиональных ситуаций в ШНОР, требующих от слушателей разработки и апробации инновационных проектов и стратегий педагогической деятельности в таких ситуациях; подбор учебных программ и практических заданий для слушателей с учетом их дефицитов и стимулирование профессионально-личностной позиции;

раскрыты противоречия:

– на социально-педагогическом уровне: между государственно-общественным заказом на персонифицированное сопровождение развития профессиональных компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами и недостаточным научным обоснованием «персонификации» как принципа организации процесса развития профессиональных компетенций;

– на научно-теоретическом уровне: между наличием теоретико-методологических предпосылок реализации персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами и отсутствием обоснованной модели

персонифицированного сопровождения этого процесса в условиях изучаемых школ;

– на практическом уровне: между потребностями педагогов школ с низкими образовательными результатами в персонифицированном сопровождении развития профессиональных компетенций и недостаточной разработанностью организационно-педагогических условий и методик реализации данного процесса;

изучены методологические подходы, на основе которых осуществляется персонифицированное сопровождение развития профессиональных компетенций: акмеологический (позиция учителя как субъекта собственного развития), компетентностный (уровни развития профессиональных компетенций), личностно-деятельностный (ориентация на личность слушателя, его смысловую сферу), контекстный (анализ и учет особенностей функционирования школ), модульный (вариативность процесса профессионального развития) и системно-квалитативный (диагностика профессиональных запросов, потребностей и дефицитов педагогов); факторы, оказывающие влияние на образовательные достижения обучающихся ШНОР, определяющие особенности осуществления профессиональной деятельности педагогов в данных образовательных организациях (факторы, связанные с профессионально-личностными характеристиками учителей; особенности осуществления профессиональной деятельности учителей в образовательной организации; характеристики контингента обучающихся ШНОР); характеристики, компоненты, критерии сформированности и уровни (высокий, средний, низкий) развития профессиональных компетенций и резильентности учителей ШНОР; сущность процесса персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР как основанного на профессиональных запросах, потребностях и дефицитах педагогов целенаправленного процесса актуализации их субъектной позиции, мотивации на преодоление объективных профессиональных затруднений, создания

последовательности учебных задач-ситуаций, развивающих опыт эффективных профессиональных действий в условиях, соответствующих специфике образовательной среды в ШНОР; организационно-педагогические условия персонализированного сопровождения *развития профессиональных компетенций* учителей ШНОР; система компонентов процесса достижения высокого уровня развития профессиональных компетенций учителя, основанная на его собственном выборе индивидуального образовательного маршрута, к которым относятся: концептуально-целевой (цель профессионального развития, отражающая дефицит и творческий потенциал учителя ШНОР; методологические подходы), научно-методический (содержательный) (технологии, формы и средства обучения), организационно-процессуальный (участники, этапы процесса), аналитико-результативный (оценка соответствия результатов ориентирам, задаваемым разработанной моделью);

- **проведена модернизация** реализуемых дополнительных профессиональных программ с учетом специфики разработанной модели: обновление содержания курсовой подготовки в соответствии с результатами оценочных процедур (в том числе входной диагностики); обновление содержания курсовой подготовки в соответствии с актуальными задачами профессионального развития педагогов, их потребностями, индивидуально-типологическими особенностями и запросами; формирование целевых и адресных групп учителей на обучение в соответствии с актуальными целями повышения квалификации; отслеживание динамики уровня развития профессиональных компетенций слушателей по результатам обучения; совершенствование сетевого взаимодействия АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» как организации, предоставляющей услуги дополнительного профессионального образования учителей ШНОР, с вузами региона, муниципальными органами управления образованием, другими учреждениями системы образования Вологодской области.

-

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику модель персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР; уровни сформированности профессиональных компетенций учителей ШНОР; критериально-диагностический инструментарий (форма сбора и анализа ведомственной статистики, опросник в рамках самодиагностики профессиональных компетенций учителей, диагностические работы для учителей русского языка и математики), обеспечивающий объективность, комплексность и упорядоченность оценочных процедур на всех этапах организации персонифицированного сопровождения (аналитическом, проектно-прогностическом, практическом, посткурсового сопровождения); обновленные в соответствии с разработанными организационно-педагогическими условиями дополнительные профессиональные программы повышения квалификации учителей ШНОР;

определены перспективы исследования в рамках данной проблематики: дальнейшее применение модели и исследование ее эффективности для других категорий педагогических кадров (другие предметы, психологи, тьюторы) и образовательных организаций (школ (лицеи, гимназии, с углубленным изучением отдельных предметов, вечерние школы; школы для обучающихся с ОВЗ; малокомплектные школы), организаций среднего профессионального образования и др.); дальнейшее исследование психолого-педагогической природы резильентности учителей ШНОР – включение в ее структуру дополнительных профессиональных компетенций (ценностно-смысловая, исследовательская, акмеологическая, управленческая и проч.); продолжение исследования специфики реализации учителями в условиях ШНОР профессиональных компетенций, уточнение их содержания на основе результатов исследования; разработка приемов имитационного моделирования учебных ситуаций (на цифровой основе), обеспечивающих овладение учителями

ШНОР новыми видами профессионального опыта; выявление новых затруднительных ситуаций для учителя, обусловленных актуальными для развития современной системы образования тенденциями (цифровая трансформация образования, введение новых форм обучения, отличных от классно-урочной системы и др.);

создана модель персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР, представляющая собой единство концептуально-целевого, научно-методического (содержательного), организационно-процессуального, аналитико-результативного компонентов;

представлены методика определения уровня сформированности профессиональных компетенций учителя ШНОР (предметной, методической, психолого-педагогической, коммуникативной, цифровой, «гибких» навыков), представляющая собой инструмент самооценки в пятибалльной шкале составляющих изучаемых компетенций по 26 вопросам, отражающих их содержание и понимание в данном исследовании, а также рекомендации по организации развития данных компетенций в зависимости от определенного по результатам диагностики уровня сформированности каждой из них.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на положениях акмеологического подхода, рассматривающего учителя ШНОР как субъекта процесса развития в позиции стремления к самосовершенствованию профессиональных компетенций (А.А. Бодалев, Е.Н. Вержицкая, Я.А. Ветрова, Н.В. Сосновских и др.), компетентностного подхода, предполагающего выстраивание персонифицированного сопровождения учителей ШНОР на основе развития у них соответствующих компетенций (В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, Е.И. Казакова, Ю.Г. Татур и др.), личностно-деятельностного подхода – использовался при выделении профессиональных и психолого-педагогических особенностей личности учителя ШНОР, определении на их основе условий построения образовательной траектории педагога

(А.Н. Леонтьев, В.В. Сериков, В.Д. Шадриков, и др.), контекстного подхода, предполагающего проектирование содержания дополнительного профессионального образования учителей ШНОР в виде модулей, ориентированных на освоение соответствующих компетенций, в контексте конкретных факторов, оказывающих влияние на образовательные достижения обучающихся (А.А. Вербицкий, А.Ю. Косникова, В.В. Сериков и др.), модульного подхода, предполагающего в рамках персонифицированного сопровождения учителей ШНОР создание модулей, направленных на развитие тех профессиональных компетенций, потребность в развитии которых выявлена по результатам диагностических процедур (И.В. Гришина, М.А. Джахбаров, И.В. Ильина, О.Г. Тавстуха, Н.В. Тарасова и др.), концепциях проектирования программ профессионального образования (Т.А. Данельченко, Н.В. Тарасова, Л.Н. Харченко и др.) и построения моделей повышения квалификации педагогов (М.Н. Гринько, Е.А. Груздова, Л.А. Черных, В.А. Шустов и др.), идеях персонификации и персонализации как принципов построения образования на основе мобилизации и развития внутренних личностных ресурсов обучающихся (Т.Э. Галкина, В.В. Грачев, Е.Н. Жаркова, О.М. Замятина и др.), результатах исследований проблем резильентности и особенностей функционирования школ с низкими образовательными результатами (Н.В. Бысик, И.С. Денисенко, Д.Ф. Ильясов, А. Hargreaves, А. Masten и др.), системно-квалитативном подходе и работах по проблемам оценки образовательных достижений, мониторинга, управления образовательным процессом, которые позволяют реализовать системный мониторинг уровня развития профессиональных компетенций учителя, а также качества реализации программ повышения квалификации учителей (И.А. Вальдман, Г.С. Ковалева, О.А. Решетникова и др.);

идеи базируются на анализе широкого круга отечественных и зарубежных исследований, нормативных документов, раскрывающих проблематику диссертационного исследования, собственного, начиная с 2014 года, опыта работы в качестве начальника отдела мониторинговых исследований, статистики

и прогнозирования в организациях системы образования Вологодской области, а также результатах опытно-экспериментальной работы, в которой приняло участие 334 учителя 111 ШНОР (экспериментальная группа) и 120 учителей других школ Вологодской области (контрольная группа), статистического анализа 192302 человеко-работ по русскому языку и математике обучающихся 4-6-х и 9-х классов (ВПР и ОГЭ) общеобразовательных организаций Вологодской области в 2019 и 2021 годах (53384 обучающихся ШНОР и 138918 представителей других школ региона);

использованы данные, полученные в результате теоретического осмысления сущности таких феноменов, как факторы, оказывающие влияние на осуществление образовательной деятельности (Т.В. Абанкина, А.А. Вербицкий А.В. Золотарева, Д.Ф. Ильясов, М.А. Пинская, Я.М. Рощина, Ю.М. Федорчук, Т.Е. Хавенсон, J. Baumert, E. Hanushek, H. Hill, S. Rivkin и др.), профессиональная компетенция (В.А. Адольф, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, В.В. Сериков, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской, И.А. Штоббе и др.), резильентность (Т.В. Абанкина, Н.В. Бысик, Ф.И. Валиева, И.С. Денисенко, Л.Б. Райхельгауз и др.), персонификация (Л.В. Байбородова, В.Т. Балтаева, Е.В. Болычева, В.Г. Гульчевская, З.А. Каргина, М.С. Клевцова и др.), индивидуальный образовательный маршрут (Е.В. Губанова, З.А. Каргина, В.Д. Ячменев и др.);

установлено, что полученные в процессе исследования результаты не противоречат данным эмпирических исследований, проведенных и опубликованных другими авторами (И.В. Антипкина, А.В. Золотарева, М.А. Пинская, О.А. Решетникова и др.), а также с выводами исследователей в области разработки персонифицированных моделей повышения квалификации учителей (В.А. Адольф, В.Т. Балтаева, Н.В. Бысик, Т.Б. Волобуева, М.Н. Гриньков, Е.А. Груздова, Г. В. Дивеева, Е.Н. Жаркова и др.);

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, адекватные предмету, цели, задачам исследования, полученные данные были обработаны при помощи математических и графических методов,

подвергнуты качественному и количественному анализу, достоверность результатов и наличие значимых изменений в экспериментальной группе были подтверждены при помощи методов статистической обработки результатов.

Личный вклад соискателя заключается в теоретико-методологическом обосновании модели персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами; выявлении организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность реализации данного процесса; разработке дифференцированного подхода к развитию профессиональных компетенций учителей ШНОР; определении критериев и уровней сформированности профессиональных компетенций учителей ШНОР; практической проверке эффективности реализации процесса, описываемого в модели, в рамках опытно-экспериментального исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);

– замечания в дискуссии от членов диссертационного совета:

Предложение от доктора педагогических наук *Виноградовой Н.Ф.* «Первое – выйти в будущем на формирование рефлексии учителя, его готовности анализировать и отвечать себе на вопросы: “Почему Петя неуспешен? Что я делаю не так? Что я должен сделать, чтобы успешность Пети осуществилась?”. И второй момент. Мне кажется, нам нужно специальное исследование по причинам трудностей, связанными с природными особенностями Вашего региона».

Соискатель *Осокин И.В.* согласился с замечаниями, ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 26 октября 2023 года диссертационный совет принял решение за разрешение научной проблемы, имеющей важное социально-педагогическое значение, присудить Осокину И.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

Заседание диссертационного совета проходило в смешанном интерактивном режиме.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук (отдельно по каждой научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 0.

И.о. председателя

диссертационного совета

Трубина Ирина Исааковна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Долгая Оксана Игоревна

26 октября 2023 г.

Члены экспертной комиссии:

д-р пед. наук Виноградова Наталья Федоровна

д-р пед. наук Тагунова Ирина Августовна

д-р пед. наук Новикова Галина Павловна