

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение

«Институт стратегии развития образования

Российской академии образования»

На правах рукописи

ЛЯШЕНКО Мария Игоревна

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВОЛОНТЁРСТВО КАК СРЕДСТВО ПОДГОТОВКИ
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Диссертация на соискание учёной степени

кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент

Лебедева Галина Анатольевна

Москва – 2023

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Потенциал педагогического волонтерства в профессиональной подготовке студентов к воспитательной деятельности	16
1.1. Проблемы подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности.....	16
1.2. Педагогическое волонтерство как направление добровольческой деятельности студентов.....	40
1.3. Модель подготовки волонтеров к воспитательной деятельности	66
Выводы по первой главе.....	93
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по подготовке волонтеров к воспитательной деятельности.....	97
2.1. Анализ востребованности педагогического волонтерства среди студентов педагогических вузов.....	97
2.2. Программа подготовки волонтеров к воспитательной деятельности.....	110
2.3. Организация деятельности волонтеров по воспитанию детей на площадках досуга и отдыха.....	121
2.4. Результаты опытнo-экспериментальной работы.....	137
Выводы по второй главе.....	149
Заключение.....	151
Список литературы.....	157
Приложение А Таблица А.1 – Сравнение объёма теоретической и практической подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности в образовательных организациях высшего образования России.....	181
Приложение Б Таблица Б.1 – Сопоставление требований к подготовке будущих педагогов к воспитательной деятельности.....	193
Приложение В Анкета для исследования востребованности педагогического волонтерства среди студенческой молодёжи.....	198
Приложение Г Анкета для входного контроля	205

Приложение Д Лист экспертной оценки воспитательных проектов волонтеров	208
Приложение Е Лист экспертной оценки воспитательной деятельности волонтеров.....	209
Приложение Ж Отзывы социальных партнеров, руководителей образовательных организаций о воспитательной деятельности волонтеров....	210
Приложение И Отзывы работодателей о воспитательной деятельности волонтеров-выпускников СГПИ филиала ПГНИУ.....	213
Приложение К Результаты статистической обработки данных контрольной и экспериментальной групп.....	215

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Последнее десятилетие в педагогическом профессиональном сообществе всё чаще поднимаются вопросы качества профессиональной подготовки выпускников педагогических вузов, особенно к воспитательной деятельности. Нормативные документы последних лет в сфере образования имеют чётко выраженную ориентацию на усиление воспитательной функции образовательных организаций, повышенные требования к педагогам в осуществлении воспитательной деятельности.

Исследования, проведённые Н.Ф. Логиновой, К.Г. Митрофановым [85], Н.М. Пушкиной, И.И. Ушатиковой [177], а также научными сотрудниками лаборатории развития личности в системе образования Института стратегии развития образования РАО (Л.В. Алиева, В.В. Круглов, И.С. Парфёнова, Н.Л. Селиванова, И.В. Степанова, П.В. Степанов, Е.О. Черкашин, И.Ю. Шустова и др.) [155] свидетельствуют о недостаточном ресурсном, программно-методическом обеспечении подготовки студентов педагогических вузов к воспитательной деятельности. Результаты международного исследования условий профессиональной деятельности учителей (TALIS, 2018) [122], социологических опросов, проведённых среди студентов и молодых учителей Уральским педагогическим университетом (2016г.) и СГПИ филиалом ПГНИУ (2016-2021 г.), показывают, что у респондентов преобладает низкая оценка своих профессиональных компетенций в сфере воспитания.

Потребность в квалифицированных специалистах по вопросам воспитания детей и молодёжи требует от научного сообщества поиска новых эффективных форм и средств подготовки студентов педагогического вуза к воспитательной деятельности. Одним из таких средств может стать педагогическое волонтерство, которое сейчас приобретает особую актуальность, так как стимулирует созидательную активность молодёжи в решении социально-педагогических проблем детей и юношества, соответствует задачам государственной молодёжной

политики РФ. Педагогическое волонтерство – это один из видов социального служения, осуществляемого добровольно и безвозмездно в сфере воспитания и обучения детей. Однако данный вид социальной инициативы как самостоятельное направление добровольческой деятельности практически никак не представлен в нормативных документах. Несмотря на наличие значительного количества публикаций, посвящённых описанию педагогической деятельности добровольцев, по-прежнему мало научных исследований педагогического волонтерства, позволяющих сформировать целостное представление о нём и выявить его потенциал как средства профессиональной подготовки к воспитательной деятельности. Между тем, опыт СГПИ филиала ПГНИУ в организации волонтерских практик с 2013 года позволяет утверждать, что именно эта форма социального служения может дать студентам педагогического вуза реальное представление о возможностях и рисках их будущей профессии, позволит приобрести необходимые профессиональные навыки, более осознано подойти к выбору вида педагогической деятельности, грамотно в будущем выстроить стратегию и тактику своей воспитательной работы.

Степень разработанности проблемы. В отечественной педагогике имеется значительное количество научных работ, посвящённых различным аспектам воспитательной деятельности.

Вопросы целей и задач воспитательной деятельности, осмысления проблем её организации нашли отражение в исследованиях Н. М. Борытко, Р. А. Валеевой, М. В. Воропаева, О. С. Газмана, И. Д. Демаковой, В. В. Круглова, Н. Ф. Логиновой, М. Р. Мирошкиной, А. В. Мудрика, Л. И. Новиковой, И. С. Парфеновой, С. Д. Полякова, Е. М. Сафроновой, Н. Л. Селивановой, П. В. Степанова, М. В. Шакуровой, И. Ю. Шустовой и др. Мы солидарны с позицией ряда исследователей (И.Д.Демакова, Л.И.Новикова, Н.Л.Селиванова, П.В.Степанов) о том, что воспитательная деятельность является ведущей в системе педагогической деятельности.

Проблемы подготовки специалистов в сфере воспитания в организациях высшего образования рассматривают А. М. Байбаков, Л. В. Байбородова,

Н. А. Баранова, А. А. Белов, С. И. Вострокнутов, И. В. Гордиенко, М. А. Горшкова, М. В. Груздев, Ю. Б. Дроботенко, И. А. Колесникова, А. А. Колчина, В. М. Лизинский, С. Д. Поляков, Т. С. Попова, Т. В. Ромм, И. С. Ройтштейн, И. В. Руденко, В. В. Сериков, В. А. Сукачева, И. Г. Харисова и др.

В последнее десятилетие отмечается значительный интерес исследователей различных научных направлений и к феномену добровольчества. В научных работах социологов (М. И. Балаян, Г. П. Бодренкова, Л. А. Кудринская, М. В. Певная, О. И. Холина и др.) волонтерство рассматривают как социальный феномен, как институт гражданского общества. Волонтерство как специфический вид занятости населения изучается в экономической науке (А. В. Трохина). Компоненты внутренней структуры добровольческой деятельности, специфика мотивации волонтеров стали предметом исследования психологов (Е. С. Азарова, А. Б. Бархаев, Н. А. Потапова и др.) В педагогических исследованиях Е. В. Акимовой, З. А. Андержановой, Е. В. Болотовой, К. А. Бочко, С. В. Гальман, И. Н. Григорьева, О. Р. Даниловой, С. Г. Екимовой, В. Р. Каримова, Л. Ф. Козодаевой, М. А. Мазниченко, В. В. Митрофаненко, О. В. Митрохиной, А. В. Морова, Ю. В. Паршиной, Г. С. Папазяна, Н. А. Потаповой, И. А. Степановой, С. В. Тетерского и др. анализируются различные аспекты добровольчества как формы социального служения, его воспитательный потенциал, влияние на уровень гражданской активности молодого поколения, на повышение социальной компетентности детей и молодежи.

Однако при значительном внимании исследователей к добровольческой деятельности недостаточно раскрыт потенциал педагогического волонтерства как средства подготовки студентов к воспитательной деятельности.

Таким образом, мы обнаруживаем следующие **противоречия**:

- между необходимостью поиска новых практических форм подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности и недостаточной их разработанностью в педагогической науке;

- между распространением различных практик волонтерства в современном обществе и недостаточным использованием потенциала добровольческой деятельности будущих педагогов в приобретении ими воспитательного опыта;

- между существующими требованиями ФГОС высшего образования (по направлению «Педагогическое образование»), профессионального стандарта к выпускнику педагогического вуза и недостаточностью практико-ориентированных разработок, позволяющих будущему педагогу самостоятельно выстроить стратегию его воспитательной деятельности в процессе профессиональной подготовки.

Обозначенные противоречия определяют **проблему** исследования: при каких условиях педагогическое волонтерство может стать эффективным средством подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности.

Объект исследования: профессиональная подготовка студентов педагогических вузов к воспитательной деятельности.

Предмет исследования: педагогическое волонтерство как средство подготовки будущих педагогов к решению задач воспитания.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить условия использования педагогического волонтерства как средства подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности.

Гипотеза исследования.

Приступая к исследованию, мы исходили из предположения о том, что педагогическое волонтерство обладает значительным потенциалом в подготовке будущих педагогов к воспитательной деятельности, так как в отличие от других субъектов воспитательной деятельности волонтеры свободны от чрезмерной регламентации своей работы инструкциями и отчётами; их деятельность носит подвижнический характер. В силу своего возраста студенты-волонтеры способны лучше понимать детей и их проблемы. Добровольцы быстрее устанавливают контакт с подопечными и выстраивают взаимоотношения с ними на основе неформального, недирективного общения. Все это вместе взятое открывает

дополнительные возможности педагогического волонтерства в решении задач воспитания детей и профессионального становления будущих педагогов в воспитательной деятельности.

Педагогическое волонтерство может стать эффективным средством подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности, если:

- процесс подготовки волонтеров к воспитательной деятельности осуществляется на основе модели, предполагающей интеграцию педагогического волонтерства в образовательный процесс вуза;

- в качестве механизма подготовки студентов-волонтеров к решению задач воспитания будет использоваться самостоятельное проектирование воспитательной деятельности, направленной на решение проблем детей в конкретных социокультурных условиях;

- практическая деятельность студентов-волонтеров по воспитанию детей будет способствовать постепенному осмысленному переходу добровольца от выполнения роли организатора детского досуга к реализации позиции воспитателя и формированию у него смыслообразующего мотива воспитательной деятельности – развития личности воспитанника;

- к процессу подготовки студентов-волонтеров и реализации их проектов будут привлечены социальные партнеры, имеющие ресурсы и актуальный опыт организации воспитательной деятельности.

В соответствии с целью и гипотезой исследования определены следующие **задачи**:

1. Выявить основные проблемы подготовки будущего педагога к воспитательной деятельности в системе высшего образования;

2. Раскрыть потенциал педагогического волонтерства в подготовке будущих педагогов к воспитательной деятельности в образовательном процессе вуза;

3. Разработать теоретическую модель подготовки студентов-волонтеров к воспитательной деятельности;

4. Экспериментально проверить эффективность педагогических условий, при которых педагогическое волонтерство является средством подготовки студентов к воспитательной деятельности.

Методологической основой исследования стали положения системной теории развития профессионального образования о построении профессиональной подготовки с учётом требований к её результатам со стороны общества, государства, потребностей экономики, изменений в структуре и инфраструктуре образовательной сферы (А. М. Новиков, Д. А. Новиков), идеи компетентностного подхода о задачной логике построения профессиональной педагогической подготовки (В. А. Козырев, В. Р. Каримов, Т. Ю. Ломакина, Е. В. Пискунова, Н. Ф. Родионова, В. В. Сериков, А. П. Тряпицына и др.); деятельностного подхода о влиянии деятельности на личность по мере включения человека в её совершение (Е. В. Бондаревская, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Д. Поляков, С. Л. Рубинштейн, П. В. Степанов); аксиологического подхода о ценностных основаниях процесса воспитания детей (В. А. Караковский, А. В. Кирьякова, Л. И. Новикова, Н. С. Розов, Н. Л. Селиванова, Н. Е. Щуркова, Е. А. Ямбург); событийного подхода о способах построения процесса воспитания как комплекса событий, способных воздействовать на личность и менять её бытие (Н. М. Борытко, Д. В. Григорьев, В. И. Слободчиков, Г. Е. Соловьев, И. Ю. Шустова).

Методы исследования: анализ научной литературы, нормативных документов, обобщение и систематизация информации об объекте исследования, педагогическое наблюдение, анкетирование студентов для определения востребованности педагогического волонтерства среди будущих педагогов, моделирование процесса подготовки студентов-волонтеров к воспитательной деятельности, опытно-экспериментальная работа, математическая, графическая, статистическая обработка данных, сравнительный качественный и количественный анализ результатов исследования.

База исследования. Соликамский государственный педагогический институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (далее СГПИ филиал ПГНИУ); 15 площадок досуга и отдыха детей на базе общеобразовательных организаций Соликамского городского округа. В эмпирическом исследовании и опытно-экспериментальной работе приняли участие 928 студентов, 600 детей, 120 педагогов, 40 представителей организаций социальных партнёров.

Этапы исследования.

Первый этап (2014 – 2016 гг.): формирование замысла исследования, изучение проблем подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности в условиях образовательных организаций высшего образования, анализ научных исследований и практик педагогического волонтерства, проведение опроса студенческой молодёжи о востребованности педагогического волонтерства как дополнительного средства подготовки к решению профессиональных задач воспитания, формулировка и обоснование проблемы, цели, задач, гипотезы исследования.

Второй этап (2016 – 2021 гг.): разработка и обоснование модели подготовки волонтеров к воспитательной деятельности, разработка методических материалов, проектирование и реализация программы обучения «Школа педагогического волонтерства» на базе СГПИ филиала ПГНИУ, организация опытно-экспериментальной работы с целью проверки гипотезы об условиях эффективности педагогического волонтерства как средства подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности.

Третий этап (2021 – 2023 гг.): обработка, обобщение и интерпретация полученных в ходе опытно-экспериментальной работы данных, апробация результатов исследования на научно-практических конференциях, форумах, семинарах различного уровня, оформление текста диссертации.

Научная новизна исследования заключается в уточнении содержания понятия «педагогическое волонтерство», в обосновании потенциала педагогического волонтерства как средства подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности; в создании теоретической модели и программы

подготовки студентов-волонтеров к решению профессиональных задач в сфере воспитания; в выявлении совокупности условий, обеспечивающих эффективность педагогического волонтерства как средства подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что проведенное исследование расширяет научные представления о педагогическом волонтерстве как самостоятельном направлении добровольческой деятельности студенческой молодежи и его потенциале как дополнительного средства подготовки студентов к воспитательной деятельности; развивает теорию высшего педагогического образования в части теоретического обоснования модели интеграции педагогического волонтерства в образовательный процесс вуза; совершенствует методику высшего педагогического образования в определении критериев и показателей уровня компетентности будущих педагогов в решении задач воспитания; расширяет теоретические представления об оценке качества подготовки студентов к воспитательной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные методические и диагностические материалы могут быть использованы преподавателями педагогических вузов, волонтерскими центрами, студенческими отрядами для подготовки студентов к воспитательной деятельности, послужат основой для поиска новых механизмов интеграции формального и неформального образования в педагогическом вузе; в возможности применения диагностического инструментария для оценки компетентности студентов в решении задач воспитания. Разработанные в ходе исследования результаты развивают, дополняют методы и формы совместной деятельности волонтеров и их воспитанников на площадках досуга и отдыха.

Положения, выносимые на защиту:

1. Качество профессиональной подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности снижает ряд факторов: ориентация образовательных программ большинства вузов на подготовку педагогов-предметников; преобладание репродуктивных методов обучения студентов и

недостаточное использование методов развития рефлексивных навыков; в учебном проектировании воспитательной деятельности увлечение преподавателями и студентами формами в ущерб ценностному содержанию деятельности; направленность педагогических производственных практик преимущественно на приобретение опыта преподавания в своей предметной области и работу с документами; небольшой объём времени на практику воспитательной деятельности в реальных условиях; недостаточное внимание к вопросам формирования основ личностно-профессиональной позиции будущих педагогов как воспитателей на этапе получения высшего образования. Недостатки формального образования можно восполнить посредством интеграции волонтерства профессиональной направленности в образовательный процесс педагогического вуза.

2. Педагогическое волонтерство как самостоятельное направление волонтерской деятельности студенческой молодёжи – это добровольная безвозмездная общественно полезная деятельность, направленная на решение задач обучения и воспитания детей.

Педагогическое волонтерство обладает потенциалом в решении задач профессиональной подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности, так как предусматривает переход от учебно-познавательной к самостоятельной трудовой деятельности, выступающей средством самореализации студента; способствует осознанию мотивов и личностных смыслов воспитательной деятельности; позволяет сформировать представление об особенностях процесса воспитания, его рисках и соотнести свои возможности и способности с требованиями к профессиональной воспитательной деятельности; способствует восполнению пробелов в знаниях теории воспитания и недостатка практики воспитательной деятельности через различные формы неформального образования и практическую работу с детьми.

3. Теоретической основой интеграции педагогического волонтерства в образовательный процесс вуза является модель подготовки волонтеров-будущих педагогов к воспитательной деятельности. Она представляет собой сочетание

целевого, субъектного, организационного, содержательно-технологического и результативного компонентов. Реализация модели обеспечивает развитие компетентности волонтеров-будущих педагогов в решении задач воспитания и способствует формированию основ личностно-профессиональной позиции педагога как воспитателя, если:

- созданы условия для добровольного, осознанного выбора студентами профессиональной деятельности в сфере воспитания;

- в качестве ведущего механизма подготовки студентов-волонтеров к решению задач воспитания будет использоваться самостоятельное проектирование воспитательной деятельности, направленной на решение проблем детей в конкретных социокультурных условиях;

- практическая деятельность волонтеров по воспитанию детей будет способствовать постепенному осмысленному переходу студента-волонтера от выполнения роли организатора детского досуга к реализации позиции воспитателя и формированию у них смыслообразующего мотива воспитательной деятельности – развития личности воспитанника;

- к процессу подготовки студентов-волонтеров и реализации их проектов привлечены социальные партнеры, имеющие ресурсы и актуальный опыт организации воспитательной деятельности.

5. Апробация авторской модели в педагогическом вузе показала, что непрерывное погружение в профессиональную деятельность через обучение и практическую деятельность на площадках досуга и отдыха, участие в разработке и реализации воспитательных проектов в течение всего периода обучения в вузе обеспечивают развитие у студентов компетентности в решении задач воспитания. Трудоустройство в образовательных организациях, положительные отзывы работодателей доказывают, что педагогическое волонтерство является средством подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в отборе и анализе литературы, научных источников; в разработке структуры и логики исследования, выборе и обосновании его методологии; в осуществлении научно-исследовательской

работы на всех этапах подготовки диссертации; в научном обосновании и реализации модели подготовки волонтеров к воспитательной деятельности, в разработке, апробации и внедрении программы «Школа педагогического волонтерства»; в осуществлении научно-теоретического анализа, общего замысла и методики проведения опытно-экспериментальной работы по подготовке волонтеров-будущих педагогов к воспитательной деятельности; в теоретическом обобщении и интерпретации результатов экспериментальной работы; во внедрении результатов исследования в образовательный процесс СГПИ филиала ПГНИУ; в презентации результатов исследования в публикациях автора и материалах конференций; подготовке текста диссертации и автореферата.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается научной методологией и теоретическими положениями, взятыми за основу работы, опорой на широкий круг научных исследований, достаточностью объёма выборки участников опытно-экспериментальной работы, применением методов качественного и количественного анализа данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы; подтверждением гипотезы об эффективности разработанной модели подготовки волонтеров к воспитательной деятельности и условий её реализации за счёт сравнения данных экспериментальной и контрольной групп при помощи методов статистики; внедрением и неоднократной проверкой модели подготовки волонтеров к воспитательной деятельности в СГПИ филиале ПГНИУ (2016 – 2022 гг.); апробацией результатов исследования на научно-практических конференциях, форумах, семинарах федерального, регионального и локального уровня.

Тема и результаты диссертационного исследования соответствуют специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), в частности пунктам 4, 21 и 26.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические и практические положения исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и психологии СГПИ филиала ПГНИУ (г. Соликамск, 2015– 2021 гг.), лаборатории стратегии и теории воспитания личности (с 2021 г. лаборатория

развития личности в системе образования) Института стратегии развития образования РАО (г. Москва, 2019 – 2022 гг.), на Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, студентов «Векторы развития образовательного пространства в XXI веке: предпосылки, реальность, перспективы» (г. Соликамск, 2015 – 2021 гг.), научно-практической конференции в рамках Всероссийского слёта студенческих отрядов, посвященного 55-летию движения и 10-летию современных Российских студенческих отрядов (г. Москва, 2014 г.), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Культурно-историческое наследие как фактор устойчивого развития территории» (г. Соликамск, 2015 г., 2016 г., 2018 г., 2022 г.), Международной научно-практической конференции «Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности» (г. Пенза, 2016 г.), XII краевых Феофановских образовательных чтениях «1917 – 2017: уроки столетия» (г. Пермь, 2016 г.), Межрегиональном форуме студенческих волонтерских отрядов «Инновационные программы уличной работы с несовершеннолетними» (г. Соликамск, 2016 г., 2018 г.), Открытой конференции аспирантов, докторантов и соискателей Лаборатории стратегии и теории воспитания личности «Теория воспитания: научный поиск и творчество» (г. Москва, 2020 г.), Всероссийской конференции в сфере организации отдыха и оздоровления детей «Детский отдых – 2021. Новые формы и практики» (г. Москва, 2020 г.), VII Международном форуме по педагогическому образованию IFTE 2021 (г. Казань, 2021 г.), Международной научно-практической конференции «Духовные традиции и культурные практики в современном воспитании личности» (г. Волгоград, 2021 г.)

Структура диссертации соответствует логике построения научного исследования в педагогической области, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и 9 приложений. В работе содержатся иллюстративный материал – 23 таблицы и 10 рисунков.

Глава 1. Потенциал педагогического волонтерства в профессиональной подготовке студентов к воспитательной деятельности

1.1. Проблемы подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности

В последние годы вопросы воспитания и подготовки к воспитательной деятельности будущих педагогов стали предметом научных дискуссий, обсуждений в профессиональном педагогическом сообществе и средствах массовой информации, так как именно педагогические кадры обеспечивают формирование человеческого капитала, необходимого для инновационного развития страны. Сегодня наиболее остро стоит проблема подготовки не просто педагога-предметника, транслирующего знания и формирующего умения, а педагога-воспитателя, способного организовать целенаправленное управление процессом воспитания и развития личности ребёнка на основе гуманистических ценностей. Государственный и социальный заказ на усиление воспитательного компонента в системе образования определён в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» в редакции 2020 года [181]. Закон предписывает обязательное включение рабочей программы воспитания в образовательную программу организаций дошкольного, общего, профессионального и высшего образования. Это означает, что воспитательная деятельность сегодня становится ведущей в структуре педагогической деятельности. В связи с этим возрос интерес научного сообщества к качеству профессиональной подготовки студентов в педагогическом вузе.

В данном параграфе мы постараемся ответить на ряд вопросов: какое место занимает воспитательная деятельность в профессиональной подготовке педагога в вузе, какие проблемы определяют изменения в структуре, функциях, задачах и содержании подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности; какие дополнительные средства внеучебной деятельности студентов в вузе можно

использовать для устранения недостатков в подготовке будущих педагогов к воспитательной деятельности.

Понятие «профессиональная подготовка» формировалось в контексте развития теории профессионального образования. Современные исследования профессиональной подготовки будущих педагогов ведутся в различных направлениях. В системной теории развития профессионального образования А. М. Новикова и Д. А. Новикова [118] выделены направленности профессиональной подготовки в современном обществе: направленность на личность – гуманизация, направленность на общество – демократизация, направленность на производство – опережающее профессиональное образование, направленность на систему профессионального образования – непрерывное профессиональное образование. По мнению разработчиков теории, реформирование профессионального образования осуществляется, исходя из потребностей заказчиков и потребителей образовательных услуг: личности, общества и государства, производства, самой системы профессионального образования. Следовательно, процесс профессиональной подготовки обусловлен требованиями к её результатам со стороны современного человека, нормативными предписаниями государства и социальным заказом в данный исторический период, требованиями научно-технического прогресса и потребностями новой экономики, изменениями в структуре и инфраструктуре образовательной сферы. Все эти факторы оказывают влияние и на систему подготовки педагогических кадров.

Ю. Б. Дроботенко [52], занимающаяся проблемами профессиональной подготовки в педагогическом вузе, подчеркивает, что большинство исследователей рассматривают профессиональную подготовку студентов – будущих педагогов с позиции двух основных подходов: деятельностного и личностного. К деятельностному исследователь относит концепцию функционального (В. И. Гинецинский [40], Н. В. Кузьмина [63], А. И. Щербаков [52] и др.) и компетентностного (Е. С. Заир-Бек [71], Н. Ф. Радионова [71], В. В. Сериков [157], А. П. Тряпицына [175] и др.) подходов, которые подчинены

целям социального и государственного заказа. Личностный подход причисляется к концепции личностно-деятельностного (О. А. Абдуллина [1], Ю. К. Бабанский [107], В. А. Сластенин [159] и др.) и аксиологического (А. А. Деркач, Е. Н. Дмитриева, И. С. Ломакина [52] и др.) подходов, в которых подчеркивается значимость развития личности, самостоятельности мышления, творческой активности будущего педагога.

Согласно теории Л.М.Митиной о моделях (стратегиях) профессионального труда в настоящее время для педагогического образования характерна модель профессионального развития. Данная теория базируется на идеях С.Л.Рубинштейна о двух способах жизни – адаптация и развитие. Адаптационная модель предполагает реагирование на внешние изменения, модель профессионального развития – на прогнозирование и учёт будущих изменений. В таком случае цель профессиональной педагогической подготовки состоит в содействии становлению личностно-профессиональной позиции специалиста в процессе обучения в вузе, его профессиональной компетентности [108]. Современный компетентностный подход (Е. С. Заир-Бек, В. А. Козырев, С. А. Писарева, Е. В. Пискунова, Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына и др.) [71] отвечает вызовам времени и направлен на развитие характеристик личности, которые являются показателями профессионального становления человека.

Результатом профессиональной подготовки в логике компетентностного подхода является «способность специалиста решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей» [71, с. 8]. Группа исследователей РГПУ им. А.И.Герцена (В. А. Козырев, Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына и др.) предлагает задачную логику построения профессиональной педагогической подготовки. Готовность выпускника педагогического вуза, по их мнению, определяется способностью к решению пяти групп профессиональных задач: «видеть ученика в образовательном процессе; строить образовательный процесс; устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса

и партнерами; проектировать образовательную среду и использовать её возможности; осуществлять профессиональное самообразование» [71].

Каждая группа задач может проявляться в различных вариантах в конкретной профессиональной деятельности, в том числе и воспитательной. Совокупность профессиональных задач определяет содержание и этапы подготовки специалиста.

Кроме того, сущностные признаки компетентности будущего педагога обусловлены актуальными процессами, происходящими в мире, современными требованиями к успешной деятельности специалиста. Эти изменения необходимо учитывать при организации процесса профессиональной подготовки в педагогическом вузе.

Анализ научных публикаций позволил нам выявить ряд изменений, которые сегодня определяют структуру, функции и содержание профессиональной подготовки будущих педагогов:

- соответствие образовательной среды потребностям саморазвития субъектов образования;
- предоставление возможности выбора индивидуальных образовательных траекторий, интеграция формального и неформального образования;
- нацеленность на усвоение содержания образования в процессе его созидания и непрерывного погружения в контекст будущей профессиональной деятельности, поощрение активного участия студентов в получении педагогических знаний и опыта за пределами образовательной организации;
- предоставление возможности обучающимся участвовать в преобразовании микросоциума, формировании новых способов жизнедеятельности, общения, ролевого поведения с учетом культурно-исторических традиций окружающей среды;
- расширение сферы общения будущих педагогов с носителями педагогической культуры, социальными партнёрами, работодателями, что способствует обновлению и обогащению профессионального опыта, приобретаемого в период обучения;

- интеграция знаний в сфере человекознания о мире ребёнка, формирующегося в противоречивой социальной обстановке и в условиях цифровой среды, для развития личностно-профессиональной позиции педагога и освоения компетенций в педагогической деятельности.

В современной научно-педагогической литературе профессиональная подготовка будущих педагогов рассматривается как процесс овладения студентами знаниями, умениями, навыками, которые помогают выполнить поставленные работодателями задачи в избранной профессии (Е. А. Климов [67], Е. С. Рапацевич [107]), как одна из стадий профессионального становления (Э. Ф. Зеер [107]), как многоуровневая педагогическая система, представляющая структурно-функциональную целостность участников профессионального образования и соответствующей образовательной среды (В. Г. Северов [151]).

А. А. Костюнина [76] в своём исследовании даёт развёрнутое определение профессиональной педагогической подготовки, результатом которой является выработка будущими педагогами индивидуальных стратегий и тактик принятия решений в ситуациях профессиональной деятельности, способность к рефлексии и профессиональной самоактуализации.

При всём многообразии подходов к определению понятия «профессиональная подготовка» для достижения целей нашего исследования необходим подход, позволяющий рассмотреть этот феномен с разных сторон. В данной работе мы будем опираться на теоретические положения аспектного анализа понятия профессиональной подготовки в педагогическом вузе, выполненного Ю. Б. Дроботенко [51]. Исследователь условно выделяет три позиции в понимании сущности профессиональной подготовки: цель, процесс и результат.

Первая позиция – профессиональная подготовка в педагогическом вузе как цель связана с освоением студентами профессиональной педагогической деятельности, со становлением профессиональной компетентности, формированием готовности к реализации профессиональных задач [51].

Вторая позиция: профессиональная подготовка в педагогическом вузе как процесс – это завершённый цикл взаимосвязанных и повторяющихся видов учебной и внеучебной деятельности, осуществляемых с использованием ресурсов образовательной организации. В этом процессе происходит профессиональное становление (возникновение новообразований), профессиональное развитие (поступательные изменения профессиональных свойств и качеств субъекта), профессиональная социализация (дискретный процесс освоения норм, образцов и правил, становления субъектного опыта профессионально-педагогической деятельности). В данном случае «субъектный опыт» представляет собой единство ценностей, задающих мотивированность профессиональной деятельности; знаний как целостной картины мира в сознании человека; умений и навыков как средств и способов деятельности (Л. Н. Худякова [186]).

Третья позиция – профессиональная подготовка в педагогическом вузе как результат отражается в квалификации, которая присваивается выпускнику, в компетенциях, которые он приобрёл за период обучения [51]. Результаты профессиональной подготовки обозначены в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (далее ФГОС ВО) [135,136] и профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального, общего, основного общего, среднего образования) (воспитатель, учитель)» [134]. Вузовский период педагогического образования можно рассматривать как этап в непрерывном профессиональном развитии педагога.

Поскольку в нашем исследовании речь идёт о профессиональной подготовке к воспитательной деятельности как отдельному направлению, связанному с решением профессиональных задач в области воспитания, необходимо рассмотреть понятие «воспитательная деятельность» и выяснить, какова её специфика.

Нормативный уровень рассмотрения понятия необходим для того, чтобы определить ориентиры в выборе содержания и видов деятельности в системе профессиональной подготовки будущих педагогов с учётом современной

социально-политической и образовательной ситуации в стране, требований государственного и социального заказа.

Основными документами, которые регламентируют государственные и общественные требования к подготовке специалистов в сфере воспитания являются Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [141], Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» [48], Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» не используется категория «воспитательная деятельность», при этом одно из ключевых для документа понятий «воспитание» определяется как «деятельность», которая направлена на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации, конкретные субъекты этой деятельности не указываются. Согласно Закону педагогический работник наряду с учебной (преподавательской) осуществляет воспитательную работу, обязан и несёт ответственность за применение педагогически обоснованных и обеспечивающих высокое качество образования форм, методов обучения и воспитания.

Контекстный анализ использования категории «воспитательная деятельность» в Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года показал, что словосочетание «воспитательная деятельность» используется чаще всего применительно к деятельности, которая осуществляется в специально созданных условиях, образовательных организациях, организациях сферы физической культуры и спорта, культуры; требует ресурсного, организационного и методического обеспечения.

В Профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» воспитательная деятельность является отдельной функцией в структуре профессиональной деятельности педагога

наряду с общепедагогической функцией, обучением и развивающей деятельностью. Подобное обособление воспитательной деятельности даёт основание полагать, что она обладает определённой спецификой и требует отдельной подготовки педагога для выполнения трудовых действий в обозначенном направлении.

Содержание нормативных документов показывает, что понятию «воспитательная деятельность» не даётся специального определения, данная категория либо рассматривается как отдельная функция в структуре профессиональной деятельности педагога, либо используется в качестве синонима понятиям «воспитание», «воспитательная работа» как деятельность, требующая создания специальных условий.

Понятийная неоднородность применительно к «воспитательной деятельности» наблюдается не только в нормативных документах, но и в словарях, методической литературе, научных исследованиях.

М. И. Губанова, З. В. Крецан, Н. А. Шмырева «воспитательную деятельность» представляют в двух вариациях, первая – это «система действий педагога, направленная на создание оптимальных условий для воспитания, развития и саморазвития личности воспитанника и выбора возможностей свободного творческого самовыражения; вторая, синонимичная широкому пониманию категории «воспитания», – это «вид социальной деятельности, направленный на передачу от поколения к поколению накопленных человечеством культуры и опыта, создание условий для личностного развития человека» [193].

А. М. Новиков говорит о воспитательной деятельности, как о сочетании «деятельностей» её субъектов: «воспитательной деятельности обучающегося» и «воспитывающей деятельности педагога», где первое – это аспект образовательной деятельности (наряду с учебной деятельностью и деятельностью по развитию): самовоспитание и «совместная деятельность с педагогом под его руководством в ходе педагогического процесса»; второе – «аспект педагогической

деятельности по управлению процессом воспитания обучающегося (обучающихся)» [119].

В. А. Слостёнин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов отождествляют «специально организованную деятельность педагогов и воспитанников для реализации целей образования в условиях педагогического процесса» [159] с воспитательной работой. Воспитательная работа предполагает «целенаправленное управление процессом развития личности, обеспечивает научно организованное воспитание». «Научность», по мнению авторов, – это учёт педагогом «движущих сил развития, возрастных и индивидуальных особенностей детей, использование положительных влияний общественной и природной среды» [159].

В. Е. Писарев и Т. Е. Писарева [126] пишут о том, что в педагогике некорректно определена «воспитательная деятельность»: нет чёткого выделения субъектов воспитательной деятельности, нет различия между воспитанником и учеником, между воспитателем и учителем. Авторы рассматривают воспитательную деятельность как отдельный вид педагогической деятельности, представленный совокупностью действий (деятельностей) субъектов: воспитателя и воспитанника. Согласно теории В.Е.Писарева и Т.Е.Писаревой, воспитатель и воспитанник это социально образованные люди, отличающиеся тем, что воспитатель имеет специальное педагогическое образование, а воспитанник – нет. Данное положение можно подвергнуть сомнению, т.к. воспитатель не только имеет соответствующее образование, но и обладает большим жизненным опытом, опытом социального взаимодействия, поэтому социальное образование взрослого человека, педагога не может быть на одном уровне с социальным образованием воспитанника.

Специфика воспитательной деятельности, по мнению исследователей, состоит в целенаправленной (специальной) организации воспитательного материала, который воздействует на состояние воспитанника.

Структура воспитательной деятельности представляется в виде специфических действий воспитателя и воспитанника. Так, например, воспитатель осуществляет подготовку воспитательного материала на основе

программы по воспитанию, предъявляет этот материал и организует работу воспитанников с ним, организует деятельность воспитанника по изготовлению воспитательного продукта, производит его анализ и оценку. Действия воспитанника предполагают восприятие, переживание, осознание, запоминание и понимание воспитательного материала, работу с ним; изготовление воспитательного продукта на основе предъявленного воспитательного материала.

В рамках данного исследования мы будем опираться на понятие «воспитательной деятельности» и характеристику её структуры, предложенные П. В. Степановым [166]. Автор подробно рассматривает воспитательную деятельность как «побуждаемую иерархичной системой мотивов профессиональную деятельность педагога, направленную на создание благоприятных условий для развития личности ребёнка» [168, с. 6]. На основе анализа опыта успешных воспитателей - педагогов прошлого и настоящего времени автор выделяет инвариантные компоненты воспитательной деятельности (мотивы, цели, действия, методы и средства) и характеризует их, опираясь на методологию деятельностного и структурного подходов.

Для того чтобы раскрыть сущность этой деятельности, автор обращается к методологии семиотики – науки о коммуникативных системах и знаках, используемых в процессе общения (Ю. М. Лотман). Поэтому воспитательная деятельность – трансформированный педагогом в знаковые системы социальный опыт, который передаётся ребёнку в виде побудительных сообщений (вербальных и невербальных, прямых и косвенных, опосредованных текстами, символами, жестами, мимикой) [168]. Воспитательная деятельность, согласно теории П. В. Степанова, имеет следующую структуру: мотивы, цели, основные педагогические действия (планирование педагогом результатов воспитательной деятельности, вовлечение детей в совместные с педагогом дела, образование детско-взрослых общностей, составление и передача педагогом воспитывающих сообщений), методы и средства. Результат данной деятельности отражается в динамике личностного развития воспитанников (т. е. в усвоении «социально

значимых знаний, развитии социально значимых отношений, приобретении опыта социально значимых дел») [166].

Анализ нормативных документов, научной и методической литературы показал, что большинство авторов (Н. М. Борытко [139], И. Д. Демакова [139], И. А. Колесникова [70], П. В. Степанов [166], В. Е. Писарев, Т. Е. Писарева [126], С. Д. Поляков [139] и др.) определяют воспитательную деятельность как профессиональную, предполагающую наличие у субъекта её осуществления мотивации к данной деятельности, специальных знаний, умений, навыков. То есть она отлична от интуитивного воспитательного влияния человека, который это делает в силу своего желания, богатого личностного потенциала и любви к детям. Воспитательная деятельность педагога связана с конструированием педагогического процесса, с прогнозированием его результатов, сопряжена с теоретико-методологической и технологической подготовкой, с постоянным самосовершенствованием. Кроме того, воспитательная деятельность имеет ярко выраженный социально значимый, человекосозидающий характер, педагог-воспитатель работает с ценностно-смысловой сферой воспитанников, создает условия для получения опыта позитивных ценностных и межличностных отношений, опыта социального поведения, совместного бытия, рефлексии. Таким образом, подготовка педагога в вузе должна предусматривать отдельное направление, связанное с формированием у студентов компетенций, позволяющих решать профессиональные задачи в области воспитания.

Далее необходимо выделить проблемы, которые существуют в настоящее время в подготовке студентов к воспитательной деятельности в педагогических вузах. Вновь обратимся к идеям Ю. Б. Дроботенко об анализе профессиональной педагогической подготовки с трех позиций: цель, процесс и результат.

Начнем аспектный анализ недостатков подготовки студентов педагогических вузов к воспитательной деятельности с позиции её целевого назначения.

Специфика воспитательной деятельности как деятельности духовно-практической определяет особенности цели профессиональной подготовки

будущего педагога как воспитателя. В воспитательной деятельности ценности определяют цели, следовательно, кроме овладения инвариантными видами педагогической деятельности, у студентов на этапе вузовской подготовки должны закладываться основы личностно-профессиональной позиции педагога как воспитателя.

По мнению А. И. Григорьевой, Д. В. Григорьева личностно-профессиональная позиция – это «способ реализации педагогом собственных базовых (личностных и профессиональных) ценностей в деятельности по созданию условий для развития личности ребёнка» [139, с. 26].

Н. Л. Селиванова [139] отмечает, что личностно-профессиональная позиция педагога как воспитателя развивается в реальной педагогической деятельности, когда молодой специалист включается в длительное взаимодействие с детьми, педагогическим коллективом, администрацией и другими субъектами. Основы данной позиции закладываются в период обучения в вузе при условии правильной организации профессиональной подготовки будущих педагогов, в том числе к воспитательной деятельности.

А. И. Григорьева предлагает деятельностную модель такой позиции, которая раскрывает векторы развития будущего педагога как субъекта воспитательного влияния на ребёнка и детское сообщество; как субъекта личностного и профессионального развития себя как воспитателя; как субъекта формирования и развития педагогического коллектива воспитателей; как субъекта взаимодействия с другими субъектами воспитательной деятельности [139, с. 27-29].

В настоящее время подготовка студентов педагогического вуза преимущественно нацелена на освоение ими компетенций педагога-предметника, на выполнение отдельных функций, что закреплено во ФГОС ВО по укрупненной группе специальностей «Педагогическое образование», Профессиональном стандарте «Педагог». Кроме того, наблюдаются тенденции, которые осложняют подготовку будущих педагогов к воспитательной деятельности, негативно отражаются на становлении их личностно-профессиональной позиции.

Ряд исследователей (Ю. Б. Дроботенко [53], О. А. Бахчиева [17], С. В. Иванова [60], И. А. Попова [132]) говорят о перестройке иерархии ценностей, норм и принципов педагогической деятельности. Несмотря на устойчивость традиционных ценностей педагогической профессии («любовь к детям, желание обучать и воспитывать, самореализация, альтруизм»), наблюдается «сдвиг в сторону прагматической ориентации педагогов», появление новых «личностных образцов» педагогической деятельности, ориентированных на построение успешной карьеры, личного бренда. В данном случае студент рассматривает деятельность в сфере образования как начальный или промежуточный этап на своем профессиональном пути, соглашается работать в школе в течение нескольких лет из-за наличия финансовых льгот для молодых специалистов или из-за необходимости отработать контракт о целевом обучении. Кроме того, педагогические вузы в условиях модернизации педагогического образования вынуждены «адаптироваться», а иногда «выживать». Для этого в высших учебных заведениях стали открывать центры дополнительного профессионального образования, которые обеспечивают альтернативные варианты трудоустройства выпускников педагогического вуза (менеджеры, организаторы досуговой деятельности, специалисты по работе с персоналом и др.) [53]. В результате сложившейся ситуации наблюдается отказ студентов от понимания профессиональной педагогической деятельности как призвания; постепенная утрата педагогическими вузами традиционных ценностей подготовки педагогических кадров [53]. В связи с этим О. А. Бахчиева отмечает, что в процессе профессиональной подготовки учителя особое внимание необходимо уделять его духовно-нравственному воспитанию, которое предполагает «формирование мировоззрения, духовно-нравственной позиции по отношению к явлениям социальной жизни, готовности к общественному социальному действию» [17]. С данной позицией нельзя не согласиться, особенно если это касается подготовки студентов к воспитательной деятельности. Важной составляющей деятельности педагога является осознание и выработка личностной культуры смыслов, чтобы потом инициировать ценностно-смысловую

коммуникацию с детьми, взаимное вслушивание, осуществлять совместную с воспитанниками работу со смыслами» [132]. В данном случае будущего педагога необходимо учить не просто «правильному профессиональному поведению», а осмыслению личностной и социальной значимости будущей профессии, ценностного содержания совместной с детьми деятельности в условиях актуальных жизненных ситуаций.

Н. М. Борытко, А. И. Григорьева, Д. В. Григорьев, И. Д. Демакова, И. А. Колесникова, С. Д. Поляков, Н. Л. Селиванова, М. В. Шакурова в своих исследованиях также подтверждают факт наличия проблем в формировании личностно-профессиональной позиции у будущих педагогов, которые во многом связаны с особенностями содержания и организации процесса профессиональной подготовки в вузе. Это следующий аспект анализа профессиональной подготовки будущих педагогов, но уже как процесса.

Образовательные организации согласно ФГОС ВО обеспечивают все необходимые условия для подготовки студентов к профессиональной деятельности. Каждая образовательная организация высшего образования разрабатывает образовательные программы с учётом внешних и внутренних условий функционирования и развития учреждения. Основываясь на общих предписаниях и рекомендациях ФГОС ВО, образовательные организации педагогического образования самостоятельно определяют объём подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности.

Для того чтобы определить, сколько времени отводится студентам на теоретическую и практическую подготовку к воспитательной деятельности в рамках освоения образовательной программы в вузе, нами были выборочно проанализированы учебные планы 12 педагогических вузов (географическая представленность 8 федеральных округов РФ) по направлению подготовки бакалавриата «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (Приложение А). При изучении учебных планов мы уделяли особое внимание объёму и содержанию модулей, блоков дисциплин, дисциплин по выбору, факультативов, которые предполагают подготовку будущих педагогов к

воспитательной деятельности. В целом психолого-педагогический или общепрофессиональный модуль по объёму не превышает 27-33 зачётных единиц (1 зачётная единица 36 часов, далее з. е.) при общем объёме теоретической подготовки 231 з. е., что составляет не более 14%.

В учебных планах до 2018 года, составленных по требованиям ФГОС 3+, практически отсутствует специальная подготовка к воспитательной деятельности как отдельной трудовой функции педагога, несмотря на ориентацию программ на профессиональный стандарт «Педагог». Будущие учителя преимущественно обучаются предметному компоненту в профессиональной деятельности и простейшим механизмам психологической поддержки учеников. Базовая теоретическая подготовка к воспитательной деятельности осуществляется в рамках дисциплин модулей психолого-педагогической направленности, которые в некоторых случаях дополняются дисциплинами по выбору, факультативами: «Основы вожатской деятельности», «Основы работы классного руководителя», «Технологии воспитания средствами учебного предмета» и др. Объём данных дисциплин, как правило, не более 2-х зачётных единиц (т. е. 72 часа).

В учебных планах 2019 – 2021 гг., составленных по требованиям ФГОС 3++, в блоке психолого-педагогической подготовки у ряда вузов (Московский, Воронежский, Армавирский, Дагестанский государственные педагогические университеты) появляется отдельный модуль «Воспитательная деятельность» объёмом 6 зачётных единиц (т. е. 216 часов), а также дисциплины, связанные с психолого-педагогическим сопровождением, обучением и воспитанием детей с ограниченными возможностями здоровья. Модуль «Воспитательная деятельность» включает в себя дисциплины «Психология воспитательных практик», «Технология и организация воспитательных практик», «Основы вожатской деятельности». Таким образом, объём целенаправленной подготовки к воспитательной деятельности в рамках учебной работы в вузах на сегодняшний день составляет не более 8-10 з. е. (4,7% от общего объема теоретической подготовки).

Во всех педагогических вузах, учебные планы которых были проанализированы, для получения опыта воспитательной деятельности предусмотрена производственная (вожатская) практика в детских оздоровительных лагерях, центрах, площадках на базе образовательных организаций (от 3 до 6 з. е. – от общего объёма практик составляет не более 6%). Наиболее продолжительные производственные педагогические практики (25 - 27 з. е) в 8 и 9 семестрах студенты проходят в образовательных организациях. По содержанию эти практики ориентированы на получение студентами опыта преподавания в своей предметной области. Опыт воспитательной деятельности в рамках данной практики ограничивается, как правило, изучением документов, регламентирующих воспитательную работу в школе, выполнением отдельных функций классного руководителя, подготовкой и проведением отдельных воспитательных мероприятий.

Анализ учебных планов позволяет нам констатировать наличие позитивных изменений в сторону усиления подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности. Однако объём по-прежнему остаётся небольшим. По содержанию теоретическая подготовка в большей степени направлена на освоение студентами нормативной и технологической составляющей воспитательной работы в образовательной организации, деятельности классного руководителя. Кроме того, весь объём дисциплин и практик, связанных с воспитанием, выдается концентрировано на 2 или 3 курсе, далее студенты углубляются в изучение содержания своей предметной области и методики обучения. Развитие будущего педагога как воспитателя на старших курсах практически не осуществляется, становится предметом личной инициативы и интереса самого студента. Данные выводы о содержании и объёме подготовки студентов педагогического вуза к воспитательной деятельности находят подтверждение в исследованиях Р. А. Ахтариевой [10], М. П. Войтеховской [161], Г. Р. Гильмановой [39], Г. И. Калимуллиной [39], В. В. Куругова [39], Д. М. Матвеева [161], А. Ф. Мустаева [39], Л. Г. Смышляевой [161] и др.

Содержание подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности отражено не только в образовательных программах, учебных планах, но и в учебно-методическом обеспечении психолого-педагогических дисциплин. В рамках государственного задания 2017-2019 гг. сотрудники лаборатории стратегии и теории воспитания личности (с 2021 г. лаборатория развития личности в системе образования) [155], проанализировали учебно-методические пособия по теории и методике воспитания и сделали ряд замечаний: «качество учебно-методических пособий не соответствует современному состоянию психолого-педагогической науки и тем социальным вызовам, которые сегодня стоят перед школой» [155]; программы и учебно-методические пособия имеют слабую практическую ориентацию, не хватает вопросов и заданий прикладного характера, наблюдается поверхностное и неоперациональное описание форм работы с детьми, которые педагогу придётся организовывать в непосредственной деятельности.

Л. В. Байбородова, М. В. Груздев, И. Г. Харисова [12] указывают на несоответствие содержания общепрофессиональной дисциплины «Педагогика» требованиям профессионального стандарта «Педагог» по трудовой функции «Воспитательная деятельность». Некоторые исследователи также отмечают недостаток теоретического материала по духовно-нравственному воспитанию школьников (О. А. Бахчиева [17], Л. П. Гладких [41], Н. П. Шитякова [192]), патриотическому воспитанию (А. В. Рыбаков [148]), социальному воспитанию (Т. В. Богущкая [25]), по организации взаимодействия с родителями обучающихся в вопросах воспитания (Е. А. Татаринцева [171]).

Ряд исследователей говорят о недостатках в технологии подготовки студентов к воспитательной деятельности. Например, нерациональное построение логики предъявления содержания педагогических дисциплин (И. А. Колесникова [139]), частое использование преподавателями симуляционной образовательной среды, увлечение техническими средствами обучения и необычными формами подготовки студентов в ущерб ценностному содержанию и смыслу воспитательной деятельности (Ю. Б. Беляев, А. В. Беляева, В. М. Лизинский [22]);

недостаточное использование методов развития рефлексивных навыков в воспитательной деятельности (С. Д. Поляков [139]), технологий проектирования воспитательной среды, социально-воспитательной деятельности (А. А. Белов [20], И. А. Колесникова [69] и др.).

Большое количество исследователей (Ю. Б. Беляев, А. В. Беляева [22], Н. Л. Винниченко [32], В. В. Круглов [80], В. М. Лизинский [22], Н. Л. Селиванова, П. В. Степанов, И. В. Степанова [155], Н. Е. Щуркова [199] и др.) отмечают отсутствие качественной, хорошо организованной практики, которая позволила бы будущим педагогам применить полученные знания в условиях непосредственного взаимодействия со всеми субъектами воспитания. Они считают, что ценность практики как наиболее важного элемента в процессе подготовки студентов к воспитательной деятельности снижают следующие факторы:

- формальное отношение к организации практики со стороны администрации вуза, преподавателей (отсутствие контроля, отбора баз практик, где студентам могли бы показать достойные образцы воспитательной деятельности; отсутствие методического сопровождения студентов-практикантов как со стороны вуза, так и со стороны представителей от базы практики, ориентация студентов на подготовку большого количества документов и «красивых» отчетов, не имеющих реальной практической ценности);

- ориентация студентов на предметное содержание практики, недостаточная подготовка к воспитательной деятельности в условиях организаций детского отдыха и оздоровления, как классного руководителя в образовательных организациях.

В качестве основных «мер» по подготовке будущих педагогов к отдельным аспектам воспитательной деятельности исследователи, как правило, предлагают доработку общепрофессиональных дисциплин для формирования теоретической готовности студентов, разработку и введение в рамках вариативного блока программ специальных курсов, расширение задач производственной практики студентов, введение в учебный процесс дополнительных практикумов.

Л. В. Байбородова, М. В. Груздев, И. Г. Харисова [12] отмечают, что освоение одной дисциплины в рамках модуля «Педагогика» не может обеспечить студента необходимыми компетенциями в сфере воспитания. Исследователи предлагают ввести в программу подготовки будущих педагогов дополнительный модуль «Воспитательная деятельность», который состоит из взаимосвязанных дисциплин («Ценностно-смысловые основы воспитательной деятельности», «Технологии воспитательной деятельности», «Организаторская деятельность в детских объединениях, коллективах, организациях, движениях», «Проектирование воспитательных программ», «Технологии взаимодействия педагогов и семьи», «Основы вожатской деятельности») и практик (учебной, вожатской, практики в образовательной организации). «Основное их предназначение – обеспечить формирование у будущих педагогов опыта самостоятельного воспитательного действия, готовности к созданию воспитывающей среды в детском коллективе [12]». Представленный модуль разработан в соответствии с содержанием профессионального стандарта «Педагог».

В целях теоретической и практической подготовки студентов к работе вожатыми в образовательных организациях, организациях отдыха и оздоровления коллектив исследователей Московского государственного педагогического университета (Т. Н. Владимирова, Н. Ю. Лесконог, Е. А. Леванова, Л. Ф. Шаламова [128]) разработал модуль «Основы вожатской деятельности», который включает в себя дисциплину «Теоретические основы подготовки вожатого», программу инструктивных сборов. После теоретической подготовки студенты выходят на летнюю вожатскую практику. Модуль соответствует вступившему в силу в 2018 году профессиональному стандарту «Специалист, участвующий в организации деятельности детского коллектива (вожатый)». На данный момент более 150 вузов включили «Основы вожатской деятельности» или приближенную по содержанию дисциплину в программу подготовки будущих педагогов (в разных вариациях: как дисциплину по выбору, как отдельный модуль, факультатив).

Профессиональная подготовка будущего учителя осуществляется не только в процессе обучения, но и в воспитательной среде вуза. С 1 сентября 2013 года вступил в силу приказ Министерства образования России от 29.06.2000 г. №1965, согласно которому в перечень показателей государственной аккредитации высших учебных заведений был введен показатель «Воспитательная деятельность образовательного учреждения». С 2009 по 2011 годы российские вузы переходили на ФГОС ВПО, особенностью которого было выделение воспитательного аспекта профессиональной подготовки. В стандартах было зафиксировано, что вуз обязан сформировать социокультурную среду, создать условия для всестороннего развития и социализации личности, способствовать развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса, обеспечить условия для работы студенческих объединений по интересам. В основных образовательных программах появился раздел «Характеристика среды вуза, обеспечивающая развитие общекультурных и социально-личностных компетенций выпускников».

С 2016 года во ФГОС ВО обязательность раздела была отменена. Некоторые вузы сохранили этот раздел, понимая важность и значение внеучебной деятельности для воспитания студентов. В соответствии с ФЗ от 31.07.2020 г. № 304 «О внесении изменений в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» каждый вуз разрабатывает рабочую программу воспитания, учитывает приоритетные задачи воспитательной деятельности, конкретизирует их в соответствии со спецификой профессиональной образовательной программы, с традициями образовательной организации. Нормативное закрепление статуса воспитательной работы в вузе способствует включению студентов в реализацию молодежной политики государства.

С. П. Акутина, Н. А. Баранова [145], А. Е. Баранов [145], Т. В. Калинина [7], Н. Л. Селиванова [145], Т. Т. Щелина [145], М. В. Шакурова [145], Н. Е. Щуркова [199] неоднократно отмечали, что воспитательная работа в вузе имеет профессиональную направленность и отражает специфические особенности

формирования компетенций, которые необходимы будущему специалисту. В целях профессионального воспитания используются такие формы работы, как студенческое самоуправление (студенческий совет или совет обучающихся, студенческая профсоюзная организация, старостат), студенческий клуб (коллективы творческой самодеятельности, интеллектуальные, изобретательские клубы), студенческие СМИ, спортивные объединения, научные студенческие общества, общественные объединения (студенческие отряды, добровольческие объединения) и другие.

Профессиональное воспитание во внеучебной деятельности в вузе становится системой поддержки саморазвития студента, утверждения его профессиональной свободы, достоинства, становления его профессиональной позиции. Это возможно при создании в вузе условий, способствующих осознанию студентами субъективной значимости осваиваемой профессии и формированию опыта доступной профессиональной деятельности в добровольческих студенческих объединениях.

В завершении аспектного анализа профессиональной подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности необходимо определить, что будет результатом такой подготовки.

ФГОС ВО определяет основные требования к реализации профессиональных образовательных программ высшего образования, к результатам их освоения в виде универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Согласно содержанию ФГОС ВО по направлению «Педагогическое образование», будущие педагоги готовятся к решению педагогических, проектных, методических, организационно-управленческих, культурно-просветительских задач и задач сопровождения. Воспитательная деятельность как специфическая профессиональная задача в деятельности будущего педагога не выделяется, она отчасти представлена в ряде педагогических задач и задач сопровождения. Среди компетенций, которые должен освоить студент в процессе обучения, к воспитательной деятельности можно отнести:

ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;

ОПК-4. Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;

ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ [135,136].

Формулировкам указанных компетенций характерна «избыточность» и многозначность, поэтому образовательным организациям и научно-педагогическим работникам, которые осуществляют обучение студентов, необходимо конкретизировать содержание этих компетенций и указывать, что должны будущие педагоги знать, уметь и какими навыками владеть. В данном случае большая часть исследователей рекомендует ориентироваться на запросы работодателей и разработанный Министерством труда и социальной защиты РФ Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном, общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)», где указаны основные трудовые функции, трудовые действия, умения и необходимые знания для осуществления, в том числе воспитательной деятельности.

Согласно профессиональному стандарту при выполнении функции «воспитательная деятельность» педагог должен: регулировать поведение обучающихся, определять и принимать чёткие правила поведения детей в соответствии с уставом и правилами внутреннего распорядка образовательной организации, создавать, поддерживать уклад, атмосферу и её традиции; использовать современные, в том числе интерактивные формы и методы

воспитательной работы на занятии и во внеурочной деятельности; ставить воспитательные цели, способствующие развитию обучающихся вне зависимости от их способностей и характера; проектировать и реализовывать воспитательные программы, реализовывать воспитательный потенциал различных видов деятельности (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т. д.); проектировать ситуации и события, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации); помогать и поддерживать в организации деятельности ученических органов самоуправления; развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формировать гражданскую позицию, способности к труду и жизни в условиях современного мира, культуру здорового и безопасного образа жизни, толерантность, навыки поведения в изменяющейся поликультурной среде; использовать конструктивные воспитательные усилия родителей (законных представителей) обучающихся, оказывать помощь в решении воспитания ребёнка [134].

М. В. Дюжакова, Н. Л. Селиванова, М. В. Шакурова [153] провели критический анализ данного стандарта, являющегося нормативным образом педагога как воспитателя, и отметили, что в документе по-прежнему приоритет остается за трудовой функцией «Обучение», описание трудовых действий, необходимых умений и знаний в сфере воспитания носит «фрагментарный характер и местами противоречиво». Например, ведущее трудовое действие: укрепление дисциплины и порядка не конкретизировано соответствующими умениями; формирование ценностных ориентаций, установок обучающихся и культуры переживаний в соответствующем трудовом умении осуществляется только на учебном занятии. Кроме того, системность в деятельности как обязательная характеристика воспитания в стандарте практически не рассматривается, не упоминается практика формирования воспитательных систем, чётко не определена задача педагога по формированию и развитию коллектива, сообществ, детско-взрослой общности.

Выделение трудовых функций и трудовых действий в профессиональных стандартах позволяет формализовать трудовые отношения, конкретизировать профессиональные нормативы. Однако предельная формализация искажает суть воспитательной деятельности, порождает ограниченность и нормативность профессионального мышления педагога, обедняет творчество, негативно отражается на способности специалиста действовать в нестандартных, непривычных воспитательных ситуациях, которых, как отмечает Н. Л. Селиванова [154], становится всё больше.

Мы полагаем, что для организации процесса подготовки студентов к воспитательной деятельности необходимо цели, содержание, методологию и результаты соотносить с трудовыми действиями, которые представлены в стандарте и требованиями актуальной практики воспитания.

Резюмируя результаты анализа аспектов профессиональной подготовки будущих педагогов, можно выделить ряд факторов, которые негативно отражаются на подготовке студентов педагогических вузов к воспитательной деятельности.

На сегодняшний день трудно говорить как о наличии целенаправленной, системной подготовки студентов к воспитательной деятельности, так и о формировании основ личностно-профессиональной позиции воспитателя у будущих педагогов на этапе получения высшего образования.

Содержание образовательных программ педагогических вузов преимущественно ориентировано на подготовку педагогов-предметников. Подготовка к воспитательной деятельности осуществляется в небольших объёмах, фрагментарно. В теоретической подготовке будущих педагогов к воспитательной деятельности преобладают репродуктивные методы обучения, недостаточно используются методы развития рефлексивных навыков и проектирования.

Педагогические производственные практики ориентированы на получение студентами опыта преподавания в своей предметной области, методической работы с документами, регламентирующими образовательный процесс. Кроме

того, практически отсутствует целенаправленная работа со студентами, позволяющая им осмыслить ценностную составляющую своей деятельности будущего педагога как воспитателя.

Несмотря на то, что сегодня наблюдается повышенное внимание к воспитательной деятельности на всех уровнях образования, единой чёткой концепции и понимания, как в пределах формального образования готовить будущих педагогов к воспитательной деятельности, нет. Можно говорить о том, что образовательные организации высшего педагогического образования занимают «догоняющую» позицию в данном направлении и в значительной мере отстают от реальной практики воспитания.

В такой ситуации, на наш взгляд, необходимо обратить внимание на различные способы интеграции формального и неформального образования, которые предполагают добровольную, самостоятельную, осознанную, профессионально ориентированную активность студентов во внеучебное время. Например, популярное и востребованное направление – волонтерская деятельность профессиональной направленности. Данная деятельность предусматривает переход от учебно-познавательной к самостоятельной трудовой деятельности, выступающей средством самореализации студента и при соответствующих условиях способом формирования профессиональных компетенций. В рамках данного исследования нас интересует педагогическое волонтерство и его потенциал как средства подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности.

1.2. Педагогическое волонтерство как направление добровольческой деятельности студентов

Добровольческая деятельность сегодня – одна из самых востребованных и доступных форм самореализации, проявления социальной инициативы и профессионального развития среди студенческой молодёжи.

В данном параграфе перед нами стоит задача выявить специфику педагогического волонтерства как самостоятельного направления добровольческой деятельности студенческой молодежи.

Прежде всего, необходимо определить значение понятия «волонтерство». Этимологически слово «волонтер» восходит к латинскому «voluntarius», что означает «добровольный», «действующий по собственной воле», позже это слово появилось во Франции, Англии и Германии [179, с. 28]. В этих странах изначально «волонтерами» назывались солдаты, поступившие на военную службу исключительно по собственному желанию. В России слова «волонтир», «волунтер» начали использовать в период правления Петра I, однако не получили широкого распространения.

К концу XIX века благодаря организациям «Общество милосердия», «Армия спасения», «Красный крест» слово «волонтерство» перестало связываться с военной службой и окончательно закрепило значение благотворительной, общественно полезной, бескорыстной деятельности [96].

В современных научных исследованиях и методической литературе ряд авторов особое внимание уделяют разграничению понятий «волонтерство» и «добровольчество» (М. А. Мазниченко [100], Г. С. Папазян [100] Л. Е. Сикорская [158]). По словам Л. Е. Сикорской, русскоязычный эквивалент (добровольчество) содержательнее, чем его франко-итальянский прототип (волонтерство). Понятие «добровольчество» отражает не просто способ самостоятельного, произвольного участия в какой-либо деятельности, оно раскрывает её нравственный смысл: созидание, добрая воля, благо для других. Однако в официальных нормативных документах (Закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве) [180], Концепция развития добровольчества (волонтерства) в России на период до 2025 г. [142]), регламентирующих добровольческую деятельность в России, волонтерство и добровольчество синонимичны и определяются как деятельность, которая осуществляется «в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг в целях решения социальных задач в таких сферах, как образование, здравоохранение, культура,

социальная поддержка и социальное обслуживание населения, физическая культура и спорт, охрана окружающей среды, предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций» [142].

В рамках данного исследования в соответствии с нормативными документами России, регламентирующими волонтерство, мы не будем разделять понятия добровольческая и волонтерская деятельность, рассматривая их как феномен добровольного, безвозмездного, осознанного участия, как правило, молодежи, в социально значимой деятельности.

В методических рекомендациях по формированию добровольческих центров ведущей волонтерской организации России [106] – Ассоциации волонтерских центров определены следующие направления волонтерства: событийное, социальное, экологическое, медицинское, культурное, патриотическое, корпоративное, профессиональное (*pro bono*), серебряное, волонтерство в сфере урбанистики, волонтерство в чрезвычайных ситуациях, волонтерство в сфере образования. Педагогическое волонтерство как самостоятельное направление социальной инициативы граждан не выделяется. Несмотря на это, в Федеральном законе «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» среди обозначенных целей добровольческой деятельности есть те, которые, так или иначе, соответствуют педагогическому волонтерству: содействие волонтеров патриотическому, духовно-нравственному воспитанию детей, деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Впервые в научной литературе понятие «педагогическое волонтерство» встречается в работах Е. В. Акимовой и определяется как «единство практической и теоретической готовности всех субъектов (подростков и молодежи, волонтеров, родителей и педагогов) к осуществлению взаимодействия в решении воспитательных задач» [6, с. 136]. Автор не ставила перед собой цели обоснования специфики педагогического волонтерства, однако определила круг субъектов данной деятельности и её целевое назначение – решение воспитательных задач. При этом в определении понятия отсутствует главная

составляющая – непосредственная практическая деятельность волонтеров. Готовность к деятельности и сама деятельность – это не тождественные понятия.

Курский государственный университет также обратил внимание профессионального сообщества на идеи педагогического волонтерства как отдельного направления социальной инициативы именно педагогов. Однако направленность их добровольческой деятельности может быть разной (экологическая, культурная, спортивная, социальная и др.) Мы полагаем, что направления волонтерской деятельности не следует характеризовать, исходя исключительно из профессиональной принадлежности волонтеров.

Попытки осмысления и интерпретации понятия «педагогическое волонтерство» встречаются в работах К. А. Бочко [29]. Исследователь говорит о наличии в научной литературе нескольких вариантов понятия, акцентируя внимание на субъектах (волонтерах) и целевом назначении их деятельности:

- «вовлечение детей или студенческой молодежи в волонтерскую деятельность с целью решения проблем их нравственного воспитания, социализации и профессиональной ориентации»;

- «деятельность взрослых, уже состоявшихся в жизни волонтеров по оказанию педагогической помощи детям без преследования целей развития и социализации самих волонтеров»;

- «безвозмездная добровольная деятельность профессиональных педагогов без принятия во внимание области их волонтерской деятельности» [28].

Каждое из них имеет место быть. Однако в первом варианте педагогическое волонтерство характеризуется через категорию «вовлечение», что уже ставит под сомнение субъектность или активную позицию волонтеров, их добровольный выбор, а также направленность этой деятельности исключительно на решение проблем самих волонтеров. Во втором варианте вызывает вопрос характеристика субъектов добровольческой деятельности как «взрослых, состоявшихся в жизни волонтеров». В данном случае, вероятно, имеются в виду совершеннолетние граждане, которые в свободное от основной занятости (работа, семья и др.) время

оказывают педагогическую помощь детям. Тогда возникают вопросы: кого можно считать «состоявшимся в жизни взрослым», может ли оказывать педагогическую помощь детям, например, студенческая молодёжь? В третьем варианте, на наш взгляд, не стоит давать характеристику целому направлению добровольческой деятельности, исходя только из профессиональной принадлежности волонтеров.

Сам К. А. Бочко определяет педагогическое волонтерство как «оказание педагогической помощи, связанной с образованием, воспитанием и социализацией детей» [28] без принятия во внимание эффектов данной деятельности для самих волонтеров. Мы солидарны с автором в описании целевого назначения педагогического волонтерства, однако необходимо всё же уточнить категорию субъектов деятельности (волонтеров). Кроме того, исключить факт развития, социализации и профессионализации даже «взрослых» добровольцев в процессе данной деятельности нельзя.

Ввиду наличия «путаницы» в определении и характеристике педагогического волонтерства, считаем необходимым выделить аспекты для его анализа: специфика субъектов (волонтеров) данного направления, целевое назначение деятельности волонтеров, круг благополучателей (адресатов) и их специфика, способы, методы и формы работы с целевой аудиторией.

В рамках исследования, на наш взгляд, необходимо дать некоторые пояснения о соотношении педагогического волонтерства с другими (смежными) видами добровольческой деятельности, которые упоминаются в различных источниках и, так или иначе, предполагают работу с детьми и молодёжью. К их числу можно отнести социальное и профессиональное волонтерство, волонтерство в сфере образования.

В таблице 1 представлены основные характеристики данных направлений добровольческой деятельности с опорой на выделенные выше параметры. Мы видим, что педагогическое волонтерство более конкретно в определении своего целевого назначения, субъектов деятельности (волонтеров), имеет свою, обладающую определенной спецификой категорию благополучателей.

Таблица 1 – Характеристика смежных педагогическому волонтерству направлений добровольческой деятельности

Параметры сравнения	Направления волонтерской деятельности			
	Социальное волонтерство	Профессиональное волонтерство (pro bono)	Волонтерство в сфере образования	Педагогическое волонтерство
<i>Целевое назначение данного вида волонтерской деятельности</i>	Посильная помощь в улучшении качества и условий жизни подопечных.	Безвозмездная помощь, оказание профессиональных услуг по запросам благополучателей.	«Преподавание на безвозмездной основе по программам общего и дополнительного образования [106]»	Безвозмездное, добровольное участие в решении задач воспитания и обучения детей
<i>Характеристика волонтеров</i>	Волонтеры без ограничений по возрасту (от 8 лет), без особых требований к образованию, сфере профессиональной деятельности, опыту работы.	Волонтеры – специалисты в какой-либо сфере деятельности, которые имеют соответствующее образование, значительный профессиональный опыт.	Обучающиеся и педагоги образовательных организаций общего, профессионального и высшего образования.	Преимущественно студенческая молодежь, будущие педагоги, психологи и др.
<i>Целевая аудитория (благополучатели)</i>	Люди с ограниченными возможностями здоровья, одинокие пожилые люди, терминальные больные, воспитанники детских домов, бездомные люди, заключенные и др.	Некоммерческие организации, благотворительные фонды, центры, организующие благотворительные, волонтерские проекты, мероприятия для различных категорий населения.	Все категории населения	Дети, нуждающиеся в педагогической поддержке (дети группы риска, социально опасного положения, дети с осложненным поведением, дети в трудной жизненной ситуации и др.)
<i>Организационная форма, способ осуществления волонтерской деятельности</i>	Деятельность волонтеров осуществляется, как правило, через НКО, благотворительные организации, ресурсные центры, которые состоят в партнерских отношениях с организациями социального обслуживания: больницы, детские дома, образовательные организации, дома престарелых и др.	Индивидуальная, разовая или периодическая помощь по запросам НКО, центров, благотворительных организаций.	Волонтерская деятельность осуществляется через добровольческие объединения на базе образовательных организаций или в рамках реализации социально значимых проектов	Наиболее распространенная организационная форма – самоорганизующиеся добровольческие студенческие объединения педагогической направленности

Анализ нормативных документов, обобщение опыта направлений добровольческой деятельности (социального, профессионального волонтерства, волонтерства в сфере образования) и их сравнение позволяют нам очертить границы педагогического волонтерства как самостоятельного направления добровольческой деятельности в целом и сформулировать его общее (или широкое) определение.

Педагогическое волонтерство – это добровольная безвозмездная общественно полезная деятельность молодёжи, направленная на решение задач воспитания и обучения детей.

В данном случае для обозначения субъектов педагогического волонтерства используется обобщающее слово «молодёжь», так как это наиболее активная социальная группа в добровольческой деятельности, которая предполагает широкий возрастной диапазон (от 14 до 35 лет) и уровень образования.

В рамках данного исследования есть необходимость дать более подробную характеристику педагогического волонтерства как самостоятельного направления добровольческой деятельности студенческой молодёжи. Для этого мы будем опираться на методологию междисциплинарного подхода как способа познания объектов, явлений, процессов, санкционирующего перенос методов и средств исследования одной монодисциплины в другую [162].

С. Ю. Семёнов [23,с. 37] выделил 3 типа междисциплинарного взаимодействия: онтологическое соподчинение, методологическая зависимость, научно-практическое взаимообоснование. В рамках данного исследования будем применять третий тип отношений – отношение научно-практического взаимообоснования, т. е. знания из разных наук, дополняя друг друга в решении одной проблемы, обеспечивают согласование теоретических позиций. Междисциплинарный подход распределяет «роли» внутри сообщества наук, даёт понимание места каждой дисциплины в рамках решения проблемы. В. В. Краевский [77] неоднократно указывал, что использование в педагогическом исследовании данных других наук не делает это исследование междисциплинарным, так как отдельные фрагменты научной информации об

одном объекте (предмете) интегрируются теоретическими средствами в педагогической практике. Междисциплинарный подход даёт возможность получить представление о волонтерстве в разных проекциях его изучения.

Принимая во внимание факт развития волонтерства в России, большое количество исследователей заинтересовались данным феноменом. Об этом свидетельствует немалое количество диссертаций, научных публикаций, методических пособий в различных отраслях науки: философии, социологии, экономике, психологии и педагогике. Каждая отрасль описывает и интерпретирует волонтерство применительно к своему предмету исследования, концентрируясь на отдельных его аспектах. Попробуем конкретизировать, охарактеризовать педагогическое волонтерство, используя их методологический ресурс.

В философской литературе с античных времён добровольчество рассматривается через соотношение понятий: свобода воли и благо.

В античной мифологии, в трудах Платона, Аристотеля мы видим образ гражданина, проявляющего свободную волю к совершению подвига, героического поступка ради служения народу, государству, справедливости, истине [183].

В работах средневековых мыслителей А. Августина, Ф. Аквинского благо понимается как самоотречение, самопожертвование человека, посвящение себя Богу, а идея свободы воли исчезает. В эпоху Возрождения у Р. Декарта, Т. Кампанеллы, Ф. Рабле, Т. Мора, Ж. -Ж. Руссо и др. [115] свобода воли и разума человека обретает особую ценность, благо отождествляется с пользой и прогрессом. В немецкой классической философии (Г. Гегель, Л. Фейербах) усиливается дух активной деятельности человека и его альтруизма на благо общества. В марксистской литературе добровольное служение и добровольный труд без эксплуатации во имя свободы, равенства, братства были приоритетами в обосновании целесообразности социалистических и революционных движений. В зарубежной философии XX века намечается тенденция к абсолютизации идеи свободы воли, что приводит к пропаганде добровольного жизнеотрицания

(А. Шопенгауэр) и реакционного самоутверждения. (Ф. Ницше) Антропоцентрическая доминанта добровольчества, выражающаяся в преобразовательной активности человека, освобождённой от духовно-нравственных критериев, привела к глобальным войнам, катастрофам, разрушению экосферы [158].

Современная философия добровольчества в России опирается на наследие русской религиозной философии Н. А. Бердяева, И. А. Ильина, Н. О. Лосского [115], где решена проблема свободы воли и блага. Добрая воля человека направлена на благодеяние. Смысл блага заключается в том, чтобы жить и содействовать жизни окружающих людей и природного мира. Этика добровольчества – это созидание, жизнеутверждение, практика подвижничества [96].

Анализ категории добровольчества (волонтёрства) с точки зрения философско-этической мысли позволяет нам говорить о педагогическом волонтёрстве как о деятельности духовно-практической, до которой нужно внутренне «дорости», прийти осознанно. Это позволяет соотносить педагогическое волонтёрство с воспитательной деятельностью на аксиологическом и телеологическом уровне. В данном случае, прежде всего духовно-нравственные ценности определяют цели деятельности добровольца. Ценности педагогического волонтёрства – это признание самоценности детства, личности ребёнка, помощь ему в обретении свободы выбора между добром и злом, в понимании смысла и ценности созидательной для себя и других людей жизни, в принятии духовной свободы, которая означает власть над своим эгоизмом и страстями.

Особое значение для раскрытия смыслов педагогического волонтёрства имеет исторический подход. В целом он позволяет проследить, как преобразовывалась идея добровольной, безвозмездной помощи, объединения людей для решения социальных, в частности, воспитательных проблем в детской среде на различных этапах развития общества.

Е. В. Акимова [6] С. В. Гальман [38], Е. А. Луговая [86], рассматривая

вопрос генезиса добровольчества в России, отметили, что труд на благо ближних, доброделание, милосердие по отношению к нуждающимся всегда были неотъемлемой частью жизни российского общества на протяжении всей его истории [96]. Отдельные факты об исторических формах педагогического волонтерства, об объединении людей в целях защиты интересов детства, благотворительной, добровольной безвозмездной помощи детям, можно найти в ретроспективных описаниях становления социальной педагогики. Положение детей в обществе и трудности, с которыми они сталкивались в различные исторические периоды (беспризорность, отсутствие возможности получить образование, безнадзорность и др.), отличаются, однако вопросы обучения и воспитания подрастающего поколения требовали деятельного участия со стороны социума всегда. В решение таких проблем, как правило, включались педагоги-энтузиасты, студенческая молодёжь, общественные деятели, меценаты, представители церкви. Е. И. Ерошникова [56] в своем историко-педагогическом исследовании особое внимание обратила на развитие студенческой социальной активности педагогической направленности. Например, в дореволюционный период были «хождения студентов в народ», на добровольных началах ребята организовывали воскресные школы и курсы для детей. В Москве, Петрограде, Томске и других крупных городах молодёжь включалась в работу детских клубов по месту жительства, организованных педагогами-энтузиастами А. У. Зеленко, Л. К. Шлегер, С. Т. Шацким; также молодые люди осуществляли воспитательную деятельность в качестве скаут-мастеров в скаутских объединениях детей и взрослых. В советский период были добровольные инициативные группы комсомольцев, объединения студентов педагогических вузов, педагогические бригады студентов и преподавателей, которые, как пишет Е. И. Ерошникова, «получали опыт просоциальной педагогической деятельности в избах-читальнях, рабочих клубах, на курсах по ликвидации безграмотности, при осуществлении вожатской деятельности с пионеротрядами, в работе с беспризорными детьми» [56]. В 50-70 годах в практику вошли студенческие инициативы по организации кружков и клубов по месту жительства, концертов, вечеров и соревнований во

дворах при участии родителей и детей. В этот же период начинают развиваться студенческие педагогические отряды как самостоятельное направление молодёжной инициативы, в основу их деятельности легла коммунарская методика, идеи организации коллективной творческой деятельности детей (О. С. Газман, И. П. Иванов, И. В. Лутошкин, С. А. Шмаков и др.). Сегодня студенческие педагогические отряды продолжают лучшие традиции работы с детскими объединениями в рамках деятельности Молодёжной общероссийской общественной организации «Российские студенческие отряды», являются кузницей вожатских кадров, которые в основном работают в детских загородных лагерях, центрах, образовательных организациях. Волонтерская деятельность бойцов студенческих отрядов в сфере обучения и воспитания детей не является ведущей, но не исключает её.

В 90-е годы идеи педагогического волонтерства развивались в рамках деятельности детско-молодёжной общественной организации «ДИМСИ», общественной организации «Старшие братья, Старшие сёстры». Достаточно подробно данную практику в своих исследованиях описали Е. В. Акимова [6], Н. В. Дементьева, А. М. Мороз [113]. Добровольцы в процессе индивидуального общения со своими подопечными (детьми, оставшимся без попечения родителей; детьми из семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации) помогали им раскрыть личностный потенциал, адаптироваться и полноценно участвовать в жизни общества.

В последнее десятилетие распространённой практикой педагогического волонтерства стала деятельность самоорганизующихся студенческих добровольческих объединений профессиональной педагогической направленности. Например, в Москве студенты НИУ ВШЭ реализовали проект «Академия Матиуша»: студенты и выпускники учебного заведения объединились для оказания добровольной помощи воспитанникам детских домов в подготовке к сдаче ЕГЭ и ОГЭ. С 2013 года студенты Соликамского государственного педагогического института организуют воспитательную деятельность по месту жительства, работу с разновозрастными разносоставными объединениями детей в

рамках проекта «Ребята с нашего двора» [96].

С 2017 года студентами МПГУ реализуется проект «Педагогическое волонтерство», который предполагает организацию студентами педагогического вуза на добровольной, безвозмездной основе развивающих уроков, игр, викторин в образовательных учреждениях города. Уже с первого курса студенты-волонтеры могут присоединиться к данному проекту и получить опыт работы с детьми, пробовать свои силы в отдельных видах будущей профессиональной деятельности.

Резюмируя идеи исторического подхода, мы можем выделить ряд тенденций, связанных с развитием педагогического волонтерства. Во-первых, активными деятелями, реализующими идеи благотворительности, защиты интересов детства, воспитания детей, являлись подвижники, педагоги-энтузиасты и студенческая молодёжь, стремящаяся таким образом реализовать свою гражданскую позицию и получить опыт профессиональной деятельности. Во-вторых, педагогическое волонтерство чаще всего связано с воспитательной деятельностью, предполагающей создание благоприятных условий для развития личности ребёнка через оказание ему педагогической помощи, поддержки в форме наставничества, тьюторского сопровождения, репетиторства, работы с неформальными объединениями детей и др.

В-третьих, как правило, данная деятельность осуществлялась не в специализированных учреждениях, а по месту жительства детей в условиях дефицита ресурсов. В-четвёртых, чаще всего волонтеры работают с разновозрастным разносоставным объединением детей, основными инструментами их деятельности выступают неформальное, нерегламентированное общение, совместная игровая, трудовая, творческая деятельность.

Далее рассмотрим позиции авторов социологических исследований (М. И. Балаян [14], Г. П. Бодренкова [26], Л. А. Кудринская [82], М. В. Певная [124], О. И. Холина [185]), которые при характеристике добровольческой деятельности опираются на положения социетального подхода. Данный подход

предполагает разделение социума на три сектора: коммерческий, государственный и независимый – общественный сектор. Добровольческая деятельность является неотъемлемой частью общественного сектора, состоящего из институтов гражданского общества, некоммерческих организаций, следующих ценностям свободы, альтруизма, взаимопомощи, самореализации и, как отмечает Л. А. Кудринская, характеризуются такими качествами, как духовность и морально-положительная направленность. Г. П. Бодренкова также говорит о волонтерстве как о позитивной социальной практике, которая объединяет граждан, способных сознательно без вмешательства государства самостоятельно решать важные социальные задачи.

С позиции социетального подхода педагогическое волонтерство – это форма гражданского участия молодежи в решении проблем индивидуального и общественного воспитания подрастающего поколения. В рамках данной социальной практики волонтеры получают опыт социального партнерства в конкретной социальной среде, опыт кооперации ресурсов различных субъектов социума для решения задач воспитания детей и оказания им педагогической поддержки.

Кроме позитивных социальных эффектов, добровольческий труд имеет и экономические эффекты. К ним, как правило, относят восполнение недостающих кадровых ресурсов в социальной сфере, где наблюдается дефицит финансирования и увеличение количества нуждающихся в добровольческом участии.

Л. М. Имаева, А. В. Трохина [174] раскрывают взаимосвязь между волонтерской деятельностью и социально-экономическими выгодами для индивида, общности и социума в целом, производят оценку стоимости волонтерского труда. По мнению А. В. Трохиной, волонтерский труд – это особая форма занятости населения, которую можно охарактеризовать через экономические понятия: спрос, субъекты спроса, предложение добровольческого труда, качество рабочей силы, трудовая мотивация, компенсация труда, регулирование социально-трудовых отношений и занятости волонтеров. Опираясь

на эти категории, проанализируем педагогическое волонтерство.

Спрос на педагогическое волонтерство определяется потребностью общества решать проблемы, связанные с негативными явлениями в детско-молодёжной среде и отсутствием достаточного количества кадровых и материальных ресурсов для их решения. А. В. Трохина отмечает, что спрос на добровольный труд может быть регулярным, сезонным и периодическим. Необходимость в педагогическом волонтерстве в большей степени возникает в каникулярный период, в частности, летом, когда значительное количество детей и подростков находится за пределами образовательных учреждений и лишено достаточного контроля и внимания со стороны родителей. М. Н. Стриханова, Ф. Э. Шереги провели исследование летнего досуга детей в России и отметили, что четверть детей школьного возраста летом лишена организованного отдыха и оздоровления, к этой группе в большей мере относятся дети группы риска и дети, находящиеся в социально опасном положении [169 с. 15]. Кроме того, увеличение спроса на добровольный безвозмездный труд молодёжи возникло весной – летом 2020 года, в период сложной социальной и экономической ситуации, связанной с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой. В этот период были закрыты образовательные учреждения, учреждения дополнительного образования, организации отдыха и оздоровления детей, большое количество школьников и их родителей нуждались в педагогической помощи во время дистанционного обучения, нужны были добровольцы для организации малых форм занятости детей по месту жительства в городском пространстве. Спрос на подобную форму работы с детьми растёт, что обусловлено кризисом в сфере детского отдыха и оздоровления.

Субъектами спроса на педагогическое волонтерство, в первую очередь, являются дети, нуждающиеся в педагогической поддержке и их родители. В число субъектов спроса также входят благотворительные фонды, некоммерческие организации, готовые оказывать помощь в организации социально-педагогических проектов, акций, мероприятий; образовательные учреждения, религиозные организации. Согласно положениям Стратегии развития молодёжи

до 2025 года государство также заинтересовано в реализации молодёжных общественных инициатив в решении задач воспитания, профилактики негативных явлений в детской и молодёжной среде.

Предложение волонтерского педагогического труда – это количество труда и времени, которое доброволец готов отдать работе с детьми, нуждающимися в педагогической поддержке, в свободное от работы и учебы время, не рассчитывая на материальное (денежное) поощрение. Педагогическое волонтерство реализуется в форме разовых акций, мероприятий или средне- и долгосрочных проектов. Л. Е. Сикорская [158] отмечает, что студенческая молодёжь отдаёт предпочтение разовым акциям и мероприятиям. При этом, что решение задач воспитания детей предполагает длительную, системную работу с ними. Кроме того, в каникулярный период студенты стоят перед выбором: отдохнуть от учебной деятельности, возможно, предложить свой труд детским оздоровительным лагерям, центрам, лагерям дневного пребывания и получить за это деньги или посвятить своё свободное время безвозмездной работе с детьми. Выбор в пользу педагогического волонтерства будет приниматься на основе ряда факторов: личные потребности и мотивация, оценка собственных сил и возможностей в воспитательной работе с детьми, условия деятельности [96].

Педагогическое волонтерство, как, например, и медицинское относится к таким направлениям добровольческой деятельности, где к волонтерам предъявляются некоторые требования. Это, прежде всего, связано с особенностями педагогической деятельности, которая подразумевает целенаправленную деятельность, воздействие на личность ребёнка, прогнозирование результатов этого воздействия, ответственность за жизнь и здоровье подопечных во время совместной деятельности. Однако институционально требования к качеству и результату деятельности добровольцев не закреплены, поэтому их определяет та организация, которая привлекает волонтеров к данному виду деятельности [96].

Труд добровольца является безвозмездным, т. е. волонтеры не получают за него денежное вознаграждение. Однако добровольцу могут возместить затраты на

питание, транспорт, проживание. Для укрепления трудовой мотивации волонтеров применяются методы нематериального поощрения: обучение, предоставление возможности бесплатно посетить культурно-развлекательные мероприятия, (театр, кинотеатр, концерты, музей), также это может быть поездка на молодежный форум, конференцию, слёт и др. Грамоты и благодарственные письма стали особенно актуальными (как вид поощрения) для добровольцев с введением в практику книжек волонтера (в бумажном или электронном виде), т. к. для их получения необходимо подтверждение факта добровольческой деятельности. Получение книжки волонтера также может стать способом поощрения, символом признания ценности труда добровольца. Кроме того, Министерство науки и высшего образования рекомендует засчитывать волонтерскую деятельность студентов как практику. В данном случае необходимо понимать, что не всякая волонтерская работа может быть учтена, а только та, которая связана непосредственно с профилем обучения студента, со сферой его будущей профессиональной деятельности [96].

Обобщая результаты анализа педагогического волонтерства как экономического явления, мы можем сделать следующие выводы: педагогическое волонтерство – специфическая форма занятости преимущественно студенческой молодежи, осуществляемая с учетом специфики целевой аудитории, особенностей места, где необходимо будет работать с детьми, периода работы, временных затрат на труд, работы в условиях дефицита ресурсов и др. Спрос на педагогическое волонтерство достаточно высок, особенно в периоды, когда дети не заняты учебной, организованным досугом и отдыхом, дополнительным образованием и др. Нормативная регламентация деятельности ограничивается общим для всех добровольцев законом «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)», труд волонтеров педагогического направления не имеет официально принятых стандартов деятельности, требований к квалификации и образованию. Однако следует учитывать факт того, что работа осуществляется с детьми и велика цена ошибки, поэтому волонтерам необходима специальная подготовка [96].

Далее обратимся к управленческому подходу (Г. П. Бодренкова, М. В. Певная), который позволяет выявить границы самоорганизации волонтерских групп, объединений и влияния государства на них; определить закономерности функционирования добровольческих групп, прогнозировать и проектировать их развитие на различных уровнях от федерального до локального.

В 2014 году по инициативе президента В. В. Путина была учреждена крупнейшая волонтерская организация в России – «Ассоциация волонтерских центров» (далее АВЦ), которая, как указано на их официальном сайте, стала «российским think tank (мозговым центром) в области волонтерства». АВЦ занимается созданием инфраструктуры для развития добровольчества в России: участвует в разработке нормативных документов, регламентирующих волонтерскую деятельность; объединяет и координирует работу добровольческих организаций, ресурсных центров, добровольческих объединений в регионах; осуществляет разработку программ и обучение добровольцев; курирует крупнейшие события международного и федерального значения. На сегодняшний день Ассоциация объединила более 1000 волонтерских организаций в 83 регионах РФ. Практически во всех субъектах страны имеются ресурсные центры, координирующие волонтерскую деятельность в регионе.

Следует отметить, что сегодня государство оказывает значительное влияние на институт волонтерства, все чаще исследователи говорят о перекосах в сторону формализации, заорганизованности добровольческой деятельности. На практике закрепился механизм добровольно-принудительного участия молодежи в организации и проведении различных мероприятий, событий, проектов. В подведомственные структуры молодежной политики и образования спускаются указания «сверху» – сформировать группу волонтеров, набрать добровольцев, обеспечить максимальную квоту от региона. Всё чаще с образовательных организаций требуют отчёты о вовлечённости обучающихся в волонтерскую деятельность (количество волонтеров, количество мероприятий и проектов, связанных с добровольчеством). Подобные способы популяризации

добровольчества искажают его истинную суть, формируют образ волонтеров как представителей «бесплатной рабочей силы»; демотивируют молодежь к проявлению социальных инициатив; приводят к появлению различных форм «недо» волонтерства, квазиволонтерства.

В данном случае педагогическое волонтерство в отличие от других направлений, признанных приоритетными в сфере молодежной политики, находится в более «выгодном» положении. У педагогического направления нет единой организационной структуры, как у волонтеров-медиков, волонтеров Победы и др. Педагогическое волонтерство может считаться преимущественно самоорганизующейся структурой в виде локальных практик в регионах РФ, где инициатива исходит от отдельных граждан, добровольческих объединений, НКО, образовательных организаций. Это позволяет сохранять автономность и абстрагироваться от чрезмерной регламентации, формализации деятельности и концентрироваться на помощи целевой аудитории. Кроме того, принудить человека, не желающего и не способного работать с детьми на безвозмездной основе, практически невозможно. В противном случае это может привести к негативным последствиям и навредить как подопечным, так и самому волонтеру.

В 2018 году в рамках реализации мероприятий года добровольчества Министерством науки и высшего образования РФ было рекомендовано создание волонтерских центров на базе организаций высшего и профессионального образования. Уровень (локальный, городской, региональный) и специализация волонтерского центра зависит от специфики образовательной организации, профиля, проектов, которые она реализует, направлений подготовки студентов, от состава имеющихся и потенциальных волонтеров, интересов управленческой команды центра и добровольцев.

В данном случае образовательные организации, осуществляющие подготовку будущих педагогов, могут стать центрами развития педагогического волонтерства. Они располагают необходимыми ресурсами: студенты-добровольцы, которые в большей или меньшей степени мотивированы на педагогическую деятельность; специалисты и научно-методическая база для

подготовки добровольцев к педагогическому волонтерству; научные исследования и опыт в решении актуальных проблем в детско-молодёжной среде; партнерские связи вуза с образовательными и общественными организациями.

Г. П. Бодренкова и эксперты АВЦ [106] выделили ряд позитивных изменений, которые могут произойти, если в образовательной организации будет работать волонтерский центр. В первую очередь, появляются неформальные профессиональные сообщества преподавателей и студентов, где в процессе совместной деятельности (обучения, проектов, мероприятий) устанавливается деловая коммуникация, общение на равных. Появляются дополнительные возможности для развития профессиональных компетенций у студентов и молодых преподавателей через участие и реализацию волонтерских проектов; возможности для самоопределения и развития мягких навыков у студентов. Кроме того, за счет участия в масштабных городских и федеральных проектах, взаимодействия с государственными и некоммерческими организациями формируется позитивный имидж образовательной организации, появляется кадровый резерв специалистов из числа волонтерского актива.

Анализ педагогического волонтерства с позиции управленческого подхода позволил прийти к следующим выводам. Педагогическое волонтерство из разряда таких видов деятельности, где нежелательна стихийность, непостоянство в деятельности волонтеров и волонтерских объединений, неподготовленность добровольцев. Данные условия требуют наличия организационной структуры, добровольческого объединения, пользующихся определенным доверием благополучателей и людей, заинтересованных в привлечении волонтеров. Поэтому центрами педагогического волонтерства в регионе, городе могут стать образовательные организации высшего педагогического образования и принять на себя административно-управленческие функции, функции рекрутера, организатора подготовки волонтеров к работе с детьми. Еще одна очень важная миссия ресурсного центра – не допустить формальности, заорганизованности и искажения сути добровольческой деятельности,

педагогического волонтерства в частности.

Результаты научных исследований и практические разработки педагогов и психологов в сфере добровольчества могут обеспечить стабильность и эффективность деятельности ресурсных центров, волонтерских объединений.

Психологи Е. С. Азарова [4], А. Б. Бархаев [15], М. В. Никонов, В. Н. Стегний [164], Н. А. Потапова [133] исследуют волонтерство с опорой на структурно-морфологическую парадигму психологического анализа деятельности (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн). Психологическая (внутренняя) структура добровольческой деятельности включает в себя следующие компоненты: потребности, мотивы, цель, личностный смысл, действия, продукт (благо), результат для личности и результат для общества [4]. Попробуем раскрыть психологическое содержание деятельности добровольцев в решении проблем воспитания детей, используя данные компоненты.

Наряду с основными принципами волонтерства – безвозмездность, добровольность и нацеленность на общественное благо, добровольческая деятельность педагогической направленности предполагает осмысленный подход к выполнению данной деятельности, направленность на получение положительных результатов совместной деятельности, воздействия на личность подопечного (детей), системность и последовательность в решении задач воспитания и обучения.

Исходными компонентами любой деятельности, в том числе волонтерской, являются потребности и мотивы. Вопросам мотивации волонтеров уделяется внимание практически в каждом исследовании. Х. К. Анхаер и Л. М. Саламон объединяют все мотивы добровольческой деятельности в три группы: альтруистические, инструментальные и мотивы долга. Е. С. Азарова выделяет 5 видов мотивов: прагматические мотивы, мотивы расширения социальных контактов, идеалистические, компенсаторные и личностного роста [4]. В. Н. Стегний и М. В. Никонов предлагают выделять отдельно карьерные мотивы. В рамках данного исследования при анализе мотивации к педагогическому

волонтерству мы будем опираться на идеи Е. С. Азаровой.

Многие исследователи отмечают, что в волонтерстве «абсолютного альтруизма не существует», так как любой доброволец, в той или иной мере, получает удовлетворение от своей включенности в волонтерскую деятельность [124]. Поэтому волонтеры со смешанной мотивацией (альтруизм, подкрепленный некоторыми «выгодами» для себя, причём, не всегда осознанными) наиболее стабильны в своей деятельности. На наш взгляд, систематическое участие волонтеров в воспитательной деятельности может обеспечить наличие совокупности идеалистических и прагматических мотивов и мотивов личностного роста и др.

Идеалистическая мотивация в педагогическом волонтерстве связана с желанием помогать детям в преодолении возникающих жизненных трудностей, связанных с их интеллектуальной, деятельностной и(или) коммуникативной несостоятельностью в школе, среди сверстников, в семье; способствовать позитивным личностным изменениям детей, нуждающихся в педагогической поддержке.

Мотивы личностного роста волонтеров педагогического направления выражаются в их стремлении реализовать свой личностный потенциал, таланты, хобби в добровольческой воспитательной деятельности, осознать себя как субъекта деятельности, способствующей позитивным изменениям в жизни подопечных.

Мотивы расширения социальных контактов отражают потребность волонтеров осуществлять воспитательную деятельность в группе единомышленников, друзей; стремление быть нужным, получить признание и уважение со стороны своих сверстников, общества, получить чувство удовлетворения от сопричастности к общему социально значимому делу.

Прагматические мотивы связаны с профессиональным самосовершенствованием, получением опыта работы с различными группами детей, прохождением дополнительного бесплатного обучения, освоением методов и форм воспитания, а также с возможностью получения полезных связей [96].

У студентов могут присутствовать и компенсаторные мотивы: стремление преодолеть чувство одиночества, побороть свои комплексы, обрести чувство уверенности в себе и своих силах в процессе совместной деятельности с детьми, получить признание и уважение своих подопечных.

На основе потребностей и мотивов формируется идеальный образ результата деятельности, её цель. Целью педагогического волонтерства является педагогическая поддержка подопечных, содействие их личностному развитию.

Цель определяет последующие действия и их содержание. Прежде чем действие перейдет во внешнюю деятельность доброволец соотносит свои потребности, желания, интересы, способности с поставленной целью и теми условиями, в которых должна осуществляться деятельность. Не каждый студент-доброволец готов работать с детьми, нуждающимися в педагогической поддержке. Кто-то может отказаться от деятельности из-за недостаточной ресурсной обеспеченности (отсутствие или недостаток аппаратуры, канцелярских товаров, инвентаря) или особенностей места, где предполагается деятельность. Например, слишком далеко от места проживания или учёбы волонтера. Кто-то не готов работать с детьми во дворе, на улице, в интернете. В процессе принятия решения волонтер отвечает на вопросы: «Хочу и могу ли я помочь в решении какой-либо проблемы детям?» «Буду ли я в своё свободное время на безвозмездной основе осуществлять деятельность?» После того, как волонтер определился в выборе, он переходит к планированию, определяет алгоритм действий, которые необходимо совершить для достижения цели. Доброволец определяет время для прохождения специальной психолого-педагогической подготовки, для приобретения недостающих знаний по педагогике, психологии, истории и культуре; для самостоятельной работы над методической копилкой, проектом программы совместной деятельности с подопечными, над техникой речи и др. На протяжении всей работы доброволец проводит оценку самого себя в этой деятельности, отношения детей к нему как старшему товарищу, наставнику, воспитателю, к проведенным совместным делам и при необходимости корректирует то, что мешает достичь положительного

результата [96].

Результатом или «продуктом» деятельности волонтера являются положительные изменения в поведении и деятельности подопечных, которые выражаются в ценностном отношении воспитанников к своей жизни, себе и другим людям; в повышении уровня их социальной компетенции и потребности в общении и достижениях, в выборе созидательных видов деятельности и положительных способов самореализации. Возвращаясь к специфике педагогического волонтерства, отметим, что в процессе совместной деятельности, ценностно насыщенного общения изменения происходят не только у подопечных, но и у волонтеров. В итоге у добровольца происходят личностные изменения, связанные с саморазвитием: получение знаний и опыта в решении задач воспитания; освоение методов, форм, средств воспитательной деятельности и педагогической поддержки; повышение общекультурного уровня, историко-краеведческой образованности и др.

Анализ психологических аспектов педагогического волонтерства позволяет получить представление о потребностях и мотивах волонтера, о механизмах принятия решения участвовать или не участвовать в данной деятельности. На начальном этапе, как правило, большинство добровольцев включаются в деятельность, исходя из мотивов самореализации или компенсации. Однако в процессе подготовки и непосредственно работы с детьми появляются или становятся ведущими мотивы высшего порядка (идеалистические) [96].

Понимание движущих сил педагогического волонтерства для каждого добровольца и волонтерской группы в целом – основа для работы организатора добровольческой деятельности студентов; основа для осознанного развития у волонтера своей личностной и профессиональной позиции как будущего педагога-воспитателя.

Педагогика накопила богатый опыт в теоретическом осмыслении воспитательных, социально-педагогических результатов и эффектов добровольческой деятельности. Все исследования можно условно разделить на две категории, исходя из того, какой субъект добровольческой деятельности

изучается: дети и подростки или студенческая молодёжь.

З. А. Андержанова [8], А. В. Кибальник [66], О. В. Митрохина [111], А. В. Моров [113], А. В. Путинцев [132], Ch. Pickles [208] в своих исследованиях в качестве субъектов добровольческой деятельности рассматривают безнадзорных подростков, воспитанников детских домов и делают акцент на социализирующей функции волонтерства. По мнению авторов, добровольное безвозмездное участие таких детей в профилактике негативных явлений среди сверстников позволит самим волонтерам выработать приемлемые модели преодоления своих трудностей, восполнить недостатки собственной социализации.

Ряд исследователей в своих работах отмечают, что активное участие детей и подростков в добровольческой деятельности способствует развитию у них гражданской ответственности и социальной инициативности (И. Н. Григорьев, С. И. Куликова, Т. А. Садчикова, С. В. Тетерский [172]); воспитанию нравственности (С. В. Гальман [38], Ю. В. Паршина [123]); формированию духовно-нравственных качеств (Д. Н. Денисова [48]).

Особый интерес для нашего исследования представляют идеи Е. В. Акимовой [5], Л. В. Даль [46], О. Р. Даниловой [47], С. Г. Екимовой [54], В. Р. Каримова [65], Л. Ф. Козодаевой [68], М. А. Мазниченко [100], Н. В. Маковой [103], А. В. Митрохиной [111], А. В. Морова [114], Л. В. Никитиной [114], Г. В. Олениной [120], Г. С. Папазяна [100], Л. Е. Сикорской [158], где особое внимание уделяется добровольческой деятельности студенческой молодёжи. Чаще всего авторы делают акцент на потенциале волонтерской деятельности в социализации, личностном развитии и профессионализации студентов. Выделим некоторые, на наш взгляд, важные идеи для раскрытия специфики педагогического волонтерства.

Согласно концепции Л. Е. Сикорской, волонтерство ориентирует студентов на побудительную модель социализации. В основе данной модели лежат идеи содействия, доверия, поддержки, убеждения, участия, заботы, помощи и положительного примера. Именно они выступают «побудителями» к активным действиям. В результате подобного способа «коммуникации» с обществом

волонтер сам становится носителем и транслятором данных ценностей и способов деятельности, что особенно важно для добровольцев педагогического направления. Таким естественным, недекларативным способом у волонтеров происходит освоение некоторых принципов и методов воспитательной деятельности.

Л. В. Даль, О. Р. Данилова, С. Г. Екимова отмечают, что добровольческая деятельность способствует самореализации и личностному развитию студентов. Волонтеры могут найти широкое поле для реализации своих способностей, интересов, талантов, увлечений в непосредственной практической деятельности. Если говорить о педагогическом волонтерстве, то у добровольцев есть возможность в процессе совместной деятельности с детьми обнаружить свои сильные стороны и недостатки, личностные особенности, которые позволят им стать значимыми и «интересными» взрослыми для своих подопечных.

Функция профессионального становления заключается в приобщении к самостоятельной трудовой деятельности, в осознании социальной значимости своей будущей профессии (или области профессиональной деятельности), личной ценности труда, его общественной пользы, в уважении к труду, приобретении навыков профессиональной деятельности. Именно поэтому достаточно большое количество педагогов-исследователей рассматривают добровольческую деятельность не просто как позитивную социальную практику, но и как адекватный современной ситуации в сфере профессиональной подготовки будущих педагогов ресурс для получения практического опыта профессиональной деятельности, основанный не на академической необходимости, а на свободном выборе и личной инициативе обучающегося. Безусловно, функция профессионального становления связана и с выбором направления волонтерской деятельности.

Анализ феномена добровольческой деятельности при помощи междисциплинарного подхода и научных представлений о волонтерстве профессиональной направленности позволяет нам представить конкретные характеристики педагогического волонтерства как воспитательной деятельности.

Педагогическое волонтерство – деятельность полимотивированная, в ней сочетаются идеалистические, прагматические мотивы, мотивы личностного роста, расширения социальных контактов, компенсаторные, при этом у волонтеров данного направления в процессе подготовки и практической деятельности возможно формирование еще одного мотива – развитие личности подопечного.

Целевая аудитория добровольцев педагогического направления – дети, нуждающиеся в педагогической поддержке, разновозрастные объединения детей. Основная организационная форма – добровольческое объединение студентов-будущих педагогов, которые принимают участие в разработке и реализации средне и долгосрочных воспитательных проектов.

Добровольный выбор студентами педагогического волонтерства на этапе профессиональной подготовки в вузе способствует осознанию мотивов и личностных смыслов воспитательной деятельности. Включенность студента в реальную практику воспитания обеспечивает формирование представлений об особенностях процесса воспитания, его рисках, позволяет соотнести свои возможности и способности с требованиями к профессиональной воспитательной деятельности. Студент может использовать уже полученные знания и умения в области педагогики и психологии, а также восполнить дефициты в теории и недостаток реальной практики воспитания через различные формы неформального образования и практическую работу с детьми.

Результаты и эффекты деятельности будущих педагогов в составе добровольческих объединений профессиональной направленности можно рассматривать в трёх направлениях: для самих волонтеров, для благополучателей, для социума. Волонтеры приобретают знания, умения и опыт воспитательной деятельности (от организации отдельных досуговых мероприятий до развития позиции педагога как воспитателя).

Принимая во внимание обозначенный выше потенциал педагогического волонтерства как самостоятельного направления добровольчества студенческой молодёжи, есть необходимость в разработке и теоретическом обосновании модели подготовки волонтеров к воспитательной деятельности.

1.3. Модель подготовки волонтеров к воспитательной деятельности

Исследование феномена педагогического волонтерства позволяет нам сделать предположение о том, что волонтерская деятельность студентов вышла за рамки только формы или элемента системы воспитательной работы в образовательных организациях высшего образования.

В данном параграфе мы постараемся ответить на вопрос о том, каким образом данную социальную практику можно встроить в процесс профессиональной подготовки будущих педагогов.

В зарубежных исследованиях [201,202,203,206] представлен опыт интеграции, так называемого «умного волонтерства» (service learning), в учебные планы образовательных организаций. Школьники и студенты проходят практику в форме активного участия в волонтерских проектах, отвечающих нуждам и потребностям конкретного микрорайона (территории), группы населения. Волонтеры на основе результатов наблюдения, исследования проблем неблагополучных районов вместе с координаторами (сотрудниками вуза, колледжа) разрабатывают концепции и реализуют социально значимые проекты, тесно связанные с изучаемыми дисциплинами. Использование подобной работы со студентами в процессе профессиональной подготовки позволяет обучающимся применять полученные знания в «реальном мире», развивать навык решения профессиональных задач и проблем, эмпатию, способность критически мыслить и действовать в нестандартных ситуациях.

В России подобная практика тоже нашла применение в образовательных организациях высшего образования для подготовки специалистов социономических профессий (психологи, педагоги, социальные работники, социальные и медицинские работники, спасатели и др.).

Н. А. Агеева [3], А. А. Кузнецова, Н. А. Соловьева [81], изучающие потенциал волонтерства профессиональной направленности в образовательном процессе вуза, отмечают, что включение студентов в подобную деятельность

способствует формированию мировоззрения студентов и получению ими опыта работы в избранной специальности.

Отечественные исследователи предлагают различные варианты включения волонтерской деятельности в образовательный процесс:

- обучение волонтеров через дополнительные образовательные программы (О. Я. Емельянова, С. В. Ефимов, М. А. Кравец, В. С. Самсонов, И. В. Шершень) [191];

- обучение волонтеров через краткосрочные курсы, тренинги перед началом волонтерской практики (Е. Н. Беляева [181]);

- обучение через элективные курсы, где формируется общее представление о специфике волонтерской деятельности без привязки к профессии (С. М. Ахметов [9], А. Г. Василиади [9], В. Р. Каримов [65], Ю. К. Чернышенко [9]);

- обучение волонтеров в специальных центрах подготовки, НКО (Ю. С. Белановский [19], К. А. Бочко [24], И. В. Ширшова [19]);

- интеграция учебно-познавательной и практической деятельности студентов в осваиваемой профессии, где сочетаются формальное и неформальное образование (Т. С. Комиссарова [150], А. М. Макарский [150], П. В. Родионов [143], Н. Е. Самсонова [150]).

Исходя из специфики подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности, мы остановимся на последнем варианте включения добровольческой деятельности в образовательный процесс вуза, так как подобная интеграция предполагает объединение ресурсов образовательной организации, социальных партнёров, студенческих объединений в подготовке будущих педагогов к решению задач воспитания.

Для того чтобы доказать, что педагогическое волонтерство является средством подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности, необходимо разработать модель. Потребность в разработке такой модели появилась из теоретического анализа современных требований к профессиональной компетентности педагога в сфере воспитания и рефлексии

собственного опыта работы с добровольческими объединениями в педагогическом вузе.

На этапе создания модели мы опирались на современные представления о педагогическом моделировании.

Моделирование как метод научного педагогического исследования заключается в построении принципиальной схемы, отражающей реальный процесс или явление. Модель является не только средством познания, но и прообразом новых состояний моделируемого объекта, она конкретизирует идею и пути достижения целей педагогических систем, процессов, ситуаций [18].

В. В. Краевский [77] отмечает, что моделирование носит опережающий характер по отношению к педагогической практике, это средство научно-обоснованного преобразования педагогической действительности, инструмент решения определённых исследовательских задач. Модель, по его мнению, представляет собой чёткую, фиксированную связь элементов, предполагает определенную структуру, отражающую внутренние сущностные отношения педагогической реальности.

А. М. Новиков, Д. А. Новиков [117] выделили три основных требования к педагогическим моделям, обеспечивающим их эффективное функционирование: ингерентность, простота и адекватность модели. Ингерентность означает согласованность модели с образовательной средой, вхождение её в эту среду как составной части. В данном случае модель подготовки волонтеров к воспитательной деятельности является частью образовательного процесса педагогического вуза, интегрирует учебно-познавательную и практическую деятельность волонтеров по осваиваемой профессии, не требует дополнительных ресурсов и реализуется как элемент неформального образования.

Требования простоты модели подразумевают выбор существенных характеристик моделируемого объекта и исключение незначительных. Представленная в исследовании модель учитывает ограничения, возможности и перспективы, изучаемого объекта.

Ограничения связаны с неоднородностью добровольческой аудитории, различным уровнем их подготовки к воспитательной деятельности в целом; с особенностями целевой аудитории – благополучателей (дети, нуждающиеся в педагогической поддержке); отсутствием достаточного ресурсного (административного, материально-технического, методического и др.) обеспечения для решения проблем воспитания в конкретных социокультурных условиях.

В модели учитываются возможности педагогических вузов как структуры, способной интегрировать элементы формального и неформального образования в подготовке волонтеров к воспитательной деятельности; местного сообщества, социальных партнёров в объединении ресурсов для организации добровольцами воспитательной деятельности в конкретных условиях; воспитательный потенциал социокультурной среды, где осуществляется подготовка волонтеров и их работа с детьми; перспективы педагогического волонтерства как социальной инициативы молодежи, дополнительного средства в подготовке будущих педагогов к воспитательной деятельности.

Требования адекватности предусматривают целевую направленность, полноту, точность модели, т. е. возможность с её помощью решить поставленные исследовательские задачи и конкретные задачи образовательной практики. Представленная в исследовании модель соответствует требованиям современной образовательной политики, социальному заказу общества в сфере воспитания детей и молодежи, подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности, развития добровольчества в России.

Из множества типов моделей, выделенных исследователями В. И. Загвязинским [57], В. В. Краевским [77], А. М. Новиковым, Д. А. Новиковым [117], Л. Н. Харченко [184], мы остановимся на структурно-содержательной модели, которая даёт возможность на основе анализа теоретических закономерностей исследуемого вопроса и данных опыта, построить структуру, элементы которой объединены дедуктивными связями. Подобная модель оперирует вероятностными данными на основе тех или

иных ожидаемых результатов.

Главной идеей, положенной в основу создания модели, является интеграция. Интеграция как встраивание педагогического волонтерства в целостную структуру профессиональной подготовки, и с другой стороны, как организация неформального образования, доступного, гибкого, базирующегося на интересах волонтеров, личном стремлении оказывать помощь детям, активности студентов-волонтеров в получении опыта в сфере будущей профессиональной деятельности.

Методологической основой для моделирования подготовки волонтеров-будущих педагогов к воспитательной деятельности являются компетентностный, аксиологический, культурологический и событийный подходы.

Компетентностный подход задает требования к целям, содержанию, процессу, условиям и результатам профессиональной подготовки студентов в педагогическом вузе в целом. В данном исследовании мы опираемся на идеи В. А. Козырева, Н. Ф. Родионовой, А. П. Тряпицыной о компетентности как о способности выпускника к решению пяти групп профессиональных задач в реальных ситуациях профессиональной деятельности с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей [71, с. 8]. Под способностью авторы подхода понимают не предрасположенность, а умение делать, следовательно, компетентность проявляется при решении профессиональных задач в единстве с ценностями человека, то есть при наличии личностного смысла в данном виде деятельности. Этот подход ориентирует процесс профессиональной подготовки «на получение конкретных (овеществлённых и субъективных) результатов» [71, с. 13].

Аксиологический подход даёт возможность рассматривать ценности как предельные основания актов сознания, поведения и деятельности людей в двух аспектах. С одной стороны, в процессе совместной деятельности волонтеров на всех этапах подготовки вырабатывается синтез норм, ценностей и смыслов воспитания, формируется готовность к адекватной оценке воспитательных ситуаций, целей и способов реализации деятельности с точки зрения собственных

и социально значимых ценностей. С другой стороны, в практической воспитательной работе студентов устанавливается общий язык ценностей воспитателей и воспитанников. Волонтеры учатся выбирать содержание, методы, формы работы с детьми, которые позволяют предъявлять базовые ценности в педагогически обработанном виде для их осмысления и принятия развивающейся личностью.

Культурологический подход предусматривает, что обучение волонтеров решению профессиональных задач осуществляется на материале культурной среды окружающего социума, которая может стать средством для культурного саморазвития будущих педагогов и детей. Для того чтобы будущий педагог стал посредником между ребёнком и культурой, студент на этапе подготовки к воспитательной деятельности должен осмыслить, освоить культурные образцы поведения и деятельности, научиться интерпретировать культурные явления прошлого и настоящего.

Событийный подход определяет логику проектной и практической деятельности студентов. Воспитательная деятельность становится специально организуемой, целесообразной последовательностью воспитывающих событий, которые представляют собой факты личной и общественной жизни волонтеров и детей, совместное проживание и освоение субъектами их содержания и ценности для себя и других.

Далее более подробно рассмотрим содержание каждого компонента модели (Таблица 2).

Целевой компонент определяет процедуру целеполагания в сфере подготовки волонтеров-будущих педагогов к воспитательной деятельности. Методика целеполагания в рамках данного исследования основана на различении двух видов целей: стратегической и тактической [83, с. 112].

Стратегическая цель (желаемый и возможный результат подготовки волонтеров) – некий образ будущего педагога, который соответствует представлениям о нём, как педагоге с выраженной личностно-профессиональной позицией воспитателя.

Таблица 2 – Модель подготовки волонтеров к воспитательной деятельности

Целевой компонент			
Стратегические цели: - выбор студентами-волонтерами сферы будущей профессиональной деятельности в образовании; - становление личностно-профессиональной позиции педагога как воспитателя		Тактические цели: - содействие овладению волонтерами-будущими педагогами способами решения профессиональных задач в сфере воспитания; - подготовка волонтеров-будущих педагогов к воспитательной деятельности детей на площадках досуга и отдыха.	
Субъектный компонент			
Студенты-волонтеры	Дети		Социальные партнеры
Организационный компонент			
Нормативно-правовое обеспечение	Научно-методическое обеспечение		Ресурсное обеспечение
Нормативные документы федерального, регионального, локального уровня.	Методические материалы, разработанные авторами исследования и волонтерами		Кадровые, материально-технические, пространственно-временные ресурсы педагогического вуза, социокультурного окружения, социальных партнеров
Содержательно-технологический компонент			
Этапы подготовки	Содержательный блок	Организационно-процессуальный блок	Рефлексивно-оценочный блок
I этап теоретико-методический	Теория и методика воспитательной деятельности, её организации в объединении детей на площадках досуга и отдыха	Адаптированный вариант интегративной технологии обучения В. В. Гузеева	Анкетирование волонтеров
II этап проектный	Разработка и защита воспитательного проекта	Технология проектной деятельности	Самоанализ разработанных проектов, экспертная оценка проектов
III этап деятельностно-практический	Самостоятельная практическая работа с детьми на площадках досуга и отдыха	Использование в воспитательной деятельности проблемно-диалогового общения, игровых технологии, КТД и др.	Экспертная оценка способности волонтера решать задачи воспитания, оценка динамики изменений в поведении и деятельности детей.

Продолжение таблицы 2

<p>IV этап профессионального самоопределения</p>	<p>Использование субъектного опыта педагогического волонтерства в научно-исследовательской, во внеучебной деятельности профессиональной направленности, трудоустройство в сфере образования.</p>	<p>Консультации, презентация возможных путей самореализации в воспитательной деятельности, помощь в трудоустройстве.</p>	<p>Анализ отзывов работодателей</p>
<p>Результативный компонент</p>			
<p>Компетентность как способность решать профессиональные задачи в реальных ситуациях воспитательной деятельности</p>			
<p>Уровни</p>	<p>Критерии</p>		
<p><u>Объектный</u> направленность волонтера на организацию отдельных досуговых мероприятий</p>	<p>Мотивационно-ценностный</p>	<p>Информационно-познавательный</p>	<p>Деятельностно-практический</p>
<p><u>Задачный</u> направленность волонтера на технологическое решение задач воспитания</p>	<p>Ценностно-смысловое отношение волонтера к воспитательной деятельности, её значимость для себя, воспитанников и общества в целом</p>	<p>Совокупность знаний о содержании, способах и средствах воспитательной деятельности, способность использовать знания для создания воспитательных проектов</p>	<p>Владение умениями и навыками в сфере воспитательной деятельности, способность перевести знания о воспитании в область практического применения в конкретных условиях</p>
<p><u>Проблемный</u> направленность волонтера на организацию воспитательного взаимодействия с детьми на основе самостоятельного целеполагания и реализацию базовых ценностей в деятельности</p>			

В определении и характеристике категории «лично-профессиональная позиция педагога как воспитателя» мы опираемся на идеи А. И. Григорьевой, Н. Л. Селивановой, В. И. Слободчикова, П. В. Степанова. Лично-профессиональная позиция проявляется в единстве сознания и деятельности воспитателя, в его способности реализовывать свои базовые ценности в деятельности по созданию условий для развития личности ребёнка. Поэтому важен факт того, какие ценности являются базовыми для волонтера-будущего педагога (непреренно гуманистическими) и какие формы, методы и средства он использует для трансляции этих ценностей.

Безусловно, мы понимаем, что становление лично-профессиональной позиции педагога в воспитательной деятельности – это процесс длительный и трудно диагностируемый. По замечаниям Н. Л. Селивановой [139], становление такой позиции наиболее эффективно происходит в процессе непосредственной профессиональной деятельности, а в вузе должны закладываться её основы. Педагогическое волонтерство как элемент неформального образования позволяет студентам-будущим педагогам самостоятельно, по собственному желанию включаться в деятельность, приближенную к профессиональной. То есть даёт возможность волонтерам попробовать себя в качестве субъекта воспитательного влияния на ребёнка (подопечного, нуждающегося в педагогической поддержке); субъекта личного и профессионального саморазвития в сфере воспитания; субъекта формирования и развития коллектива потенциальных воспитателей (добровольческого объединения); субъекта взаимодействия с другими субъектами, заинтересованными в решении задач воспитания детей (родители, социальные партнёры и др.). Данное описание во многом соответствует деятельностной модели лично-профессиональной позиции педагога как воспитателя, разработанной А. И. Григорьевой [139]. Таким образом, предлагаемая модель подготовки волонтера к воспитательной деятельности может помочь ему, как будущему педагогу, в определении векторов личного и профессионального развития в сфере воспитания, что будет способствовать развитию его лично-профессиональной позиции. Поэтому мы

полагаем, что прохождение волонтером всех этапов подготовки к воспитательной деятельности и непосредственная добровольческая деятельность в данном направлении в перспективе отразятся на его осознанном выборе сферы профессиональной деятельности по окончании вуза и стремлении развития себя как педагога-воспитателя.

Тактическая цель позволяет уточнить итоги подготовки волонтеров к воспитательной деятельности в виде наблюдаемых, измеримых, достижимых в определённые временные промежутки результатов. Иными словами, это изменения в уровне подготовки волонтеров-будущих педагогов на этапе их обучения в Школе педагогического волонтерства и на этапе профессионального становления в последующий период обучения в вузе:

- содействие овладению волонтерами-будущими педагогами способами решения профессиональных задач воспитательной деятельности,
- подготовка волонтеров-будущих педагогов к воспитательной деятельности детей на площадках досуга и отдыха.

Дельнейшую конкретизацию целей подготовки мы сделали на основе сопоставления групп профессиональных задач в сфере воспитания с требованиями ФГОС ВО по направлению «Педагогическое образование» с содержанием трудовой функции «Воспитательная деятельность» в профессиональном стандарте «Педагог» и спецификой деятельности волонтеров в детском разновозрастном объединении на площадках досуга и отдыха (см. Приложение Б). Эти образовательные результаты сформулированы в программе «Школа педагогического волонтерства».

Субъектный компонент определяет характеристики основных субъектов подготовки волонтеров к воспитательной деятельности.

В пределах модели в качестве субъектов подготовки к воспитательной деятельности рассматриваются: студенты-волонтеры, дети, нуждающиеся в педагогической поддержке и социальные партнёры. Каждый субъект обладает своими особенностями и выполняет свои функции.

В параграфе 1.2. мы выяснили, что студенты педагогических вузов – основной субъект педагогического волонтерства. Во многом это продиктовано не только альтруистической потребностью будущих педагогов помогать детям, быть сопричастными к позитивным изменениям в социуме, но и стремлением к самореализации, получению опыта в сфере будущей профессиональной деятельности.

При планировании и организации процесса подготовки к воспитательной деятельности необходимо учитывать особенности добровольческого контингента. Прежде всего, следует отметить их неоднородность в мотивации, уровне знаний, умений, опыта воспитательной деятельности. Студенты могут стать волонтерами в любое время, на любом этапе своей профессиональной подготовки в вузе. Чаще всего это обучающиеся 1-2 курсов, которые в дальнейшем при определённых условиях продолжают или прекращают добровольческую деятельность. Также не исключена возможность включения студентов старших курсов в педагогическое волонтерство. При этом могут быть значительные отличия в уровне базовых психолого-педагогических знаний, опыта взаимодействия с детьми и воспитательной деятельности в целом: полное его отсутствие, наличие опыта общения только со своими младшими братьями и сестрами, стихийное участие в разовых акциях, мероприятиях, практика в детском оздоровительном лагере, деятельность в составе педагогического отряда.

Во время подготовки на различных её этапах волонтеры в той или иной мере осваивают и реализуют определенные функции. Они выступают в качестве субъектов развития себя как воспитателя (восполняют дефицит знаний и опыта в воспитательной деятельности); субъектов формирующегося коллектива воспитателей (объединяются с другими волонтерами для решения задач воспитания в процессе подготовки, на этапе проектирования и непосредственной практической деятельности); субъектов воспитательного влияния на своих подопечных; субъектов сотрудничества с другими социальными субъектами (родители, образовательные организации, другие социальные партнёры).

В данной модели подготовки волонтеров к воспитательной деятельности особую роль играют дети, нуждающиеся в педагогической поддержке. Они одновременно выступают как объект, который изучают, за которым наблюдают волонтеры и как субъект совместной деятельности. Во многом именно характеристики данных субъектов определяют специфику и содержание как подготовки волонтеров, так и непосредственной практической деятельности в дальнейшем.

В нормативных документах (ФЗ N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [182], Закон Пермского края «О системе профилактики детского и семейного неблагополучия в Пермском крае» [58]), научной и методической литературе можно встретить различные способы наименования детей, которым необходима педагогическая помощь: дети и подростки группы риска, несовершеннолетние учетных категорий, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении, дети осложнённого поведения. «Риск» или сложность их ситуации связывается с наличием негативных факторов, которые могут оказать (или не оказать) влияние на становление личности ребёнка, на его психическое и физическое здоровье, дальнейшую жизнь в целом [121]. К таким факторам, в первую очередь, относят неблагополучие семьи (асоциальная семья, семья, нуждающаяся в социально-экономической, социально-психологической поддержке), социальную и психолого-педагогическую дезадаптацию детей. Н. Е. Щуркова [198] в качестве причин осложнённого поведения детей выделяет также кризисные фазы развития ребёнка или низкий уровень его духовно-нравственного развития. Иными словами, осложнённое поведение может быть свойственно каждому ребёнку в определенный период жизни. Это связано с несформированностью его личности, с неспособностью в определенной ситуации установить гармоничные отношения с окружающим миром. Поэтому мы не разделяем потенциальных подопечных волонтеров на конкретные группы, а обозначаем их всех как детей, нуждающихся в педагогической поддержке.

При подготовке добровольцев следует обращать внимание на те стороны жизни и деятельности детей, где волонтеры как старшие товарищи, как будущие педагоги способны им помочь. Волонтеры могут показать ценностный смысл отдельных сторон окружающего мира, модели приемлемого в обществе поведения, образцы созидательной деятельности и формы продуктивного взаимодействия со сверстниками, взрослыми людьми.

В рамках модели в качестве самостоятельного субъекта можно выделить разновозрастное объединение детей. Богатый опыт педагогов прошлого столетия (И. П. Иванова, В. А. Караковского, А. С. Макаренко, Л. И. Новиковой, Р. В. Соколова, В. А. Сухомлинского, С. Т. Шацкого) и современных исследователей (Л. В. Байбородовой, Б. А. Дейча, Л. А. Крапивинной, Н. А. Политневой и др.) доказал эффективность воспитания в разновозрастном объединении.

Разновозрастное объединение детей рассматривается нами как неформальная группа детей разных возрастов, которая объединена устойчивыми личными контактами и участием в совместной с добровольцами созидательной деятельности.

Специфические особенности данного субъекта проявляются в том, что взаимодействие происходит между детьми разного возраста (от 6 до 17 лет), волонтерами и другими субъектами воспитательной деятельности (родители, педагоги, социальные партнеры); объединяющее начало – совместная деятельность (творческая, трудовая, познавательная и др.); наличие возможности у детей реализовать себя в различных ролевых позициях и отношениях. В разновозрастном объединении выстраивается структура взаимного влияния, реализующаяся через механизмы подражания для младших ребят, социальной общности для детей среднего возраста и механизм самоутверждения, самоактуализации для старших ребят.

Таким образом, взаимодействие волонтеров и разновозрастного объединения детей в процессе совместной деятельности способствует формированию опыта разносторонних отношений, опыта поддержки,

взаимопомощи, заботы, ответственности. Будущие педагоги получают опыт деятельности в непредвиденных воспитательных ситуациях.

В основных документах, регламентирующих процесс воспитания детей и молодёжи [48,141], процесс подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности [135,136], рекомендованы поиск, разработка и развитие механизмов социального партнёрства.

Д. В. Григорьев определяет социальное партнёрство в воспитании как «тип социального взаимодействия субъектов воспитания, ориентирующий его участников на равноправное сотрудничество, поиск согласия и достижение консенсуса, взаимную ответственность и обязательность выполнения субъектами достигнутых договорённостей, закрепление отношений в нормативно-правовых и договорных актах» [168, с. 43].

Партнёрское взаимодействие в педагогическом волонтерстве выстраивается на основе заинтересованности сторон в решении ряда задач: педагогическая помощь детям; обеспечение занятости детей, нуждающихся в педагогической поддержке, в каникулярный период; подготовка будущих педагогов к воспитательной деятельности; сокращение дефицита кадров в сфере воспитания; реализация организациями, учреждениями своей социальной миссии.

Отношения между социальными партнёрами могут выстраиваться по типу благотворительности (добровольное, безвозмездное предоставление ресурсов), спонсорства (вложение средств по конкретному запросу и взаимному соглашению), инвестиций (вклад субъектов в конкретную деятельность с заключением контракта), кооперации (объединение усилий для решения общих задач). Чаще всего партнёрство в подготовке волонтеров к воспитательной деятельности выстраивается на основе спонсорства и кооперации.

Наиболее вероятными социальными партнёрами в процессе подготовки волонтеров к воспитательной деятельности могут быть органы местного самоуправления, учреждения культуры (музеи, дворцы творчества, библиотеки и др.), благотворительные и общественные фонды, представители образовательных организаций общего образования, специалисты отдела по делам

несовершеннолетних, представители религиозных организаций, территориального общественного самоуправления (далее ТОС) и др. Каждый партнёр имеет свою сферу ответственности и «уникальные» ресурсы для решения общих задач (Таблица 3) [92].

Таблица 3 – Функции социальных партнёров в подготовке волонтеров к воспитательной деятельности

Наименование социального партнера	Функции
Образовательная организация высшего образования (педагогический вуз), добровольческое объединение, организованное на базе образовательной организации	<ul style="list-style-type: none"> - организация подготовки волонтеров к воспитательной деятельности (разработка и реализация программы, предоставление специалистов для проведения подготовки); - психолого-педагогическое, методическое и ресурсное сопровождение деятельности волонтеров на всех этапах подготовки; - поощрение волонтеров за активную деятельность, успешную реализацию своих воспитательных проектов; - содействие волонтерам в оформлении результатов их воспитательной деятельности в виде научных публикаций, курсовых, выпускных квалификационных работ и др.
Образовательные организации среднего общего образования, дополнительного образования (администрация образовательных организаций и отдельные педагоги – воспитатели)	<ul style="list-style-type: none"> - проведение для волонтеров мастер-классов, тренингов по организации взаимодействия с современными детьми, презентация опыта реальных воспитательных практик; - предоставление помещений для организации волонтерами площадок досуга и отдыха, обеспечение безопасности и требований СанПиНов; - при необходимости помощь волонтерам в работе с детьми и их родителями на площадках досуга и отдыха.
Представители администрации территории (управление образования, комитет по молодежной политике и др.)	<ul style="list-style-type: none"> - помощь в решении вопросов о предоставлении помещений для площадок досуга и отдыха и материальной базы (аппаратура, инвентарь) на безвозмездной основе; - популяризация волонтерской деятельности, содействие в формировании имиджа добровольческого объединения и доверия как к субъекту воспитания;
Учреждения культуры (музеи, библиотеки, дома культуры и др.)	<ul style="list-style-type: none"> - мастер-классы, консультационная помощь волонтерам по исследованию и возможным способам использования воспитательного потенциала социокультурного пространства территории в работе с детьми;

Продолжение таблицы 3

	<ul style="list-style-type: none"> - совместная разработка, организация и проведение культурно-исторических, краеведческих воспитательных дел, мероприятий на территории музеев, библиотек, домов творчества; - совместная презентация детям возможных форм занятости во внеучебное время, содержательных способов проведения досуга.
Представители отдела по делам несовершеннолетних (ОДН)	<ul style="list-style-type: none"> - проведение семинаров, мастер-классов на этапе теоретико-методической подготовки волонтеров; - консультирование в период разработки волонтерами воспитательных проектов; - помощь в выборе территорий (неблагополучных районов), где необходимо открыть площадки досуга и отдыха в каникулярный период, адресное информирование родителей и детей, особенно нуждающихся в педагогической поддержке, о возможном варианте каникулярной занятости на безвозмездной основе; - консультирование волонтеров и контроль соблюдения прав детей, периодическое посещение площадок досуга и отдыха; - помощь во взаимодействии с родителями подопечных.
Некоммерческие организации, благотворительные фонды	<ul style="list-style-type: none"> - финансовая помощь в приобретении минимального набора канцелярских принадлежностей, технических средств, призового фонда для организации деятельности

Важно отметить ещё одного потенциального партнёра, содействие и поддержка которого имеет большое значение в подготовке и реализации воспитательных инициатив волонтеров, – это родители (законные представители) детей, нуждающихся в педагогической поддержке. Они дают согласие на участие их детей в совместной с добровольцами деятельности, могут принимать участие в планировании, подготовке и проведении отдельных воспитательных дел в разновозрастном объединении детей.

Организационный компонент модели – это совокупность обеспечивающих подготовку волонтеров процессов, управленческих решений, специально создаваемых для достижения запланированных результатов.

Первый обеспечивающий подготовку волонтеров к воспитательной деятельности на всех этапах процесс – это наличие нормативно-правовой

базы. Все нормативные документы, так или иначе связанные с деятельностью волонтеров, можно разделить по функциональному назначению на три группы.

1. Документы, определяющие статус добровольцев, их права, способы нормирования их деятельности в рамках подготовки и непосредственной работы с подопечными: Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» от 11.08.1995 N 135-ФЗ, Концепция развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года от 27.12.2018 № 2950-р.

2. Документы, определяющие содержание подготовки волонтеров к воспитательной деятельности: Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» от 06 декабря 2013 г. N 30550, «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина Российской Федерации».

3. Документы, регламентирующие воспитательную деятельность волонтеров в разновозрастном объединении детей, работу с детьми, нуждающимися в педагогической поддержке: «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина Российской Федерации», Федеральный закон N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Закон Пермского края «О системе профилактики детского и семейного неблагополучия в Пермском крае».

Кроме документов федерального и регионального уровня, должны быть разработаны локальные нормативные акты:

- в педагогическом вузе документы, определяющие содержание, порядок подготовки (длительность, расписание, ответственные) студентов-волонтеров к воспитательной деятельности; при необходимости, соглашения с социальными партнерами о сотрудничестве;

- в образовательных организациях, учреждениях, на базе которых будут располагаться площадки досуга и отдыха документы, определяющие сферы материальной ответственности добровольцев при использовании помещений и материально-технического оборудования организации.

Второй обеспечивающий процесс – наличие научно-методического обеспечения для подготовки волонтеров к воспитательной деятельности в разновозрастных объединениях детей на площадках досуга и отдыха и непосредственной практической деятельности.

Для эффективной подготовки волонтеров к воспитательной деятельности должны быть разработаны методические материалы, дающие конкретное представление о содержательном и технологическом наполнении деятельности добровольцев на площадке. Сборники методических материалов «Духовно-нравственное воспитание детей и подростков на досуговых площадках по месту жительства в летний период» [94], «Организация воспитательной деятельности с несовершеннолетними по месту жительства» [95] включают примеры воспитательных проектов, сценарные разработки воспитательной деятельности, краткие статьи рекомендательного характера, практические задания для самостоятельной подготовки бесед, игр, благотворительных, трудовых и экологических акций, дворовых фестивалей, праздников, а также дополнительную литературу. Материалы выстроены таким образом, чтобы волонтер мог самостоятельно пройти путь от усвоения алгоритма к творческой деятельности, созданию собственных образовательных продуктов. Это позволяет каждому студенту-волонтеру осуществлять подготовку в удобном для себя темпе, в соответствии с актуальным уровнем общекультурного и общепедагогического опыта.

«Дневник волонтера» [89] содержит материалы для разработки плана работы площадки, циклограмму деятельности волонтера, схему ежедневного планирования и анализа деятельности, комплект диагностических методик и таблицы для фиксации результатов входной, текущей и итоговой диагностики.

Для организации рациональной, интересной исследовательской деятельности воспитанников площадки с учетом их особенностей разрабатываются специальные «Дневники юного исследователя» [90]. В дневниках содержатся задания разного уровня сложности, предписывающие последовательность шагов в получении информации посредством общения с информантами (родными и близкими) о прошлом своей семьи и истории родной территории. Для волонтера это инструмент управления исследовательской деятельностью, для воспитанника – инструкция для осуществления определённой последовательности действий и результирующий акт, свидетельствующий о его способности к проведению исследования и публичному предъявлению итогового продукта [92].

Предложенный комплект методических материалов является необходимым организационным условием для подготовки волонтеров к воспитательной деятельности.

Ресурсное обеспечение – это совокупность условий необходимых для подготовки волонтеров и их непосредственной воспитательной деятельности. На первых этапах теоретико-методическом и проектном начинается свою работу «Школа педагогического волонтерства», которая предполагает обучение студентов и реализацию программы неформального образования волонтеров по подготовке к воспитательной деятельности. Школа педагогического волонтерства функционирует в течение учебного года с учётом занятости волонтеров (учебных занятий, работы и др.). Подготовка волонтеров осуществляется за счет объединения ресурсов образовательной организации высшего образования (педагогического вуза) и социальных партнёров. Ранее мы обозначили возможные способы участия (функции) социальных партнёров (См. таблицу 3) [92].

На деятельностно-практическом этапе происходит смена локации и условий деятельности волонтеров. Далее поясним, какие особенности пространственно-временного нормирования необходимо учитывать при подготовке волонтеров к разработке воспитательных проектов и непосредственной деятельности на площадках досуга и отдыха.

Площадка досуга и отдыха – это неформальная малозатратная форма организации совместной деятельности волонтеров и разновозрастного объединения детей в каникулярный период на базе образовательных организаций, учреждений культуры, находящихся близко к месту их проживания.

Площадка рассматривается нами как пространство свободного общения, события, совместной созидательной деятельности детей и волонтеров. Привязки к конкретной официальной организационной форме отдыха и досуга детей в данном случае нет (лагерь дневного пребывания, лагерь труда и отдыха, группа временного пребывания и др.). Все зависит от того, кто будет выступать в качестве социального партнера по предоставлению помещений. Площадка может располагаться на базе образовательной организации – школы, организации дополнительного образования, клуба по месту жительства, библиотеки, дома культуры. Подобный способ организации воспитательной деятельности предоставляет волонтерам некоторую свободу от формализации, чрезмерной регламентации [92].

На площадках досуга и отдыха деятельность осуществляется, исходя из принципа добровольности, с учетом интересов и актуальных педагогических проблем детей. Каждый ребенок сам принимает решение, участвовать в событиях, мероприятиях и деятельности сформированного объединения на площадке или нет.

Площадки организуются на территории конкретного микрорайона, двора, т. е. по месту жительства детей. Поэтому волонтерам при разработке своих проектов необходимо учитывать воспитательный потенциал конкретной территории: архитектурно-планировочные особенности микрорайона (расположение и состояние зданий, домов, дворов), социальный состав его жителей, наличие культурно-рекреационной инфраструктуры (парки, скверы, кинотеатры, библиотеки, музей, памятники истории и культуры и др.), наличие рядом природных объектов (рек, озёр, лесного массива). Таким образом, создаются условия для самореализации детей в привычном пространстве, для его преобразования через игру, совместные с добровольцами общественно полезные

дела и творчество [92]. Эффективность данного подхода подтверждает опыт отечественного социального воспитания. Примером являются тимуровские команды, в которые изначально объединялись дети и подростки посёлка, одного двора, микрорайона для «добрых дел по секрету»; коммунарское движение, объединения детей в трудовые десанты и подростковые клубы [121].

Каникулярный период – время, когда педагогическая помощь волонтеров детям наиболее востребована. Каникулы (осенние, зимние, весенние, летние) – период, когда дети не заняты обязанностями по получению образования, максимально свободны от контроля со стороны педагогов, образовательных организаций и родителей; время, когда ребёнок самостоятельно или вместе с родителями определяет варианты досуга и отдыха. Опыт 2019-2020 гг. во время сложной эпидемиологической обстановки показал, что необходим поиск специальных малых форм занятости детей в каникулярное время по месту жительства. Отсутствие занятости, способности детей самостоятельно найти для себя позитивные формы досуга и самореализации создают опасную ситуацию. Либо дети сами объединяются в группы деструктивного характера (как по месту жительства, на территории своего района, во дворе, так и в сети Интернет), либо ограничиваются наиболее простыми, развлекательными формами занятости (социальные сети, компьютерные игры, непрерывный просмотр фильмов и сериалов и др.).

Несмотря на то, что велико влияние стихийных, неконтролируемых факторов за пределами организованного воспитательного пространства площадки досуга и отдыха (семья, СМИ, Интернет и др.), характер и сам процесс воспитательного взаимодействия в той или иной мере определяют и корректируют его организаторы, применительно к данному исследованию, волонтеры - будущие педагоги.

Далее рассмотрим содержательно-технологический компонент модели подготовки волонтеров-будущих педагогов к воспитательной деятельности.

В подготовке волонтеров к воспитательной деятельности мы выделили 4 этапа, которые отражают идеи непрерывности приращения знаний, умений,

навыков, опыта студентов в процессе участия в волонтерских воспитательных проектах, интеграцию и взаимодополнение результатов основной образовательной и внеучебной деятельности будущих педагогов на протяжении всего периода обучения в вузе. Главный итог такой подготовки – это самоопределение выпускника в профессиональной деятельности, выбор позиции педагога-воспитателя в качестве приоритетной.

В структуре каждого этапа подготовки предусматриваются три блока: содержательный, технологический, рефлексивно-оценочный, что соответствует традиционной структуре процесса обучения. Специфика наполнения этих блоков определялась целями каждого этапа подготовки.

При отборе содержания подготовки мы руководствовались следующими принципами:

- адаптивный характер – адаптация к интересам, потребностям самих студентов, актуальному уровню подготовленности студентов к воспитательной деятельности;
- интеграция обучения и практической деятельности – учение через деятельность.

Практическая деятельность – это и реальная воспитательная деятельность, и этап становления позиции будущего педагога как воспитателя;

- социальная средоориентированность – воспитательные проекты и практики выстраиваются с учётом особенностей контингента детей, возможностей образовательных организаций, социокультурных условий микрорайона, направлены на решение конкретных педагогических проблем детей;
- проектирование студентами собственной воспитательной деятельности через создание, реализацию и анализ воспитательных проектов.

Технология подготовки волонтеров изменяется на каждом этапе. На 1 этапе, где изучается теория и методика воспитательной деятельности и специфика её организации в разновозрастных объединениях детей на площадках досуга и отдыха, используется адаптивный вариант интегральной технологии В. В. Гусева [44], который предполагает изучение материала по обучающим циклам

(укрупнённым дидактическим единицам), в каждом из которых происходит обучение по модулям. Первый модуль – актуализация знаний и опыта каждого студента; второй – изучение материала в основном объёме с составлением опорных конспектов; третий – тренинг-минимум, который предназначен для решения педагогических задач минимального уровня; четвертый – изучение материала в расширенном объёме в форме семинара, где более подготовленные студенты представляют свои теоретические наработки; пятый – проектный семинар-практикум, где студенты делятся по группам и создают образовательные продукты (сценарии, методические копилки, рекомендации), которые представляют добровольческому объединению для обсуждения и коррекции; шестой модуль – обобщающее повторение, где преподаватель представляет всю тему в целом и студенты имеют возможность получить ответы на вопросы; седьмой (контрольный) модуль – защита образовательных продуктов.

Подобная структура занятий обеспечивает оптимальный баланс между теоретической и практической подготовкой, позволяет оперативно вносить коррективы в ход обучения и оказывать необходимую помощь в возникающих затруднениях; дает возможность каждому волонтеру осваивать материал в индивидуальном темпе в соответствии со своим уровнем подготовки к воспитательной деятельности.

На проектном этапе технологическая цепочка несколько иная. Студенты определяются с локацией воспитательной деятельности и выполняют следующие виды работ: анализ социально-образовательной ситуации в микрорайоне (изучение документов, собеседование с классными руководителями, социальными работниками, сотрудниками ОДН); формирование состава объединения детей (в сотрудничестве с образовательными организациями и ОДН); картирование социально-культурной среды микрорайона (изучение воспитательного потенциала инфраструктуры и возможностей, имеющихся социальных партнёров); разработка воспитательного проекта для конкретной территории и конкретного объединения детей; презентация и публичная защита проекта, экспертная оценка и принятие решения о реализации проекта.

Деятельностно-практический этап предусматривает самостоятельную воспитательную деятельность волонтеров на площадках досуга и отдыха по реализации своих проектов. Волонтеры на практике выполняют основные функции деятельности педагога-воспитателя: преобразующую, коммуникативную, информационную, организационную, демонстрационную [35, с. 64]. Иными словами, волонтеры создают условия для реализации воспитательного потенциала объединения детей, социокультурной среды площадки, территории проживания подопечных; педагогически целесообразными способами выстраивают взаимодействие с разновозрастным объединением детей, с каждым воспитанником индивидуально, с социальными партнерами; в процессе совместной деятельности, свободного общения информируют детей о возможных способах положительной самореализации, способах преодоления трудностей в интеллектуальной, коммуникативной и деятельностной сферах; предлагают воспитанникам и организуют различные виды и формы совместной деятельности (игровую, общественно полезную, исследовательскую, экскурсионную, спортивную, культурно-творческую и др.); через своё поведение и действия транслируют воспитанникам культурные образцы; производят анализ совместной деятельности с детьми, осуществляют входную, текущую, итоговую диагностику, наблюдают за изменениями в поведении и деятельности воспитанников, при необходимости корректируют программу совместной деятельности на площадке, ориентируют воспитанников на саморазвитие, самовоспитание.

Заключительный этап – этап профессионального самоопределения предусматривает выбор сферы педагогической деятельности. Действия руководителя объединения направлены на то, чтобы волонтеры продолжали активно участвовать в воспитательных проектах, добровольческой деятельности, проводили исследования при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ, при написании статей. Трудоустройство в образовательные организации после окончания вуза, положительные отзывы работодателей о профессиональной воспитательной деятельности будут

свидетельствовать о том, что педагогическое волонтерство является эффективным средством подготовки будущих педагогов к работе в сфере воспитания.

Результативный компонент модели базируется, как это следует, на двух процессах: рефлексия и оценка (самооценка и экспертная оценка).

В качестве критериев компетентности волонтеров - будущих педагогов в решении задач воспитания мы выделили мотивационно-ценностный, информационно-познавательный и деятельностно-практический.

Мотивационно-ценностный критерий отражает ценностно-смысловое отношение волонтера к воспитательной деятельности, её значимость для себя, для своих воспитанников и общества в целом, направленность волонтера-будущего педагога на развитие себя как субъекта воспитательной деятельности.

Информационно-познавательный критерий - это совокупность знаний о содержании, способах и средствах воспитательной деятельности в различных условиях взаимодействия с детьми, способность использовать полученные знания для создания воспитательных проектов.

Деятельностно-практический критерий характеризуется адекватной постановкой и эффективным выполнением целей, задач и норм воспитательной деятельности; степенью владения умениями и навыками в сфере воспитательной деятельности; умением перевести знания о воспитании в область практического применения в конкретных условиях.

При определении уровней компетентности волонтеров в решении задач воспитания мы вслед за А. И. Григорьевой, Д. В. Григорьевым [139] обращаемся к идеям С. Г. Косарецкого о типологии уровня развития профессионального педагогического сознания. Развитие профессионального сознания у будущего педагога представляется как движение по трем уровням исходя из смены «интенций сознания с объекта деятельности на средства и способы деятельности, затем на ценности и смыслы» [74]. Опираясь на данную концепцию, мы выделили три уровня: объектный, задачный и проблемный. На объектном уровне волонтер поглощён исключительно процессом организации отдельных мероприятий; на задачном – сконцентрирован на технологическом

способе решения задач воспитания; на проблемном доброволец действует самостоятельно, проявляет творчество в целеполагании, планировании и осуществлении воспитательной деятельности. Показатели критериев и уровней компетентности определяют способность студентов-волонтеров решать задачи, возникающие в реальных ситуациях воспитательной деятельности (Таблица 4).

Таблица 4 – Критерии и уровни компетентности волонтеров-будущих педагогов в воспитательной деятельности

Кри- терии	Уровни компетентности		
	Объектный	Задачный	Проблемный
Мотивационно-ценностный	Мотивация на изучение и понимание ребёнка не сформирована. Воспитанник воспринимается как объект воспитательного воздействия. Ценности воспитания человека декларируются, но не переводятся в цели и способы собственной воспитательной деятельности. Стремление к самообразованию не проявляется.	Мотивы изучения и понимания воспитанника сформированы, но проявляются ситуативно. Ценности воспитания удерживаются студентом для решения отдельных задач. Потребность в профессиональном саморазвитии зависит от ситуации, условий деятельности, эмоционального состояния.	Осознанное отношение к пониманию личности каждого ребёнка. Ценности воспитания находят выражение в целеполагании, конструировании собственной деятельности, в отборе партнёров для решения комплекса воспитательных задач, в преобразовании социально-культурной среды. Наблюдается устойчивое стремление к профессиональному саморазвитию.
Информационно-познавательный	Частичное воспроизведение знаний и умений по готовому образцу, алгоритму. Создание воспитательных проектов с помощью руководителей, партнёров. Проявление ограниченной способности к отбору информации для анализа социально-культурной среды, к разработке, анализу и оценке образовательных продуктов (воспитательных проектов).	Конструирование содержания, форм, средств воспитания на основе освоенных знаний и способов воспитательной деятельности, дополнение собственной информацией в зависимости от ситуации, конкретных условий, поставленных задач. Анализ и оценка собственных воспитательных проектов на основе критериев, заданных извне.	Демонстрация систематизированных знаний о содержании, формах, методах воспитательной деятельности в процессе обучения, в практической деятельности и общении. Самостоятельный поиск и использование информации для создания воспитательных проектов. Анализ и оценка собственных образовательных продуктов (воспитательных проектов) на основе критериев сформулированных самим волонтером, исходя из лично-профессиональных ценностей в сфере воспитания.

Продолжение таблицы 4

Деятельностно-практический	Выполнение диагностических процедур носит формальный характер. Организация воспитательных мероприятий, взаимодействие с социальными партнёрами осуществляется с помощью окружающих, по рекомендации, требованию руководителей.	Выполнение диагностических процедур осуществляется для решения отдельных задач, носит ситуативный характер. Организация воспитательного взаимодействия с детьми осуществляется в соответствии с поставленными воспитательными задачами	Диагностические процедуры выполняются осознано, систематически. Организация воспитательного взаимодействия с детьми на основе самостоятельного целеполагания и конструирования средств реализации ценностей воспитания человека. Демонстрация способности
Деятельностно-практический	Центрация на проведении отдельных досуговых мероприятиях.	на основе освоенных методик, способов и приёмов. Сотрудничество с социальными партнёрами реализуется для решения ситуативных задач. Затруднения в деятельности преодолеваются через изменение способов воспитательной работы. Акцент в самообразовании делается на освоении новых технологий.	преобразовывать для целей воспитательной деятельности наличные условия (среду) и использовать воспитательный потенциал социального партнёрства. Осознание своих возможностей и ограничений, самостоятельное выявление затруднений в воспитательной деятельности, планирование способов их устранения через самообразование. Выбор позиции воспитателя как ведущей в своей профессиональной деятельности.

Таким образом, разработанная в рамках исследования модель подготовки волонтеров к воспитательной деятельности обладает рядом характеристик.

Структурированность. Модель состоит из компонентов: целевого, субъектного, организационного, содержательного, результативного. Компоненты взаимодополняют друг друга, отвечают общим целям модели.

Непрерывность. В модели отражается идея непрерывности развития, приращения знаний, умений, навыков волонтеров-будущих педагогов в процессе подготовки к воспитательной деятельности. Например, в содержательно-технологическом компоненте модели представлены 4 взаимосвязанных этапа подготовки волонтеров к воспитательной деятельности: I – теоретико-методический; II – проектный, III – деятельностно-практический; IV – последствия (профессионального самоопределения). Каждый этап решает конкретные задачи в соответствии с общей целью, логикой развития модели и

имеет своё содержание, технологии и методики, диагностический инструментарий.

Надпредметность. Процесс подготовки волонтеров-будущих педагогов к воспитательной деятельности нелинейный и требует привлечения знаний из различных научных и предметных областей. Например, педагогика, психология, культурология, краеведение и др. Содержание подготовки и использование ресурсов конкретных предметных областей может варьироваться в зависимости от уже имеющихся знаний, опыта работы волонтеров с детьми.

Локальный характер модели учитывает особенности подготовки волонтеров в конкретной образовательной организации и поэтому может претерпеть некоторые изменения при внедрении в другом вузе. В связи с чем, разработанную модель также можно назвать динамичной, гибкой – она способна быстро «реагировать» и учитывать изменения внешней среды (изменение в запросе общества на решение конкретных проблем воспитания детей, изменения в нормативных требованиях к организации воспитательной деятельности, подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности и др.).

Воспроизводимость. Модель обладает качествами, которые позволяют проверять её параметры и применять в других образовательных организациях высшего образования.

Выводы по первой главе

На основе теоретического анализа научных исследований, нормативных документов, методической литературы, программно-методического обеспечения образовательного процесса в вузе были выделены проблемы подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности: в целях профессиональной подготовки педагога отсутствует ориентация на формирование основ личностно-профессиональной позиции воспитателя; содержание и технологии подготовки студентов к воспитательной деятельности представлены в образовательных

программах педагогических вузов фрагментарно, в незначительном объёме, что не обеспечивает поступательное профессиональное развитие обучающихся в воспитательной деятельности; требования к результатам профессиональной подготовки в сфере воспитания сформулированные во ФГОС ВО «Педагогическое образование» и профессиональном стандарте «Педагог» не согласуются между собой, требуют конкретизации и уточнения с опорой на реальную практику воспитания, требования работодателей и актуальные знания о мире современного ребёнка.

Теоретический анализ феномена волонтерства, обобщение практик волонтерской деятельности, направленных на решение проблем воспитания, обучения и подготовки специалистов социономических профессий в добровольческих объединениях показали, что волонтерскую деятельность педагогической направленности можно использовать как средство подготовки будущих педагогов к решению профессиональных задач в сфере воспитания на основе интеграции формального и неформального образования.

Педагогическое волонтерство как направление добровольческой деятельности предполагает добровольное, безвозмездное участие студентов в решение задач воспитания и обучения детей.

В нашем исследовании мы рассматриваем педагогическое волонтерство как средство подготовки студентов к воспитательной деятельности, которое предполагает добровольческую воспитательную деятельность студентов-будущих педагогов с детьми во внеучебное время по самостоятельно разработанным воспитательным проектам, создаваемым с учетом контингента воспитанников, социокультурных условий и ресурсов социальных партнёров.

Поясним основные компоненты данного определения:

- «добровольческая» означает, что волонтер принял самостоятельное осознанное решение безвозмездно осуществлять деятельность на благо общества и своих подопечных;

- «воспитательная деятельность» – волонтер в своей деятельности опирается на идеи, принципы, методы, формы гуманистического воспитания,

педагогической поддержки, что в результате способствует качественным изменениям в личностном развитии подопечных;

- «студенты-будущие педагоги» – волонтерами являются неспециалисты, а преимущественно студенты образовательных организаций высшего образования, обучающиеся по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогические науки»;

- «дети, нуждающиеся в педагогической поддержке» – подопечные или целевая аудитория волонтеров данного направления, к которым принято относить различные категории детей и подростков: дети группы риска, социально опасного положения, дети в трудной жизненной ситуации, дети и подростки девиантного или осложненного поведения и др.

- «внеучебное время» – это каникулярный период, когда дети не заняты организованным досугом и отдыхом, свободны от контроля родителей и педагогов, а также свободный от основной занятости (учеба, работа) волонтеров период времени;

- «самостоятельно разработанные воспитательные проекты» – специально разработанные проекты (программы совместной деятельности волонтеров и детей) на основе анализа актуальных для конкретной детской аудитории педагогических проблем, в конкретных социокультурных условиях.

В процессе анализа теории объекта и предмета исследования были выявлены условия, которые позволяют использовать потенциал педагогического волонтерства в подготовке студентов к воспитательной деятельности и обеспечить достаточный уровень компетентности будущих педагогов в решении задач воспитания:

- процесс подготовки волонтеров к воспитательной деятельности осуществляется на основе модели, предполагающей интеграцию педагогического волонтерства в образовательный процесс вуза

- в качестве ведущего механизма подготовки студентов-волонтеров к решению задач воспитания используется самостоятельное проектирование

воспитательной деятельности, направленной на решение проблем детей в конкретных социокультурных условиях;

- практическая деятельность волонтеров по воспитанию детей способствует постепенному осмысленному переходу студента-волонтера от выполнения роли организатора детского досуга к реализации позиции воспитателя и формированию у них смыслообразующего мотива воспитательной деятельности – развития личности воспитанника;

- к процессу подготовки студентов-волонтеров и реализации проектов привлечены социальные партнеры, имеющие реальный опыт и ресурсы для организации различных форм воспитательной деятельности.

Практико-ориентированность, социо-культуросообразность, сочетание формального и неформального образования, нацеленность на решение профессиональных задач, определяющих компетентность будущих педагогов в воспитательной деятельности – все эти характеристики подготовки волонтеров отражают тенденции развития современного педагогического образования.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по подготовке волонтерoв к воспитательной деятельности

2.1. Анализ востребованности педагогического волонтерства среди студентов педагогических вузов

Теоретический анализ педагогического волонтерства как направления добровольческой деятельности показал, что, несмотря на его востребованность со стороны благополучателей, государства и общества в целом, данное направление не отличается высокими показателями систематической включенности студентов в сравнении, например, с социальным, событийным или экологическим волонтерством.

В данном параграфе мы представим результаты опроса, которые должны дать ответ о выполнимости полномасштабной опытнo-экспериментальной работы по изучению педагогического волонтерства как средства подготовки студентов-будущих педагогов к воспитательной деятельности.

Опрос проводился в период с сентября по декабрь 2015 года среди студентов Центрального, Северо-Западного, Приволжского, Уральского и Южного федеральных округов. Сбор информации осуществлялся при помощи метода анкетирования (в очном формате) и в сети Интернет, для обработки и интерпретации результатов использовались математическая и графическая обработка данных, описательный анализ полученных данных, группировка (вариационный ряд). Отбор респондентов производился методом квотного отбора, так как генеральная совокупность (студенты педагогических вузов) является объёмной, гипотетической, списочный состав которой получить невозможно. Квотная выборка проводилась по двум заданным характеристикам: студент вуза по педагогическому направлению подготовки, обучающийся на первом или втором курсах. В опросе приняли участие все желающие. Объём выборки составил 789 человек.

Цель опроса – определить востребованность педагогического волонтерства среди студентов педагогических вузов.

Задачи опроса:

- выявить мотивы выбора студентами добровольческой деятельности;
- определить отношение респондентов к детям, нуждающимся в педагогической поддержке;
- выявить представления респондентов о самооценке способностей в решении задач воспитания;
- выявить наличие опыта волонтерской деятельности;
- выяснить предпочтительные варианты подготовки к воспитательной деятельности в каникулярный период.

Перед началом опроса было выдвинуто несколько гипотез.

Гипотеза 1: выбор студентами педагогического волонтерства обусловлен прагматическим мотивом получения опыта воспитательной деятельности и положительным отношением к ребенку, который нуждается в педагогической поддержке.

Гипотеза 2: будущие педагоги признают необходимость целенаправленной подготовки к воспитательной деятельности, но выбирают в каникулярный период не педагогическое волонтерство, а оплачиваемую работу вожатых в детских оздоровительных лагерях.

Для проведения опроса была разработана анкета, включающая 26 вопросов (Приложение В).

Вопросы анкеты 3,4,5,11,12,13 дают информацию о личности студента (мотивы выбора добровольческой деятельности; семейные ценности; интересы и хобби); вопросы 16,17,18 выявляют представление студентов о мире современного ребёнка, их отношение к детям, нуждающимся в педагогической поддержке; вопросы 7 и 8 информируют о наличии опыта волонтерской деятельности. Группа вопросов (1,2,14,15,19,20,21,22) позволяет выяснить компетенции обучающихся в сфере воспитания. Другая группа вопросов (6,9,10,24,25,26) свидетельствует о возможных выборах студентами

организационных условий волонтерской воспитательной деятельности, о признании необходимости специальной подготовки к работе с детьми.

Далее более подробно рассмотрим результаты опроса.

Среди опрошенных опыт волонтерской деятельности имеется у 43% студентов. Респонденты положительно относятся к волонтерству и понимают, что в его основе лежат принципы добровольности, безвозмездности, значимости для общества.

На рисунке 1 представлены направления волонтерской деятельности, которые наиболее предпочтительны для респондентов. В числе первых обозначены социальное (44,1%), экологическое (39,9%) и педагогическое волонтерство (38,7%).

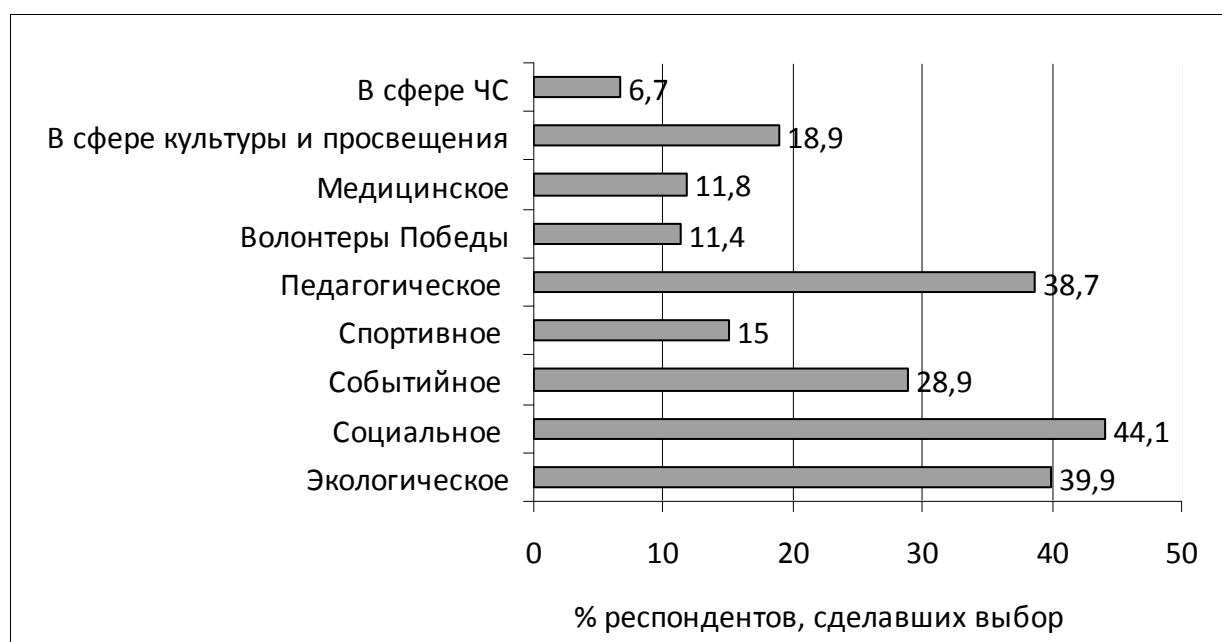


Рисунок 1 – Данные о выборе предпочтительных направлений волонтерской деятельности среди студентов

Опрошенные относят пожилых людей, людей с ограниченными возможностями здоровья и детей группы риска к наиболее нуждающимся в волонтерской помощи и заботе категориям благополучателей. Однако большинство опрошенных (64%) готовы посвятить своё свободное время работе только с детской аудиторией (дети группы риска, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, дети, оставшиеся без попечения родителей).

Результаты опроса позволяют говорить о росте интереса студенческой молодёжи к добровольческой деятельности, в частности, к педагогическому волонтерству. Выбор данного направления и категории нуждающихся, с которой они готовы работать, во многом обусловлен направлением профессиональной подготовки студентов и увеличением спроса на добровольческую помощь в работе с детьми.

Данный факт находит подтверждение в ответах на вопрос о личных мотивах участия в волонтерской деятельности. На рисунке 2 представлена диаграмма распределения выборов мотивов, которые определяют участие студентов-будущих педагогов в волонтерстве. При ранжировании ответов было выявлено, что у респондентов преобладала прагматическая мотивация: 54,8% указали в качестве ведущего мотива «желание получить опыт, полезный для будущей профессиональной деятельности», на втором месте (52,7%) – идеалистический мотив – «желание помочь нуждающимся», на третьем (45,6%) – «желание общаться с близкими по духу людьми, находиться в кругу единомышленников».

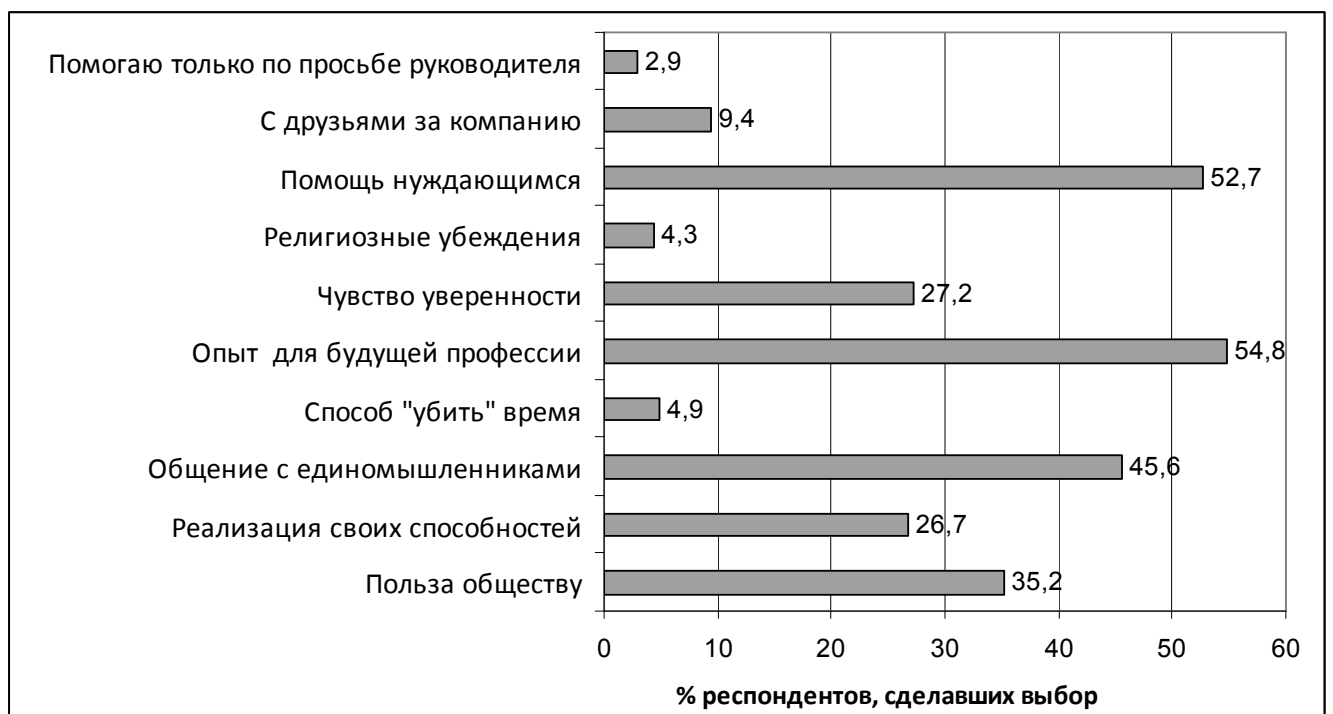


Рисунок 2 – Данные о выборе мотивов личного участия респондентов в волонтерской деятельности

Показательным является факт того, что респонденты (48,2%) в качестве причин отказа от участия в волонтерстве указывают плохую организацию деятельности, отсутствие комфортных условий («нет оборудования, неудобное месторасположение, время, не нравится команда» и др.), а также отсутствие предварительной подготовки и сопровождения их деятельности. Это говорит о том, что идеалистическая мотивация недостаточно устойчива, зависит от ситуации, от предлагаемых условий. Также мы видим, что значительная часть респондентов рассматривает свою роль волонтеров как исполнителей, тех, кто придет в «организованную среду» и выполнит конкретные поручения. Хотя в педагогическом волонтерстве важна собственная инициатива и субъектная позиция добровольца по отношению к проблемам подопечных (детей, нуждающихся в педагогической поддержке). Только 7,1 % респондентов указали, что откажутся от волонтерской деятельности по объективным причинам, связанным с состоянием собственного здоровья или неспособностью оказать необходимую (компетентную) помощь подопечным.

Неустойчивость идеалистической мотивации и готовность помогать при определенных организационных условиях, на наш взгляд, свидетельствуют о заорганизованности данной сферы деятельности студентов. Это проявляется в ограничении инициативы добровольцев и принятии их как исполнителей отдельных функций, в злоупотреблении методами внешней мотивации к волонтерской деятельности (атрибутика, дополнительные баллы для получения повышенной стипендии, для рейтинга студенческого общественного объединения и др.). Подобный подход порождает пассивную позицию волонтеров, стремление к количеству, а не к качеству добровольческого участия, не подразумевает работы над смыслами деятельности.

Ценностные ориентиры, на основе которых выстраивается уклад жизни в семье волонтера, определяют отношение к выбранной сфере деятельности. Результаты опроса показали, что студенты-будущие педагоги поддерживают положительные социальные нормы в обществе, которые соответствуют принципам гуманизма и нацелены на созидание (Таблица 5). На

первом месте стоят ценности «уважения старших в семье и заботы о детях», на втором – «уважение чести, достоинства, имени любого человека», на третьем – «трудолюбие и ответственное отношение к делу» и «уважение к культурному и историческому наследию, его сохранение».

Таблица 5 – Ранжирование ценностных ориентиров, определяющих уклад жизни в семьях респондентов

Ценности, культурные и религиозные традиции семьи	Ранговое место ценностных ориентиров
Уважение старших в семье, забота о детях	1
Уважение чести, достоинства, имени любого человека	2
Трудолюбие и ответственное отношение к делу	3
Любовь к Родине (малой родине, региону, исторической России), ответственность за Родину	4
Здоровый образ жизни	5
Максимальное удовлетворение потребностей человека	6
Уважение к культурному и историческому наследию, его сохранению	7
Защита и поддержка нуждающихся	8
Материальное благополучие всех членов семьи	9
Свободный выбор места жительства	9
Получения удовольствия от жизни	10
Религиозные традиции: православие, католицизм, иудаизм, ислам, буддизм	11
Независимость всех членов семьи друг от друга	12
Жить сегодняшним днем, не думая о прошлом и будущем	13

Выводы о ценностных ориентациях будущих педагогов подтверждаются фактом отрицания у 89 % опрошенных «незначительности и бесполезности духовных ценностей, культуры для жизни человека в обществе». Большинство респондентов считает, что именно в семье необходимо приобщать ребенка к нравственным нормам, ценностям, включать их в определенную религиозно-культурную общность (45%). Значимость систематической работы по приобщению к культурно-историческим традициям Родины признают 20 % респондентов.

Анализ ответов на вопросы о понимании сути, об отношении к добровольческой деятельности в сфере воспитания показал, что респонденты демонстрируют положительное отношение к данной деятельности (71 %) и понимают, что для развития личности подопечных необходимо создавать

условия, инициировать воспитательные ситуации. Хотя вызывает тревогу наличие у 14% респондентов убеждения в том, что воспитательная деятельность – это «навязывание детям ценностей, идей, морализаторство и назидание». При обращении к ответам данных респондентов на коррелирующие вопросы было выявлено, что подобная позиция поддерживается в большинстве случаев у студентов 1 курса, которые указали, что на момент опроса не имеют опыта какого-либо взаимодействия с детьми и опыта волонтерской деятельности. Подобная позиция, на наш взгляд, связана с субъективным опытом взаимодействия респондентов со значимыми взрослыми в семье и(или) в школе. В данном случае важна помощь будущим педагогам со стороны преподавателей вуза, организаторов педагогического волонтерства в определении смыслов воспитания, содействие в получении позитивного опыта взаимодействия с детьми.

При ответе на вопрос о предпочтительной мере включенности в педагогическое волонтерство (Рисунок 3) 47,8% респондентов выразили готовность к систематической работе с детьми, объединениями детей; продолжительному общению с ребёнком, наставничеству (42,5%).

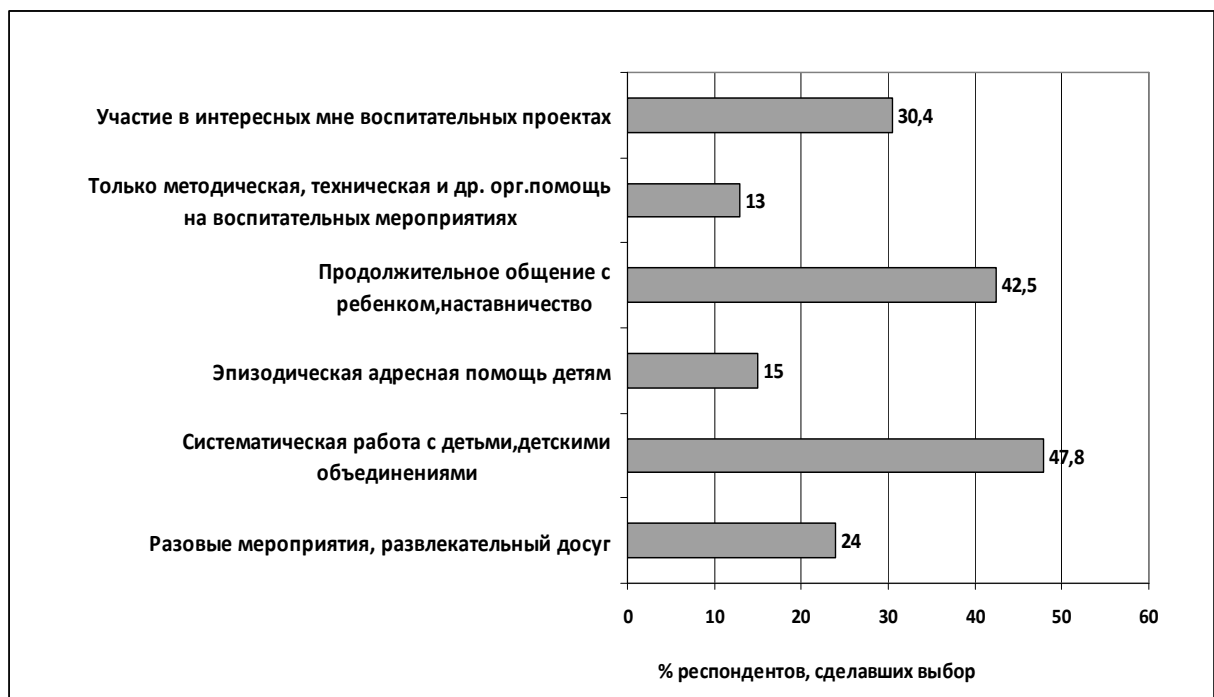


Рисунок 3 – Данные о предпочтительной мере участия студентов в педагогическом волонтерстве

Подобное распределение ответов демонстрирует понимание респондентами того, что воспитательная деятельность, педагогическая поддержка требуют системности и организации продолжительного взаимодействия с подопечными. Однако готовность к действию не всегда переходит в непосредственную деятельность. При ответе на вопрос о вариантах занятости в свободное время всего 23% опрошенных подтвердили систематическое участие в добровольческой деятельности.

Для волонтерской деятельности в сфере воспитания студентам необходимо положительное принятие ребёнка как объекта заботы. Это особенно важно, когда поступки подопечных не соответствуют общепринятым нормам. На рисунке 4 мы видим, что положительно характеризуют ребёнка 67,4 % респондентов.

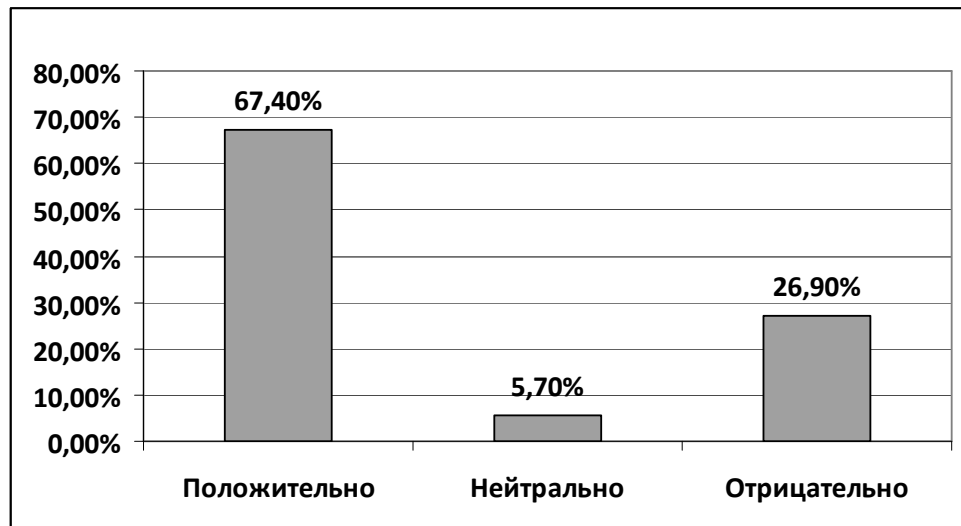


Рисунок 4 – Результаты опроса, отражающие отношение респондентов к ребёнку как объекту педагогической заботы

Из предложенных характеристик, которые соответствуют описанию современного ребёнка, респонденты выбрали: «агрессивный», «общительный», «зависимый», «добрый», «весёлый». Респонденты при оценке своих потенциальных подопечных демонстрируют понимание, что им предстоит столкнуться, в том числе, с различными девиациями и ситуациями неблагополучия детей, которых на сегодняшний день становится всё больше. Однако необходима ориентация волонтеров на безоценочное отношение

к личности подопечного, на изучение ребёнка, создание «оптимистической гипотезы» и поиск лучшего в нём.

Будущие педагоги в качестве причин попадания детей в группу риска чаще всего указывают социальное и семейное неблагополучие, педагогическую запущенность. 53% респондентов настроены на конструктивное взаимодействие с детьми и подростками в ситуациях отклоняющегося поведения. Однако всего 32% опрошенных положительно отреагировали на предложение в летний период принять участие в организации воспитательной работы с детьми, нуждающимися в педагогической поддержке (Рисунок 5), хотя помощь волонтеров в большей степени нужна именно в летний период, когда значительная часть детей не занята организованным досугом и отдыхом.

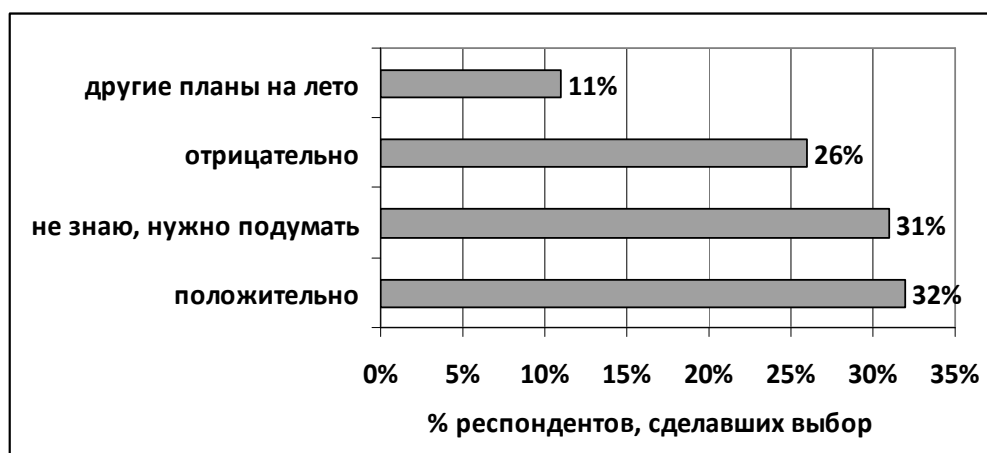


Рисунок 5 – Отношение респондентов к предложению поработать в летний период с детьми и подростками группы риска

В рамках анкетирования будущим педагогам также было предложено оценить свои умения в решении задач воспитания по пятибалльной шкале (Таблица 6). Анализ данных по всему массиву респондентов свидетельствует о высокой самооценке умений организовывать общественно полезную, игровую, творческую деятельность в разновозрастном объединении детей; общаться с детьми, задавать проблемные вопросы и инициировать дискуссии о ценностях. Меньше всего будущие педагоги уверены в своих способностях видеть и использовать воспитательный потенциал социокультурной среды территории,

планировать совместную деятельность с детьми и взаимодействовать с другими субъектами воспитания.

При ответе на вопрос о том, чем бы они могли заинтересовать детей, какими видами деятельности, большинство опрошенных (более 60%) отметили игровую деятельность, общение на интересующие детей и подростков темы (40%). Меньше всего выборов (не более 7 – 10 %) получили конструирование, исследовательская деятельность, туризм и спорт. 13% респондентов не смогли дать определённого ответа, но при этом выразили готовность помочь сделать то, что будет необходимо.

Таблица 6 – Ранговое распределение умений респондентов решать задачи в сфере воспитательной деятельности

Ранговое место	Задача в сфере воспитательной деятельности	Средний балл по результатам самооценки
1	организовывать общественно полезную, игровую, творческую деятельность в разновозрастном объединении детей	4,23
2	общаться с детьми, задавать проблемные вопросы, инициировать дискуссии о ценностях	4,21
3	видеть «сильные» и «слабые» стороны ребёнка	3,9
4	выявлять интересы детей и подростков	3,8
5	оценивать результаты совместной деятельности с детьми	3,4
6	выявлять собственные затруднения в работе с детьми и определять способы их решения	3,2
7	находить ценностное содержание и использовать в воспитательных целях объекты социокультурной среды (природные объекты, памятники истории и культуры и др.)	2,4
8	планировать совместную деятельность с разновозрастным объединением детей	2,3
9	выстраивать взаимодействие с другими субъектами воспитания (родителями, педагогами, социальными партнёрами)	2,21

В открытом контрольном вопросе об аспектах воспитательной деятельности, в которых респонденты себя чувствуют неуверенно, 44% опрошенных выразили опасения по поводу эффективности коммуникации с детьми («самым сложным будет найти общий язык с детьми»), «установить контакт с подопечными», «боюсь, дети меня не будут слушать», «вдруг я не буду

им интересен»). Также у будущих педагогов (22%) встречаются вариации ответов о сложностях в постановке дисциплины. В ответах респондентов наблюдается противоречие между высокой самооценкой в организации общения с детьми, ведения диалога и наличием у студентов страха коммуникации, установления контакта и доверительных отношений с подопечными. Подобные расхождения, на наш взгляд, связаны с отсутствием достаточного опыта взаимодействия с детьми.

Респонденты понимают сложность работы с детьми, поэтому 76% респондентов отметили необходимость предварительной подготовки к добровольческой деятельности. На рисунке 6 представлена информация о предпочтительном объёме подготовки к волонтерской деятельности. Мы видим, что большинство будущих педагогов готово дополнительно обучаться, чтобы оказать необходимую помощь подопечным.



Рисунок 6 – Информация о предпочтительном объёме предварительной подготовки к волонтерской деятельности

В завершении опроса респондентам был задан вопрос о том, какие формы подготовки к воспитательной деятельности они, как будущие педагоги, считают наиболее эффективными (Рисунок 7).

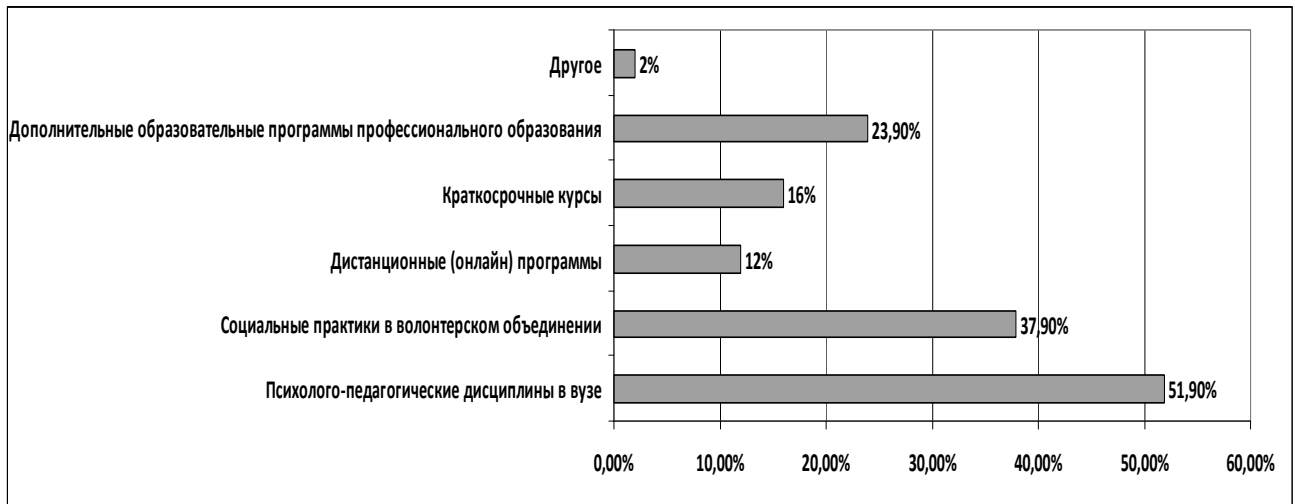


Рисунок 7 – Данные о выборе наиболее эффективных форм подготовки к воспитательной деятельности

Результаты опроса показывают, что освоение психолого-педагогических дисциплин в вузе студенты не рассматривают как единственный способ подготовки к воспитательной деятельности. Опрошенные указывали не менее 2-х форм подготовки, отдали предпочтение социальным практикам в добровольческом объединении. Некоторые студенты (2,9%) дополнительно указали свои варианты: «самообразование», «летняя педагогическая практика».

Для определения потенциальных целевых групп педагогического волонтерства экспериментальный материал, полученный в результате опроса, с помощью метода группировки представим в форме вариационного ряда.

Выделим 5 основных признаков, влияющих на выбор студентами педагогического волонтерства: мотивация, отношение к ребёнку, опыт волонтерской деятельности, самооценка своих способностей (компетентности) в воспитательной деятельности, признание необходимости специальной подготовки к работе с детьми, нуждающимися в педагогической поддержке. По каждому признаку было выделено 2 показателя отношения: положительный (+), отрицательный (-).

С помощью программы Excel был подсчитан набор возможных вариантов ($2^5 = 32$) и частоты их повторяемости в данной выборке (789 человек). Ниже представлен вариационный ряд с преобладающими

вариантами, которые составляют 71,5 % от общей суммы частот (объёма выборки). 17 вариантов не выбраны, 8 вариантов с частотой ≤ 7 чел.

Варианты x_i	1	2	3	4	5	6	7
Частоты вариант f_i	126	110	101	79	63	51	34

В таблице 7 показаны характеристики каждого варианта с процентным выражением частот и ранжированным значением набора признаков.

Процентное представление частот позволяет наглядно увидеть возможные целевые группы для подготовки студентов к воспитательной деятельности посредством организованного в вузе педагогического волонтерства.

Таблица 7 – Характеристика преобладающих вариантов в общей сумме частот вариационного ряда

№ в вариационном ряду	Частота варианта	Ранг	Признаки, влияющие на выбор студентами педагогического волонтерства				
			Мотивация	Отношение к ребёнку	Опыт волонтерства	Самооценка способности к воспитательной деятельности	Обучение в Школе педагогического волонтерства
1	4,3%	7	+	+	+	+	+
2	6,5%	6	+	+	+	-	+
3	8%	5	+	+	-	-	+
4	15,9%	1	+	+	-	+	+
5	10,01%	4	+	-	-	+	+
6	12,8%	3	+	-	-	-	+
7	13,9%	2	+	-	+	-	+

Таблица 7 иллюстрирует, что решающим признаком в выборе педагогического волонтерства является положительное отношение к добровольческой воспитательной деятельности.

Таким образом, выдвинутые гипотезы об обусловленности выбора педагогического волонтерства желанием получить опыт воспитательной деятельности, об осознании студентами необходимости специальной подготовки к воспитательной работе подтвердились. Самооценка собственных способностей в решении задач воспитания, наличие опыта в различных видах добровольческой деятельности не являются основополагающими факторами выбора педагогического волонтерства. Данные опроса студентов подтверждают, что

устранять собственные дефициты в теоретической и практической подготовке в сфере воспитательной деятельности возможно через участие в педагогическом волонтерстве.

2.2. Программа подготовки волонтеров к воспитательной деятельности

Особая роль в работе со студентами-волонтерами отводится программе их подготовки к воспитательной деятельности, где выстроены содержание, технология, требования к результатам подготовки и методам их оценивания. Такая программа, с одной стороны, должна обладать признаками организованности, систематичности и дополненности в рамках формального образования, с другой стороны, должна ориентироваться на интересы, творческие возможности, жизненные цели обучающихся, обеспечивать выбор деятельности, индивидуальные темпы освоения, циклическое взаимодействие обучения и деятельности. Программа должна быть составлена с учётом современного контекста педагогической деятельности. Волонтеры на практике должны узнать противоречивый мир детства, научиться использовать психолого-педагогические знания для решения конкретных воспитательных задач, увидеть проблемы воспитания детей, соотнести требования работодателей со своими возможностями и уровнем подготовки, освоить мезо- и микросреду воспитательной деятельности, пройти путь от позиции организатора досуга к позиции воспитателя.

В данном разделе работы представлена программа «Школа педагогического волонтерства» (далее Школа) для подготовки волонтеров к воспитательной деятельности в разновозрастных объединениях детей. Программа была разработана в 2016 году. Она прошла апробацию на заседаниях кафедры педагогики и психологии СГПИ филиала ПГНИУ (2016 г., 2019 г.), на Межрегиональных форумах студенческих и школьных волонтерских отрядов «Ребята с нашего двора: инновационные программы уличной работы с несовершеннолетними» (г. Соликамск, 2016 г., 2018 г.), где присутствовали

представители студенчества 14 субъектов Российской Федерации. По итогам обсуждений и обратной связи в программу вносились коррективы: изменение требований к результатам обучения волонтеров, доработка технологии, обновление содержания.

С 2016 года по настоящее время данная программа реализуется на базе СГПИ филиала ПГНИУ в рамках деятельности добровольческого объединения «Ребята с нашего двора». В летний период 2020 года при поддержке Пермского регионального штаба Молодёжной общероссийской общественной организации «Российские студенческие отряды» отдельные элементы программы были внедрены в обучение и деятельность бойцов студенческих педагогических отрядов Пермского края для организации малых форм занятости детей, нуждающихся в педагогической поддержке.

Программа Школы создана на основе модели подготовки волонтеров к воспитательной деятельности, представленной в пункте 1.3. Для конструирования программы была выбрана спиральная структура, которая предусматривает многократное повторение и усложнение знаний, умений и способов деятельности на всех этапах подготовки. Такая структура обеспечивает сочетание цикличности и последовательности в овладении компетенциями в сфере воспитания. Студенты с разным уровнем психолого-педагогической подготовки, опыта взаимодействия с детьми на каждом этапе (теоретико-методическом, проектном, деятельностно-практическом, профессионального самоопределения) расширяют и углубляют способности в решении профессиональных задач воспитательной деятельности. Они многократно возвращаются к основным идеям и методам организации воспитания в разнообразных формах обучающих мероприятий.

Для проведения занятий в Школе привлекаются преподаватели кафедры педагогики и психологии, социальных и гуманитарных дисциплин СГПИ филиала ПГНИУ, представители Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в Соликамском городском округе, сотрудники Соликамского краеведческого музея, практикующие педагоги - воспитатели из организаций общего и

дополнительного образования, представители общественных объединений и НКО, имеющие успешный опыт реализации воспитательных проектов.

Программа разрабатывалась на основе требований компетентностного подхода, который предусматривает развитие и оценку компетентности через решение субъектом профессиональных задач. Эти задачи были определены в модели подготовки волонтеров к воспитательной деятельности (п. 1. 3). Проектирование программы осуществлялось в логике: характеристика образовательных результатов по каждой профессиональной задаче; отбор информации, методов и приемов, которые способствуют достижению образовательных результатов; разработка комплекса средств для оценки достижений обучающихся. Соответственно этой логике представим описание программы следующими блоками: результативный, содержательный, технологический и оценочный.

Результативный блок.

Цель программы «Школа педагогического волонтерства» – содействие овладению волонтерами-будущими педагогами способами решения профессиональных задач в сфере воспитания.

Результаты подготовки волонтеров представлены в таблице 8. Каждой профессиональной задаче соответствуют образовательные результаты, сформулированные в категориях «знать», «уметь», «владеть», что является требованием ФГОС ВО.

Таблица 8 – Результаты подготовки добровольцев к воспитательной деятельности

Группы профессиональных задач в сфере воспитания	Результаты подготовки добровольцев к воспитательной деятельности		
	Знать	Уметь	Владеть
Видеть ребёнка в воспитательном процессе	- возрастные особенности развития детей, виды детской и подростковой девиации, приемы их диагностики; - особенности и стадии развития разновозрастного объединения детей;	- устанавливать причины отклоняющегося поведения детей, выявлять интересы и потребности детей и подростков, диагностировать поведенческие проявления, осуществлять сбор необходимой информации	диагностическими процедурами развития ребёнка как личности, способами оценки его индивидуального опыта в общении, творческой и социальной активности; методами изучения среды развития ребёнка;

Продолжение таблицы 8

		о ребёнке, диагностировать творческую и социальную активность ребёнка, выявлять его проблемы, достижения;	
Строить воспитательный процесс, направленный на достижение целей программы воспитания образовательной организации	- особенности работы с детьми, нуждающимися в педагогической поддержке; - содержание нормативно-правовых актов, регулирующих воспитательную работу с детьми;	- ставить воспитательные цели, отбирать содержание материалов и адекватные методы и приемы, позволяющие развивать творческую, поисковую социальную активность ребенка; - создавать воспитательные проекты, учитывающие контингент воспитанников и особенности среды их развития; - выбирать способы и формы конструктивного взаимодействия с детьми; - разрабатывать сценарии воспитательных дел; - организовывать сообщества детей и взрослых в различных видах деятельности;	- способами разрешения конфликтных ситуаций в системе: «воспитатель – воспитанник», «воспитанник-воспитанник», «воспитанник – коллектив»; - технологиями организации исследовательской деятельности воспитанников, проблемных бесед, игровыми технологиями, методами организации общественно-полезной деятельности;
Устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса	- условия осуществления социальных связей в рамках проектов воспитательной деятельности; - формы и способы взаимодействия с родителями для решения воспитательных задач;	- выявлять социальных партнеров для решения задач воспитания детей и подростков; - составлять план действия по взаимодействию с партнерами для решения проектных задач; - взаимодействовать с администрацией и педагогами образовательной организации для решения воспитательных задач; - проектировать и использовать различные формы и приемы сотрудничества с родителями в соответствии с социальной и воспитательной ситуацией;	- способами установления контактов и отношений сотрудничества с возможными социальными партнерами; - приемами анализа результатов совместной с социальными партнерами деятельности;
Создавать и использовать воспитывающую образовательную среду	- особенности мезосреды, культурно-исторические традиции, специфику конкретной территории; - требования к организации деятельности детей и подростков на	- отбирать объекты социокультурной среды и использовать их для решения задач воспитания; - проектировать предметную среду воспитания для проведения событий и творческих дел; - использовать	- приемами педагогической интерпретации природных и социальных факторов окружающей среды; - способами конструирования специальных

Продолжение таблицы 8

	площадках досуга и отдыха по месту жительства;	воспитательный потенциал социокультурной среды для формирования ценностного отношения воспитанников к окружающей действительности;	воспитывающих ситуаций в природной и социальной среде;
Проектировать и осуществлять профессиональное самообразование	- содержание, методы, формы и средства воспитательной деятельности, её специфику.	- анализировать мотивы собственного участия в волонтерской воспитательной деятельности; - выявлять затруднения в осуществляемой воспитательной деятельности и определять способы их решения; - выбирать формы и методы дальнейшей самообразовательной и образовательной деятельности в сфере воспитания.	- способами саморазвития и самопрезентации личностных и профессиональных умений, качеств, способностей к осуществлению воспитательной деятельности.

В содержательном блоке представлены основные темы и их содержание.

При отборе содержания подготовки мы исходили из теоретических позиций, обозначенных в модели, а также из классического принципа дидактики – учёта реальных возможностей процесса обучения, в нашем случае, процесса подготовки добровольцев к воспитательной деятельности. Мы старались избежать дублирования изучаемого материала в вузе, но в то же время обеспечить взаимосвязь с содержанием образовательных программ по направлению «Педагогическое образование».

Тема 1. Педагогическое волонтерство как направление добровольческой деятельности молодёжи. Определение понятия «волонтерство», «добровольчество». Цель, задачи, принципы современного добровольчества. Направления волонтерской деятельности. Нормативно-правовое регулирование волонтерской деятельности в РФ. Педагогическое волонтерство. Мотивы добровольческой деятельности. Сущность воспитания. Ценности и смыслы воспитательной деятельности. Личностные качества волонтера – воспитателя.

Тема 2. Специфика работы с детьми, нуждающимися в педагогической поддержке. Нормативно-правовые основы профилактики безнадзорности и правонарушений среди детей и подростков. Психолого-педагогическая характеристика детей, нуждающихся в педагогической поддержке. Характеристика негативных явлений в детской и подростковой среде. Методы диагностики отклоняющегося поведения у детей и подростков, методы и приёмы превентивного воздействия и конструктивного взаимодействия с детьми на площадках досуга и отдыха. Механизмы сотрудничества с ОДН, НКО по вопросам защиты прав детей, профилактики безнадзорности и правонарушений среди детей и подростков.

Тема 3. Технология организации воспитательной деятельности в разновозрастных объединениях детей на площадках досуга и отдыха. Воспитательная деятельность: понятие, принципы, структура и содержание. Методы и формы воспитательной деятельности на площадке досуга и отдыха. Технология проблемно-диалогового общения «100 вопросов взрослому», «Закрытый показ». Методика организации игровой деятельности в разновозрастном объединении детей (игры духовно-нравственной направленности, игры на сплочение, спортивные, дворовые, народные игры и др.). Методика составления программ коммуникативных тренингов для разновозрастной группы детей. Методика разработки и организации общественно полезной деятельности разновозрастного объединения детей (трудовые, экологические, благотворительные акции). Праздничная культура: фестивали и ярмарки творчества, дворовые праздники как форма организации совместного досуга детей и взрослых.

Тема 4. Воспитательный потенциал объектов историко-культурного наследия территории. Историко-культурное наследие территории (Вехи Соликамской истории). Воспитательный потенциал объектов истории и культуры территории. Методика разработки и проведения историко-краеведческих квестов. Методические рекомендации по разработке и организации экскурсионной программы для разновозрастного объединения

детей. Исследовательская деятельность детей и подростков на площадке досуга и отдыха. Цель, задачи, тематика, алгоритм исследования, результат. Методика вовлечения детей и подростков в исследовательскую деятельность. Рекомендации по ведению дневника исследователя. Формы представления результатов исследования.

Тема 5. Диагностика изменений в поведении и деятельности детей на площадках досуга и отдыха. Наблюдение как основной метод оценки результативности воспитательной деятельности на площадках досуга и отдыха. Способы получения обратной связи (текущая диагностика). Методика организации входной и итоговой диагностики в разновозрастном детском объединении. Способы фиксации результатов диагностической деятельности в дневнике волонтера. Коррекция совместной деятельности детей и взрослых по результатам диагностики.

Тема 6. Безопасность жизнедеятельности на площадках досуга и отдыха. Общие меры безопасности. Правила противопожарной безопасности. Безопасность во время спортивных игр, историко-краеведческих квестов. Безопасность во время поездок. Оказание первой доврачебной помощи (ушибы, ссадины, раны).

Тема 7. Воспитательные проекты: разработка, реализация, оценка эффективности. Особенности метода проектов. Классификация методов проектов по доминирующему виду деятельности: исследовательские, приключенческие, информационные, практико-ориентированные воспитательные проекты. Основные требования к использованию метода проектов. Структура воспитательного проекта. Шаблон проекта. Команда проекта. Этапы работы над воспитательным проектом. Ресурсное обеспечение проекта. Требования к презентации и защите проекта. Оценка проекта в ходе самооценки и экспертизы.

В технологическом блоке программы представлен примерный алгоритм организации обучающих мероприятий, методы и приёмы обучающего взаимодействия. В программе предусмотрены способы и приёмы, выполняющие

объяснительные, диагностические, проективные, преобразовательные, корректировочные функции подготовки добровольцев.

Обучение студентов-волонтеров выстраивается на основе адаптивного варианта интегральной технологии В. В. Гузеева. Работа над содержанием крупных тем курса осуществляется по обучающим циклам (модулям), каждый из которых предполагает свой комплекс методов и приемов обучения.

1 модуль – актуализация знаний и опыта каждого студента. Методы и приемы: фронтальная беседа, методика «Знаю, хочу узнать, узнал», метод кейсов, мозговой штурм и др.

2 модуль – изучение материала в основном объеме. Методы и приемы: лекция на основе блок-схемы, проблемная беседа на основе проблемных вопросов, заданий, ситуаций, лекция- пресс-конференция и др.

3 модуль – тренинг-минимум. Методы и приемы: метод кейсов, «Бортовой журнал», прием «Фишбон».

4 модуль - изучение материала в расширенном объеме. Методы и приемы: дискуссия, метод кейсов, мастер-класс, представление «Педагогического бестселлера» по определенным темам.

5 модуль – проектный семинар-практикум. Методы и приемы: методика «Стена», методика «Стрелки», групповая или парная работа по созданию образовательных продуктов.

6 модуль – обобщающее повторение. Методы и приемы: мозговой штурм, пресс-конференция, групповая или парная работа с карточками-заданиями по определенной проблеме.

7 модуль – контроль. Методы и приемы: презентация результатов групповой или парной работы в форматах традиционной электронной презентации, схемы-коллажа, табличного представления последовательности воспитательной деятельности, блок-схем отдельных операций воспитательной деятельности; индивидуальное практическое применение знаний и умений в моделируемых воспитательных ситуациях.

На проектом этапе волонтеры осуществляют разработку воспитательных проектов. Освоение логики проектной деятельности осуществляется с помощью следующих процедур: диагностика социально-образовательной ситуации (изучение документов, анализ статистических данных, картирование социально-культурной среды микрорайона), проблематизация, целеполагание и концептуализация, форматирование проекта (методики «Мой резерв знаний», «Стена», «Стрелки»), оформление текста проекта по шаблону, процедура публичного представления проекта, самооценка и экспертная оценка проекта (рейтинговая оценка специалистов), коррекция проекта по итогам экспертизы.

Деятельностно-практический этап предусматривает самостоятельную воспитательную деятельность волонтеров на площадках досуга и отдыха с применением освоенных технологий организации совместной деятельности в разновозрастном объединении детей, отобранных для достижения цели разработанного воспитательного проекта. Волонтеры в непосредственной практической деятельности используют методы и приемы индивидуальной педагогической поддержки, проблемно-диалогового общения, коллективной творческой деятельности, игровые технологии, технологии организации исследовательской деятельности, тренинг-технологии, методы диагностики результатов воспитательной деятельности.

На этапе профессионального самоопределения (последствия) преимущественно используются методы консультирования и адресной поддержки студентов-волонтеров в разработке и реализации новых воспитательных проектов или в продолжение уже реализованных, в научно-исследовательской работе по подготовке научных статей, курсовых и выпускных квалификационных работ, связанных с воспитательной деятельностью; методы оценки достижений – портфолио, резюме.

Оценочный блок программы представляет собой четко выстроенный механизм оценивания компетентности волонтеров в решении задач воспитания (входная, текущая и итоговая диагностика) на всех этапах подготовки и комплекс методик оценивания.

Оценка результатов подготовки студентов-волонтеров – это не статичный, а динамичный процесс. Оценка отражает качественную и количественную стороны результата. Объективность оценивания означает осуществление процедуры независимыми экспертами на основе показателей, которые значимы для качества воспитательной деятельности. Эти показатели определяют умения студентов решать пять групп профессиональных задач в сфере воспитания. Конечная цель оценивания – констатация готовности, то есть наличие у студентов компетенций к выполнению воспитательной деятельности. Данная оценка должна быть подтверждена работодателями.

Перед началом обучения студенты-волонтеры проходят входную диагностику. Объектом оценивания является письменное подтверждение имеющихся знаний и умений в сфере воспитательной деятельности.

Студентам предлагается анкета, разработанная автором исследования. Она содержит закрытые, открытые, шкальные вопросы-фильтры. Первая группа вопросов выявляет мотивы участия студентов в педагогическом волонтерстве; вторая группа предполагает самооценку будущими волонтерами умения решать профессиональные задачи в сфере воспитания. Вопросы-фильтры дают возможность оценить компетенции добровольцев в решении конкретных задач воспитания (Приложение Г).

Текущая оценка образовательных результатов на теоретико-методическом этапе осуществляется при помощи качественных методов оценивания – анализ действий и продуктов деятельности студентов, предъявление качественных характеристик и оценочных суждений. Объектами оценивания становятся продукты деятельности: сценарии воспитательных дел, игровые методические копилки, комплексы тренинговых упражнений, легенды для трудовых и благотворительных акций, методические разработки мастер-классов, циклограммы деятельности волонтеров на досуговой площадке.

На проектном этапе объектом оценивания является групповой воспитательный проект. Проект оценивается экспертами – руководителем, преподавателями Школы, социальными партнерами (Приложение Д).

На деятельностном этапе объектом оценивания является практическая воспитательная деятельность волонтеров в разновозрастных объединениях детей на площадках досуга и отдыха, в которой учитывается качество деятельности по решению профессиональных задач в сфере воспитания (Приложение Е). Оценивается деятельность волонтеров руководителем или педагогом образовательной организации, на базе которой находится площадка. Лист экспертной оценки позволяет оценить степень соответствия реальных практических действий установленному формату воспитательной деятельности. Он позволяет сделать вывод об уровне компетентности волонтеров в воспитательной деятельности, о затруднениях и проблемах в решении отдельных групп задач воспитания.

На этапе профессионального самоопределения (последствия) объектом оценивания является процесс участия волонтеров в воспитательных проектах, исследовательской деятельности, организации воспитательной работы во время производственных практик, трудоустройства выпускников в образовательных организациях. Количественная оценка может быть представлена в показателях охвата целевой аудитории, а качественная оценка выстраивается на основании отзывов работодателей (Приложения Ж, И).

Программа подготовки основана на интеграции неформального и формального образования. Признаки неформального образования – добровольный выбор студентами варианта подготовки и участия в педагогическом волонтерстве, учение в деятельности, гибкость программы, расписания, места проведения занятий; создание комфортной дружеской среды общения. Подготовка осуществляется в свободное от учёбы время, не сопровождается выдачей официального документа об образовании. В то же время данная программа ориентирована на достижение добровольцами стандартизированных результатов – знаний, умений, опыта воспитательной деятельности, что характерно для формального образования. Реализуется программа в образовательной организации высшего образования с привлечением преподавательского состава вуза. Результаты подготовки интегрируются в образовательную деятельность на

традиционных семинарско-практических занятиях, на производственной практике, учитываются работодателями при трудоустройстве. Программа соответствует требованиям компетентного подхода к организации подготовки, так как направлена на развитие у волонтеров способности к самостоятельному решению проблем воспитательной практики, к рефлексии собственного опыта. Результаты подготовки оцениваются на каждом этапе с использованием качественных и количественных показателей.

2.3. Организация воспитательной деятельности волонтеров

Программа «Школа педагогического волонтерства» предусматривает непосредственную практическую деятельность обучающихся на площадках досуга и отдыха в каникулярный период. Эта деятельность является обязательной составляющей процесса подготовки студентов к решению задач в сфере воспитания. В то же время она является показателем, свидетельствующим о способности волонтеров самостоятельно осуществлять воспитательную деятельность. Эффективность работы студентов оценивается не только по сформированности компетенций, но главным образом, по динамике в поведении и деятельности воспитанников, так как результат воспитания – это изменение в личностном развитии детей. В данном параграфе попытаемся продемонстрировать специфику воспитательной деятельности волонтеров на площадке и представить результаты диагностики изменений в поведении и деятельности детей, которые служат подтверждением эффективности подготовки будущих педагогов по программе «Школа педагогического волонтерства».

В период с 2016 по 2021 годы была организована работа студентов-волонтеров СГПИ филиала ПГНИУ на площадках досуга и отдыха г. Соликамска и Соликамского района (с 2019 г. – Соликамского городского округа, далее СГО). За это время удалось наладить систематическую работу в каникулярное время на 15 площадках в разных районах округа.

Месторасположение площадок определялось в соответствии с рекомендациями Отдела по делам несовершеннолетних Межмуниципального отдела МВД России «Соликамский», Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о районах, где наблюдается высокий процент девиации и проживает наибольшее количество неблагополучных семей, дети из которых в летний период (июль-август) не заняты организованным отдыхом.

Управление образования Соликамского городского округа по согласованию с образовательными организациями территории на безвозмездной основе предоставило помещения для организации воспитательной деятельности волонтеров и обеспечило питание, транспортные перевозки детей. Базы расположения площадок досуга и отдыха представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Территориальное распределение баз площадок досуга и отдыха

Территория Соликамского городского округа	База расположения площадки
г. Соликамск, северная часть города, район «Боровск»	МАОУ «ООШ №10» (до 2020 г.), МАОУ «СОШ №16», МАОУ «СОШ №2» (до 2019 г.), МАОУ «СОШ №14», МАОУ «СОШ №15», МБОУ «Специальная (коррекционная) школа для обучающихся с ОВЗ», здание воскресной школы при Храме Рождества Пресвятой Богородицы
г. Соликамск, западная и восточная часть города, район «Клестовка», «Красное».	МБОУ ДОД ЦДТ «Кристалл» (до 2019 г.), МАОУ «СОШ 12», МАОУ «СОШ № 9», МАОУ «СОШ № 7»
СГО, с. Городище, п. Черное	МБОУ «Городищенская СОШ»
СГО, с. Половодово	МБОУ «Половодовская СОШ», МБУК «Половодовский сельский дом культуры»
СГО, п. Родники	МАОУ «Родниковская СОШ»
СГО, с. Тохтуева	МАОУ «Тохтуевская СОШ»

В процессе подготовки и реализации волонтерских воспитательных проектов удалось наладить взаимодействие с представителями учреждений культуры и образования, некоммерческими организациями (НКО) и общественными объединениями, заинтересованными в совместных действиях по организации помощи детям, нуждающимся в педагогической поддержке. Фонд гражданских и общественных инициатив «Преображение» ежегодно оказывает материальную помощь для приобретения канцелярских принадлежностей и расходных материалов на площадки. Образовательные организации, на базе которых работают волонтеры, на безвозмездной основе предоставляют

необходимые материально-технические ресурсы (спортивный инвентарь, ноутбуки, проекторы, музыкальные колонки и др.). По отдельным направлениям работы волонтеры сотрудничают с Соликамским краеведческим музеем и музеем-заповедником «Сользавод», Мемориальным ботаническим садом имени Г. А. Демидова, с библиотеками, расположенными на территории района, с представителями территориального общественного самоуправления, с активистами детских и молодежных общественных объединений (РДШ, студенческие отряды, профилактические волонтеры, молодежное уличное движение x-side и др.).

Площадки досуга и отдыха преимущественно работают в каникулярное время (осенние, зимние, весенние и летние каникулы), наиболее активный период – лето (июль – август). Волонтеры-студенты СГПИ филиала ПГНИУ, прошедшие отбор, специальную подготовку в рамках «Школы педагогического волонтерства», организуют совместную деятельность с детьми, нуждающимися в педагогической поддержке. Продолжительность одной смены – 21 день. Площадки открыты для детей с понедельника по пятницу, в выходные дни время определяется исходя из специфики запланированной деятельности. На каждой площадке в зависимости от количества детей работает по 2-3 волонтера.

Принципы работы с воспитанниками на досуговой площадке:

- нравственность – все мероприятия должны иметь положительную нравственную основу, транслировать гуманистические ценности;
- историко-культурная и общественно полезная направленность – содержательной основой деятельности воспитанников площадки и волонтеров являются традиции российского народа, культурное и историческое наследие территории;
- положительный пример – волонтер должен быть примером нравственного поведения и речевой коммуникации;
- добровольность – воспитанники имеют право выбора в определении собственной позиции в любой деятельности: наблюдатель/зритель, активный участник, организатор;

- диалог – взаимодействие волонтеров и детей выстраивается в диалоговом режиме, воспитанники могут выразить своё отношение к предлагаемой деятельности, внести конструктивные предложения;
- рефлексия – содержание любой деятельности на площадке и мероприятия должны быть проанализированы участниками при ответе на вопросы: что я почувствовал(а), что узнал(а), что было для меня новым (необычным), что я буду делать с полученным знанием/опытом, как это отразится на моем отношении к себе, своей жизни, другим людям, миру;
- последствие – по итогам каждого мероприятия волонтеры должны предложить воспитанникам возможные пути для продолжения деятельности, начатой на площадке, мотивировать их на применение полученных знаний в работе над собой, в общении с другими.

Для грамотного планирования, организации, осуществления и фиксации результатов воспитательной деятельности волонтеров на площадках была разработана циклограмма, которая описывает циклы по периодам смены (организационный, основной и заключительный), ежедневный и еженедельный обязательный перечень действий [96].

За период с 2016 по 2021 год 600 детей посетили площадки. Они были открыты для всех детей и подростков в возрасте от 6 до 17 лет. В таблице 10 представлена информация о контингенте воспитанников площадок.

Таблица 10 – Данные о составе детей на досуговых площадках в период 2016 – 2021 гг.

Группы детей	Год						Итого 2016-2021 гг.	Кол-во, %
	2016	2017	2018	2019	2020	2021		
По возрасту								
6-11 лет	47	35	40	33	45	60	260	43,3
12-15 лет	99	43	48	40	15	36	281	46,8
16-17 лет	20	8	2	4	3	22	59	9,8
По категории								
Группа риска	39	32	29	36	38	42	216	36
Группа социально опасного положения	30	26	22	27	12	27	144	24
Дети группы «норма» (не состоящие на учете)	97	28	39	14	13	49	240	40

С опорой на деятельностный, аксиологический, событийный и культурологический подходы к воспитательной деятельности для волонтеров был разработан примерный перечень направлений и форм деятельности, на который они могли ориентироваться при создании собственных воспитательных проектов. В нем представлено ценностное содержание совместной деятельности детей и волонтеров. Оно соответствует перечню базовых национальных ценностей, которые обозначены в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина РФ. В модели условно выделены возможные направления («100 вопросов взрослому», «Театр самого себя», «Наследие», «Мыслями и делом», «Праздники») и соответствующие им формы педагогического взаимодействия с детьми (Таблица 11).

Таблица 11 – Направленность и формы воспитательного взаимодействия с детьми на площадках досуга и отдыха

Ценностное содержание совместной деятельности волонтеров и воспитанников				
Жизнь как бесценный дар, забота о близких, здоровый образ жизни, почитание истории и традиций предков, уважение культуры и традиций других народов, свобода и ответственность, честь и достоинство, умеренное пользование благами природы и забота об окружающей среде, созидательный труд, миротворчество и милосердие.				
Условное обозначение направлений совместной деятельности				
«100 вопросов взрослому»	«Театр самого себя»	«Наследие»	«Мыслями и делом»	«Праздники»
Ценностно-смысловое содержание деятельности по направлениям				
Духовность и нравственность в повседневной жизни человека	Самопознание, самосовершенствование как условие развития личности	Культурные образцы жизнедеятельности человека в конкретном социуме	Благоделание, созидательный труд как неотъемлемая часть жизни человека	Ценностно насыщенный досуг детей и взрослых
Примерные формы педагогического взаимодействия				
Проблемно-диалоговое общение (беседы, дискуссии, закрытый показ и др.)	Тренинги, ролевые, имитационные игры, коллективная творческая деятельность и др.	Исследовательская, экскурсионная деятельность	Трудовые, экологические, благотворительные акции	Праздники, ярмарки, фестивали творчества, коллективная творческая деятельность
Совместная ценностно насыщенная, культурно-творческая, историко-краеведческая, общественно полезная деятельность разновозрастного объединения детей, волонтеров и других субъектов воспитания (родителей, социальных партнеров)				

Первое направление – «100 вопросов взрослому», основная форма педагогического взаимодействия – проблемно-диалоговое общение. В рамках

реализации волонтерских воспитательных проектов использовались разные форматы проблемно-диалогового общения:

- беседы по заданным темам («Любовь и дружба – это одно и то же?», «Для чего нужно детство?», «Делу время, а потехе час», «Профессии будущего», «Я выбираю ЗОЖ?», «Источники моей культуры», «Взгляд со стороны» и др.);

- беседы по запросу детей («Обида, нужно ли это чувство?», «Почему нас ругают из-за гаджетов?», «Виртуальная vs реальная жизнь», «Обещать – не значит сделать?» и др.);

- дискуссии по просмотренным фильмам, мультфильмам, видеосюжетам, формат «Закрытый показ» («Что такое чудо?», цикл сюжетов о героях повседневности «Один в поле не воин?», «Науке все возрасты покорны», «Волонтеры будущего», «Борис и Глеб – защитники Земли русской», «Любовь, семья, верность» (о Петре и Февронии), «Святыни Верхнекамья» и др.);

- встречи с интересными взрослыми, формат «100 вопросов взрослому» («Расскажите о профессии», «Мой творческий путь» и др.).

В качестве ведущего эксперта, гостя в зависимости от темы волонтеры приглашали деятелей культуры, спорта, педагогов, психологов, активистов детских и молодежных общественных объединений, которые способны ответить на их вопросы, вместе обсудить жизненную ситуацию, совместно просмотренный фильм, видеосюжет, рассказать о своём опыте преодоления трудностей.

Второе направление деятельности на площадке обозначено условным названием «Театр самого себя», по аналогии с трудом О. А. Казанского «Игры в самих себя» [64], где особое внимание уделяется вопросу самопознания через ролевую игру, коммуникативные игры и упражнения. Волонтеры разработали различные вариации коммуникативных тренингов и ролевых игр «Гений общения», «Движение – жизнь», «Театр самого себя», «Я в будущем»; использовали игры и упражнения, рекомендованные Н. Е. Щурковой [196] («Магазин одной покупки», «Мое послание этому миру») и др. В процессе игрового общения у детей есть возможность взглянуть на себя со стороны,

оценить свои мысли, поступки в ситуациях нравственного выбора, получить коллективное одобрение или неодобрение своих действий.

Соликамск – город с богатой 600-летней историей и культурой, поэтому было выделено объёмное, содержательное направление совместной деятельности с детьми под условным названием «Наследие». В рамках данного направления при сотрудничестве с Соликамским краеведческим музеем, Музеем-заповедником «Сользавод», Мемориальным ботаническим садом им. Г. А. Демидова, Соликамской епархией РПЦ Пермской митрополии была составлена обширная экскурсионная программа «Путешествие во времени» (интерактивные экскурсии в музеи, храмы Соликамска, посещение природных объектов особого значения). Волонтерами были разработаны историко-краеведческие квесты «Искатели: 7 чудес Соликамска», «Искатели: Все для фронта, все для Победы», «Загадочный Пермский край», «В поисках утраченной карты», «59 параллель» и др.

Специально для воспитанников площадок был создан дневник юного исследователя, который предполагает освоение методики ведения интервью. Дети, которые согласились принять участие в данной деятельности, должны выполнить четыре задания: 1 – оформить родословное древо своей семьи, 2 – узнать историю детства своих бабушек и дедушек, 3 – изучить, в каких значимых для территории событиях принимали участие члены семьи, и найти документы, фотоматериалы, артефакты того времени, 4 – совершить семейную прогулку по городу (в соответствии с предложенными рекомендациями) и сделать фотоотчёт. Источником историко-краеведческой информации для детей являются родные и близкие воспитанника. Предусмотрены также альтернативные задания: составить историко-краеведческую карточку для улицы, на которой живешь; составить карту достопримечательностей и культурных объектов своего района; создать макет арт-объекта, который можно установить в твоём районе, презентовать его. По итогам работы с дневником каждый должен был оценить своё отношение к исследовательской деятельности по нескольким шкальным оценкам. Подобная форма работы позволяет детям по-новому взглянуть на уже

привычные исторические здания и памятники, узнать факты о прошлом города, района, почувствовать значимость истории жизни каждого человека и сопричастность семьи к важным событиям города и страны [87].

Следующее направление работы с разновозрастным объединением детей – «Мыслями и делом»: организация трудовых, благотворительных и экологических акций. Определяющим фактором в выборе содержания и способа деятельности является личное желание, «велеие сердца» воспитанников площадок, готовность оказать помощь конкретной категории нуждающихся. За время работы площадок было проведено более 200 акций различной направленности. Однако чаще всего дети выбирают природоохранную деятельность: уборку мусора в своём дворе, плоггинг, высадку растений и уход за ними на территории площадки, во дворе, помощь пункту временного содержания животных г. Соликамска, подготовка кормушек для птиц и др. В меньшей степени ребята ориентированы на оказание социальной помощи сверстникам и пожилым людям. Поэтому волонтёры инициировали проект «Бюро добрых дел», рассказывали ребятам о людях, которые нуждаются в помощи, и вместе с детьми решали, как это можно сделать. Так, ребята постарше вместе с добровольцами доставляли продукты пожилым людям, помогали укладывать дрова, приводить в порядок двор; создавали игровое пространство для детей во дворах, где нет оборудованной площадки, и др. Подобная деятельность позволяет детям получить быструю обратную реакцию на их поступки (улыбки, благодарность), увидеть позитивный результат «здесь и сейчас» (убранная территория, чистый двор, красивая клумба) и почувствовать нужность, собственную значимость в конкретном социуме.

Последнее, пятое, направление – «Праздники» предполагает совместную деятельность воспитанников площадки, их родителей и волонтёров в организации семейных праздников, дворовых фестивалей, фестивалей творчества. Традиционными на площадках стали семейный праздник «День любви, семьи и верности», приуроченный ко Дню памяти святых Петра и Февронии, фестивали «А у нас во дворе», «Дом дружбы», ярмарка «Город мастеров» и др. Данная форма работы позволяет создать условия для

сопереживания родителями и детьми исторических событий, связанных с этим праздниками; для выхода за рамки бытового взаимодействия; для проведения ценностно насыщенного, созидательного семейного досуга.

Особенность выделенных направлений состоит в том, что их содержание отражает сферы взаимодействия человека с окружающим миром, людьми, природой и самим собой. Эмпирический материал, предъявляемый детям, содержит и то, что они видят в действительности, и то, что педагогически целесообразно организовано на площадке. Предъявление ценностей и норм осуществляется через совместную интерпретацию окружающей действительности и демонстрацию культурных образцов поведения и деятельности. При этом активно используется культурно-исторический, природный, личностный потенциал территории проживания детей, потенциал других субъектов воспитания (родителей, социальных партнёров). Подобный способ организации деятельности способствует усвоению детьми социально значимых знаний, выработке личностных и социальных смыслов, проживанию социально-ценностных отношений, приобретению опыта социально значимой деятельности.

В период с 2016 по 2021 годы волонтерами было разработано и реализовано более 30 воспитательных проектов: «Город – Кристалл», «Путешествие в литературные миры», «Рождественские каникулы», «Юные зодчие», «Добрые дела по секрету», «Хранители времени», «Я познаю мир: удивительное рядом» и другие.

Далее рассмотрим разработанный и реализованный в 2016 году проект «Город – Кристалл».

Расположение площадки: г. Соликамск, район «Красное», помещение Центра детского творчества «Кристалл» (ул. 20 Лет Победы, 185).

Результат обследования социокультурного потенциала территории.

Исторические факты, связанные с территорией. В бывшем селе Красное в 1731 году Г. А. Демидовым был создан первый в России ботанический сад. Однако сам сад не сохранился и был перенесён в другую часть города (в сторону района «Клестовка»), где сейчас функционирует Мемориальный

ботанический сад им. Г. А. Демидова. Свидетельство о первом саде – памятная доска с изображением ананаса на стене церкви Рождества Иоанна Предтечи.

Рядом с площадкой располагается Центральная библиотека, Пожарно-спасательная часть №10, в пешей доступности (15 – 20 мин.) центральный архитектурный ансамбль города, Соликамский краеведческий музей.

Минусы. Двор ЦДТ «Кристалл» заставлен автомобилями. Здание, где расположена площадка, находится на перекрестке, наблюдается интенсивное дорожное движение. Рядом отсутствуют оборудованные детские и спортивные площадки. Нет парка и безопасных природных объектов.

Данные о детях. Разновозрастное объединение детей – 20 человек (7 чел. – 7-11 лет, 13 чел. – 12-15 лет), из них: 5 детей состоят на учете в ОДН МО МВД «Соликамский», 7 детей - на учете в образовательной организации. По результатам предварительной беседы с детьми 60% чувствуют себя изгоями в школе, среди сверстников; 75% не видят перспектив для собственного развития в городе, затрудняются в выборе способов занятости в свободное время.

Ведущая идея проекта. По легенде, наш город Соликамск стоит уже шесть веков на огромном кристалле соли, благодаря которому горожане живут в мире, согласии, черпают из кристалла энергию и силу для благодеяний и творчества, для преодоления препятствий и затруднений. В рамках проекта через совместную деятельность волонтерам необходимо помочь детям найти способы позитивной самореализации в родном городе, определить виды деятельности, где воспитанники смогут почувствовать свою состоятельность, нужность, продемонстрировать детям уникальность территории, то, чем они могут гордиться. В течение 3-х недель на площадке ребята каждый день будут раскрывать разные грани Города – Кристалла, его истории и культуры, узнавать необычных людей, изучать грани собственной личности.

Социальные партнёры проекта:

Клуб по месту жительства «Кристалл» - материально-техническое обеспечение, предоставление помещения, консультации психолога;

Соликамский краеведческий музей – организация квест-экскурсий по центральному архитектурному ансамблю;

Пожарная часть – инструктаж по технике безопасности, организация экскурсии-практикума;

ТОС – организация благотворительных, трудовых и экологических акций;

ЦРТДиЮ «Звездный» - презентация кружков и секций учреждений дополнительного образования города;

Фонд «Преображение» - финансирование призового фонда для детей, организация экскурсий, встреч.

Цель проекта – оказание педагогической поддержки детям в процессе совместной ценностно ориентированной, общественно полезной, историко-краеведческой, культурно-творческой деятельности на площадке досуга и отдыха в летний период.

Задачи проекта.

1. Создать условия для ценностно насыщенного общения детей и взрослых, для получения детьми опыта социально значимой деятельности и самопрезентации творческих способностей.

2. Организовать деятельность, направленную на популяризацию исторического и культурного наследия территории, демонстрацию возможностей города для личностного развития и профессионального самоопределения (Таблица 12).

3. Наладить взаимодействие с социальными партнёрами для совместных действий по организации воспитания детей в разновозрастном объединении на площадке, для презентации воспитанникам вариантов самореализации в организациях и учреждениях города.

Таблица 12 – План ключевых дел на площадке досуга и отдыха

День недели	1 неделя
Пн. 12:00-17:00	Регистрация Открытие досуговой площадки «Добро пожаловать в Город – Кристалл» Знакомство (игры) «Вечер легенд»

Продолжение таблицы 12

Вт. 10:00-15:00	Тренинг «Гений общения» Творческие мастерские Вводная беседа «Юный исследователь» Входная диагностика
Ср. 10:00-15:00	Проблемно-диалоговое общение Беседа «Любовь и Дружба»
Чт. 10:00-15:00	День добрых дел Экологическая акция «Чистые игры»
Пт. 12:00-17:00	Семейный праздник «День любви, семьи и верности»
Сб. - Вс. 10:00-15:00	Работа детей с дневниками юного исследователя, индивидуальное консультирование Спортивные, подвижные игры на улице
2 неделя	
Пн. 12:00-17:00	Историко-краеведческий квест «Искатели: 7 чудес Соликамска»
Вт. 10:00-15:00	Тренинг «Театр самого себя» Творческие мастерские
Ср. 10:00-15:00	«Путешествие в Научоград» (квест-игра на базе института)
Чт. 10:00-15:00	День добрых дел Трудовая акция на площадке
Пт. 12:00-17:00	Фестиваль творчества «А у нас во дворе»
3 неделя	
Пн. 12:00-17:00	Творческие мастерские «Закрытый показ» тема: Что такое чудо?
Вт. 10:00-15:00	Коммуникативные игры «Я и Мы в современном мире». Экскурсия-практикум в пожарную часть «Мои действия в ЧС»
Ср. 10:00-15:00	Благотворительная акция «Бюро добрых дел»
Чт. 10:00-15:00	Творческие мастерские Презентация дневников исследователя
Пт. 12:00-17:00	Фестиваль «Соляная столица России» (на базе Музея истории соли)

Для получения обратной связи предусмотрена входная и итоговая диагностика (методика Н. Е. Щурковой) социальной компетентности (индикатор/результат – не менее 60% показывают средний, высокий уровень). Методика «Незаконченное предложение». Текущие наблюдения (по методу С. Д. Полякова [131]) определяют меру включённости детей в конкретные дела, их оценку собственной деятельности (индикатор/результат – положительная динамика в изменении ролевых позиций от пассивного участника к активному).

Проект «Город-Кристалл» стал победителем конкурса проектов на Межрегиональном форуме студенческих волонтерских отрядов «Ребята с нашего двора: инновационные программы уличной работы с несовершеннолетними» в 2016 году.

Воспитательная деятельность предполагает создание условий для развития личности воспитанника через усвоение им «социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений и приобретение опыта социально значимой деятельности» [168]. Результаты данной деятельности имеют вероятностный характер, поэтому наибольшее затруднение вызвала разработка качественных характеристик результата воспитания на досуговых площадках. Необходимо было учитывать ряд ограничений: небольшую продолжительность взаимодействия волонтеров и воспитанников (от 3 до 6 недель); наличие неконтролируемого влияния (положительного и (или) отрицательного) на подопечных за пределами досуговой площадки; особенности объединений детей (разновозрастный состав); индивидуальные особенности воспитанников и специфику их социализации. Еще одна проблема – количественные измерения качества воспитания. В данных условиях возникает необходимость в разработке такой системы мониторинга воспитательного процесса на площадке, которая бы учитывала его статическую и динамическую структуру, а также специфику сбора информации по непосредственным и опосредованным каналам связи.

Еще одно затруднение связано с тем, что организаторами воспитательной деятельности на площадке выступают студенты-волонтеры с разным уровнем общепедагогической подготовки, наличием или отсутствием опыта работы с детьми, нуждающимися в педагогической поддержке. Как правило, добровольцы не владеют технологией сбора данных, методами и инструментами обработки, интерпретации результатов диагностики.

С учетом обозначенных трудностей и специфики проекта для оценки и структурирования процедуры сбора данных были выделены информационно-познавательный, ценностно-ориентационный и регулятивно-деятельностный критерии, определены качественные показатели эффективности воспитательной

деятельности волонтеров по каждому критерию, уровни распределения качественных результатов воспитания (примитивно-деятельностный, эмоционально-деятельностный и мотивационно-деятельностный), подобран диагностический инструментарий (Таблица 13) [98].

При определении качественных характеристик результата воспитательной деятельности волонтеров в выборе инструментов диагностики мы опирались на идеи и рекомендации Л. В. Байбородовой [11], Г. А. Лебедевой [84], С. М. Петровой [34], С. Д. Полякова [131], Н. Л. Селивановой, П. В. Степанова [79], Е. Н. Степанова [34], Н. Е. Щурковой [199].

Таблица 13 – Диагностический инструментарий оценки результатов воспитания на досуговых площадках

Критерии	Диагностический инструментарий (средства диагностики)
Информационно-познавательный	Анализ дневников юного исследователя, викторины «Краеведческая шкатулка», педагогическое наблюдение.
Ценностно-ориентационный	Методика «Волшебник» (В. И. Петрова, модификация Д. А. Тулинова)/ методика «Пословицы» (С. М. Петровой) Методика «Размышления о жизненном опыте» (Н. Е. Щуркова); Методика изучения потребности в достижениях на основе самооценки (А. С. Чернышев)
Регулятивно-поведенческий (деятельностный)	Методика «Мера включённости воспитанников в различные виды деятельности» (С. Д. Поляков); Методика «Самооценка воспитанником своего участия в различных видах деятельности на досуговой площадке» (С. Д. Поляков)

В качестве обобщенного результата воспитательной деятельности волонтеров на площадках рассматривалась положительная динамика по каждому критерию. Поэтому для получения достоверных данных волонтеры на площадках использовали три вида диагностики – входная, текущая и итоговая; комплекс диагностических средств, включающих использование методов педагогического наблюдения и стандартизированных методик.

Выбранные методики разработаны ведущими учеными, прошли апробацию и внедрение в течение многих лет. Это позволяет надеяться на получение

достоверных данных. Фиксация наблюдений и результатов по всем диагностикам производилась волонтерами в специальный дневник («Дневник волонтера»).

После окончания смен все результаты наблюдений сводятся в одну таблицу в соответствии с вариантом конвертации результата каждой методики в баллы.

Конвертация в баллы результатов по каждой методике была сделана для того, чтобы подсчитать общее количество баллов у каждого ребенка и определить «условно» его динамику.

Подобные расчеты производились волонтерами по каждому подопечному. Таким образом, мы получили данные о распределении воспитанников площадок по уровням в начале и конце смены по всему массиву (Рисунок 8).

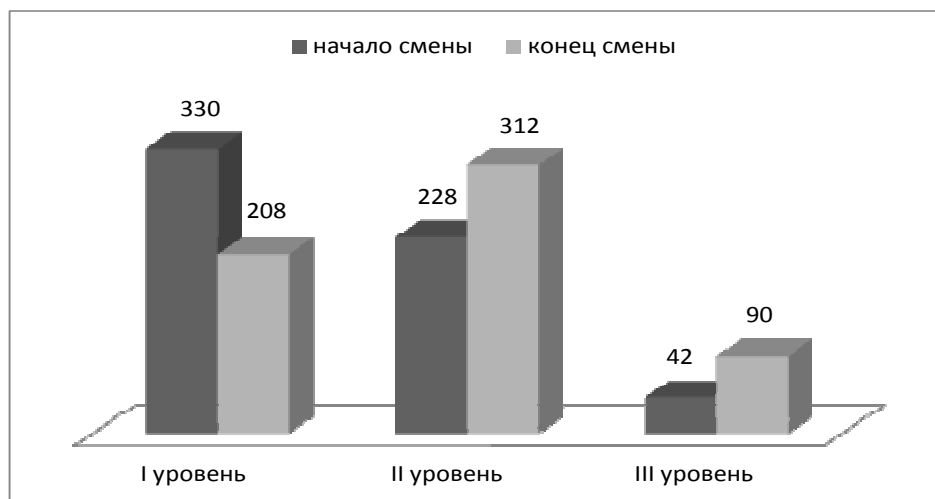


Рисунок 8 – Данные о распределении воспитанников площадок по уровням

По итогу организации волонтерами воспитательной деятельности на площадках проекта «Ребята с нашего двора» мы наблюдали уменьшение количества воспитанников на I - примитивно-деятельностном уровне (на 20,6%); прирост воспитанников на II - эмоционально-деятельностном уровне составил 14%, на III - мотивационно-деятельностном – 8%. Таким образом, наблюдаемые положительные изменения в поведении и деятельности детей составили более 42%, что дает основание говорить о результативности воспитательной деятельности волонтеров [98].

Качественный анализ диагностических процедур, а также отзывы родителей и детей, педагогическое наблюдение за процессом воспитания помогают сделать заключение о полученных педагогических эффектах:

- проявление детьми осознания смысложизненных ориентиров («надо помогать людям», «необходимо беречь природу и заботиться о животных», «важно сохранить для потомков наши достопримечательности») и значимости деятельности, направленной на благо других («как приятно, когда чисто и никто не мусорит»);
- расширение внутренней способности к сопереживанию, пониманию другого («маме нужно помогать, она после работы грустная и уставшая», «мне обидно, что ей не дали грамоту, она ведь так старалась», «вижу, что волонтерам с нами бывает иногда тяжело»);
- формирование умений детей оценивать собственные поступки и поступки окружающих на основе общепринятых ценностей и норм («мне не понравилось, что В. обзывал девчонок», «мне грустно, что я опоздала на площадку и подвела свою команду»);
- приобретение детьми способов и средств самостоятельной деятельности, которые способствуют их самосовершенствованию («сам стал делать подарки для родных», «первый раз танцевала», «понравилось делать скворечники для птиц», «впервые сам проводил экскурсию» и др.);
- обучение навыкам деятельности в различных ситуациях, формирование поведенческих стереотипов (дети научились говорить слова благодарности, освоили способы асертивного поведения);
- изменение привычных условий жизни, следование культурным образцам во время коллективных дел (как нужно говорить с людьми, как двигаться на сцене, как выступать перед группой, как договариваться о сотрудничестве для достижения общего результата);
- получение опыта фиксации и анализа истории семьи («оказывается, мой прадедушка участвовал в Великой Отечественной войне, а еще писал стихи»,

«я записала в свой дневник бабушкины воспоминания о школе», «моя бабушка была в числе тех, кто первый запустил работу нашей птицефабрики»);

- приобретение конкретных представлений об истории территории проживания.

Можно выделить некоторые социальные эффекты реализованных проектов: занятость детей в летний период, отсутствие правонарушений среди воспитанников в период функционирования площадок; объединение ресурсов волонтеров, родителей, учреждений образования и культуры, церкви, общественных фондов в решении задач воспитания детей.

Таким образом, результаты воспитательной деятельности волонтеров в разновозрастных объединениях детей подтверждают эффективность реализации программы «Школа педагогического волонтерства», разработанной на основе модели подготовки волонтеров к воспитательной деятельности.

2.4. Результаты опытно-экспериментальной работы

Для проверки гипотезы исследования об эффективности педагогического волонтерства как средства подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности необходимо выявить динамику в изменении уровня компетентности студентов-волонтеров в решении задач воспитания по завершении эксперимента, который длился в течение 4-х лет (2016–2020 гг.). Длительность наблюдений за участниками эксперимента обусловлена необходимостью проследить влияние созданных условий на дальнейшее самоопределение студентов-волонтеров в профессиональной деятельности после окончания вуза.

В эксперименте участвовали 139 человек, студенты СГПИ филиала ПГНИУ, обучающиеся 1-3 курса очного отделения по направлению «Педагогическое образование», «Педагогическое образование (с двумя профилями)», «Специальное (дефектологическое) образование», уровень бакалавриат (Рисунок 9).



Рисунок 9 – Данные о составе участников экспериментальной и контрольной групп

В экспериментальную группу (68 чел., далее ЭГ) вошли студенты, которые изъявили желание в летний период после «Школы педагогического волонтерства» поработать с разновозрастными объединениями детей на площадках досуга и отдыха. В контрольную группу (71 чел, далее КГ) вошли студенты, которые прошли обучение в Школе вожакого и приняли решение поработать с детьми в детском загородном лагере.

Представленные характеристики и данные о составе экспериментальной и контрольной групп на начало эксперимента позволяют нам считать их идентичными, не имеющими принципиальных отличий, за исключением выбора формы работы с детьми в летний период.

Далее, согласно гипотезе исследования, для участников экспериментальной группы были созданы представленные в параграфе 1.3 условия и реализована модель подготовки волонтеров к воспитательной деятельности. Студенты контрольной группы также проходили дополнительную подготовку, но только в «Школе вожакого», готовились к организации деятельности детского временного коллектива в условиях загородного лагеря.

В соответствии с моделью подготовки волонтеров к воспитательной деятельности нами были выделены критерии (мотивационно-ценностный, информационно-познавательный и деятельностно-практический), определены и распределены по трём уровням (объектный, задачный, проблемный) качественные показатели компетентности будущих педагогов в решении задач воспитания

(Таблица 4, п. 1.3.); подобран диагностический инструментарий для сбора данных (Таблица 14).

Таблица 14 – Способы сбора данных для выявления динамики изменения уровня компетентности волонтеров-будущих педагогов в решении задач воспитания

Ценностно-мотивационный критерий		Информационно-познавательный критерий		Деятельностно-практический критерий	
Входная диагностика	Итоговая диагностика	Входная диагностика	Итоговая диагностика	Входная диагностика	Итоговая диагностика
Анкета входного контроля (блок вопросов, связанных с мотивами выбора деятельности)	Анкета итоговой диагностики. Трудоустройство в образовательные организации после окончания вуза	Анкета входного контроля: вопросы - фильтры (педагогические ситуации для решения задач воспитания)	Экспертная оценка воспитательных проектов, разработанных волонтерами/вожатыми	Экспертная оценка воспитательного мероприятия на этапе обучения в «Школе педагогического волонтерства»/ в «Школе вожатого»	Экспертная оценка воспитательной деятельности волонтеров/вожатых. Отзывы работодателей о деятельности волонтеров/вожатых - выпускников вуза

Далее рассмотрим данные диагностик по каждому критерию и сравним результаты ЭГ (волонтеров) и КГ (вожатых) в начале и конце эксперимента.

Мотивационно-ценностный критерий отражает ценностно-смысловое отношение будущего педагога к воспитательной деятельности, её значимость для себя, для своих воспитанников и общества в целом, направленность будущего педагога на развитие себя как субъекта воспитательной деятельности (выбор способов самообразования и дополнительной подготовки к воспитательной деятельности), дальнейшее профессиональное самоопределение в сфере образования.

В рамках диагностики по данному критерию мы пытались отследить динамику мотивов воспитательной деятельности будущих педагогов, понять, формируется ли у волонтеров в процессе добровольческой воспитательной деятельности направленность на ребёнка и смыслообразующий мотив – развитие личности воспитанника.

Согласно полученным данным (Таблицу 15) после входной диагностики в обеих группах большинство студентов (ЭГ – 58,8%; КГ – 57,8%) находятся на объектном уровне и объясняют свой выбор участия в работе с детьми в летний период наличием потребностей прагматического, компенсаторного и

коммуникативного характера. При этом в экспериментальной группе 32,4% опрошенных при ранжировании на первое место ставят мотив «обрести уверенность в себе и своих силах». В контрольной группе 36,6% указали в качестве причин желание пройти практику или целину вместе со своим студенческим отрядом, подработать в летний период.

Таблица 15 – Результаты входной диагностики по ценностно-мотивационному критерию компетентности будущих педагогов в решении задач воспитания

Уровень	ЭГ		КГ	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Объектный	40	58,8	41	57,8
Задачный	21	30,9	25	35,2
Проблемный	7	10,3	5	7

30,9 % участников экспериментальной группы, 35,2 % контрольной группы связывают свой выбор преимущественно с потребностью приобрести опыт работы с детьми, поработать в кругу единомышленников или реализовать свои творческие способности, таланты. Меньше всего оказалось студентов, которые на первое место поставили идеалистические мотивы (заниматься тем, что приносит пользу обществу, оказание педагогической помощи детям).

Для того чтобы понять, насколько студенты ориентированы и настроены на дальнейшее развитие себя как будущих педагогов, в том числе субъектов воспитательной деятельности, в анкете был предусмотрен открытый вопрос о профессиональном самоопределении, дальнейшем трудоустройстве в образовательные организации после окончания педагогического вуза. Только 7,4% (5 чел.) участников ЭГ и 8,4% (6 чел.) КГ дали утвердительный ответ, остальные выразили сомнение и указали, что ещё не определились («не знаю, как сложатся обстоятельства», «возможно, ещё точно не решила» и др.).

Далее участники экспериментальной группы прошли обучение в «Школе педагогического волонтерства», разработали собственные воспитательные проекты, получили опыт воспитательной деятельности в разновозрастных объединениях детей, опыт работы с детьми, нуждающимися в педагогической поддержке. Участники контрольной группы завершили предварительную

подготовку в «Школе вожатого», представили на итоговой аттестации свои воспитательные проекты, отработали одну или несколько смен в загородном детском лагере.

В таблице 16 представлены результаты опроса волонтеров после окончания эксперимента. В обеих группах наблюдается положительная динамика, однако в экспериментальной группе показатель изменения мотивации выше. На 42% сократилось количество волонтеров на объектном уровне, воспринимающих воспитательную деятельность как площадку для решения исключительно собственных задач и проблем. В два раза увеличилось число волонтеров на проблемном уровне, что свидетельствует о наличии осознанного выбора своей позиции по отношению к воспитательной деятельности, к детям, нуждающимся в педагогической поддержке.

Таблица 16 – Результаты итоговой диагностики по ценностно-мотивационному критерию компетентности будущих педагогов в решении задач воспитания

Уровень	ЭГ		КГ	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Объектный	11	16,1	24	33,8
Задачный	36	53	35	49,3
Проблемный	21	30,9	12	16,9

Положительная динамика мотивации у волонтеров подтверждается фактами их длительного участия в последующих воспитательных проектах в период обучения и дальнейшего их профессионального самоопределения в сфере образования (Таблица 16). После окончания вуза 47 студентов-волонтеров (69%) сделали выбор в пользу трудоустройства в образовательные организации общего и дополнительного образования, в организации отдыха и оздоровления детей. В контрольной группе данный показатель составил 22 человека (31%)

Далее рассмотрим данные диагностик по *информационно-познавательному критерию*, который предполагает распределение участников эксперимента по трем уровням, исходя из их способности применять имеющиеся знания для решения задач воспитания в моделируемых ситуациях, способности использовать знания для создания воспитательных проектов.

На момент начала эксперимента студенты экспериментальной и контрольной групп в рамках учебной деятельности освоили на 1 курсе дисциплины «Психология», «Детская и практическая психология», «Возрастная анатомия и физиология»; на 2 курсе – «Педагогика» (в том числе раздел «Теория воспитания»), на 3 курсе – «Основы вожатской деятельности» (факультатив). Принимая во внимание факт неоднородности студенческой аудитории, в качестве входной диагностики в начале теоретико-методического этапа использовалась анкета для входного контроля: вопросы-фильтры – типичные педагогические ситуации и задачи, с которыми волонтер или вожатый может столкнуться в своей деятельности (Приложение Г). В таблице 17 представлены результаты входной диагностики по информационно-познавательному критерию.

Таблица 17 – Данные входной диагностики по информационно-познавательному критерию компетентности будущих педагогов в решении задач воспитания

Уровень	ЭГ		КГ	
	%	Средний балл	%	Средний балл
Объектный	48,5	11,4	47,9	11,3
Задачный	47,1	14,4	46,5	14
Проблемный	4,4	24	5,6	24,25

По результатам входной диагностики не наблюдается значительных отличий в показателях участников экспериментальной и контрольной групп.

Наибольшее затруднение у будущих педагогов вызвали вопросы, связанные с созданием воспитывающей среды, использованием воспитательного потенциала территории, с определением способов взаимодействия с другими субъектами воспитания.

Далее в рамках «Школы педагогического волонтерства» участники экспериментальной группы по 2-3 человека работали над воспитательными проектами, которые предполагают использование полученных в ходе подготовки знаний для организации совместной деятельности с разновозрастным объединением детей в конкретном социуме. Участники контрольной группы по итогу «Школы вожатого» представляли проекты организации деятельности отряда.

Всего было разработано 70 проектов (34 – ЭГ, 36 – КГ). Наиболее часто встречающиеся замечания экспертов к работам студентов обеих групп – фрагментарность, отсутствие единой содержательной концепции совместной деятельности с детьми: проект, таким образом, представляет случайный набор мероприятий, которые никак не связаны с актуальными проблемами детей, разновозрастного объединения в конкретном социуме. Студенты испытывают затруднения в постановке цели воспитательной деятельности, в определении наблюдаемых результатов с учетом имеющихся ограничений.

В таблице 18 представлены результаты экспертной оценки воспитательных проектов участников экспериментальной и контрольной групп: 10 проектов от экспериментальной группы и всего 3 проекта контрольной группы были рекомендованы к реализации без доработки.

Таблица 18 – результаты экспертной оценки воспитательных проектов представителей экспериментальной и контрольной групп.

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество проектов	Средний балл	Количество проектов	Средний балл
Объектный	8	12,4	24	12,8
Задачный	16	17,2	9	16,1
Проблемный	10	21,7	3	21,3

По итогам проектного этапа эксперимента большая часть проектов ЭГ получила положительную экспертную оценку (26 проектов), в сравнении с КГ (12 проектов). Кроме того, все проекты волонтеров (ЭГ), соответствующие требованиям задачного и проблемного уровня после доработки, были реализованы на площадках досуга и отдыха. Участникам контрольной группы удалось реализовать только 5 проектов.

Деятельностно-практический критерий характеризуется адекватной постановкой и эффективным выполнением целей, задач и норм воспитательной деятельности в разновозрастном объединении детей; степенью владения умениями и навыками в сфере воспитательной деятельности; умением перевести знания о воспитании в область практического применения в конкретных условиях.

Для оценки способности участников эксперимента решать задачи воспитания в процессе совместной деятельности с детьми использовался метод экспертной оценки (Приложение Е). В качестве экспертов для экспериментальной группы выступали педагоги, с которыми волонтеры работали на площадках; для участников контрольной группы (вожатых) – воспитатели, старшие вожатые и методисты детского загородного лагеря.

На этапе входной диагностики участники обеих групп были привлечены к организации и проведению воспитательных событий в образовательных организациях Соликамского городского округа. По предварительной договоренности с педагогами студенты выбирали класс, знакомились с детским коллективом, далее определялись в выборе содержания и формы совместной деятельности с детьми. После организации события педагоги (классные руководители) заполняли листы экспертной оценки на каждого студента, за деятельностью которого они наблюдали. В таблице 19 представлены результаты экспертной оценки воспитательной деятельности участников эксперимента на этапе входной диагностики

Таблица 19 – Результаты экспертной оценки воспитательной деятельности участников эксперимента на этапе входной диагностики

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество волонтеров	Средний балл	Количество вожатых	Средний балл
Объектный	59	24,8	60	23,4
Задачный	9	35,8	11	35,4
Проблемный	0	-	0	-

Для большинства студентов (ЭГ – 79,4%, КГ – 71,8 %) это был первый опыт совместной деятельности с детьми, детским коллективом. На данном этапе студенты отдали предпочтение мероприятиям развлекательного характера (квизы, интеллектуально-развлекательные игры, квесты, конкурсные программы, мастер-классы), где дети преимущественно находились в пассивной позиции (зритель, участник конкурса). Эксперты отметили, что студенты были сконцентрированы на внешней привлекательности (костюмы, музыка, оформление помещения и др.) подготовленного для детей дела, в ущерб содержательной (ценностной)

наполненности. Основным критерием результативности совместной деятельности с детьми студенты считали их положительные отзывы в категориях «понравилось» или «не понравилось».

Низкие баллы (0 – 1 балл) в листах экспертной оценки в 70% случаев указаны напротив показателей, связанных с целеполаганием, созданием воспитывающей среды, взаимодействием с другими субъектами воспитания, с оценкой результатов совместной деятельности с детьми и её коррекции.

Результаты экспертной оценки на этапе входной диагностики позволили скорректировать программу подготовки волонтеров к воспитательной деятельности.

Далее эксперты осуществляли наблюдение за воспитательной деятельностью студентов экспериментальной и контрольной групп, по итогам их работы заполняли листы экспертной оценки.

Таблица 20 – Результаты экспертной оценки воспитательной деятельности участников эксперимента на этапе итоговой диагностики

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество волонтеров	Средний балл	Количество вожатых	Средний балл
Объектный	15	29,3	47	27,6
Задачный	35	48,5	17	41,3
Проблемный	18	52,3	7	48

Согласно данным, представленным в таблице 20, в обеих группах наблюдается положительная динамика, однако в экспериментальной группе произошли значительные изменения в распределении участников по уровням. Прирост студентов на задачном уровне составил 38,2%, на проблемном – 26,5%. В контрольной группе динамика незначительная: 8,4% на задачном уровне и 9,8% на проблемном. Кроме того, средний балл участников экспериментальной группы на всех уровнях выше, чем у студентов в контрольной группе. Способность участников контрольной группы осуществлять целеполагание, выстраивать последовательную работу с детьми, создавать воспитывающие ситуации в конкретном социуме, взаимодействовать с другими субъектами воспитания по-прежнему низко оценивается экспертами.

После получения обозначенных выше данных мы продолжили наблюдение за участниками экспериментальной и контрольной групп на этапе последствий (профессионального самоопределения). Представленные в таблице 21 данные демонстрируют относительную устойчивость студентов экспериментальной группы в выборе воспитательной деятельности. Уменьшение количества участников групп в последующие годы обусловлено либо их отказом от участия в воспитательной деятельности, либо окончанием студентами педагогического вуза.

Таблица 21 – Информация о деятельности студентов-волонтеров на этапе последствий (профессионального самоопределения)

	Последующее участие, разработка и реализация воспитательных проектов (количество студентов)			Трудоустройство в образовательные организации после окончания вуза (количество студентов)			Положительные отзывы работодателей о воспитательной деятельности выпускников вуза		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
ЭГ (Волонтеры)	57	55	37	29	18	19	10	22	18
КГ (Вожатые)	22	22	12	8	9	9	4	7	4

По словам добровольцев, постоянство участия в педагогическом волонтерстве связано с формированием детско-взрослых общностей на площадках. После завершения воспитательных проектов волонтеры и дети продолжают общение, договариваются о совместной деятельности в следующий каникулярный период. Некоторые добровольцы совмещают несколько форм педагогического волонтерства и, кроме реализации воспитательных проектов, осуществляют индивидуальное сопровождение (наставничество) детей, нуждающихся в педагогической поддержке. Всё это побуждает волонтеров развивать себя как субъектов воспитания через самообразование, исследовательскую деятельность и др.

В контрольной группе показатель устойчивости выбора воспитательной деятельности значительно ниже, после прохождения практики, целины

студенческих отрядов не многие продолжают на регулярной основе работать в детских загородных лагерях.

После завершения опытно-экспериментальной работы были получены отзывы социальных партнёров (Приложение Ж), работодателей (Приложение И) о воспитательной деятельности участников экспериментальной группы, которые подтвердили факт профессионального самоопределения волонтеров (трудоустройства в образовательные организации) и выбора приоритетов в своей профессиональной деятельности.

В целях подтверждения гипотезы об эффективности модели подготовки волонтеров к воспитательной деятельности использовались методы статистической обработки данных.

U-критерий Манна Уитни позволил определить уровень различия между результатами экспериментальной и контрольной групп до и после эксперимента. Так как расчет производился с помощью статистической компьютерной программы STATISTICA 12.0, полученные данные представим в табличном виде (Приложение К).

Таблица 22 – Расчётные значения U-критерий Манна-Уитни экспериментальной и контрольной групп до начала эксперимента

Показатели методик по критериям	Средний ранг		U - критерий Манна-Уитни	Уровень значимости	
	ЭГ	КГ		P	
Ценностно-мотивационный	70,84	69,20	2357,00	0,809	
Информационно-познавательный	68,03	71,89	2280,00	0,571	
Деятельностно-практический	62,13	77,54	1879,00	0,024	*

*Если $p \leq 0,01$, то различия между группами значимые.

Согласно данным, представленным в таблице 22, до эксперимента значимых различий между группами по ценностно-мотивационному и информационно-познавательному критерию не наблюдалось. Незначительные различия проявились в показателях деятельностно-практического критерия (в контрольной группе средний показатель выше). Данная ситуация объясняется тем, что в контрольной группе до начала эксперимента чуть больше (на 7,6%) студентов уже

имели опыт работы с детьми, что повлияло на оценку результатов их деятельности на этапе входной диагностики.

Таблица 23 – Расчётные значения U-критерий Манна-Уитни экспериментальной и контрольной групп после эксперимента

Показатели методик по критериям	Средний ранг		U – критерий Манна-Уитни	Уровень значимости	
	ЭГ	КГ		P	
Ценностно-мотивационный	87,82	52,94	1202,50	0,000	***
Информационно-познавательный	89,33	51,49	1099,50	0,000	***
Деятельностно-практический	90,01	50,83	1053,00	0,000	***

После проведения эксперимента по всем критериям в обеих группах наблюдается положительная динамика (Таблица 23). Так как показатель уровня значимости изменений по всем критериям $\leq 0,01$, то различия между группами значимы. В экспериментальной группе статистические показатели изменений выше, чем в контрольной, что отчётливо прослеживается на графике сравнения средних значений (Рисунок 10).

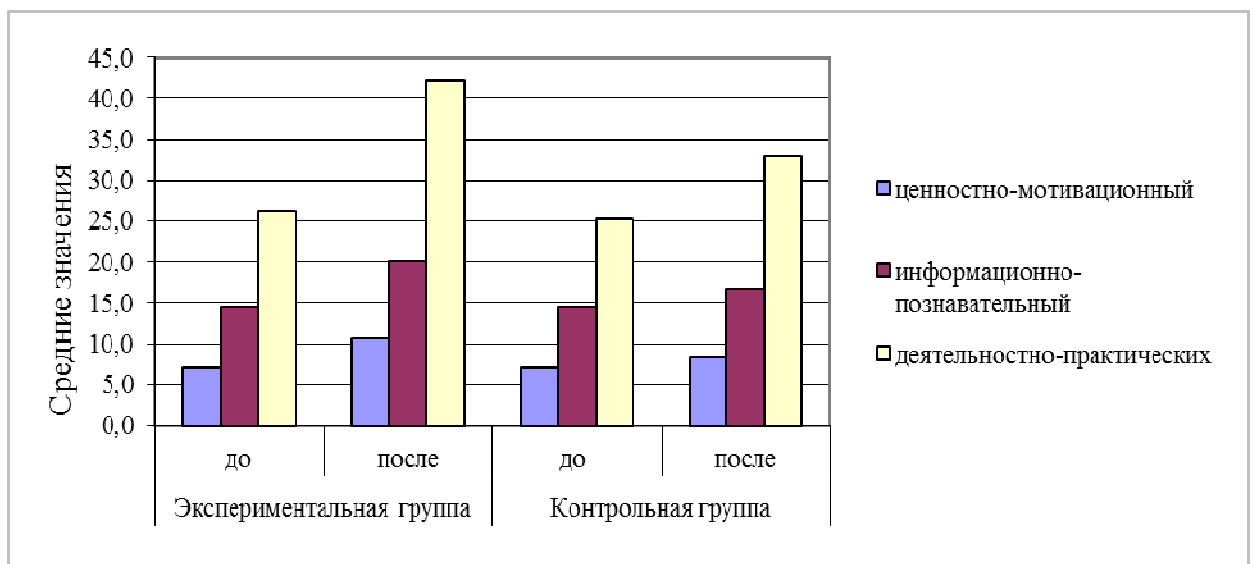


Рисунок 10 – данные о сравнении изменений средних значений в ЭГ и КГ до и после эксперимента.

Таким образом, результаты анализа полученных данных позволяют сделать вывод о положительном влиянии внедрения модели подготовки волонтеров к воспитательной деятельности на их уровень компетентности в решении задач воспитания.

Выводы по второй главе

Анализ результатов опроса студентов педагогических вузов, проведённого в 2015 году, позволяет говорить о наличии позитивной динамики в развитии педагогического волонтерства. В целом будущие педагоги положительно относятся к добровольческой деятельности в сфере воспитания, проявляют интерес к педагогическому волонтерству, рассматривая его чаще всего как площадку для выражения своей гражданской позиции, профессиональных проб, получения опыта взаимодействия с различными группами детей. Значительная часть студентов демонстрирует понимание важности организации педагогической помощи детям, особенно нуждающимся в ней, понимают, что по характеру она близка воспитательной деятельности, требует активного участия добровольца, его продолжительного конструктивного взаимодействия с подопечными.

Большинство респондентов признают, одобряют, понимают необходимость педагогического волонтерства, но предпочитают другие виды деятельности во внеучебное время. Данные опроса позволили выявить потенциальные целевые группы студентов для их подготовки к воспитательной деятельности.

Опытно-экспериментальная работа была организована в соответствии с моделью подготовки волонтеров к воспитательной деятельности и программой «Школа педагогического волонтерства» в период с 2016 по 2021 год на базе СГПИ филиала ПГНИУ и площадок досуга и отдыха детей в каникулярное время. Обучение волонтеров было направлено на приобретение компетенций в решении задач воспитания через циклическое взаимодействие учения и деятельности, сотрудничество с социальными партнёрами на всех этапах подготовки (теоретико-методический, проектный, деятельностно-практический, последствия).

Результаты педагогической диагностики на площадках досуга и отдыха за весь период опытно-экспериментальной работы демонстрируют положительную динамику в поведении и деятельности детей, несмотря на краткосрочность их пребывания в разновозрастных объединениях. Формы и методы воспитательного

взаимодействия, совместное участие в проектах стали фактором «роста» и детей и волонтеров. Наблюдаемые качественные изменения у детей стали дополнительным стимулом к формированию у волонтеров-будущих педагогов смыслообразующего мотива воспитательной деятельности – развитие личности ребёнка.

Для получения данных о динамике уровня компетентности волонтеров в решении задач воспитания использовали методы самооценки и экспертной оценки. Однородные по составу экспериментальная и контрольная группы прошли обучение: первая – в Школе педагогического волонтерства, вторая – в Школе вожатых. Эффективность Школы педагогического волонтерства подтверждается результатами защиты воспитательных проектов, практической воспитательной деятельности. Среди волонтеров прослеживается устойчивая тенденция на продолжение работы с детьми во внеучебное время и выбор воспитательной деятельности в качестве ведущей на этапе трудоустройства.

Заключение

Усиление требований к компетентности педагогов в сфере воспитания в современных условиях, потребность в поиске эффективных форм и средств подготовки студентов педагогических вузов к воспитательной деятельности определили актуальность темы проведенного исследования «Педагогическое волонтерство как средство подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности».

Теоретический анализ нормативных документов, научной и методической литературы, программно-методического обеспечения образовательного процесса в вузе позволил выделить факторы, которые снижают качество подготовки студентов к воспитательной деятельности: (1) отсутствие в целях профессиональной подготовки педагога ориентации на формирование основ личностно-профессиональной позиции воспитателя; (2) содержание и технологии подготовки студентов к воспитательной деятельности представлены в образовательных программах педагогических вузов фрагментарно, в незначительном объеме, что не обеспечивает поступательное профессиональное развитие обучающихся в воспитательной деятельности; (3) требования к результатам профессиональной подготовки в сфере воспитания сформулированные во ФГОС ВО «Педагогическое образование» и профессиональном стандарте «Педагог» не согласуются между собой, требуют конкретизации и уточнения с опорой на реальную практику воспитания, требования работодателей и актуальные знания о мире современного ребенка.

Анализ исследований, посвященных студенческому добровольчеству, обобщение педагогического волонтерства и подготовки специалистов социномических профессий позволили выделить ряд характеристик, которые отражают его потенциал.

Педагогическое волонтерство – это самостоятельно направление добровольчества студенческой молодёжи, предполагающее добровольную,

безвозмездную общественно полезную деятельность, направленную на решение задач воспитания и обучения детей.

Основная целевая аудитория добровольцев педагогического направления – дети, нуждающиеся в педагогической поддержке (дети группы риска, социально опасного положения, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации и др.), разновозрастные объединения детей. Специфика категории благополучателей определяет содержание, методы и формы деятельности волонтеров.

Несмотря на то, что педагогическое волонтерство – деятельность полимотивированная, в которой сочетаются идеалистические, прагматические мотивы, мотивы личностного роста, расширения социальных контактов, компенсаторные, в процессе взаимодействия с детьми, оказания им педагогической помощи и поддержки, у волонтеров данного направления возможно формирование еще одного мотива – развития личности подопечного.

Основная организационная форма – добровольческое объединение студентов, будущих педагогов, которые принимают участие в разработке и реализации воспитательных проектов. В качестве результатов и эффектов данных проектов можно рассматривать: обеспечение занятости и охват воспитательным влиянием детей, нуждающихся в педагогической поддержке; положительные изменения в поведении и деятельности воспитанников; приобретение знаний, умений и опыта будущими педагогами в решении задач воспитания; восполнение кадрового дефицита в сфере воспитания.

Таким образом, в данном исследовании педагогическое волонтерство рассматривается как средство подготовки к воспитательной деятельности, предполагающее воспитательную деятельность студентов-будущих педагогов с детьми во внеучебное время по самостоятельно разработанным воспитательным проектам, создаваемым с учетом контингента воспитанников, социокультурных условий и ресурсов социальных партнеров.

Сопоставление результатов теоретического анализа проблем подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности и характеристик

педагогического волонтерства позволили определить его потенциал как средства подготовки студентов педагогического вуза к воспитательной деятельности.

Добровольный выбор студентами педагогического волонтерства на этапе профессиональной подготовки в вузе способствует формированию представлений об особенностях воспитательной деятельности, её рисках, позволяет соотнести свои возможности и способности с требованиями реальной практики воспитания.

Включённость студента в педагогическое волонтерство напрямую или опосредованно способствует пониманию своих мотивов, выработке личностных смыслов по отношению к добровольческой воспитательной деятельности, к детям, позволяет определить значимость собственных действий для самого себя как личности и будущего педагога, для целевой аудитории (детей) и социума.

Педагогическое волонтерство как вид неформального образования не имеет жестких регламентов, формализации и способен восполнить дефицит теории и практики воспитательной деятельности; позволяет получать опыт работы с детьми в том объёме и формах, которые для студента допустимы, интересны и желательны.

Педагогическое волонтерство предполагает совместную деятельность преподавателей и специалистов вуза, социальных партнёров и студентов-будущих педагогов. Неформальная, нерегламентированная коммуникация студентов в сфере будущей профессиональной деятельности с различными субъектами – это продуктивное обучение на основе проектной деятельности. Проектные (образовательные) продукты создают условия для интеграции содержания полученной общепедагогической подготовки, субъектного опыта и практической деятельности.

Профессиональная направленность и социальная ориентированность педагогического волонтерства создает возможности для выбора круга общения, решения проблем своего образования, организации досуга и определения ценностных ориентиров.

То есть, в рамках педагогического волонтерства студент может себя попробовать в качестве субъекта воспитательного влияния на ребёнка,

разновозрастное объединение детей; субъекта развивающегося коллектива потенциальных воспитателей (добровольческого объединения); субъекта личностного и профессионального саморазвития в сфере воспитания; субъекта взаимодействия с другими субъектами, заинтересованными в решении проблем воспитания (родителями, официальными представителями, социальными партнерами и др.), что соотносится с деятельностной моделью личностно-профессиональной позиции педагога как воспитателя А. И. Григорьевой.

Основным результатом исследования стал выявленный и научно-обоснованный комплекс условий, обеспечивающий эффективность педагогического волонтерства как средства подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности.

С опорой на методологию компетентностного, аксиологического, культурологического, событийного подходов, с учётом организационно-педагогических, методических ограничений (разный уровень общепедагогической подготовки волонтеров, специфика работы с детьми, нуждающимися в педагогической поддержке, особенности воспитательной деятельности в разновозрастном объединении детей, отсутствие достаточного ресурсного обеспечения для подготовки и организации практической деятельности добровольцев) была разработана и реализована модель подготовки волонтеров к воспитательной деятельности. Данная модель представляет собой вариант встраивания педагогического волонтерства в целостную структуру профессиональной подготовки, и в тоже время, способ организации неформального образования студентов-волонтеров, доступного, гибкого, базирующегося на их интересах, личном стремлении оказывать помощь детям, на их активности в получении опыта решения задач в сфере воспитания.

Модель представляет собой единство целевого, субъектного, организационного, содержательного, результативного компонентов, которые предусматривают постепенный осмысленный переход студента-волонтера от выполнения роли организатора детского досуга к реализации позиции воспитателя. Смена позиций волонтера в воспитательной деятельности

предполагает движение по уровням развития способности решать задачи воспитания (объектный, задачный, проблемный), что обеспечивается за счет прохождения студентами основных этапов подготовки: теоретико-методического, проектного, деятельностно-практического и этапа последствия (профессионального самоопределения). Каждый этап имеет своё содержание, технологическую цепочку подготовки и рефлексивно-оценочный блок.

Для интеграции компонентов модели с требованиями к профессиональной подготовке студентов в педагогическом вузе была разработана программа «Школа педагогического волонтерства», которая предполагает содействие овладению волонтерами-будущими педагогами способами решения задач в сфере воспитания.

Согласно требованиям модели в качестве основного механизма подготовки волонтеров использовалось проектирование воспитательной деятельности, направленной на решение педагогических проблем детей в конкретном социуме.

На всех этапах подготовки и практической деятельности осуществляется взаимодействие студентов-волонтеров и социальных партнеров, имеющих реальный опыт и ресурсы для организации различных форм воспитательной деятельности в разновозрастных объединениях детей.

В процессе опытно-экспериментальной работы согласно модели на базе СГПИ филиала ПГНИУ была организована подготовка студентов-волонтеров к воспитательной деятельности и их непосредственная практическая деятельность по реализации воспитательных проектов на площадках досуга и отдыха Соликамского городского округа. Сравнение результатов входной и итоговой диагностики участников экспериментальной и контрольной групп по ценностно-мотивационному, информационно-познавательному, деятельностно-практическому критерию и статистическая обработка данных позволили установить факт значимых изменений в уровне компетентности в решении задач воспитания у студентов экспериментальной группы (волонтеров). Однако главным результатом, показателем эффективности педагогического волонтерства как средства подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности стал

факт продолжительного участия студентов-волонтеров в воспитательных проектах на протяжении всего периода обучения и их трудоустройство (69%) в образовательные организации Соликамского городского округа.

Выдвинутая гипотеза о педагогическом волонтерстве как средстве подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности, подтвердилась.

Полученные в исследовании выводы не претендуют на исчерпывающее решение проблемы. Дальнейшего рассмотрения требуют вопросы формирования компетентности в сфере воспитания у будущих педагогов в других формах педагогического волонтерства (индивидуальное наставничество, адресная педагогическая поддержка детей), поиска альтернативных моделей, механизмов развития личностно-профессиональной позиции студентов педагогического вуза, диагностики и мониторинга результативности воспитательной деятельности волонтеров.

Список литературы

1. Абдулина О. А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования. Москва: Просвещение, 1984. 208 с.
2. Агапова Е. П. Организация работы с молодежью: введение в специальность: учеб. пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2014. 446 с.
3. Агеева Н. А. Профессиональное волонтерство как эффективное средство социализации студенчества [Электронный ресурс] //Гуманитарные научные исследования, 2015. № 1. Ч. 2. URL: <http://human.snauka.ru/2015/01/9189> (дата обращения: 18.09.2022)
4. Азарова Е. С. Психологические детерминанты и эффекты добровольческой деятельности: дис...канд. псих. наук. Хабаровск. 2008. 167с.
5. Акимова Е. В. Педагогической волонтерство в деятельности детско-молодежных объединений: дис. ...канд. пед. наук. Рязань, 2006. 177 с.
6. Акимова Е. В. Педагогическая деятельность волонтеров в работе с неадаптированными подростками: методические рекомендации. Рязань, 2005. 12 с.
7. Акутина С. П. Калинина Т. В. Формирование смысложизненной концепции современного студенчества в процессе профессионального воспитания в вузе// Научный диалог, 2016. № 3 (51). С. 255–266.
8. Андержанова З. А. Социально-педагогическое сопровождение волонтерской деятельности воспитанников детских домов как условие стимулирования их социальной активности: дис. ...канд. пед. наук. Москва. 2011. 170 с.
9. Ахметов С. М., Чернышенко Ю. К., Василиади А. Г. Образовательно-воспитательная среда профессионально ориентированной волонтерской подготовки студентов Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма//Физическая культура и спорт - наука и практика, 2016. №3 С. 60–66

10. Ахтариева Р. Ф. Проектирование основной профессиональной образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки «Педагогическое образование» // Казанский педагогический журнал, 2015. С. 1–4
11. Байбородова Л. В. Метод диагностических ситуаций в педагогическом исследовании // Ярославский педагогический вестник, 2016. № 3. С. 8 – 12
12. Байбородова Л. В., Груздев М. В., Харисова И. Г. Подготовка будущих педагогов к воспитательной деятельности // Ярославский педагогический вестник, 2018. №2. С. 17–25
13. Байбородова Л. В., Кротова М. В. Подготовка педагогов дополнительного образования к организации взаимодействия детей разного возраста // Ярославский педагогический вестник, 2015. №3. С. 109–114
14. Балаян М. Н. Социокультурный потенциал волонтерского движения современной студенческой молодежи: дис. ... канд. соц. наук. Майкоп, 2015. 180 с.
15. Бархаев А. Б. Социально-психологические условия вовлечения студентов в волонтерскую деятельность как процесс освоения социальной роли // Инновации в образовании, 2010. №7. С. 33-51.
16. Бахтин М. М. Философия поступка // Философия и социология науки и техники. М. : Наука, 1986. 82 с.
17. Бахчиева, О. А. Духовно-нравственное воспитание учителя: монография. М. : ООО «Экспо-Медиа-Пресс», 2014. 260 с.
18. Безрукова В. С. Педагогика. Проективная педагогика: учебник для индустриально-педагог. техникумов и для студентов инженерно-педагогических специальностей. Екатеринбург: Деловая книга, 1999. 329 с.
19. Белановский Ю. С., Ширшова И. В. Мир социального волонтерства. М. : ГБУ города Москвы «Мосволонтер», 2018. 96 с.
20. Белов А. А. Формирование профессиональных компетенций у студентов-бакалавров в процессе летней педагогической практики // Нравственное воспитание детей и молодежи в современных условиях: материалы

Всероссийской научно-практической конференции. М. : Экон-информ, 2014. С. 519–525

21. Беляев Ю. Б. Проблемы формирования профессионально-ориентированной компетентности студентов педагогических вузов в сфере воспитания//Азимут научных исследований: педагогика и психология, 2017. Т. 6. №2(19). С. 13–16.

22. Беляев Ю. Б., Беляева А. В., Лизинский В. М. Разрывы между профессиональной подготовкой студентов к воспитательной деятельности и практикой образовательной действительности// Отечественная и зарубежная педагогика, 2019. Т. 2, №1(58). С. 87–98

23. Бермус А. Г. Теоретическая педагогика: учебное пособие для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 159 с.

24. Бермус А. Г., Сериков В. В., Алтыникова Н. В. Содержание педагогического образования в современном мире: смыслы, проблемы, практики и перспективы развития // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика, 2021. Т. 18. № 4. С. 667-691.

25. Богутская Т. В. Подготовка будущих учителей к социальному воспитанию младших школьников//Мир науки, культуры, образования, 2018. № 5(72). С. 254–256

26. Бодренкова Г. П. Системное развитие добровольчества в России: от теории к практике: учебно-методическое пособие. М. : АНО «СПО СОТИС», 2013. 320 с.

27. Болотова, Л. В. Организация добровольческой деятельности как аспект вузовской подготовки будущих социальных работников: дис. ...канд. пед. наук/ Л. В. Болотова. Тамбов, 2007. 250 с.

28. Бочко К. А. Педагогическая деятельность волонтеров в России и зарубежом: теория и практика//Известия РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. №193 С. 172 – 186.

29. Бочко К. А. Педагогическое волонтерство в сиротских учреждениях (на примере Благотворительного фонда «Православная Детская миссия имени

преподобного Серафима Вырицкого»)// Актуальные направления исследований в проблемном поле современных образовательных программ педагогической магистратуры: сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции «Педагогическая наука и современное образование» / под ред. И. В. Гладкой, С. А. Писаревой, А. П. Тряпицыной. СПб., 2019. С. 365–370.

30. Бурмистрова М. Н. Социальные практики как ресурс профессиональной подготовки педагогов//Сибирский педагогический журнал, 2016. №6. С. 47–53.

31. Вандышева Л. В. Социальное образование: дидактика организации волонтерства: монография. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2016. 272 с.

32. Винниченко Н. Л. Подготовка будущих педагогов к воспитательной деятельности в процессе профессиональной деятельности: дисс. . . . канд. пед. наук. Томск, 2005. 207 с.

33. Войтеховская М. П. Проектирование процесса бакалаврской подготовки педагогов для системы профессионального образования в условиях стандартизации профессиональной деятельности// Научно–педагогическое обозрение, 2017. № 2. С. 131 – 143.

34. Воспитательный процесс: изучение эффективности. М. : ТЦ «Сфера», 2001. 128 с.

35. Воспитательная деятельность педагога: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Под общ. ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. М. : издательский центр «Академия», 2008. 336 с.

36. Вязова Н. В. Профессиональное волонтерство как средство формирования личностного компонента готовности будущего психолога к инновационной деятельности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2008. № 1. С. 24–33.

37. Газман О. С. Неклассическое воспитание: от авторитетной педагогики к педагогике свободы/ составители А. О. Зверев, А. Н. Тубельский. М. :МИРОС., 2002. 296 с.

38. Гальман, С. В. Добровольческая деятельность как средство воспитания ребенка в России в XX веке: дис. ... канд. пед. наук. – Великий Новгород, 2015. 170 с.

39. Гильманова Г. Р. Разработка основной образовательной программы бакалавриата с учетом требований ФГОС ВО и профессионального стандарта на примере подготовки педагога / Г. Р. Гильманова, Г. И. Калимуллина, В. В. Курунов, А. Ф. Мустаев // Педагогическое образование в России, 2015. №12. С. 95–102.

40. Гинецинский В. И. Знание как категория педагогики: опыт педагогической когитологии. Л., 1989. 144 с.

41. Гладких Л. П. Педагогические условия подготовки педагогов к духовно-нравственному воспитанию детей дошкольного возраста: автореф. дис. канд. пед. наук. Курск, 2005. 24 с.

42. Горячова М. В. Моделирование педагогических процессов // Фундаментальные исследования. 2008. №1. С. 74 –75.

43. Гудзеев М. В., Тарханова И. Ю. Становление «новой дидактики» педагогического образования в условиях глобального технологического обновления информации// Ярославский педагогический вестник. Теория и методика профессионального образования, 2019. №3(108). С. 47 – 52

44. Гузеев В. В. Планирование результатов образования и образовательная технология. М. : Нар. Образование, 2001. 238 с.

45. Гущина Т. И. Соответствие основной образовательной программы подготовки бакалавров по профилю «Начальное образование» профессиональному стандарту педагога: анализ принципов и содержания/ Т. И. Гущина, А. Ю. Курин, Н. В. Позднякова//Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки, 2017. т. 22. № 3(167). С. 5-13

46. Даль Л. В. Развитие готовности студентов к социально-педагогическому проектированию в процессе профессионально ориентированной волонтерской деятельности: дис. ... канд. пед. наук. Нижний Новгород, 2012. 211 с.

47. Данилова О. Р. Технология формирования профессиональной компетентности будущих социальных педагогов в волонтерской деятельности и условия ее реализации. Вестник ЧПГУ, 2011. № 4. С. 41– 52

48. Данилюк А. Я. Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Москва: Просвещение, 2014. 24 с.

49. Дейч Б. А. Разновозрастное взаимодействие как педагогическое условие организации дополнительного образования (внешкольной работы с детьми) в России в конце XIX - начале XX века// Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития, 2017. Т. 6, №. 3 (23). С. 273 – 277

50. Денисова Д. Н. Приобщение детей-сирот к основам духовно-нравственной культуры через взаимодействие с волонтерами: дис. ... канд. пед. наук. Ижевск, 2010. 281 с.

51. Дроботенко Ю. Б. Аспектный анализ понятия профессиональной подготовки в педагогическом вузе [Электронный ресурс] // Современные исследования социальных проблем (Электронный научный журнал), 2015. № 12 (56). С. 53– 72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aspektnyy-analiz-ponyatiya-professionalnoy-podgotovki-v-pedagogicheskom-vuze> (дата обращения: 18. 09. 2022)

52. Дроботенко Ю. Б. Тенденции изменений в вузовской профессиональной подготовке будущих учителей (на основе анализа работ по философии, социологии, культурологии и экономике образования) [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Мир науки», 2016. № 1(4). С. 1– 18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-izmeneniy-v-vuzovskoy-professionalnoy-podgotovke-buduschih-uchiteley-na-osnove-analiza-rabot-po-filosofii-sotsiologii-1> (дата обращения: 18. 09. 2022)

53. Дроботенко Ю. Б. Тенденции изменений в вузовской профессиональной подготовке будущих учителей (на основе анализа психолого-педагогических исследований) – Ч. 2 [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Мир науки», 2016. № 1(4). С. 1 – 10. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-izmeneniy-v-vuzovskoy-professionalnoy-podgotovke-buduschih-uchiteley-na-osnove-analiza-psihologo-pedagogicheskikh> (дата обращения: 18.09.2022)

54. Екимова С. Г. Волонтерская деятельность как ресурс личностно-профессионального развития будущих специалистов по социальной работе: дис. . . . канд. пед. наук. Хабаровск, 2010. 226 с.

55. Елисеева Е. А. Роль социального партнёрства в процессе профессиональной подготовки студентов педагогических специальностей// Вестник Поволжской академии государственной службы, 2012. №3(32). С. 112 – 116

56. Ерошенкова Е. И. Генезис формирования просоциальной установки будущих педагогов в деятельности студенческих педагогических отрядов// Вопросы журналистики, педагогики, языкознания, 2020. №39 (1). С. 36–46.

57. Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2005. 208 с.

58. Закон Пермского края «О системе профилактики детского и семейного неблагополучия в Пермском крае» от 07 июля 2014 года N 352-ПК [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/494904106> (дата обращения: 18. 09. 2022)

59. Зачиняева Е. Ф. Феномен волонтерских педагогических практик в аспекте профессиональной идентификации студентов// Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия гуманитарные науки, 2012. №2. С 16 – 19.

60. Иванова С. В., Методологические проблемы философии образования и дидактики в эпоху «перемен»//Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование, 2015. №4. С. 18 – 28

61. Иванов В. Г., Исакова И. Р. Профессиональное становление студентов и процесс профессионализации в вузе // Вестник Казанского технологического университета, 2010. №12. С. 173 – 178
62. Информационно-коммерческая деятельность преподавателя современного вуза монография/ под общ. ред. проф. Л. Н. Харченко. Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2011. 228 с.
63. Исследования гуманитарных систем. Теория педагогической системы Н. В. Кузьминой: генезис и следствия / Под ред. В. П. Бедерхановой, сост. А. А. Остапенко. Краснодар: Парабеллум, 2013. 90 с.
64. Казанский О. А. Игры в самих себя. М. :Роспедагентство, 1995. 128 с.
65. Каримов В. Р. Развитие волонтерской компетенции студентов педагогических вузов: монография/ Е. Ю. Никитина, В. Р. Каримов. М. : АПК и ПРО, 2011. 194 с.
66. Кибальник А. В. Волонтерская деятельность и её роль в личностно-профессиональном развитии будущих социальных педагогов//Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки», 2016. Т. 8, № 1. С. 74–79
67. Климов Е. А. Индивидуальный стиль деятельности // Психология индивидуальных различий /под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. М. : ЧеРо, 2002. С. 140–144.
68. Козодоева Л. Ф. Социально-культурные условия формирования нравственных качеств студенческой молодёжи в процессе добровольческой деятельности: дис. ...канд. пед. наук. Тамбов, 2010. 179 с.
69. Колесникова И. А. Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений/ И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская; под ред. И. А. Колесниковой. М. : Издательский центр «Академия», 2005. 288 с.
70. Колесникова И. А. Смыслы и логика подготовки педагога – воспитателя (отклик на появление профессионального стандарта специалиста в области воспитания)// Непрерывное образование:XXI век, 2017. №1. С. 1 – 11.

71. Компетентностный подход в педагогическом образовании: коллективная монография/ Под ред. проф В. А. Козырева, проф. Н. Ф. Родионовой и проф. А. П. Тряпицыной. Спб. :Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. 392 с.

72. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая база «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 15.05.2021)

73. Королёва В. В. Структурно-функциональная модель профессионального образования//Интерактивная наука. Педагогика. 2016. №9. С. 20-34

74. Косарецкий С. Г. Психологические условия развития профессионального сознания будущих педагогов: дис. ...канд. психол. наук. Москва. 1999. 124 с.

75. Костюнина А. А. Практико-ориентированная профессиональная подготовка будущих педагогов: технологический аспект [Электронный ресурс] //Современные наукоемкие технологии. №2 (часть 3). С. 499-503. URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=35661> (дата обращения: 17.04.2017)

76. Костюнина А. А. Структурно-функциональная модель и технология практико-ориентированной профессиональной подготовки будущего педагога в условиях модернизации педагогического процесса [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования, 2016. № 1. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24085> (дата обращения: 17.04.2017)

77. Краевский В. В. Методология Педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя. Самара: Изд-во СамГПИ. 1994. 165 с.

78. Крапивина Л. А. Невидимые активы разновозрастных объединений//Российский гуманитарный журнал. Т. 3. № 3. 2014д. 189 – 197

79. Критерии и способы оценки качества воспитания в системе общего образования. М. : Банк культурной информации, 2012. 120 с.
80. Круглов В. В. Теоретические основы подготовки студентов педагогических вузов для работы водителями// АНИ: педагогика и психология. 2017. Т. 6. №2(19). С. 77– 81.
81. Кузнецова А. А., Соловьева Н. А. Динамика психологических характеристик личности студентов в процессе профессионально-ориентированной волонтерской деятельности//Образование и наука, 2018. Т. 20. №7. С. 128 – 146
82. Кудринская Л. А. Добровольческий труд опыт теоретической реконструкции: монография. М. : Изд-во МГУ. 2006. 203с.
83. Лебедева Г. А. Педагогическое проектирование: учебно-методическое пособие для учителей, студентов педагогических вузов. Соликамск. СГПИ. 2004. 280 с.
84. Лебедева Г. А. Общекультурная компетентность как показатель социализированности школьника. Соликамск: РИО СГПИ, 2006. 112 с.
85. Логинова Н. Ф., Митрофанов К. Г. Что умеют и что не умеют делать молодые педагоги: итоги исследования эффективности существующих условий адаптации, закрепления и профессионального развития молодых педагогов Российской Федерации // Вопросы адаптации и профессионального развития молодых педагогов: сб. науч. -практ. материалов. М. : Перо, 2016. С. 72–90
86. Луговая Е. А. Феномен добровольчества в социокультурном пространстве России: дис. ... канд. культурологии. Саратов. 2012. 186 с.
87. Ляшенко М. И. Исследовательская деятельность на летних досуговых площадках как средство духовно-нравственного воспитания детей и подростков // Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 20 – 21 октября. Соликамск: СГПИ, 2016. С.
88. Ляшенко М. И. Готовность студенческой молодёжи к волонтерской работе с детьми «группы риска» // Успехи современной науки и образования. 2016. № 11. С. 173 – 177

89. Ляшенко М. И. Дневник волонтера: методическое пособие// Соликамский государственный педагогический институт (филиал) ФГБОУ ВО «ПГНИУ»; М. И. Ляшенко, составление. Соликамск: СГПИ, 2016. 39 с.
90. Ляшенко М. И. Дневник юного исследователя: рабочая тетрадь// Соликамский государственный педагогический институт (филиал) ФГБОУ ВО «ПГНИУ»; М. И. Ляшенко, составление. Соликамск: СГПИ, 2016. 24 с.
91. Ляшенко М. И. Интеграция православных и образовательных ценностей в работе с детьми «группы риска» на досуговых площадках по месту жительства// Мир науки, культуры и образования, 2016. № 6. С. 188 – 192.
92. Ляшенко М. И. Модель педагогической деятельности волонтеров по духовно-нравственному воспитанию несовершеннолетних по месту жительства печатная// Историческая и социально-образовательная мысль, 2017. № 6. С. 191– 202
93. Ляшенко М. И. Лебедева Г. А. Программа подготовки студентов к волонтерской педагогической деятельности по духовно-нравственному воспитанию на досуговых площадках по месту жительства //«Science of Europe», 2017. №21. С. 23 – 27
94. Ляшенко М. И. Духовно-нравственное воспитание детей и подростков на досуговых площадках по месту жительства в летний период: методическое пособие/ авт. -сост. М. И. Ляшенко. М. : РУСАЙНС, 2017. 212 с.
95. Ляшенко М. И. Организация воспитательной деятельности с несовершеннолетними по месту жительства: сборник методических материалов / СГПИ филиал ПГНИУ; М. И. Ляшенко, составление. Соликамск: СГПИ филиал ПГНИУ, 2018. 216 с.
96. Ляшенко М. И. Педагогическое волонтерство как вид добровольческой деятельности студенческой молодежи// Мир науки, культуры и образования, 2017. №6 (67). С. 160 – 166
97. Ляшенко М. И. Духовно-нравственная направленность воспитательной деятельности волонтеров в разновозрастных детских объединениях// Научно - педагогическое обозрение, 2021. №1(35). С. 9 – 17

98. Ляшенко М. И. Оценка результатов воспитательной деятельности волонтеров на досуговых площадках по месту жительства [Электронный ресурс]// Мир педагогики и психологии, 2021. № 12 (65) URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/otsenka-rezultatov-vospitatelnoj-deyatelnosti-volonterov-na-dosugovykh-ploshhadkakh-po-mestu-zhitelstva.html> (дата обращения: 19.10.2022)
99. Ляшенко М. И. Потенциал волонтерства профессиональной направленности в подготовке будущих педагогов к воспитательной деятельности// Мир науки. Педагогика и психология, 2022. №6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/71PDMN622.pdf>
100. Мазниченко М. А. Папазян Г. С. Воспитательный потенциал студенческого событийного волонтерства//Отечественная и зарубежная педагогика, 2019. Т. 1. № 6 (63). С. 80 – 97
101. Макаренко А. С. Методика воспитательной работы. Избранные труды/А. С. Макаренко. М. : Издательство Юрайт, 2016. 249 с.
102. Макерова Л. С. Добровольческая деятельность в Германии: история и современность // Студенческая наука и XXI век, 2018. № 16-1. С. 216 – 218.
103. Маковей Н. В. Педагогические условия подготовки студентов вузов к волонтерской деятельности: дис. ... канд. пед. наук. Благовещенск, 2006. 171 с.
104. Маленкова Л. И. Теория и методика воспитания: учебное пособие. М. : Педагогическое общество России, 2002. 480 с.
105. Медведева О. А., Хабарова В. Е. Проектирование основной образовательной программы по направлению 44.03.05 педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) с учётом требований ФГОС ВО нового поколения и профессионального стандарта// Педагогика. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2019. Том 4. Выпуск 1. С. 67– 72
106. Методические рекомендации по формированию добровольческих (волонтерских) центров на базе образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования. М. : Издательство «Перо», 2019. 355 с.

107. Методология профессионального образования // Сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной А. М. Новикову/ Под науч. ред. Т. Ю. Ломакиной. 1 декабря 2016 г. /ФГБНУ ИСРО РАО. М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2016. 648 с.

108. Митина Л. М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования. М. ;СПб. : Нестор-История, 2014. 376 с.

109. Митрахович В. А. Потенциал как педагогическая категория//Известия ВГПУ, 2008. С. 16 – 20

110. Митрофаненко В. В. Реализация педагогического потенциала студенческого социального добровольчества в профессиональной подготовке специалистов социальной работы: дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2010. 221 с.

111. Митрохина О. В. Подготовка несовершеннолетних к волонтерской деятельности по профилактике безнадзорности среди сверстников: дис. ... канд. пед. наук. М., 2004. 218 с.

112. Моделирование воспитательных систем: теория-практике/ под ред. Л. И. Новиковой. Н. Л. Селивановой. М. : Изд. РОУ, 1995. 144с.

113. Морев А. В. Социально-педагогическая деятельность волонтеров зарубежных неправительственных организаций по профилактике девиантного поведения подростков: дис. ... канд. пед. наук/ А. В. Морев. М., 2004. 169 с.

114. Никитина Н. Е. Молодёжное добровольчество/ Н. Е. Никитина, М. И. Помогаева. М. : «Издательство «Проспект», 2012. 292 с.

115. Новая философская энциклопедия / под ред. В. А. Степина. М. : Мысль, 2001. 398 с.

116. Новикова Л. И. Методологический аспект проблемы моделирования воспитательной системы// Моделирование воспитательных систем: теория-практике. М. :Изд. РОУ, 1995. С. 5 – 10.

117. Новиков А. М. Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия, векторы развития. М. : Эгвес, 2000. 272 с.

118. Новиков А. М. Новиков Д. А. Структура системной теории развития профессионального образования [Электронный ресурс]//Труды четвертых международных научных чтений, посвященных памяти Героя Советского союза, академика РАО С. Я. Батышева. Россия, Москва, 18-20 октября 2010 г. / под ред. Академика РАО А. М. Новикова. М. : Изд-во ЭГБЕС. 2010 URL: http://www.anovikov.ru/artikle/str_sys.htm (дата обращения: 25.10.2020)
119. Новиков А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий. М. :Издательский центр ИЭТ, 2013. 268 с.
120. Оленина Г. В. Социально-культурное проектирование и продвижение гражданских инициатив молодёжи: история, теория, методология, практика: монография. Барнаул: Изд-во АГАКИ, 2012. 311 с.
121. Олиференко Л. Я., Шульга Т. И., Дементьева И. Ф. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2002. 256 с.
122. Отчет по результатам международного исследования учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения TALIS-2018 (Teaching and learning international survey) [Электронный ресурс]// TALIS – The OECD Teaching and Learning International Survey. URL: <https://www.oecd.org/education/talis> (дата обращения 18. 08. 2022)
123. Паршина Ю. В. Нравственное становление старшего подростка в волонтерской деятельности: дис. ...канд. пед. наук. Воронеж, 2011. 184 с.
124. Певная М. В. Волонтерство как социальный феномен: управленческий подход дис. ...д-ра соц. наук/ М. В. Певная. Екатеринбург, 2016. 348 с.
125. Пермяков Ю. И. Некоторые аспекты добровольческой работы с детьми: внешк. учреждения // Современное общество и проблемы детства: возможности третьего сектора: сб. ст. М. : Ин-т сравнит. политологии РАН, 2009. С. 72–86.

126. Писарев В. Е., Писарева Т. Е. [Электронный ресурс] Теория педагогики. Воспитательная деятельность. URL: <http://teoria.ru/glava-7-vospitatelnaya-deyatelnost> (дата обращения 05. 08. 2019)
127. Полисубъктность воспитания как условие конструирования социально-педагогической реальности. Сборник научных трудов/Под ред. Н. Л. Селиванова, Е. И. Соколова. М. : ИТИП РАО, 2009. 304 с.
128. Подготовка вожатских кадров на базе образовательной организации высшего образования: коллективная монография/ Под ред. Т. Н. Владимировой, Н. Ю. Лесконог, Л. Ф. Шаламовой. Москва: МПГУ, 2019. 160 с.
129. Подласый И. П. Педагогика. Теория и технология воспитания: учеб. для студентов, обучающихся по направлениям подг. и специальностям в обл. Образование и педагогика». 2-е изд., испр. и доп. М. : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2007. 463 с.
130. Политнева Н. Э. Социализация школьников в разновозрастном коллективе учреждения дополнительного образования детей: сборник методических рекомендаций. Пенза: ООО КФ «Партнер-ДелКон», 2009. 84 с.
131. Поляков С. Д. Реалистическое воспитание. М. : Педагогический поиск. 2004. 176 с.
132. Попова В. И. Воспитательная работа с детьми и молодежью: содержательные доминанты // Ценностно-смысловые ориентиры воспитательной работы с детьми и молодежью: сб. науч. статей / сост. и науч. ред. В. И. Попова. Оренбург: ГБУ РЦРО, 2016. С. 7– 19
133. Потапова Н. А. Групповые и личностные факторы социально-психологического климата волонтерских объединений: дис. ... канд. псих. наук. Санкт-Петербург, 2006. 215 с.
134. Приказ Минтруда России от 18. 10. 2013 N 544н (ред. от 05. 08. 2016) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс]//Портал федеральных государственных образовательных

стандартов. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/
(дата обращения: 08.09.2021)

135. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018 № 121 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование» [Электронный ресурс]//Портал федеральных государственных образовательных стандартов. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24/94> (дата обращения: 08.09.2021)

136. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018 № 121 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (с двумя профилями)» [Электронный ресурс]//Портал федеральных государственных образовательных стандартов. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24/94> (дата обращения: 08.09.2021)

137. Путинцев А. В. Социально-культурная деятельность волонтерских объединений по профилактике наркозависимости подростков: дис. ...канд. пед. наук. Тамбов. 2015. 170 с.

138. Пятин В. А., Мясоедова С. А. Исследование педагогического потенциала среды: учебное пособие. Астрахань, 1998. с. 223

139. Развитие личностно-профессиональной позиции педагога как воспитателя: сборник научных трудов/ Под ред. Н. Л. Селивановой, Е. И. Соколовой. Спб2005. 236 с.

140. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 29.11.2014 N 2403-р [Электронный ресурс]// Информационно-правовая база «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/5416a7ecef3afe3ff052deb74264bbf282e889ef/ (дата обращения: 26.10.2021)

141. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» от 29.05.2015 N 996-р [Электронный ресурс]// Информационно-правовая база «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/ (дата обращения: 08.09.2021)

142. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года» от 27.12.2018 N 2950-р [Электронный ресурс] // Информационно-правовая база «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314804/ (дата обращения: 08.09.2021)

143. Родионов П. В. Профессиональные пробы студентов в волонтерской организации//Вестник ТГПУ, 2018. №7(196). С. 195 – 201

144. Ромм Т. А. Подготовка студентов к воспитательной деятельности в вузе: вектор современного развития // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика, 2021. Т. 27, № 4. С. 48 – 54.

145. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1976. 416 с.

146. Руденко И. В. Студенческие общности как субъекты внеурочной работы в вузе//Сибирский педагогический журнал, 2013. №6. С. 106 – 110.

147. Рюмина Ю. Н., Воронцова В. И. Актуализация профессионально-личностного потенциала студентов педагогического вуза в процессе волонтерской деятельности// Всероссийский научно-практический журнал «Волонтер», 2019. №3(27). С 16 – 29.

148. Рыбаков А. В. Формирование готовности выпускников педагогических специальностей университета к патриотическому воспитанию учащихся средствами краеведения [Электронный ресурс]/ О. Л. Шабалина,

А. В. Рыбаков // Современные проблемы науки и образования, 2014. № 1. URL://www. science-education. ru (дата обращения: 08.09.2021)

149. Рябкова Н. И. Волонтерская деятельность как компонент образовательного процесса// Всероссийский научно-практический журнал «Волонтер», 2019. №4 (32). С. 21 – 39

150. Самсонова Н. Е., Комиссарова Т. С., Макарский А. М. Неформальное образование как современный тренд развития образовательных систем// Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современное географическое образование: проблемы и перспективы развития». Москва, 2018. С. 36 – 42

151. Северов В. Г. Критерии и показатели эффективности профессиональной подготовки практико-ориентированных кадров в колледже для сферы малого бизнеса // Вестник ИрГСХА, 2011. С. 41 – 47.

152. Селиванова Н. Л. Воспитательное пространство вуза в личностном и профессиональном становлении студента: монография/ Н. Л. Селиванова, Н. А. Баранова, М. В. Шакурова, А. Е. Баранов. М: ФГБНУ ИСРО РАО, 2017. 192 с.

153. Селиванова Н. Л., Шакурова М. В., Дюжакова М. В. Нормативный образ педагога как воспитателя в современной отечественной системе образования//Известия ВГПУ, 2018. №3(280). С. 7 – 14

154. Селиванова Н. Л. Инновационные ответы на современные вызовы воспитания (читая В. А. Караковского)//Отечественная и зарубежная педагогика, 2017. №1(36). С. 16 – 26

155. Селиванова Н. Л., Степанов П. В., Степанова И. В. Теоретические основы подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности в системе общего и дополнительного образования// Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология, 2018. № 49. С. 39–48

156. Селиванова О. А. Социально-педагогические технологии профилактической работы с несовершеннолетними группы риска: методическое

пособие. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2011. 116 с.

157. Сериков В. В., Подготовить учителя к непрерывному саморазвитию [Электронный ресурс]// Непрерывное образование: XXI век, 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovit-uchitelya-k-neprerывному-samorazvitiyu/viewer> (дата обращения: 08.09.2021)

158. Сикорская Л. Е. Педагогический потенциал добровольческой деятельности в социализации студенческой молодёжи: концептуальные основы: монография. М. : Изд-во МосГУ, 2010. 156 с.

159. Сластенин В. А. И. Ф. Исаев, Шиянов Е. Н. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Академия, 2006. 576 с.

160. Слободчиков В. И., Исаев, Е. И. Психология человека. Введение в психологию субъективности: учебное пособие. М. : Изд-во ПСТГУ, 2013. 360 с.

161. Смышляева Л. Г., Войтеховская М. П., Матвеев Д. М. Особенности модульных образовательных программ подготовки бакалавров педагогического образования // Вестник ТГПУ, 2018. № 8(197). С 155 – 161.

162. Снопкова Е. И. Актуальность междисциплинарного подхода в педагогических исследованиях: научное обоснование//Интеграция образования, 2015. Т. 19. №1. С. 111 – 117

163. Соловьев В. С. Оправдание добра. М. : Республика, 1996. 478 с.

164. Стегний В. Н., Никонов М. В. Мотивация волонтерской деятельности//Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки, 2018. №1. С. 146 – 156

165. Степанова И. А. Волонтерская деятельность студентов педагогического вуза: учеб. пособие. ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т». Екатеринбург, 2009. 62 с.

166. Степанов П. В. Структура воспитательной деятельности. Монография. М. :АНО Издательский дом «Педагогический поиск», 2017. 128 с.

167. Степанов П. В. Мотивация педагогов как воспитателей// Народное образование, 2009. №2. С. 190 – 196
168. Степанов П. В. Современная теория воспитания: словарь справочник/Под. ред. Н. Л. Селивановой. М. : Изд-во: АНО Издательский Дом «Педагогический поиск», 2016. 48 с.
169. Стриханов М. Н., Шереги Ф. Э. Детский отдых и оздоровление: проблемы организации, содержание, воспитательный эффект. М. : ЦСП и М., 2015. 221 с.
170. Таланчук, Н. М. Введение в неопедагогику: пособие для педагогов-новаторов. М. :Ассоциация «Профессиональное образование», 1991. 183 с.
171. Татаринцева Е. А. Подготовка будущих педагогов к взаимодействию с родителями в развитии духовно-нравственной сферы младших школьников: дисс. ...канд. пед. наук. Армавир, 2018. 208 с.
172. Тетерский С. В. Воспитание социальной инициативности детей и молодёжи: дис. ...д-ра пед. наук. Тамбов, 2004. 337 с.
173. Технология проектирования воспитательной среды в основных образовательных программах: учебно-методическое пособие / Под ред. проф. Р. У. Богдановой. Спб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2013. 259 с.
174. Трохина А. В. Занятость волонтеров в России: формирование и регулирование: дис. ... канд. эконом. наук. М., 2012. 234 с.
175. Тряпицына А. П. Писарева С. А. Современные методологические подходы к исследованию педагогического образования// Человек и образование, 2014. №3(40). С. 4 – 12
176. Устав Молодёжной общественной общероссийской организации «Российские студенческие отряды» от 31. 03. 2018. [Электронный ресурс] URL: https://xn--d1amqcgedd.xn--p1ai/ustav_molodezhnoy_obshcherossiyskoy_obshchestvennoy_organizatsii_rossiyskie_studencheskie_otryady.html (дата обращения: 08. 09. 2021)
177. Ушатикова И. И., Пушкина Н. М. Повышение значимости профессии учителя для студентов педагогических специальностей – актуальная задача

современного вуза//Научный журнал «Вестник Челябинского государственного педагогического университета». Челябинск, 2012. №12. С. 119 – 128.

178. Ушатикова И. И., Рахманова А. Р. Реализация практико-ориентированного подхода к профессиональной подготовке будущего учителя на пропедевтическом этапе изучения педагогических дисциплин// Вестник ЧГПУ. Челябинск, 2017. №1. С. 31 – 36.

179. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка Том 1(А - Д). // перевод с немецкого и доп. О. Н. Трубачева, под ред. Б. А. Ларина, 2-е изд., стер., М. : Прогресс, 1986. 576 с.

180. Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» от 11.08.1995 № 135-ФЗ [Электронный ресурс]//Информационно-правовая база «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/ (дата обращения: 08.09.2021)

181. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс]// Информационно-правовая база «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 08.09.2021)

182. Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 N 120-ФЗ [Электронный ресурс]// Информационно-правовая база «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/ (дата обращения: 18.04.2018)

183. Философский энциклопедический словарь/ под ред. Л. Ф. Ильичева. М. : Советская энциклопедия, 1983. 840 с.

184. Харченко Л. Н., Панова, И. Е. Обоснование инновационного подхода к оценке эффективности образовательного процесса// Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета, 2011. №1. 177 – 181.

185. Холина О. И. Волонтерство как социальный феномен современного российского общества// Теория и практика общественного развития, 2011. № 8. С. 59 – 61.
186. Худякова Н. Л. Теория и методика воспитания: учеб. пособие. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та., 2009. 277 с.
187. Шакурова М. В. Влияние «иллюзорной причинности» на качество подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности//Отечественная и зарубежная педагогика, 2019. Т. 2. № 1 (58). С. 62–75.
188. Шаповалов А. В. Институционализация добровольческого движения с позиции социального конструктивизма П. Бергера и Т. Лукмана// Историческая и социально-образовательная мысль, 2014. № 6. С. 218 – 220.
189. Шапошникова, Т. Д. Пилотные проекты в педагогических исследованиях / Т. Д. Шапошникова, К. А. Пшенко // Научно-педагогическое обозрение, 2019. № 6(28). С. 111 – 121
190. Шацкий С. Т. Задачи общества «Детский труд и отдых»: Избр. пед. соч. в 2 т. Т 1. М., 1980. С. 121 – 126.
191. Шершень И. В. Программа управления профессиональной адаптацией курсантов и молодых специалистов в подразделениях, подчиненных МСЧ России/ И. В. Шершень, О. Я. Емельянова, В. С. Самсонов, М. А. Кравец, С. В. Ефимов// Регион: системы, экономика, управление, 2019. № 4 (47). С. 132 – 136
192. Шитякова Н. П. Сущность подготовки будущих учителей к духовно-нравственному воспитанию школьников//Вестник ЮУрГУ., 2006. №16. С. 145 – 149.
193. Шмырева Н. А., Губанова М. И., Крецан З. В. Педагогические системы: научные основы, управление, перспективы развития. Кемерово, 2002. 97 с.
194. Шустова И. Ю. Воспитание в детско-взрослой общности. Монография. М. :Педагогическое общество России, 2018. 176 с.

195. Щелина Т. Т. Организация и содержание волонтерской деятельности студентов// Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы, 2006. №7. С. 6 – 9
196. Щуркова Н. Е. Собрание пёстрых дел: Методический материал для работы с детьми. 3-е изд. перераб. М. : Новая школа, 2004. 96 с.
197. Щуркова Н. Е. Педагогическая технология: учебное пособие. М. : Педагогическое общество России, 2002. 224с.
198. Щуркова Н. Е. Воспитание детей в школе: новые подходы и новые технологии. М. : Новая школа. 1998. 208 с.
199. Щуркова Н. Е. Педагогика. Воспитательная деятельность педагога: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры/ Н. Е. Щуркова. 2-е изд. М. : Издательство Юрайт, 2017. 366 с.
200. Янкина О. Е. Особенности проектирования воспитательных программ в системе профессиональной подготовки будущего учителя// Педагогика. Психология. Социокинетика, 2018. №3. С. 129 – 133
201. Aiken D. H., Bridget K., Ruppert N., Gary J. Senn The Impact of Service Learning on Middle Level Pre-Service Teachers// Current Issues in Middle Level Education, 2014. №19 (1). P 36 – 42
202. Candela-Soto P., Sánchez-Pérez M. C., & Ávila-Francés-M. Service-Learning in the teaching of Sociology for future teachers// Alteridad, 2021. №16(1). P. 38 – 50
203. Bocsi V., Fényes H., Markos V. Motives of volunteering and values of work among higher education students//Citizenship, Social and Economics Education, 2017. P 118– 131
204. Ferreria R. Building networks of care: volunteers partnering with teachers in supporting vulnerable children // Procedia – Social and Behavioral Sciences, 2013. P. 585–590
205. Haski-Leventhas D. Youth volunteering for youth: Who are they serving? How are they being served? // Children and Youth Services Review, 2008. P. 834 – 846.

206. McIlrath L., Opazo H., Aramburuzabala P. Embedding Service-Learning in European Higher Education, 2019. 250 p.

207. Pro bono: российские практики и вектор развития [Электронный ресурс]/ Аналитический отчет по результатам исследовательского проекта/НСКВ, ФОМ, РУСАЛ, АМР. URL: <https://nko.tmbreg.ru/assets/images/ProBono.pdf> (дата обращения 19. 04. 2018)

208. Pickles Ch. Breakthrough Britain: Dying to Belong. Centre for Social Justice. London, 2009. 300 p.

209. Perić J., Leko Šimić M., Pevnaya M. V., Sharma E. Generation Z and volunteering: A national culture perspective. The Education and science journal, 2021. №23(1). P. 44-72.

210. Pusztai G., Fényes H. Volunteering among Higher Education Students. Focusing on the Micro-level Factors [Electronic resource]// Journal of Social Research and Policy, 2012. № 3(1). P. 73-95. URL: https://www.researchgate.net/publication/286908651_Volunteering_among_Higher_Education_Students_Focusing_on_the_Micro-level_Factors (дата обращения 19. 04. 2018)

211. Rochester C., Paine A. E., Howlett S., Zimmeck M., Volunteering and society in the 21st century. London: Palgrave Macmillan, 2009. 273 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 - Объем теоретической и практической подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности в организациях высшего образования России

Округ	Название образовательной организации	Направление профессиональной подготовки педагогов	Количество зачетных единиц по дисциплинам, направленных на подготовку к воспитательной деятельности		Процент зачетных единиц в общем объеме учебной работы по ОП	Объем и цели производственных практик, связанных с воспитательной деятельностью	
Сибирский федеральный округ	ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»	44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями, История и обществознание 2016 г.	Дисциплина «Педагогика», раздел «Теория воспитания»	0,6 з. е.	Общий объем 267 з. е. <u>4,6 з. е. – 1,7 %</u>	Производственная практика педагогическая Цель: практическая подготовка к осуществлению социально-педагогической деятельности в процессе практики по организации летнего отдыха детей.	<u>Общий объем практик - 36 з. е.</u> <u>9 з. е. - 25%</u>
			Дисциплина «Организация воспитательной работы в образовательном учреждении»	2 з. е.			<u>21 з. е. – 58%</u>
			Факультатив «Основы вожатской деятельности»	2 з. е.			
		44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями, Русский язык и литература, 2021 г.	<i>Психолого-педагогический модуль</i> Дисциплина «Организация воспитательной работы в образовательном учреждении» Дисциплина «Внеклассная работа по предмету» Факультатив «Основы вожатской деятельности»	6 з. е.	Общий объем 231 з. е. <u>6 з. е. - 2,6%</u>	Производственная практика Цель: практическая подготовка к осуществлению социально-педагогической деятельности в процессе практики по организации летнего отдыха детей.	<u>Общий объем практик - 60 з. е.</u> <u>9 з. е. - 15%</u>
					Производственная практика Цель: формирование профессионально-значимых компетенций будущего учителя для работы в области преподавания русского языка и литературы в различных типах школ; формирование умений использовать теоретические знания для решения конкретных педагогических задач.	<u>24 з. е. – 40%</u>	
	ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический	44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями, История и	<i>Психолого-педагогический модуль</i> Дисциплина «Педагогика», раздел «Теория	1,3 з. е.	Общий объем <u>231 з. е.</u>	Летняя педагогическая практика Цель: формирование профессиональных знаний, умений и навыков студентов педагогического ВУЗа, связанных с	<u>Общий объем практик 60 з. е.</u>

университет»	обществознание, 2019 г.	и методика воспитания»		7,3- 9,3 з. е. -4%	организацией жизнедеятельности временной детской группы (временного детского коллектива) в условиях летнего отдыха	6 з. е. -10%		
		<i>Методический модуль:</i>				Психолого-педагогическая практика Цель: формирование интереса к психолого-педагогической и социально-педагогической деятельности в условиях специализированных социально-психологических, профилактических и реабилитационных центрах, работающих с семьей и детьми, овладение методиками и технологиями социально-педагогической деятельности	3 з. е. -5%	
		Дисциплина «Основы вожатской деятельности»	2 з. е.					
		Дисциплина «Методика обучения и воспитания (История)»	2 з. е.					
	Дисциплина «Методика обучения и воспитания (Обществознание)»	2 з. е.						
	<i>Факультатив</i>		Дисциплина «Методика организации добровольческой деятельности»	2 з. е.		Педагогическая практика (методическая по предметным областям) Цель: формирование профессиональных компетенций в области педагогической и исследовательской деятельности, развитие способности и готовности работать в условиях современных квалификационных требований к профессиональной деятельности учителя-предметника в сфере организации и осуществления процесса обучения, воспитания и развития обучающихся.	27 з. е. - 45%	
	44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями «Математика и информатика», 2021 г.	<i>Психолого-педагогический модуль</i>		Дисциплина «Педагогика», раздел «Теория и методика воспитания»	2 з. е.	Общий объём 231 з. е. 4-9 з. е. – 3,9%	Педагогическая (летняя) практика Цель: формирование профессиональных знаний, умений и навыков студентов педагогического ВУЗа, связанных с организацией жизнедеятельности временной детской группы (временного детского коллектива) в условиях летнего отдыха	Общий объём 60 з. е. 6 з. е. -10%
		<i>Методический модуль</i>						
		Дисциплина «Основы вожатской деятельности»		2 з. е.				Психолого-педагогическая практика Цель: формирование профессиональных компетенций в области педагогической и исследовательской деятельности, развитие способности и готовности работать в условиях современных квалификационных требований к уровню подготовки бакалавра по направлению «Педагогическое образование».
<i>Дисциплина по выбору</i> «Практика воспитательной работы»		3 з. е.			Педагогическая практика (методическая) по дисциплинам Цель: формирование профессиональных		27 з. е. - 45%	

			<i>Факультатив</i> «Методика организации добровольческой деятельности»	2 з. е.		компетенций в области педагогической и исследовательской деятельности, развитие способности и готовности работать в условиях современных квалификационных требований к профессиональной деятельности учителя-предметника в сфере организации и осуществления процесса обучения, воспитания и развития обучающихся.	
Центральный федеральный округ	Воронежский государственный педагогический университет	44. 03. 05 Педагогическое образование, «География и экономика», 2019 г.	<i>Дисциплина</i> «Педагогика», раздел «Теория и методика воспитания»	2 з. е.	<u>Общий объём</u> <u>231 з. е.</u> <u>8 -10 з. е. – 4,3 %</u>	Педагогическая (социальная) практика	<u>Общий объём 60 з. е.</u> <u>4 з. е. - 6,6%</u>
						Педагогическая (тьюторская) практика	<u>6 з. е. – 10 %</u>
						Вожатская практика	<u>6 з. е. -10%</u>
		<i>Модуль «Воспитательная деятельность»</i> Дисциплина «Психология воспитательных практик» Дисциплина «Теория и организация воспитательных практик» Дисциплина «Основы вожатской деятельности»	6 з. е.	Психолого-педагогическая (социальная) практика	<u>2 з. е. - 3,3%</u>		
		<i>Дисциплина по выбору</i> «Культурно-просветительская деятельность» или «Практикум по культурно-просветительской деятельности»	2 з. е.	Педагогическая (преподавательская) практика	<u>18 з. е. – 30%</u>		
		44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями «История и обществознание», 2021 г.	<i>Дисциплина</i> «Педагогика», раздел «Теория и методика воспитания»	2 з. е.	<u>Общий объём</u> <u>231 з. е.</u> <u>10 з. е. – 4,3%</u>	Педагогическая (социальная) практика	<u>Общий объём 60 з. е.</u> <u>4 з. е. – 6,6%</u>
						Психолого-педагогическая (социальная) практика	<u>6 з. е. -10%</u>

			<p><i>Модуль «Воспитательная деятельность»</i></p> <p>Дисциплина «Психология воспитательных практик»</p> <p>Дисциплина «Технология и организация воспитательных практик»</p> <p>Дисциплина «Основы вожатской деятельности»</p>	6 з. е.		Вожатская практика	<u>6 з. е. -10%</u>
			<p><i>Факультатив</i></p> <p>«Профессиональная этика педагога»</p>	2 з. е.		Педагогическая (преподавательская) практика	<u>18 з. е. - 30%</u>
Северо-кавказский федеральный округ	Дагестанский государственный педагогический университет	44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями, «География и биология, 2017 г.	<p><i>Дисциплина</i></p> <p>«Педагогика», раздел «Теория воспитания»</p>	3 з. е.	<u>Общий объём – 300 з. е.</u>	Педагогическая практика (производственная) Цель: формирование готовности к проектированию и реализации образовательного процесса по географии в образовательных учреждениях общего образования, направленного на достижение личностных, предметных и мета предметных результатов обучения.	<u>Общий объём – 30 з. е.</u>
			<p><i>Дисциплина по выбору</i></p> <p>«Школа вожатого»</p>	2 з. е.			
					5 з. е. – 1,7 %		

		44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями, «История и обществознание, 2021 г.	Модуль «Воспитательная деятельность» Дисциплина «Психологические основы воспитательной работы» Дисциплина Технология организации воспитательных практик Дисциплина «Основы вожатской деятельности»	6 з. е.	Общий объём – 231 з. е. 6-9 з. е. - 3,8%	Педагогическая летняя (вожатская) практика Цель: формирование общепрофессиональных и профессиональных компетенций, опыта самостоятельной воспитательной деятельности по организации жизни и деятельности временного детского коллектива; формирование навыков владения методикой воспитательной работы вожатого в различного типа организациях отдыха детей и их оздоровления, образовательных организациях, направленной на личностное развитие детей и подростков и формирование системы нравственных ценностей воспитанников	Общий объём – 60 з. е. 4 з. е. – 6,6%
						Педагогическая практика 1 Цель: формирование готовности к проектированию и реализации образовательного процесса по истории в образовательных учреждениях общего образования, направленного на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов обучения	12 з. е. - 20%
			Дисциплина по выбору «Организация внеклассной работы в школе»	3 з. е.		Педагогическая практика 2 Цель: формирование готовности к проектированию и реализации образовательного процесса по обществознанию в образовательных учреждениях общего образования, направленного на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов обучения	10 з. е. – 16,6%
Приволжский федеральный округ	Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет	44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями, Русский язык и литература, 2017 г.	Дисциплина «Общие основы педагогики. Теории и технологии воспитания» Дисциплина по выбору «Основы вожатской деятельности»	3 з. е. 4 з. е.	Общий объём-278 з. е. 7 з. е. – 2,5%	Производственная педагогическая практика (вожатская)	Общий объём – 22 з. е. 3 з. е. – 13,6%
				Производственная педагогическая практика (преподавательская)		9 з. е. – 41%	

		44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями «Русский язык и литература, 2021 г.	Дисциплина «Общие основы педагогики. Теории и технологии воспитания»	3 з. е.	Общий объём-231 з. е.	Производственная технологическая (проектно-технологическая) практика по модулю «Основы вожатской деятельности»	Общий объём – 60 з. е 3 з. е. -5%	
			Дисциплина по выбору «Теория и методика организации деятельности вожатого»	2 з. е.	5 з. е. -2,1%	Производственная (педагогическая) практика	24 з. е. – 40%	
Южный федеральный округ	Армаvirский государственный педагогический университет	44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями, «История и география» 2017 г.	Дисциплина «Педагогика», раздел «Теория и технологии воспитания»	2 з. е.	Общий объём 258 з. е.	Психолого-педагогическая практика (учебная) Цель: формирование первичных умений и навыков педагогической деятельности; закрепление и углубление теоретических знаний, полученных в процессе обучения; содействие становлению компетентности обучающихся в области решения профессиональных задач в условиях избранной профессиональной деятельности	Общий объём практик 36 з. е. 3 з. е. - 8,3%	
			Дисциплина по выбору «Основы вожатской деятельности»	3 з. е.				
			Факультатив «Основы работы классного руководителя»	1 з. е.				
						Педагогическая практика (производственная) Цель: получение профессиональных умений и опыта профессиональной педагогической деятельности, формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которые включают практическое применение и углубление теоретических знаний, по истории и методике обучения, подготовке к комплексному выполнению функций учителя истории и обществознания, классного руководителя.	15 з. е. – 41,6%	
		44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями «История и география», 2019 г.	Дисциплина «Педагогика», раздел «Теория воспитания»	0,5 з. е.		Общий объём 231 з. е.	Социальная практика (учебная) Цель: приобретение опыта непосредственного и опосредованного взаимодействия в коллективе.	Общий объём практик 60 з. е. 3 з. е. – 5%
						8,5 з. е – 3,7%	Педагогическая практика Цель: получение профессиональных умений и опыта профессиональной педагогической деятельности, формирование общекультурных, общепрофессиональных и	12 з. е. - 20%

						<p>профессиональных компетенций, которые включают практическое применение и углубление теоретических знаний, по истории и методике обучения, подготовке к комплексному выполнению функций учителя истории и обществознания, классного руководителя.</p>	
			<p><i>Модуль « Воспитательная деятельность»</i> Дисциплина «Психология воспитательных практик» Дисциплина « Технология и организация воспитательных практик» Дисциплина « Основы вожатской деятельности»</p>	6 з. е.		<p>Педагогическая (тьюторская) практика Цель: содействие становлению профессиональной компетентности будущего педагога, готовности реализовывать образовательные программы по осуществлению тьюторского сопровождения учащегося в соответствии с требованиями образовательных стандартов, с учетом возрастных, индивидуальных особенностей обучающихся, в том числе особых образовательных потребностей, способности использовать современные методы и технологии психолого-педагогического сопровождения обучающихся</p>	3 з. е. – 5%
			<p><i>Дисциплина по выбору «Технологические основы деятельности классного руководителя»</i></p>	2 з. е.		<p>Педагогическая вожатская практика Цель: формирование общепрофессиональных и профессиональных компетенций, опыта самостоятельной воспитательной деятельности по организации жизни и деятельности временного детского коллектива; формирование навыков владения методикой воспитательной работы вожатого в различного типа организациях отдыха детей и их оздоровления, образовательных организациях, направленной на личностное развитие детей и подростков и формирование системы нравственных ценностей воспитанников</p>	6 з. е. – 10 %
Уральский федеральный округ	Уральский государственный педагогический университет	44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями, «Математика и информатика», 2017 г.	<p><i>Дисциплина «Педагогика», раздел «Практическая педагогика»</i></p>	<u>3 з. е.</u>	<u>Общий объём 258 з. е.</u> 3 з. е. - 1,6%	<p>Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (летняя) Цель: последовательное овладение студентами основными видами профессионально–педагогической</p>	<u>Общий объём 33 з. е</u> 6 з. е. -18%

						деятельности в детских оздоровительных лагерях	
						Педагогическая практика Цель: формирование способности осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний, формирование способности к самообразованию в профессионально педагогической сфере для обеспечения современного качества образования в соответствии с ФГОС	<u>9 з. е. – 27,3%</u>
		44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями, «Математика и информатика», 2019 г.	Дисциплина «Основы профессионального взаимодействия с участниками образовательных отношений»	<u>3 з. е.</u>	Общий объём 231 з. е. 6 з. е. – 2,6%	Производственная практика (Педагогическая (вожатская практика)) Цель: овладения студентами основными видами профессионально–педагогической деятельности в детских оздоровительных лагерях	Общий объём – 60 з. е. 6 з. е. – 10%
			Дисциплина «Методика воспитательной работы»	<u>3 з. е.</u>		Производственная практика (Педагогическая практика) Цель: формирование способности осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний, формирование способности к самообразованию в профессионально-педагогической сфере для обеспечения современного качества образования в соответствии с ФГОС	21 з. е. – 35%
Дальневосточный федеральный округ	Амурский государственный гуманитарно-педагогический университет	44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями, «История и обществознание», 2016 г.	Дисциплина «Практическая педагогика», разделы «Педагогическое проектирование», «Теоретические и методические основы деятельности классного руководителя»	2 з. е.	Общий объём 300 з. е. 7 з. е. – 2,3 %	Производственная (педагогическая) практика, летняя Цель: приобретение опыта самостоятельной организации жизни и деятельности временного коллектива в летний период; углубление и закрепление теоретических знаний, применение их в решении конкретных социально-педагогических задач	Общий объём 27 з. е 3 з. е. – 11,1%
			Дисциплина по выбору «Педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения учащихся»	2 з. е.		Производственная (педагогическая) практика Цель: приобретение студентами компетенций в сфере профессиональной деятельности учителя истории и обществознания, практических навыков организации процесса обучения и воспитания с использованием технологий, соответствующих возрастным особенностям обучающихся и	15 з. е. – 55,5%
			Дисциплина по выбору «Внеурочная воспитательная	3 з. е.			

			деятельность»			отражающих специфику преподавания предметов: истории и обществознание	
		44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями, «История и обществознание», 2019 г.	Дисциплина «Педагогика», раздел «Теория и методика воспитания»	2 з. е.	<u>Общий объём 228 з. е.</u> <u>4 з. е. – 1,7%</u>	Производственная педагогическая практика Цель: приобретение студентами компетенций в сфере профессиональной деятельности учителя истории и обществознания, практических навыков, организации процесса обучения и воспитания с использованием технологий, соответствующих возрастным особенностям обучающихся и отражающих специфику преподавания предметов: истории и обществознания	<u>Общий объём – 60 з. е.</u> <u>27 з. е. – 45%</u>
			Дисциплина «Основы вожатской деятельности»	2 з. е.			
Центральный федеральный округ	Московский педагогический государственный университет	44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями, «Биология и химия», 2018 г.	Дисциплина «Педагогика», раздел «Теория образования, воспитания и обучения»	2 з. е.	<u>Общий объём – 255 з. е.</u> <u>4 з. е. – 1,6 %</u>	Производственная педагогическая практика Цель: всестороннее и последовательное овладение студентами основными видами профессионально–педагогической деятельности, совершенствование профессиональных умений и навыков, необходимых учителю в обучении и воспитание молодежи, формирование личности современного учителя, углубление и закрепление теоретических знаний и практических умений у студентов по общепрофессиональным дисциплинам (методике преподавания биологии, химии, педагогике и психологии) и дисциплинам предметной подготовки	<u>Общий объём – 39 з. е.</u> <u>18 з. е. – 46%</u>
			Дисциплина «Основы вожатской деятельности»	2 з. е.			
				44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями, «Биология и химия», 2020 г.	Дисциплина «Педагогика», «Теория и методика воспитания»	3 з. е.	<u>Общий объём – 231 з. е.</u> <u>9 з. е – 3,8%</u>

						безопасности жизнедеятельности; общепрофессиональных компетенций в области правовых и этических основ профессиональной деятельности, разработки образовательных программ, совместной и индивидуальной учебно-воспитательной деятельности и тд.	
			<p><i>Модуль « Воспитательная деятельность»</i></p> <p>Дисциплина «Психология воспитательных практик»</p> <p>Дисциплина « Технология и организация воспитательных практик»</p> <p>Дисциплина « Основы вожатской деятельности»</p>	6 з. е.		<p>Педагогическая практика (вожатская)</p> <p>Цель: овладение студентами основными видами профессионально–педагогической деятельности, приобретение опыта самостоятельной профессиональной деятельности в детских оздоровительных лагерях.</p>	6 з. е. – 10 %
						<p>Педагогическая практика (преподавательская)</p> <p>Цель: всестороннее и последовательное овладение студентами основными видами профессионально–педагогической деятельности, совершенствование профессиональных умений и навыков, необходимых учителю в обучении и воспитание молодежи, формирование личности современного учителя, углубление и закрепление теоретических знаний и практических умений у студентов по общепрофессиональным дисциплинам (методике преподавания биологии, химии, педагогике и психологии) и дисциплинам предметной подготовки</p>	17 з. е. – 28,3%
Костромской государственный университет	44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями, «Русский язык и литература», 2018 г.	<p><i>Модуль «Педагогические технологии»</i></p> <p>Дисциплина «Педагогические технологии»</p> <p>Дисциплина «Методика воспитательной работы»</p> <p>Дисциплина «Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса»</p>	6 з. е.	Общий объём 264 з. е.		<p>Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (педагогическая)</p> <p>Цель: закрепление, расширение и углубление освоенных по психолого-педагогическим дисциплинам общепрофессиональных знаний и умений; овладение специфическими профессиональными умениями и навыками работы с детьми и подростками путем непосредственного участия в деятельности временного детского объединения.</p>	Общий объём – 27 з. е.
		Факультатив «Школа профессионального вожатого»	6 з. е.	12 з. е. – 4,5%		<p>Педагогическая практика по русскому языку</p> <p>Цель: формирование практических</p>	6 з. е. – 22,2%

						<p>навыков подготовки и проведения уроков русского языка в образовательных учреждениях среднего общего образования; овладение навыками разработки и оформления научно-методической документации с использованием новейших информационных технологий.</p>	
						<p>Педагогическая практика по литературе Цель: подготовка студентов к осуществлению педагогической деятельности на основе опыта работы в качестве учителя литературы в системе общего или среднего профессионального образования.</p>	<p>6 з. е. - <u>22,2%</u></p>
		<p>44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями, «Русский язык и литература», 2021г.</p>	<p>Дисциплина «Психолого-педагогические технологии в системе образования»</p>	<p>2 з. е.</p>	<p>Общий объём 231 з. е. <u>5-9 з. е. – 3,9%</u></p>	<p>Производственная педагогическая практика по русскому языку Цель: формирование практических навыков подготовки и проведения уроков русского языка в образовательных учреждениях среднего общего образования; овладение навыками разработки и оформления научно-методической документации с использованием новейших информационных технологий.</p>	<p>Общий объём – 60 з. е. 12 з. е. – 20%</p>
			<p>Дисциплина «Методика воспитательной работы»</p>	<p>3 з. е.</p>		<p>Производственная педагогическая практика по литературе Цель: подготовка студентов к осуществлению педагогической деятельности на основе опыта работы в качестве учителя литературы в системе общего или среднего профессионального образования.</p>	<p>6 з. е. – 10%</p>
			<p><i>Факультатив</i> «Школа профессионального вожака»</p>	<p>4 з. е.</p>		<p>Производственная педагогическая практика Цель: формирование у студентов готовности к проектированию и организации воспитательной деятельности в образовательных организациях различных типов; подготовить студентов к педагогической деятельности в качестве учителей русского языка в системе среднего общего и среднего специального образования</p>	<p>12 з. е. – 20%</p>

Северо-западный федеральный округ	Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена	44. 03. 05 Педагогическое образование, «Биология и экология», 2021 г.	Психолого-педагогический модуль Дисциплина «Решение психологических проблем в образовании»; Дисциплина «Педагогика школы» Дисциплина «Решение педагогических задач»	9 з. е.	Общий объём – 231 з. е. 11 з. е – 4,7%	Производственная практика (летняя) Цель: формирование профессиональных компетенций в решении задач воспитания в условиях летнего загородного лагеря.	Общий объём – 60 з. е. 5 з. е. – 8%
						Производственная практика (педагогическая) Цель: овладение конструктивно-планирующей, коммуникативно – обучающей, организаторской, воспитывающей и исследовательской (гностической) функциями профессиональной деятельности педагога	6 з. е. – 10%
						Производственная практика (стажерская) овладение конструктивно-планирующей, коммуникативно – обучающей, организаторской, воспитывающей и исследовательской (гностической) функциями профессиональной деятельности педагога	18 з. е. – 30 %
	Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина	44. 03. 05 Педагогическое образование с двумя профилями. «Химия и биология», 2018 г.	Дисциплина «Педагогика», раздел «Теория воспитания»	1 з. е.	Общий объём – 231 з. е. 5 з. е - 2,2%	Производственная педагогическая практика Цель: получение профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности в детских оздоровительных лагерях	Общий объём -36 з. е. 6 з. е. – 16,6 %
			Дисциплина «Методика воспитательной работы в школе и детских оздоровительных лагерях»	2 з. е.		Производственная педагогическая практика Цель: формирование профессиональных компетенций в области образовательной деятельности по предмету «Химия» и «Биология» в учреждениях общего среднего образования, подготовка учителя, отвечающего эталонным требованиям и готового к выполнению многообразных и взаимосвязанных функций педагогической деятельности: информационной, мобилизационной, развивающей, конструктивной, организационной, исследовательской	15 з. е. – 41,6%
			Дисциплина по выбору «Внеклассная работа по информатике/ математике»	2 з. е.			

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б. 1 - Сопоставление требований к подготовке будущих педагогов к воспитательной деятельности

Группы задач в сфере воспитания	Универсальные и общепрофессиональные компетенции (ФГОС ВО)	Характеристики трудовой функции «Воспитательная деятельность» в профессиональном стандарте «Педагог»			Характеристика воспитательной деятельности волонтеров в разновозрастных объединениях детей на площадках досуга и отдыха		
		Трудовые действия	Умения	Знания	Знать	Уметь	Владеть
Видеть ребенка в воспитательном процессе	<p>УК. 1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;</p> <p>ОПК 5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении;</p>		<p>Анализировать реальное состояние дел в учебной группе, поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную атмосферу;</p> <p>Строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, пологовозрастных и индивидуальных особенностей;</p>	<p>Основные закономерности возрастного развития, стадии и кризисы развития и социализации личности, индикаторы и индивидуальные особенности траектории жизни, их возможные девиации, приемы их диагностики;</p> <p>Научное представление о результатах образования, путях их достижения и способах оценки;</p>	<p>Возрастные особенности развития детей, особенности и стадии развития детского коллектива, разновозрастного объединения детей; виды детской и подростковой девиации, приемы их диагностики; способы коррекции взаимодействия с детьми на основе наблюдения, диагностических данных.</p>	<p>Устанавливать причины отклоняющегося поведения детей, выявлять интересы и потребности детей, диагностировать поведенческие проявления, осуществлять сбор необходимой информации о ребенке, диагностировать творческую и социальную активность ребенка, выявлять его достижения и проблемы;</p>	<p>Диагностическими процедурами развития ребенка как личности, способами оценки его индивидуального опыта в общении, творческой и социальной активности; методами изучения среды развития ребенка;</p>

<p>Способами разрешения конфликтных ситуаций в системе: «воспитатель – воспитанник», «воспитанник-воспитанник», «воспитанник – коллектив»; технологиями организации исследовательской деятельности воспитанников, проблемных бесед, игровыми технологиями, методами организации общественно-полезной деятельности.</p>	<p>Ставить воспитательные цели, отбирать содержание материалов и адекватные методы и приемы, позволяющие развивать творческую, поисковую социальную активность ребенка; Создавать воспитательные проекты, учитывая олице контингент воспитанников и особенности среды их развития; Выбирать способы и формы конструктивного взаимодействия с детьми; Разрабатывать сценарии воспитательных дел; Организовывать сообщества детей и взрослых в различных видах деятельности.</p>	<p>Особенности воспитательной работы с детьми, нуждающимися в педагогической поддержке; Содержание нормативно-правовых актов, регулирующих работу с несовершеннолетними</p>	<p>История, теория, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных (педагогических) систем, роль и место образования в жизни личности и общества; Основы методики воспитательной работы, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий; Соблюдение правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики; Нормативные, руководящие и инструктивные документы, регулирующие организацию и проведение мероприятий за пределами территории образовательной организации (экскурсий, походов и экспедиций).</p>	<p>Общаться с детьми, признавать их достоинство, понимая и принимая их; Управлять учебными группами с целью вовлечения в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность; Защищать достоинство и интересы обучающихся, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях; Владеть методами организации экскурсий, походов и экспедиций и т.п.</p>	<p>Постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся независимо от их способностей и характера; Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности; Определение и принятие четких правил поведения обучающимися в соответствии с уставом образовательной организации и правилами внутреннего распорядка образовательной организации; Проектирование и реализация воспитательных программ; Реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т. д.); Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни.</p>	<p>УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющих ресурсы и ограничений; ОПК -1. Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики; ОПК – 2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты; ОПК – 3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями ФГОС; ОПК – 6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями.</p>	<p>Строить воспитательный процесс, направленный на достижение целей воспитательной программы образовательной организации</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Способами установления контактов и отношений сотрудничества с возможными социальными партнерами; Приемами анализа результатов совместной с социальными партнерами деятельности;</p>	<p>Выявлять социальных партнеров для решения задач воспитания детей и подростков; Составлять план действия по взаимодействию с партнерами для решения проектных задач; Взаимодействовать с администрацией и педагогами образовательной организации для решения воспитательных задач; Проектировать и использовать различные формы и приемы сотрудничества с родителями в соответствии с социальной и воспитательной ситуацией</p>	<p>Условия осуществления социальных связей в рамках проектов воспитательной деятельности; Формы и способы взаимодействия с родителями для решения воспитательных задач.</p>	<p>Создавать в учебных группах (классе, кружке, секций и т. п.) разновозрастные детско-взрослые общности обучающихся, их родителей (законных представителей) педагогических работников; Сотрудничать с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении воспитательных задач</p>	<p>Помощь и поддержка в организации деятельности ученических органов самоуправления; Использование конструктивных воспитательных усилий родителей (законных представителей) обучающихся, помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка.</p>	<p>УК – 3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде; ОПК – 7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ;</p> <p>Устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Приемами педагогической интерпретации природных и социальных факторов окружающей среды; Способами конструирования специальных воспитывающих ситуаций в природной и социальной среде.</p>	<p>Отбирать объекты социо-культурной среды и использовать их для решения конкретных воспитательных задач; Проектировать предметную среду воспитания для проведения событий и творческих дел; Использовать воспитательный потенциал социо-культурной среды для формирования ценностного отношения воспитанников к окружающей действительности</p>	<p>Особенности мезосреды, культурно-исторические традиции, специфику конкретной территории. Требования к организации деятельности детей и подростков на площадках досуга и отдыха по месту жительства;</p>	<p>Находить ценностный аспект учебного знания и информации, обеспечивать его понимание и переживание обучающимися.</p>	<p>Регулирование поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды; Проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка); Формирование толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде.</p>	<p>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; УК – 8. Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций; ОПК – 4. Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей;</p> <p>Создавать и использовать воспитывающую образовательную среду</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Способами саморазвития и самопрезентации личностных и профессиональных умений, качеств, способностей к осуществлению воспитательной деятельности;</p>
<p>Анализировать мотивы собственного участия в волонтерской воспитательной деятельности; выявлять затруднения в осуществляемой воспитательной деятельности и определять способы их решения; Выбирать формы и методы дальнейшей самообразовательной и образовательной деятельности в сфере воспитания.</p>
<p>Содержание, формы, методы и средства воспитательной деятельности, её специфику.</p>
<p>Основы психодиагностики, поликультурного образования, закономерностей поведения в социальных сетях.</p>
<p>Проектировать и осуществлять профессиональное самообразование</p> <p>УК- 4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке РФ и иностранном(ых) языке(ах); УК – 6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение жизни; УК- 7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности; ОПК – 8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Анкета для исследования востребованности педагогического волонтерства среди студенческой молодёжи

Здравствуйте! Предлагаем Вам принять участие в исследовании готовности молодёжи к воспитательной добровольческой деятельности. Просим Вас ответить на вопросы анкеты, обозначив каким-либо значком наиболее приемлемый для Вас вариант(ы) или написать свой ответ в строке «Другое».

Анкета анонимная, указывать свои данные не требуется.

1. Есть ли у Вас опыт волонтерской деятельности?

- да; нет;

2. В добровольческих акциях, проектах какой направленности Вы принимали участие за последний год?

Не более 3-х вариантов ответа

- экологическое направление;
 педагогическое направление;
 событийное направление;
 в сфере культуры и просвещения;
 социальное направление;
 спортивное направление;
 помощь в ликвидации чрезвычайных ситуаций;
 гражданско-патриотической направленности (Волонтеры Победы);
 другое (укажите) _____

3. Какие принципы, по Вашему мнению, являются ведущими в волонтерской деятельности? Не более 2-х вариантов ответа

- безвозмездность;
 самосовершенствование;
 добровольность;
 соблюдение прав и свобод человека;
 открытость, общедоступность информации о волонтерской деятельности;
 толерантность;
 другое (укажите) _____

4. Как Вы считаете, что привлекает человека к участию в волонтерской деятельности? Не более 3-х вариантов ответа.

- стремление сделать мир лучше
 реализация своих творческих способностей;
 взаимодействие с близкими по духу людьми;
 организация своего досуга;
 возможность получить полезные связи, контакты;
 стремление преодолеть чувство одиночества;
 желание быть нужным кому-то;
 помощь нуждающимся;
 попросили принять участие, пригласили друзья;
 реализация своих интересов;
 возможность получить опыт в сфере будущей профессиональной деятельности;
 другое (укажите) _____

5. Что побуждает Вас к участию в добровольческой деятельности? Не более 3-х вариантов ответа

- желаю быть полезным обществу;
- хочу реализовать свои творческие способности;
- хочу поделиться с другими тем, что я умею;
- хочу общаться с близкими по духу людьми;
- ищу способ «убить» свободное время;
- надеюсь получить опыт, необходимый для профессиональной деятельности;
- хочу обрести чувство уверенности в себе;
- принимаю решение в соответствии с религиозными убеждениями;
- желание поработать над своими недостатками;
- хочу помочь нуждающимся;
- иду в волонтеры с друзьями «за компанию»;
- помогаю, когда просит руководитель, педагоги, командир отряда
- другое (укажите)_____

6. Что может заставить Вас отказаться от участия в волонтерской деятельности? Не более 3-х вариантов ответа

- не нравится команда;
- не устраивают условия деятельности (неудобное месторасположение, отсутствие оборудования, материалов и т. п.)
- плохая организация работы;
- нет возможности для самореализации;
- отнимает слишком много времени;
- не интересно и скучно;
- чувство ненужности;
- отсутствие поощрения за работу;
- понимание того, что я не достаточно компетентен(а) для оказания помощи;
- другое (укажите)_____

7. Какая сфера деятельности, по Вашему мнению, более всего нуждается в помощи волонтеров? Не более 3-х вариантов ответа

- уход за больными и инвалидами;
- организация событий, благотворительных и трудовых акций, концертов, фестивалей;
- педагогическая помощь детям и подросткам группы риска;
- сбор средств на благотворительность;
- работа с детьми – сиротами;
- помощь и уход за одинокими пожилыми людьми;
- экологические акции и проекты;
- организация спортивных мероприятий;
- оказание помощи животным;
- организация акций, проектов по популяризации здорового образа жизни;
- помощь учреждениям культуры (музеям, библиотекам, домам детского творчества и т. д.);
- другое (укажите)_____

8. С какой группой нуждающихся Вы готовы работать? Не более 3-х вариантов ответа

- дети группы риска;
- дети – сироты;
- пожилые люди;
- одаренные дети;
- дети с ограниченными возможностями здоровья;
- люди, находящиеся в паллиативных учреждениях;
- животные;
- другое (укажите)

9. Каким организационным формам добровольческой деятельности Вы отдаете предпочтение? Не более 2-х вариантов ответа

- индивидуальному, спонтанному волонтерству, когда появляется время и желание;
- через некоммерческие общественные организации (НКО), ресурсные центры;
- добровольческим объединениям, которые действуют в нашей образовательной организации (в вузе, в колледже/техникуме);
- эпизодическому волонтерству в интересных мне проектах;
- другое (укажите) _____

10. Какая степень участия в волонтерской деятельности в сфере воспитания является предпочтительной для Вас? Не более 2-х вариантов ответа

- разовые досуговые, развлекательные мероприятия для детей;
- систематическая работа с детьми, объединениями детей;
- эпизодическая, индивидуальная работа с отдельными детьми, подростками;
- продолжительное общение с ребёнком, помощь в решении его проблем;
- методическая, техническая и другая организационная помощь на воспитательных мероприятиях, проектах, без непосредственного взаимодействия с детьми;
- участие в отдельных воспитательных проектах по работе с детьми, которые мне интересны, полезны;
- другое (укажите) _____

11. Выберите одну из позиций, соответствующую Вашим убеждениям:

- убежден(а) в незначительности и бесполезности духовных ценностей, культуры для жизни человека в обществе;
- в семье необходимо приобщать ребёнка к системе ценностей, нравственных норм, способов поведения для жизни в обществе;
- в школе нужно осуществлять продуманную систематическую работу по приобщению детей к культурно-историческим традициям Родины;
- воспитание – это ограничение свободы ребенка, навязывание стереотипов и шаблонов поведения;
- другое (укажите) _____

12. На каких культурных и религиозных традициях выстраивается уклад жизни Вашей семьи? Не более 3-х вариантов ответа?

- религиозные традиции (подчеркните):
православие, католицизм, протестантизм, иудаизм, ислам, буддизм, другие религиозные течения (укажите) _____
- независимость всех членов семьи друг от друга;
- жить сегодняшним днем, не думая о прошлом и будущем;
- уважение чести, достоинства, имени любого человека;
- уважение к культурному и историческому наследию, его сохранению;
- максимальное удовлетворение потребностей человека;
- защита, поддержка нуждающихся;
- трудолюбие и ответственное отношение к делу;
- получение удовольствия от жизни;
- любовь к Родине (малой родине, региону, исторической России), ответственность за Родину;
- материальное благополучие всех членов семьи;
- уважение старших в семье, забота о детях;
- здоровый образ жизни;
- свободный выбор места жительства, включая выезд из страны;

- другое (укажите) _____

13. Каким видам деятельности Вы отдаете предпочтение в свободное от учебы/работы время? Не более 3-х вариантов ответа

- посещение музеев, театров, концертов классической музыки;
- компьютерным играм;
- хореографии, танцам;
- чтению книг, посещению библиотек;
- спорту, туризму, активному отдыху;
- вокалу, занятиям музыкой;
- живому общению с друзьями и родными;
- просмотру фильмов и сериалов;
- общественно полезной деятельности, волонтерству;
- изобразительному искусству, фотографии;
- посещению клубов по интересам (КВН, «Что? Где? Когда?»);
- театральному искусству;
- общению с друзьями в социальных сетях;
- онлайн – курсам, вебинарам по интересующим меня направлениям;
- нет свободного времени;
- другое (укажите) _____

14. Если бы Вам предложили поработать с детьми и подростками в каникулярное время на площадке досуга и отдыха, чем бы Вы их могли заинтересовать? Не более 4-х вариантов ответа

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> общением на интересующие детей и подростков темы; | <input type="checkbox"/> музыкой, пением; |
| <input type="checkbox"/> игровой деятельностью; | <input type="checkbox"/> исследовательской деятельностью; |
| <input type="checkbox"/> театральным искусством; | <input type="checkbox"/> КВН; |
| <input type="checkbox"/> изобразительным искусством; | <input type="checkbox"/> интеллектуальными играми; |
| <input type="checkbox"/> фотографией; | <input type="checkbox"/> трудовыми, благотворительными, экологическими акциями; |
| <input type="checkbox"/> танцами; | <input type="checkbox"/> конструированием, изобретательством, программированием; |
| <input type="checkbox"/> спортом; | <input type="checkbox"/> не знаю, я готов (а) помочь в организации любой деятельности; |
| <input type="checkbox"/> туристическими походами; | <input type="checkbox"/> не знаю, но готов(а) учиться работать и общаться с детьми; |
| <input type="checkbox"/> рукоделием, прикладным искусством; | |
| <input type="checkbox"/> другое (укажите) _____ | |

15. Есть ли у Вас опыт работы с детьми и подростками?

- да; нет;

16. Какие качества, по Вашему мнению, характеризуют современных детей и подростков? Не более 5 вариантов ответа

- | | |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Депрессивный | <input type="checkbox"/> безответственный; |
| <input type="checkbox"/> ответственный | <input type="checkbox"/> исполнительный |
| <input type="checkbox"/> вдумчивый | <input type="checkbox"/> осторожный |
| <input type="checkbox"/> любознательный | <input type="checkbox"/> бездеятельный /пассивный |
| <input type="checkbox"/> жизнерадостный | <input type="checkbox"/> спокойный |
| <input type="checkbox"/> агрессивный | <input type="checkbox"/> творческий/неординарный |
| <input type="checkbox"/> общительный | <input type="checkbox"/> эгоистичный |
| <input type="checkbox"/> жестокий | <input type="checkbox"/> добрый |
| <input type="checkbox"/> деятельный/активный | <input type="checkbox"/> самостоятельный |
| <input type="checkbox"/> посредственный | <input type="checkbox"/> замкнутый/некоммуникабельный |

- | | |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> заботливый /отзывчивый | <input type="checkbox"/> миролюбивый |
| <input type="checkbox"/> зависимый | <input type="checkbox"/> скромный |
| <input type="checkbox"/> другое (укажите)_____ | <input type="checkbox"/> равнодушный |

17. Дети «группы риска» - это...

Не более 2-х вариантов ответа

- обычные дети;
- дети, которые в силу определенных обстоятельств лишены родительской заботы;
- правонарушители;
- дети, находящиеся в социально – неблагополучной ситуации;
- дети, имеющие проблемы в общении с ровесниками и взрослыми;
- педагогически запущенные дети с низкой мотивацией к учению;
- не знаю;
- другое (укажите)_____

18. Когда я узнаю о фактах правонарушений в детской и подростковой среде, то прихожу к выводу, что...

Не более 2-х вариантов ответа

- полиция и учреждения по надзору за подростками должны вести более активные действия по профилактике правонарушений;
- необходимо найти новые способы взаимодействия с детьми и подростками, помочь им в определении жизненного пути;
- я не имею к этому отношения, у меня другой круг интересов и общения;
- во всем виноваты родители, которые недостаточно занимались воспитанием детей;
- детей и подростков плохо воспитывают в школе;
- нужно сделать так, чтобы ребята узнали об интересных и познавательных формах деятельности и досуга;
- появляется желание помочь им найти созидательные способы самореализации;
- другое (укажите)_____

19. Каковы Ваши действия, если ребёнок из Вашего окружения совершил поступок, не соответствующий общепринятым нормам?

Не более 2-х вариантов ответа

- разозлюсь и выскажу ребенку все, что я о нем думаю;
- промолчу, оставлю без внимания;
- постараюсь наладить диалог с ребенком и понять причины данного поступка, покажу личное неодобрение его действий;
- привлеку к решению проблемы «третье» лицо;
- постараюсь побыстрее «уйти» из ситуации;
- покажу, как со стороны выглядит поступок ребенка, чтобы он самостоятельно оценил и в следующий раз не совершал его;
- другое (укажите)_____

20. Как, на Ваш взгляд, можно определить понятие «воспитательная деятельность»?

1 вариант ответа

- система специальных мероприятий (праздники, концерты, конкурсы, экскурсии и др.) для детей;
- создание условий для развития личности воспитанника;
- навязывание детям ценностей, идей, морализаторство и назидание;
- предъявление детям ценностей, образцов поведения и деятельности в процессе совместной деятельности;

другое (укажите) _____

21. Как бы Вы отнеслись к предложению поучаствовать воспитательной работе с детьми «группы риска» в летний период? 1 вариант ответа

- положительно, я бы с удовольствием принял (а) участие, так как уже есть опыт.
 положительно, я хотел (а) бы себя попробовать в чем-то новом.
 точно не знаю, взял (а) бы время для принятия решения;
 отрицательно, я не уверен(а), что смогу работать с данной категорией детей;
 другие планы на лето;
 никогда не буду работать с данной категорией детей;
 другое (укажите) _____

22. Оцените по пятибалльной шкале Ваши умения решать следующие задачи в воспитательной деятельности

выявлять интересы детей и подростков

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

видеть сильные и слабые «стороны» ребенка

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

планировать совместную деятельность с разновозрастным объединением детей

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

выстраивать взаимодействие с другими субъектами воспитания (родителями, педагогами, социальными партнерами)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

находить ценностное содержание и использовать в воспитательных целях объекты социокультурной среды (природные объекты, памятники истории и культуры и др.)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

общаться с детьми, задавать проблемные вопросы, инициировать дискуссии о ценностях

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

организовывать общественно полезную, игровую, творческую деятельность в разновозрастном объединении детей

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

оценивать результаты совместной деятельности с детьми

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

выявлять собственные затруднения в работе с детьми и определять способы их решения

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

23. Укажите 2-3 наиболее вероятных затруднения, с которыми Вы можете столкнуться при организации воспитательной деятельности.

24. Как Вы думаете, нужно ли предварительно готовиться к волонтерской деятельности? 1 вариант ответа

- да, будет достаточно инструктажа;
 да, нужно пройти краткосрочный вводный курс;
 да, срок и мера подготовки зависит от того, кому и как необходимо помогать;
 можно разобраться со всем в процессе деятельности;
 нет;
 другое (укажите) _____

25. Какие формы подготовки к воспитательной деятельности Вы считаете наиболее эффективными? Не более 2-х вариантов ответа

- освоение психолого-педагогических дисциплин в вузе;
- краткосрочные курсы;
- дополнительные образовательные программы профессионального образования;
- обучение и социальные практики в волонтерском объединении;
- дистанционные (онлайн) программы;
- другое (укажите) _____

26. Как Вы считаете, насколько эффективным способом подготовки студента к профессиональной воспитательной деятельности может быть систематическое участие в волонтерстве педагогической направленности? Оцените от 1 (неэффективно) до 5 (эффективно).

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

27. Укажите, пожалуйста, Ваше учебное заведение

Курс _____

Ваш регион/ город _____

Благодарим за участие!

Анкета для входного контроля

Просим Вас ответить на вопросы и любым способом отметить варианты ответа, которые наиболее приемлемы для Вас.

Укажите фамилию и имя _____

Курс _____

Укажите вариант занятости в летний период: волонтер катый

1. Укажите не менее 3 причин, которые определяют ваше желание работать с детьми в каникулярный период. Обозначьте степень их приоритетности, отметив ранг мотива от 1 до 3.

Мотив	Ранговое место
желание заниматься в свободное время тем, что приносит пользу другим людям;	
желание реализовать свои творческие способности;	
желание общаться с близкими по духу людьми;	
желание пройти летнюю целину вместе с отрядом;	
хочу получить опыт в сфере будущей профессиональной деятельности;	
желание получить зачет за летнюю педагогическую практику;	
просьба детей, знаю, что меня ждут ребята (на площадке/в лагере);	
желание чем-либо занять свое свободное время в летний период;	
желание получить опыт работы с детьми, который мне пригодится;	
желание делать в свободное время то, что хорошо умею;	
желание обрести уверенность в себе и своих силах;	
желание подработать летом, получить деньги за работу;	
желание поработать над собой, улучшить себя;	
желание помочь детям;	
желание поработать вместе с друзьями;	
просьба руководителя, педагога, командира отряда;	

2. Оцените по пятибалльной шкале Ваши умения решать следующие задачи в воспитательной деятельности

выявлять интересы детей и подростков

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

видеть сильные и слабые «стороны» ребенка

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

планировать совместную деятельность с разновозрастным объединением детей

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

выстраивать взаимодействие с другими субъектами воспитания (родителями, педагогами, социальными партнерами)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

находить ценностное содержание и использовать в воспитательных целях объекты социокультурной среды (природные объекты, памятники истории и культуры и др.)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

общаться с детьми, задавать проблемные вопросы, инициировать дискуссии о ценностях

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

организовывать общественно полезную, игровую, творческую деятельность в разновозрастном объединении детей

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

оценивать результаты совместной деятельности с детьми

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

выявлять собственные затруднения в работе с детьми и определять способы их решения

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3. Вы начали работать в лагере. Вечером, после отбоя девочка (7 лет) из отряда плачет. На вопрос о причине плача девочка ответила, что у нее болит живот. Как вы поступите в данной ситуации?

А) Отведу ребёнка в медпункт, чтобы ему оказали помощь специалисты. Вожатый несет ответственность за жизнь и здоровье ребенка. В целях обеспечения безопасности необходимо вовремя отреагировать на ситуацию.

Б) Поговорю с ребёнком о причинах недомогания, предложу пойти к врачу. Если ребенок не согласится на посещение медпункта, расскажу о важности здоровьесбережения. Если согласится, то вместе с доктором побеседуем с ребёнком о необходимости здорового образа жизни.

В) Понимаю, что дети в этом возрасте не могут осознавать причины своего поведения, помню, что в организационный период смены скучают по дому и испытывают стресс в непривычных условиях, тихонько побеседую с ребёнком, расскажу о себе, о том, как будет интересно завтра в отряде. Не уйду, пока ребенок не заснет.

4. В вашем отряде есть неаккуратный, неопрятный мальчик, он часто ходит в испачканной футболке. Ваши действия.

А) Сделаю замечание, сообщу родителям, порекомендую следить за внешним видом ребенка.

Б) Проведу беседу в отряде о личной гигиене и важности аккуратного внешнего вида.

В) Утром при встрече ребенка в присутствии всех похвалю его чистую футболку, сделаю комплимент, и так буду делать несколько дней, пока не будет эффекта от одобрения его опрятного внешнего вида.

5. В вашем отряде (объединении) есть ребёнок, с ним не хотят общаться, играть другие ребята. Его робкие попытки идти на контакт с детьми заканчиваются неудачами. Какую педагогическую задачу вы должны решить?

А) Обратиться за советом к более опытному волонтеру/вожатому, наставнику, методисту и поступить в соответствии с их рекомендациями.

Б) Провести в отряде беседу о дружбе, тренинг на сплочение.

В) Ежедневно помогать ребёнку вносить свой вклад в групповые отношения, чувствовать свою нужность.

6. Перечислите перечень слов русского языка, описывающих положительные черты характера ребёнка, о которых нужно постоянно напоминать детям, нуждающимся в педагогической поддержке.
7. Вы с детьми на площадке готовитесь к празднованию Дня города. В микрорайоне, где находится площадка, есть два объекта: старый заброшенный сквер и музей АО «Соликамскбумпром». Как вы можете использовать эти объекты для решения задач воспитания детей?
8. Ваш отряд готовится к празднику «День любви, семьи и верности». В микрорайоне расположены библиотека семейного чтения, территориальное общественное самоуправление (ТОС) и парк культуры и отдыха. Как можно использовать данные объекты для организации семейного праздника?
9. В вашей программе досуга и отдыха на площадке запланирован День интересных профессий. Вы уже составили программу, но в процессе обсуждения планов на этот день узнали, что многие дети хотели бы побывать в пожарной части, которая находится рядом с вашей площадкой, пообщаться с пожарными и узнать о том, как они работают.

А) Организация таких экскурсий вне моих компетенций. Буду действовать согласно плану, проведу мероприятие, которое отрепетировали. В другой день подберу информацию, фото, видео-материалы и проведу виртуальную экскурсию по пожарной части.

Б) Подкорректирую запланированное мероприятие, добавлю информацию и материалы (видео, фото) по интересующей детей теме. Обращусь к нашему куратору, организаторам площадок, администрации лагеря, передам просьбу детей, возможно, они помогут организовать такую экскурсию в другой день.

В) Напрямую обращусь в пожарную часть, выясню, что необходимо сделать, к кому обратиться, приложу максимум усилий, чтобы эта экскурсия состоялась. В крайнем случае, лично договорюсь с представителем профессии, чтобы он пришел к нам на площадку.

10. После проведения историко-краеведческого квеста дети выразили отрицательное отношение к подобным мероприятиям. Ваши действия.

А) Побеседую с детьми, объясню им причины неудачного проведения мероприятия (кураторы на станциях - работники музея не совсем подготовлены к работе с детьми, были не очень хорошие погодные условия и др.).

Б) Проанализирую содержание и технологию проведения квеста, поговорю с сотрудниками музея, предложу внести коррективы в организацию подобных мероприятий.

В) Проанализирую свои действия и действия организаторов, подготовленность детей к участию в таких мероприятиях, изучу имеющийся опыт, разработаю и апробирую новый вариант квеста с учетом выявленных недостатков.

11. Хотите ли вы работать после окончания педагогического вуза в школе? Если нет, назовите причину.

Лист экспертной оценки воспитательных проектов волонтеров

ФИО эксперта

Название проекта:		
Критерий оценки	Количество баллов (от 0 до 3 баллов)	Комментарии
Актуальность проекта: обоснована актуальная для целевой аудитории проблема; студенты опираются на теоретические знания, концепции, нормативные документы, регламентирующие добровольческую деятельность, воспитательную работу с детьми и др.	0 1 2 3	
Цель и задачи реалистичны, измеримы и соответствуют обозначенной проблеме	0 1 2 3	
Планирование: выделены конкретные этапы последовательного достижения цели	0 1 2 3	
Адекватность предлагаемых методов, форм и средств решения проблемы специфике контингента детей, социокультурным условиям развития детей	0 1 2 3	
Средоориентированность: студенты используют социокультурный потенциал территории, района, организации, где будет реализован проект	0 1 2 3	
Социальное партнёрство: обозначены потенциальные партнеры и способ сотрудничества в решении задач проекта	0 1 2 3	
Необходимые ресурсы для реализации проекта: обозначены необходимые материально-технические условия	0 1 2 3	
Реалистичность прогнозируемого результата и возможных воспитательных эффектов проекта	0 1 2 3	
Итого баллов		

Заключение эксперта

0 – 10 баллов – проект имеет неудовлетворительную оценку и не рекомендован к реализации;

11 – 14 баллов – проект имеет удовлетворительную оценку, однако нуждается в значительной доработке и внесении поправок, будет допущен в случае повторной положительной оценки;

15 – 20 баллов – проект имеет удовлетворительную оценку, нуждается в незначительных правках, рекомендован к реализации;

21 – 24 балла – проект принят, рекомендован к реализации без внесения поправок.

Рекомендации:

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Лист экспертной оценки воспитательной деятельности волонтеров

Уважаемые педагоги, просим Вас оценить в баллах от 1 до 3 умение волонтеров решать задачи воспитания в работе с разновозрастными объединениями детей на площадках.

Учет возрастных особенностей, интересов и потребностей детей при организации воспитательной деятельности;	1	2	3
Диагностика творческой и социальной активности детей, отношения детей к собственному поведению и деятельности;	1	2	3
Умение наладить взаимодействие с детьми;	1	2	3
Использование приёмов педагогической поддержки детей.	1	2	3
Постановка конкретных, измеримых целей и задач;	1	2	3
Планирование воспитательной деятельности в объединении детей (отряде);	1	2	3
Отбор содержания, методов и форм воспитательной деятельности;	1	2	3
Организация воспитательной работы в разновозрастном объединении детей;	1	2	3
Умение разрешать конфликтные ситуации в объединении детей.	1	2	3
Проектирование и использование различных форм и приемов сотрудничества с родителями (законными представителями) детей в соответствии с социальной и воспитательной ситуацией;	1	2	3
Взаимодействие с администрацией образовательной организации и коллегами в решении задач воспитания детей;	1	2	3
Выявление потенциала и привлечение к совместной деятельности социальных партнеров для решения задач воспитания детей;	1	2	3
Анализ результатов совместной деятельности с другими субъектами воспитания.	1	2	3
Опора в организации воспитательной работы на нормативные документы, регламентирующие данную деятельность;	1	2	3
Проектирование предметной среды воспитания для проведения событий и творческих дел;	1	2	3
Использование воспитательного потенциала социокультурной среды для формирования ценностного отношения воспитанников к окружающей действительности;	1	2	3
Конструирование специальных воспитывающих ситуаций в природной и социальной среде образовательной организации, района, города;	1	2	3
Опора в своей воспитательной деятельности на данные научных исследований, концепций и теорий воспитания.	1	2	3
Выявление затруднений в осуществляемой воспитательной деятельности и определение способов их решения.	1	2	3
Заинтересованность в дальнейшем самообразовании в сфере воспитания;	1	2	3
Демонстрация желания продолжить работу с детьми	1	2	3
Итого баллов			

Рекомендации волонтеру:

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Отзывы социальных партнёров, руководителей образовательных организаций о воспитательной деятельности волонтеров



Администрация города Соликамска Пермского края
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
618540, г. Соликамск Пермский край, ул. Набережная, 86
Тел./факс: 8(34253)5-14-63, 5-24-73
E-mail: guo_adm@solkam.ru Сайт: http://guo.solkam.ru

06.09.2016 г. № 87

от

Соликамский государственный педагогический институт (филиал)
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

ОТЗЫВ

о работе педагогического отряда «Мечта»
Соликамский государственный педагогический институт (филиал)
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

В летний период 2016 года студенты СГПИ филиала ПГНИУ, бойцы педагогического отряда «Мечта», работали на трех досуговых площадках (разновозрастные детские объединения) на базе ЦТД «Кристалл», МАОУ «Основная общеобразовательная школа №10», МБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа №2» г. Соликамска в рамках реализации социально-педагогического проекта «Ребята с нашего двора».

Бойцы педагогического отряда «Мечта» успешно справились с реализацией программы смен, в которую входили мероприятия на формирование духовно-нравственной культуры детей, изучение культурно-исторического наследия города, беседы на мировоззренческие темы.

Студенты показали достаточный уровень подготовки к взаимодействию с детьми группы СОП, организаторские способности, умение проектировать воспитательные дела, создавать сценарии различных форм досуговой деятельности. Исследовательская работа, организованная на площадках, стала инновационной формой детского досуга, предложенной бойцами педагогического отряда. Сочетание традиций и новаторства в воспитательной практике проявлялось в содержании всех мероприятий в течение двух смен.

Студентам удалось привлечь взрослых – родителей к сотворчеству, к изучению истории семьи, к участию в организованном досуге.

Волонтеры продемонстрировали достаточный уровень педагогического мастерства, сценической культуры, творческий подход к делу в организации духовно-ориентированной деятельности несовершеннолетних по месту жительства.

Желаем педагогическому отряду «Мечта» новых идей, творческих свершений и надеемся на дальнейшее сотрудничество.

Начальник управления образования администрации г. Соликамска



И.В. Могильникова

ОТЗЫВ

о деятельности педагогического отряда «Мечта»
на досуговых площадках Соликамского муниципального района в летний период 2016 года.

В июле – августе 2016 студенты СГПИ филиала ПГНИУ, бойцы педагогического отряда «Мечта», в рамках социального проекта «Ребята с нашего двора» организовали досуг детей в с. Городище и п. Родники. Студенты создали временные разновозрастные детские объединения, где была реализована программа духовно-ориентированной общественно-полезной, историко-краеведческой деятельности несовершеннолетних.

В течении двух смен дети имели возможность в творческо-игровой форме узнавать и оценивать ценности традиционной православной культуры, традиции культуры места проживания. Молодые педагоги выполнили образовательный запрос семьи на приобщение ребенка к положительной системе ценностей, усвоение нравственных норм, приемлемых способов поведения.

Студенты смогли увлечь детей исследовательской деятельностью по изучению культурно-исторического наследия г. Соликамска и Соликамского района через исторические квесты, интерактивные экскурсии в музеи и храмы, ведение дневников юного исследователя, содержательно насыщенные встречи с интересными людьми, проблемно-диалоговое общение на мировоззренческие темы, сбор семейных реликвий для выставки.

Духовно-нравственный компонент, привнесенный студентами в содержание летнего отдыха, необходим для развития личности, воспитания нравственных качеств, правосознания, ответственного и безопасного поведения всех школьников.

По итогам работы досуговых площадок мы получили положительные отзывы от заказчиков и потребителей образовательных услуг – родителей и детей. Мы надеемся, что педагогический отряд «Мечта» в летний сезон 2017 года продолжит работу над проектом «Ребята с нашего двора». Надеемся на сотрудничество со студентами – педагогами в решении проблемы духовно-нравственного воспитания несовершеннолетних по месту жительства.

Начальник управления образования Соликамского муниципального района



Л.А. Корнеева

Отзыв о работе волонтерского объединения СГПИ филиала ПГНИУ на досуговых площадках Соликамского муниципального района в летний период 2017 года (с. Родники)

В июле-августе 2017 года на базе площадки досуга и отдыха (МАОУ «Родниковская СОШ») студентами-волонтерами СГПИ филиала ПГНИУ в рамках проекта «Ребята с нашего двора» была организована тематическая смена «Путешествие в литературные миры» для разновозрастного объединения детей (20 человек).

В течение трех недель студенты вместе с детьми в игровой форме путешествовали в миры классических и современных литературных произведений, искали ответы на интересующие каждого вопросы о дружбе, о взаимоотношении со взрослыми, сверстниками и самими собой, о прошлом и будущем территории.

Благодаря проекту дети были заняты организованным досугом в каникулярный период, получили позитивный опыт разновозрастного ценностно насыщенного общения, культурно-творческой, историко-краеведческой и общественно полезной деятельности.

Волонтерам удалось заинтересовать ребят подобной формой совместного времяпрепровождения, что подтверждается стабильной посещаемостью площадки в каникулярный период, мерой включенности детей в мероприятия и их желанием следующим летом вновь встретиться с этими студентами.

После окончания проекта были получены положительные отзывы от родителей, педагогов Родниковской школы, сотрудников библиотеки и дома культуры, с которыми взаимодействовали волонтеры.

Родниковская школа выражает готовность к дальнейшему сотрудничеству со студенческим волонтерским объединением СГПИ филиала ПГНИУ и надеется, что инициатива студентов в сфере воспитания будет развиваться дальше.

Директор МАОУ «Родниковская средняя общеобразовательная школа»



Воскожинова О. А.

встречи со студентами.

Управление образования администрации города Соликамска Пермского края
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №2»
(МАОУ «СОШ №2»)

Адрес: 618553, Пермский край, г.Соликамск, ул.Молодежная, д.11
Тел.: (34253) 4-64-55, 4-64-65, Факс: (34253) 2-57-66
E-mail: Sol-school2@yandex.ru Web-сайт: www.sol-school2.edusite.ru

ОКПО: 55055904 ОГРН: 1025901974780 ИНН/КПП: 5919017000 / 591901001

Отзыв о работе волонтерского объединения СГПИ филиала ПГНИУ на площадке досуга и отдыха МАОУ «СОШ №2» в летний период 2018 года

Волонтерское объединение Соликамского государственного педагогического института (филиал) ФГБОУ ВО «ПГНИУ» систематически оказывает помощь в организации воспитательной работы МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №2». Традиционными формами сотрудничества с добровольческим объединением вуза стали проекты: школа актива старшеклассников «Я и мы в современном мире», площадки досуга и отдыха для детей группы риска и социально опасного положения «Ребята с нашего двора».

В летний период 2018 года волонтеры СГПИ филиала ПГНИУ в рамках проекта «Ребята с нашего двора» организовали деятельность разновозрастного детского объединения по программе «Хранители времени».

В течение трех недель дети активно принимали участие в различных мероприятиях программы: в вечере легенд «Загадочный Пермский край», в экскурсиях и историко-краеведческих квестах «Искатели: 7 чудес Соликамска», «Соликамск в годы Великой Отечественной войны», в экологических и трудовых акциях «Экодесант», фестивале творчества «А у нас во дворе» и семейном празднике «День любви, семьи и верности» и др.

Будущие педагоги продемонстрировали умение взаимодействовать с детьми и подростками с осложненным поведением, способность создавать условия для получения детьми опыта разновозрастного общения, опыта самореализации в созидательных видах деятельности.

Благодарим студентов за интересные воспитательные инициативы, неравнодушие к проблемам детства, надеемся на дальнейшее сотрудничество в реализации совместных проектов. Будем рады видеть таких ребят в нашем педагогическом коллективе.



Директор МАОУ «СОШ № 2»

Паршакова

Н.Я. Паршакова

Управление образования администрации Соликамского городского округа
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГОРОДИЩЕНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»
адрес: 618510, Пермский край, Соликамский городской округ, с. Городище, ул.Школьная,1
телефон: 8 (34 253) 9-52-99, E-mail: Gorodihhe@yandex.ru
ОКПО 48410173, ОГРН 1025901973591, ИНН/КПП 5950002044/591901001

**Отзыв о работе волонтеров СГПИ филиала ПГНИУ
на площадке досуга и отдыха МБОУ «Городищенская СОШ»**

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Городищенская средняя общеобразовательная школа» с 2016 года сотрудничает со студенческим волонтерским объединением СГПИ филиала ПГНИУ и педагогическим отрядом «Мечта» в рамках проекта «Ребята с нашего двора».

В 2020 году волонтеры взяли на себя ответственность за организацию малых форм занятости детей на территории с. Городище в условиях серьезных эпидемиологических ограничений. Ребята реализовали программу ценностно ориентированного, познавательного досуга для разновозрастного объединения детей - «Я познаю мир: удивительное рядом». Каждый день дети вместе со студентами-волонтерами осваивали различные виды деятельности в рамках работы лабораторий: лаборатории смыслов, лаборатория общения, лаборатории здоровья, лаборатории добрых дел и лаборатории творчества.

Яркими, запоминающимися событиями программы стали: экскурсия в церковь Иконы Божьей Матери «Знамение», разговоры за чашкой чая, фестиваль «А у нас во дворе», посещение ботанического сада им. Г.А. Демидова, презентация детьми результатов своих исследований, день научных экспериментов, общий праздник «День любви, семьи и верности».

Несмотря на большое количество ограничений, студентам за короткий период удалось сдружить детей в общем деле, совместном творчестве и игре, включить ребят в исследовательскую деятельность, продемонстрировать образцы достойного поведения и способы позитивной самореализации. Важно отметить, что волонтеры смогли привлечь к совместной деятельности не только детей, но и сотрудников, педагогов нашей школы, родителей.

Мы надеемся, что студенты продолжают свои проекты по организации ценностно насыщенного досуга разновозрастных объединений детей в каникулярный период, будут и дальше искать подходы, интересные актуальные формы совместной деятельности с детьми.

Коллектив МБОУ «Городищенская СОШ» готов и дальше участвовать в реализации воспитательных инициатив волонтерского объединения СГПИ филиала ПГНИУ.

03.08.2020г.

Директор школы



Р.П.Попова

Участие студентов-волонтеров в реализации социально значимых проектов в сфере воспитания способствует формированию компетенций, необходимых для успешной профессиональной педагогической деятельности в будущем.

Директор школы



С.И.Власова

Отзывы работодателей о воспитательной деятельности волонтеров-выпускников СГПИ филиала ПГНИУ

Управление образования администрации Соликамского городского округа Пермского края
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГИМНАЗИЯ № 2»

618551, РФ, Пермский край, г. Соликамск, ул. 20 лет Победы, 89
Тел/факс: 8 (34 253) 5-51-07; 5-50-59; 5-23-46; 555-49; 5-10-20
E-mail: sgimn2@yandex.ru Web-сайт: <https://gimnasia2.schoolsite.ru>

Отзыв о педагогической деятельности молодых специалистов – выпускников Соликамского государственного педагогического института (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

В настоящее время в педагогическом коллективе МАОУ «Гимназия № 2» работает 28 выпускников СГПИ филиала ПГНИУ, из них 5 человек в период профессиональной подготовки в вузе прошли Школу педагогического волонтерства, активно работали в студенческом педагогическом отряде «Мечта», в течение 4-5 лет участвовали в волонтерском проекте «Ребята с нашего двора».

Опыт воспитательной деятельности, приобретенный за годы обучения в институте, помог молодым педагогам быстро адаптироваться в педагогическом коллективе, включиться в воспитательную работу в классе и в гимназии в целом.

Подготовленность к решению задач в сфере воспитания проявляется в умении выпускников планировать работу с детьми, организовывать ценностно-насыщенное взаимодействие на уроке и в различных формах внеурочной деятельности. Главное, что их отличает от других молодых педагогов – это способность слушать и слышать своих учеников, разговаривать с ними и обсуждать сложные темы, способность заинтересовать совместной деятельностью, умение быстро реагировать на поступки и действия детей, педагогически грамотно интерпретировать их поведение и использовать обыденные жизненные ситуации в воспитательных целях. Наши молодые педагоги стремятся увидеть в каждом ребенке положительное, наладить контакт с родителями и коллегами для решения задач воспитания и обучения детей. С их стороны наблюдается интерес к освоению нового опыта воспитательной деятельности, к повышению квалификации в данном направлении.

Мы полагаем, что практика педагогического волонтерства, опыт проектирования воспитательной деятельности на площадках досуга и отдыха на этапе получения высшего образования оказали значительное влияние на скорость и качество включения молодых педагогов в воспитательную среду гимназии.

Директор МАОУ «Гимназия № 2»
г. Соликамск, Пермский край
30.09.2021г.



Р.П. Иванова



Управление образования
администрации города Березники
**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «Школа № 22»**
ул. Ивана Дошенникова, д. 4
г. Березники, Пермский край, 618409
Тел/факс (3424) 29 06 97
электронный адрес: sosh22-brz@sosh.permkrai.ru
ОКПО 50277111, ОГРН 1025901711043
ИНН/КПП 5911027937/591101001

№ _____
На № _____ от _____

**Отзыв о педагогической деятельности молодых специалистов –
выпускников Соликамского государственного педагогического института
(филиал) федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»**

Компетентность в сфере воспитания – это характеристика выпускника педагогического вуза, которая является базисной для успешной, эффективной педагогической деятельности и условием личностного развития детей.

В настоящее время в МАОУ «Школа №22» г. Березники работает 5 выпускников Соликамского государственного педагогического института.

Молодые педагоги, окончившие вуз, имеют достаточный уровень профессиональной подготовки, успешно справляются с решением задач обучения и воспитания детей.

Особенно хочется отметить выпускников 2018, 2019 годов, у которых имеется опыт воспитательной деятельности в составе добровольческого объединения «Ребята с нашего двора» и педагогического отряда «Мечта». Эти педагоги успешно реализуют воспитательный потенциал, преподаваемых ими предметов, выстраивают работу с обучающимися на основе идей педагогической поддержки и сотрудничества; активно используют различные виды деятельности (игровую, историко-краеведческую, исследовательскую, общественно полезную и

др.) для создания воспитывающих ситуаций; способны объединять коллег, специалистов и родителей для совместного решения задач воспитания детей; демонстрируют устойчивый интерес к профессиональному саморазвитию.

Практика воспитательной деятельности в добровольческих объединениях обеспечивает выпускникам педагогического вуза успешный старт в профессии и эффективность педагогической работы в образовательной организации.

Директор МАОУ «Школа №22»
г. Березники, Пермский край
27.01.2022



Домрачева Н.В.

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Результаты статистической обработки данных контрольной и экспериментальной групп

Обработка данных по каждому критерию контрольной и экспериментальной групп осуществлялась автоматически при помощи статистической компьютерной программы STATISTICA 12.0.

U - критерий Манна-Уитни (до опытно-экспериментальной работы)

By variable ГРУППА				<i>группообразующая переменная из файла</i>								
Mann-Whitney U Test (dann. sta)				<i>Group 1: 1-эсп. гр Group 2: 2-контр. гр</i>								
Показатели	Сумма рангов		<i>U – критерий</i>		Z	Уровень знач.	Число людей					
методик	эсп. гр	контр. гр	<i>Манна-Уитни</i>		adjusted	p	эсп. гр	контр. гр	Z	Ур. зн.		
ЦЕННОСТ1	4817,00	4913,00	2357,00		0,24	0,809	68	71	0,24	0,810		
ИНФОРМ1	4626,00	5104,00	2280,00		-0,57	0,571	68	71	-0,56	0,572		
ДЕЯТЕЛЬ1	4225,00	5505,00	1879,00		-2,26	0,024	*	68	71	2,25	0,024	*

U - критерий Манна-Уитни (после опытно-экспериментальной работы)

By variable ГРУППА				<i>группообразующая переменная из файла</i>								
Mann-Whitney U Test (dann. sta)				<i>Group 1: 1-эсп. гр Group 2: 2-контр. гр</i>								
Показатели	Сумма рангов		<i>U – критерий</i>		Z	Уровень знач.	Число людей					
методик	эсп. гр	контр. гр	<i>Манна-Уитни</i>		adjusted	p	эсп. гр	контр. гр	Z	Ур. зн.		
ЦЕННОСТ2	5971,50	3758,50	1202,50		5,14	0,000	***	68	71	5,10	0,000	***
ИНФОРМ2	6074,50	3655,50	1099,50		5,59	0,000	***	68	71	5,54	0,000	***
ДЕЯТЕЛЬ2	6121,00	3609,00	1053,00		5,74	0,000	***	68	71	5,73	0,000	***

T-критерий Вилкоксона

Wilcoxon Matched Pairs Test (dann. sta) Экспериментальная группа

Показатели	Кол-во	Значение	Значение	Уров. значим.	
	Человек	T	Z	p-level	
ценностно-мотивационный до после	68	0	7,009	0,000	***
информационно- познавательный до после	68	0	7,062	0,000	***
деятельностно- практических до после	68	0	7,062	0,000	***

T-критерий Вилкоксона

Wilcoxon Matched Pairs Test (dann. sta) Контрольная группа

Показатели	Кол-во	Значение	Значение	Уров. значим.	
	Человек	T	Z	p-level	
ценностно-мотивационный до после	71	0	7,062	0,000	***
информационно- познавательный до после	71	18	7,166	0,000	***
деятельностно- практических до после	71	0	7,220	0,000	***