

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОПШОНЕНТА**

доктора педагогических наук, профессора кафедры английской филологии, президента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» Жигалева Бориса Андреевича о диссертации Картушиной Натальи Викторовны на тему «Система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Актуальность темы исследования. В современных геополитических условиях перед высшей школой Российской Федерации поставлена задача подготовить не только образованных, конкурентоспособных и творческих людей, готовых к самореализации и успешному решению значимых задач в разных областях деятельности, но и специалистов, способных отстаивать интересы России в стремительно меняющемся мире. Иноязычная коммуникативная компетенция позволяет изучать историю, традиции, культуру других государств, понимать особенности менталитета других народов и успешно осуществлять международное сотрудничество в разных сферах деятельности в интересах своего государства. Образование в целом, и качественное обучение иностранным языкам в частности, являются залогом обеспечения и поддержания на высоком уровне состояния внутренней и внешней национальной безопасности государства. В связи с этим профессиональная деятельность преподавателя иностранного языка представляет большой научный интерес. В данном контексте диссертационное исследование Картушиной Натальи Викторовны приобретает особую **актуальность**, поскольку в нем предпринята попытка представить систему оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете. В своей работе Картушина Н.В. описывает критерии и показатели профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, анализирует профессиональные компетенции и предлагает модель оценки, которая

Вх. № 07-11/243 от 09.02.2023
Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»
(ФГБНУ «ИСРО РАО»)

включает в себя три основных содержательных элемента: оценку компонентов профессионализма, оценку профессиональной педагогической компетенции и оценку формализованных показателей профессиональной активности преподавателя.

Особый интерес представляют разработанные индикаторы оценивания профессиональной активности, каждый из которых обладает своим весом в итоговой оценке преподавателя.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, соответствует требованиям и обусловлена всесторонним и многовекторным анализом массива теоретических аспектов проблемы исследования, выявлением и ограничением предметной области исследования, формулировкой поставленных целей и задач, корректностью, достаточностью и избыточностью используемого концептуального аппарата, а также применением разнообразных методов исследования, включающих, в том числе, эмпирические методы, методы математического анализа и моделирования, формальную логику.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты:

- уточняют понятие «система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете», систематизируют принципы построения подобных систем, показывают целесообразность оценивания профессиональной деятельности преподавателя с использованием различных показателей, источников сведений, пролонгированного наблюдения и математической интерпретации результатов;
- совершенствуют методики системы высшего образования по оценке профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете на основе объединения разноплановых показателей профессионализма, профессиональной компетенции и результатов профессиональной активности преподавателя;

- расширяют понятие об организационно-управленческих и дидактических ресурсах, основанных на использовании возможностей систем управления качеством, способствующих повышению уровня преподавания в университете;

- развивают отдельные положения в теории высшего образования в части обоснования проектирования системы оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

- в разработке методики по оценке профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, которая может быть использована для решения задач оценки качества деятельности преподавателя;

- в разработке системы оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, состоящей из авторских компонентов модели профессионализма (профессиональное мышление, цифровая грамотность, готовность к проектно-исследовательской деятельности), профессиональной компетенции педагога и группы формализованных показателей профессиональной активности преподавателя;

- в разработке программ повышения квалификации преподавателей иностранного языка в университете с использованием рассмотренной системы оценки их профессиональной деятельности;

- в разработке и апробации практических алгоритмов по оценке профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете на основе предложенной системы оценки;

- в возможности использования руководством кафедры и института разработанной системы для оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, которая

позволяет скорректировать направления дальнейшего совершенствования его работы и пути административного влияния.

Реализация основной цели диссертации и соответствующих исследовательских задач определили композиционную структуру работы, которая представляется корректной и обоснованной. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования, методы, показана его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, отражена организация исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «Теоретические основы профессиональной деятельности преподавателя университета» анализируются понятия "профессионализм" и "профессиональная педагогическая деятельность", описываются основные признаки классификации систем оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете, подробно исследуется зарубежный опыт оценивания профессиональной деятельности в высшей школе.

Во второй главе «Оценивание профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка: моделирование процесса в университетской образовательной среде» рассматриваются современные подходы к компонентам профессионализма, среди которых автор особенно выделяет следующие компоненты: профессиональное педагогическое мышление, цифровая грамотность, готовность к проектно-исследовательской деятельности. В систему оценивания профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка предлагается включить такие показатели, как степень сформированности вторичной языковой личности, степень достижения коммуникативной цели занятий, результаты рубежной отчетности, а также наличие у преподавателя зарубежных сертификатов: IELTS, TOEFL, Cambridge

CELTA. Автор описывает результаты экспериментального исследования, подтверждающего, что факт наличия сертификата может явиться специфическим показателем при оценке деятельности преподавателя иностранного языка в университете.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.

Автореферат Картушиной Н.В. в полной мере отражает содержание проведенного исследования и содержит все необходимые части, включает перечисление опубликованных соискателем работ по теме в общем количестве 10 публикаций. Данные работы соответствуют содержанию, детализируют отдельные полученные результаты и методики проведения исследования. Автореферат создает целостное представление о проведенном исследовании, проблемах и полученных результатах, а также направлениях возможного дальнейшего исследования.

Несмотря на общую положительную оценку выполненного исследования, хотелось бы получить пояснения на некоторые замечания и вопросы:

1. В исследовании заявлено, что уровень качества языковой подготовки выпускников университетов не позволяет достичь практического владения иностранным языком (стр. 5 и далее). Хотелось бы получить пояснения о том, что понимается под "практическим владением иностранным языком" и выпускники каких вузов и специальностей имеются в виду?

2. Говоря о тенденциях развития российского высшего образования, в диссертации упоминается присоединение России к Болонской системе, а среди государственных приоритетов называется интегрирование национальной системы образования в мировую (стр. 44). Следует отметить, что официально в 2022 году Минобрнауки России заявило об исключении всех российских вузов из Болонской системы образования, а многие представители высшей школы не только это поддержали, но и признали, что данная система способствовала снижению качества образования в нашей стране. Поэтому утверждение об интеграции в европейскую систему образования представляется как минимум не своевременным.

3. Международные экзамены по английскому языку, которые упоминаются в исследовании: IELTS, TOEFL, Cambridge CELTA (стр.138), не представляются приоритетными в современных условиях. Как полученные Вами результаты, подтверждающие важность наличия сертификата у преподавателя, могут быть использованы при оценке его профессиональной деятельности сегодня?

4. В работе утверждается, что уровень подготовки студентов выше в группах преподавателей, имеющих сертификаты о сдаче международных экзаменов, чем в группах несертифицированных преподавателей (стр.138-140). Хотелось бы получить пояснения по поводу условий проведенного эксперимента в 12 вузах РФ: сколько по времени проходил эксперимент; в языковых группах каких специальностей и курсов он проводился; каким образом оценивался уровень владения иностранным языком у студентов в начале и в конце обучения в контрольных и экспериментальных группах; какое именно педагогическое образование и стаж были у преподавателей разных групп.

5. Приложения диссертационного исследования содержат анкеты, предлагающие вопросы для самостоятельной оценки преподавателем различных компонентов его профессиональной деятельности (стр. 220-226). Насколько правдивыми и объективными могут быть эти ответы?

Заданные вопросы и высказанные замечания носят дискуссионный и уточняющий характер, не снижают качества проведенного исследования и не влияют на нашу общую положительную оценку.

Работа имеет четкую продуманную структуру, отличается логичностью формулировок. Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, содержащей решение задач, имеющих существенное значение для исследований в области методологии и технологии профессионального образования.

Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертация Картушиной Натальи Викторовны по теме «Система оценки профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка в университете»,

представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Картушина Наталья Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

доктор педагогических наук

профессор кафедры английской филологии

президент ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

Жигалев Борис Андреевич

07.02. 2023 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Данные об авторе отзыва:

Жигалев Борис Андреевич

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Ученое звание: профессор

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

Должность, подразделение: профессор кафедры английской филологии, президент

Почтовый адрес организации: 603155, Россия, Нижний Новгород, ул. Минина 31а

Рабочий телефон: + 79519014700

E-mail: zhigalev@lunn.ru