

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата психологических наук Косарецкого Сергея Геннадиевича на диссертацию **Осокина Игоря Владимировича** по теме **«Персонифицированное сопровождение развития профессиональных компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами»**, представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

**Актуальность** темы диссертационного исследования И.В. Осокина не вызывает сомнений. Повышение качества образования является одной из приоритетных задач отечественной образовательной политики. В последние годы на федеральном и региональном уровнях все большее внимание уделяется общеобразовательным организациям с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР), реализуются различные меры, направленные на укрепление их потенциала в обеспечении качественного образования для всех обучающихся в них детей. Закономерно, что в центре внимания проектов и программ находятся учителя данных школ, их профессиональная квалификация и компетенции, уровень которых непосредственно связан с образовательными результатами учащихся. Это определяет востребованность исследований и разработок в области сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР.

Диссертационное исследование И.В. Осокина вносит вклад в изучение теоретических основ и организационно-педагогических условий персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР, направленного на овладение учителями знаниями и методами, способствующими достижению высоких образовательных результатов учащихся.

В комплексе положений, выносимых на защиту, особенно хотелось бы отметить следующие аспекты:

– резильентность учителя ШНОР рассматривается как метакомпетенция, основанная на интеграции предметной, методической, психолого-педагогической, коммуникативной компетенциях, сформированных на высоком уровне;

– в основу персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР кладутся профессиональные запросы, потребности и дефициты педагогов, актуализация их субъектной позиции, мотивация на преодоление объективных профессиональных затруднений;

– в модели персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР выделен набор компонентов: концептуально-целевой, научно-методический (содержательный), организационно-процессуальный, аналитико-результативный;

– в состав организационно-педагогических условий персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР включены в том числе поддержка субъектной позиции слушателей, их стремления к овладению новым профессиональным опытом, к достижению высоких результатов, несмотря на неблагоприятные условия работы; привлечение слушателей к разработке программ их обучения; моделирование и анализ сложных профессиональных ситуаций в ШНОР, требующих от слушателей разработки и апробации инновационных проектов и стратегий педагогической деятельности в таких ситуациях.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Представленные в диссертационном исследовании положения, выводы и рекомендации являются обоснованными, поскольку основываются на обстоятельном анализе научной литературы, включающей российские и зарубежные работы, отражающей современные достижения в исследуемой

области, использование современной методологии, масштаб и продолжительность апробационного этапа с личным участием автора.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

*Научная новизна* исследования заключается в следующем:

- дополнении характеристик понятия резильентности учителя ШНОР;
- раскрытии особенностей процесса персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР;
- разработке модели, описывающей содержательные и процессуальные особенности персонифицированного сопровождения профессионального развития учителей ШНОР с различными профессиональными дефицитами и, соответственно, с различными вариантами маршрутов совершенствования профессиональных компетенций;
- разработке подходов к определению содержания и процесса персонифицированного сопровождения учителей ШНОР, обеспечивающего преодоление разных типов их профессиональных затруднений;
- выявлении комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность реализации описанной в модели организации персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР;
- определении критериев и уровней сформированности профессиональных компетенций учителей ШНОР, позволяющих реализовать персонифицированное сопровождение их развития в данных школах.

*Достоверность* работы обеспечивается, прежде всего, опорой на широкий спектр общепризнанных методологических подходов в изучении проблем современного образования, среди которых компетентностный, личностно-деятельностный, контекстный, модульный, системно-квалитативный, а также проведенным автором глубоким анализом научно-педагогической, психологической и методической литературы по проблеме исследования.

Теоретический этап диссертационного исследования подкреплен

эмпирическим, в ходе которого использован комплексный подход к отбору и применению методов опытно-экспериментального исследования, среди которых: тестирование, анкетирование, педагогический эксперимент; математические методы обработки и анализа результатов исследования.

**Теоретическая и практическая значимость работы** заключается в том, что:

– конкретизированное представление о персонифицированном сопровождении развития профессиональных компетенций учителей ШНОР делает возможным дальнейший научно-исследовательский поиск организационно-педагогических и дидактико-методических основ совершенствования данного процесса, связанных с поддержкой субъектной позиции педагогов;

– представленная модель вносит вклад в теоретические основы непрерывного профессионального образования педагогов на примере повышения квалификации учителей ШНОР, использования персонифицированных методик, форм, средств и технологий обучения, учитывающих наличие специфических факторов, обуславливающие профессиональные «дефициты» педагогов.

*Практическая значимость* работы очевидна. Разработанная модель открывает новые возможности построения системы обучения взрослых по индивидуальным образовательным программам и организации индивидуальных учебных занятий и маршрутов. С помощью нее решаются задачи диагностики затруднений слушателей, планирования содержания, методов и технологий реализации программ повышения квалификации, определения качества реализации данных программ, сопровождения учителя ШНОР в рамках применения полученных знаний на практике. Материалы, разработанные и подробно описанные Игорем Владимировичем, могут быть использованы в практике работы организаций, реализующих дополнительные

профессиональные программы, направленные на развитие профессиональных компетенций учителей. Перспективы использования разработок подтверждены длительным опытом их внедрения в практику АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования».

**Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.**

Основное содержание проведенного И.В. Осокиным диссертационного исследования отражено в 11 научных публикациях, включая 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, изданных в период с 2019 по 2023 годы.

Основные теоретические положения и выводы излагались автором в ходе участия в Международных (Республика Беларусь, 2020, Орловская область, 2021, Москва, 2022, 2023), Всероссийских (Москва, 2020, 2022), Межрегиональных (Москва, 2020, Санкт-Петербург, 2020, 2021, Ханты-Мансийск, 2021), региональных (Вологда, 2021) и муниципальных (Вологда, 2020) конференциях и семинарах, а также прочих мероприятиях АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» по повышению квалификации учителей (2018-2022 годы).

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и отражает ее основные сущностные идеи.

Оценивая работу положительно, считаю возможным сформулировать следующие **замечания и задать вопросы:**

1. В работе проведен анализ исследований традиционной системы повышения квалификации учителей, позволивший выявить и сформулировать в обобщенном ее дефициты в решении проблем профессионального развития учителей, и, соответственно, обосновать преимущества предлагаемой автором модели развития профессиональных компетенций учителей ШНОР.

Однако обоснованность модели в этой части выглядела бы более убедительной, если бы предметом анализа стали существующие практики

повышения квалификации (развития компетенций) учителей не в целом, а именно ШНОР (ведь в последние годы на федеральном и региональном уровне реализовано много программ повышения квалификации и моделей профессионального развития учителей данной категории). Такой подход позволил бы также усилить обоснование новизны и практической значимости предложенного решения.

2. В предложенной модели развития профессиональных компетенций не учтен элемент, признанный сегодня в многочисленных исследованиях критически важным для профессионального развития учителей, в том числе в ШНОР: включение учителя в профессиональное сообщество, объединённое целями совершенствования практики актуализирующее ресурсы социального капитала, коллективной эффективности (см. Hargreaves & Fullan, 2012; Ушаков, 2017; Бысик и др. 2019), например, через создание профессионального обучающегося сообщества (Бысик и др. 2018, Алферова, Ильинская, 2020; Чернобай, Калина, 2022).

3. Автор рассматривает подтверждением состоятельности модели персонифицированного сопровождения развития профессиональных компетенций учителей ШНОР положительную динамику показателей сформированности профессиональных компетенций учителей ШНОР, в т.ч. более высокие значения динамики в экспериментальной группе по сравнению с контрольной, а также динамику образовательных результатов в изучаемых школах по отношению к другим общеобразовательным организациям области.

Разнообразие используемых методов получения доказательств следует признать значимым условием обоснованности полученных автором выводов. При этом в работе не достаточно убедительно описан подход к формированию состава контрольной и экспериментальной групп, в частности выбор в качестве контрольной группы учителей «не ШНОР».

В свою очередь в части сравнительного анализа динамики достижений выявленные впечатляющие свидетельства опережения темпа улучшения результатов в них по отношению к остальным общеобразовательным

организациям области, не могут с нашей точки зрения однозначно интерпретироваться, как «подтверждение эффективности адресной и персонифицированной работы с данными учреждениями и учителями, преподающими в них», поскольку кроме реализованных программ профессионального развития в использованной модели анализа не учтен набор характеристик школ (например, условия, контингент и др.) и иных составляющих развития школ в рассматриваемый период, (например, другие меры поддержки школ), которые могли оказать влияние на наблюдаемую картину динамики результатов.

Представление результатов анализа данных в ряде таблиц и комментариях нуждается в корректировке. В частности, не корректно использовано обозначение «% изменения» - таблица 29.

Кроме того, с нашей точки зрения, полноценным подтверждением эффективности предложенной модели должно являться изменение практик преподавания на основе освоенных в рамках профессионального развития знаний, технологий, сформированных компетенций. В работе данный аспект не получил отражения.

Высказанные замечания носят скорее полемический характер и не умаляют достоинств диссертационного исследования И.В. Осокина.

### **Заключение**

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация по теме «Персонифицированное сопровождение развития профессиональных компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Осокин Игорь Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Кандидат психологических наук,

Косарецкий Сергей Геннадьевич

18.09.2023

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

**Информация об официальном оппоненте:**

*Ученая степень:* кандидат психологических по специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология»

*Место работы:* Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

*Должность, подразделение:* директор Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования

*Контактная информация:*

*Почтовый адрес организации:* 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

*Рабочий телефон:* +7 (495) 772-95-90; 22068

*E-mail:* skosaretski@hse.ru