

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.1.002.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ОБРАЗОВАНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23.03.2023 № 13

О присуждении Мэй Юйхань, гражданке Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Подготовка будущих педагогов к экологическому воспитанию учащихся начальной школы в Китае» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 23.01.2023 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом 33.1.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» Министерства просвещения Российской Федерации (101000, г. Москва, ул. Жуковского, д.16). Диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 12 февраля 2016 г. № 122/нк с изменениями, внесенными приказами № 213/нк от 16 марта 2017 г. и № 612 от 08 июля 2019 г.

Соискатель Мэй Юйхань, 31 января 1997 года рождения, в 2022 году закончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Правительства Российской Федерации по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана на факультете педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Правительства Российской Федерации в 2022 году.

В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре истории и философии образования факультета педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Правительства Российской Федерации.

Научный руководитель – Борисенков Владимир Пантелеймонович, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и философии образования факультета педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» Правительства Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Гришаева Юлия Михайловна – доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», институт педагогики и психологии, кафедра педагогики и психологии профессионального образования имени академика РАО В.А. Слостенина, профессор;

Дагбаева Нина Жамсуевна – доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», Педагогический институт, директор дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Москва, в своем положительном отзыве, **подписанном** Никитиной Элеонорой Константиновной, кандидатом педагогических наук, доцентом, департамент педагогики института педагогики и психологии образования, начальник,

составленном Машаровой Татьяной Викторовной, доктором педагогических наук по специальности, профессором, департамент педагогики института педагогики и психологии образования, профессор,

утвержденном Геворкян Еленой Николаевной, академиком РАО, доктором экономических наук, профессором, первый проректор,

указала, что разработанная диссертантом авторская методика определения эколого-педагогической грамотности будущих педагогов имеет практическую значимость и может привлекаться для формирования экологических, дидактических и метапредметных компетенций студентов вузов, где ведется подготовка по педагогическим направлениям.

Разработанное автором учебно-методическое обеспечение содействует реализации принципа преемственности экологической подготовки обучающихся на этапах начального и среднего школьного образования и на уровне высшего образования в процессе экологической подготовки студентов педагогических вузов в КНР.

В своей работе соискатель убедительно доказывает, что различные модели включения экологической подготовки в образовательный процесс начальной школы позволяют эффективно вести экологическое воспитание как в классе, так и в процессе самостоятельной и индивидуальной работы учащихся, а также в проектно-исследовательской деятельности.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ.

В публикациях автора полностью изложены основные результаты диссертационного исследования, которые касаются: сопоставления моделей реализации «экологического компонента» в общем и высшем педагогическом образовании, введения и обоснования понятия «эколого-педагогические компетенции» студентов, выявления наиболее эффективных методов формирования экологического поведения будущих педагогов в процессе обучения в вузе.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Мэй, Юйхань. Подготовка будущего педагога к экологическому воспитанию в КНР /Ю. Мэй, В.А. Кузнецов, А.С. Согачева //Мир университетской науки: культура, образование. – 2021. – №10. – С. 76-82.

2. Мэй, Юйхань. Экологический компонент в системе непрерывного образования в КНР / Ю. Мэй // Непрерывное образование: XXI век. – 2022. – Вып. 2 (38). – С 102-117. – DOI: 10.15393/j5.art.2022.7632

3. Борисенков, В.П. Особенности формирования экологического поведения учащихся в начальной школе России и Китая / В.П. Борисенков, Ю. Мэй //Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2022. – №1. – С. 15-32.

4. Мэй, Юйхань. Подготовка педагогов к экологическому воспитанию школьников в Китае и России / ЮйханьМэй //Педагогика. – 2022. – Том 86. – №8. – С. 122-128.

5. Борисенков В.П. Модели интеграции экологического компонента в образовательный процесс начальной школы России и Китая / В.П. Борисенков, Ю. Мэй, Ван Ци// Мир университетской науки: культура, образование. – 2022. – №7. – С. 21-28.

6. Мэй, Юйхань. Педагогические условия реализации задач экологического воспитания школьников в КНР и России: сопоставительный аспект [Электронный ресурс] / Ю. Мэй// Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Том 10. – №5. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/57PDMN522.pdf>

7. Мэй, Юйхань. Методики организации внеурочной деятельности по экологическому воспитанию в начальной школе Китая // Приобщение учащихся к традиционным российским ценностям в ходе внеурочной деятельности: методология и практика: сб. докладов и тезисов участников круглых столов на тему: «Психолого-педагогические технологии внеурочной и просветительской деятельности в общеобразовательной школе» в рамках IV Всероссийского научно-образовательного форума с межд. участием «Миссия университетского педагогического образования в XXI веке» (Ростов-на-Дону, 2022) и на тему: «Приобщение учащихся к традиционным российским ценностям во внеурочной деятельности: современные подходы и технологии» (Москва, 17.11.2022 г., ИСРО РАО) /ЮйханьМэй/ Под ред. О.В. Гукаленко. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022 г. С 198- 201.

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Мэй Юйхань работах, их виде и авторском вкладе, а также их объеме.

На автореферат поступило 11 отзывов:

1) от Баклашовой Татьяны Александровны, кандидата педагогических наук, заместителя директора по международной деятельности, доцента кафедры педагогики высшей школы Института психологии и образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Отзыв положительный. Замечаний нет. Два вопроса: «1. Имеется ли взаимосвязь между методами экологизации начального образования и среднего образования в КНР? 2. На той же междисциплинарной модели внедрении экологических знаний, либо на какой-то иной?»

2) от Казаренкова Вячеслава Ильича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры психологии и педагогики филологического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Отзыв положительный. Пожелания: «1. На наш взгляд, работа выиграла бы, если бы автор более подробно остановился на особенностях подготовки

учителей начальной школы в Китае по осуществлению ими экологического воспитания среди младших школьников. 2. Следовало бы более системно отразить принцип интегративности в разработанной Вами модели по подготовке будущего учителя».

3) от Куликовой Светланы Вячеславовны, доктора педагогических наук, профессора, Почётного профессора РАО, ректора государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования».

Отзыв положительный. Замечание: «1. На наш взгляд, стоило бы более детально дифференцировать и представить (возможно, в табличной или графической форме) содержание интегративной (междисциплинарной) и автономной моделей реализации экологического компонента педагогического образования в вузах КНР (аналогично таблице 2 автореферата, в которой дифференцируются особенности экологической подготовки студентов и педагогов в системе профессионально-педагогического образования в КНР). Тогда содержание и различие обеих педагогических моделей воспринималось бы более наглядно».

4) от Бахтеевой Эльвиры Инсафутдиновны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики дошкольного образования ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», декана факультета дошкольного и начального образования.

Отзыв положительный. Замечания: «В гипотезе акцентируется внимание на необходимость условий комплексной реализации в педагогическом вузе инновационных образовательных программ общеэкологической, эколого-воспитательной и эколого-дидактической направленности, однако в выводах по исследованию и в положениях, выносимых на защиту данная информация отсутствует. Также требуется уточнение о целесообразности проведения сравнительной характеристики степени знакомства будущих педагогов, обучающихся в вузах России и Китая, с различными формами экологического воспитания, обучения и просвещения школьников. Результаты анкетирования показали, что по ключевым параметрам (устройство зеленых зон, экскурсии и экспедиции, групповые экологические проекты, исследовательская деятельность экологической направленности) наблюдается некоторое снижение показателей у российских студентов по сравнению с китайскими. Что дает эта информация для исследования?»

5) от Чэнь Цюпин, доктора педагогических наук, профессора, Директора Института педагогического образования Янчжоуского университета, г. Янчжоу, КНР.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6) от Чжэн Цзяньюн, профессора Юго-восточного университета, Директора Филиала Юго-восточного университета в г. Сучжоу, КНР.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

7) от Пустовойтова Виктора Николаевича, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского».

Отзыв положительный. Замечание: «Соискателем проведена большая работа по выявлению особенностей подготовки в КНР будущих учителей начальной школы к просветительско-воспитательной работе в сфере экологии – определены задачи, принципы, механизмы экологического воспитания младших школьников, разработан диагностический инструментарий, выделены условия учета национальных особенностей и международного опыта экологического просвещения и воспитания, выявлены реализуемые в настоящее время в КНР модели подготовки будущих учителей в данном направлении. Значимость и актуальность исследования была бы усилена, если бы автором диссертации была представлена авторская модель подготовки будущих учителей начальной школы КНР к экологическому воспитанию школьников с учётом национального и международного опыта».

8) от Федотовой Ольги Дмитриевны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой «Образование и педагогические науки» факультета «Психология, педагогика и дефектология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет».

Отзыв положительный. Комментарий: «Можно было бы отметить некоторую перегруженность информации в табличной форме (таблица 1, стр. 15-16 автореферата). Что делает обширные фактические материалы нелегкими для визуального восприятия».

9) От Тупичкиной Елены Александровны, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики и технологий дошкольного и начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

10) от Савиновой Людмилы Юрьевны, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и психологии начального образования института детства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

11) от Шатохиной Ирины Владимировны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры начального образования Академии психологии и педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Отзыв положительный. Вопросы:

– была ли диагностическая методика, разработанная и использованная автором исследования, направлена на выявление знаний будущих учителей начальной школы о возрастных особенностях младших школьников; о содержании программ подготовки учащихся начальной школы Китая; о возрастосообразных методиках экологического образования младших школьников. Перечень указанных знаний, на наш взгляд, является неотъемлемой составляющей эколого-педагогической компетенции будущих учителей начальной школы;

– каковы особенности разработанного автором исследования программно-методического обеспечения подготовки будущих учителей КНР к реализации экологического воспитания.

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечается новизна исследования, обоснованность методологического аппарата.

Во всех отзывах отмечено, что диссертация Мэй Юйхань по теме «Подготовка будущих педагогов к экологическому воспитанию учащихся начальной школы в Китае», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов обосновывается наличием научных работ, соотносящихся с тематикой данной диссертации, их практическими

достижениями и в смежной научной области и способностью оценить теоретическую и практическую значимость диссертации. Выбор ведущей организации обосновывается наличием у преподавателей кафедры научных работ, соотносящихся с темой диссертации, а также опытом экологической подготовки студентов вузов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработано и теоретически обосновано научно-методическое обеспечение экологического компонента в системе профессиональной педагогической подготовки будущих учителей начальной школы в Китае в контексте становления традиционных духовно-нравственных ценностей в Китае и глубинной взаимосвязи философских идей конфуцианства и учения даосизма с направлениями экологической подготовки будущих учителей,

предложена система педагогических измерений уровня сформированности эколого-педагогических компетенций будущих педагогов, компонентами которой выступают критерии выявления экологических знаний, экологических умений и навыков экологического поведения обучающихся в условиях высшего педагогического образования в КНР (педагогические вузы, педагогические отделения университетов), включающие: знакомство студентов с понятиями и теоретическими основами экологии как науки об охране окружающей среды; знание принципов природоохранной деятельности и рационального природопользования; владение навыками экологического поведения (например, экологически-ориентированное поведение в быту, соблюдение правил здорового образа жизни и т.п.); осведомленность в области педагогических технологий и методов организации экологического обучения, просвещения и воспитания школьников; знакомство с современными формами школьных экологических практик (детские экологические лагеря, групповые экологические проекты, волонтерская деятельность, исследовательские проекты и наблюдения за природой, организация зеленых зон и озеленение пришкольной территории, экскурсии, экспедиции, полевая практика, экологические просветительские лекции, экологические фестивали и т.д.); исторические этапы интеграции экологического компонента в систему школьного образования в Китае,

доказана эффективность внедрения моделей реализации экологического образования студентов подготовки будущих педагогов – интегративной (экологические знания, навыки и установки обучающихся формируются в процессе внедрения экологического компонента в учебные

программы различных дисциплин) и автономной, направленной на фундаментализацию экологических знаний студентов в процессе изучения специальных учебных курсов экологической направленности (на обязательной либо факультативной основе); а также необходимость систематической диагностики эколого-педагогических компетенций будущих учителей с целью их подготовки к экологическому воспитанию школьников в КНР,

введено понятие «эколого-педагогическая грамотность» как совокупность экологических компетенций, экологических навыков и природоохранных установок педагогов и их готовность к экологическому образованию и воспитанию обучающихся, которые включают два компонента – экологический и педагогический.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что подготовка студентов-педагогов к осуществлению экологического воспитания младших школьников должна быть реализована в процессе внедрения экологического компонента в систему профессиональной педагогической подготовки в вузах в соответствии с ключевыми требованиями социально-экологической политики КНР с учетом исторически сложившихся традиционных ценностей, преобладающих философских воззрений и актуальных воспитательных задач, связанных с построением экологической цивилизации в КНР и достижения целей устойчивого развития,

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс взаимодополняющих общенаучных методов, позволяющих целостно осуществить научно-исследовательскую работу: теоретические (анализ научных, методических трудов, нормативных документов и образовательных программ), эмпирические: педагогический эксперимент, письменные и устные опросы, анкетирование, интервьюирование, тестирование и наблюдение, а также элементы контекстного анализа и количественные методы обработки данных,

изложены теоретические основания совершенствования системы экологической подготовки будущих учителей начальной школы в педагогических вузах, сформулированы показатели и характеристики сформированности эколого-педагогических компетенций у обучающихся, выявленные на основе метода анкетирования и результатов эмпирических диагностических замеров (тестирование экологической грамотности студентов китайских и российских вузов). В работе последовательно освещены этапность проведения исследования и полученные в ходе опытно-экспериментальной работы фактологические материалы,

раскрыты организационно-педагогические условия внедрения экологического компонента в систему подготовки школьников начальных классов и в процесс профессиональной педагогической подготовки будущих учителей в условиях вузовского образования, в том числе применение специально разработанного диагностического обеспечения для выявления уровня эколого-педагогической грамотности студентов – будущих педагогов, способствующее совершенствованию экологических знаний, расширению экологической грамотности, становлению эколого-ориентированного поведения, экологического мировоззрения и экологической культуры будущих педагогов в целом; условия эффективного формирования экологических и эколого-методических компетенций студентов педагогических вузов,

изучены особенности определения базовых понятий экологической парадигмы (экологическое воспитание, экологическое образование, экологическое просвещение, экологические компетенции, экологическое сознание, экологическое поведение, экологическое мышление, экологическая культура, экологическое мировоззрение, экологическая грамотность и др.); современные тенденции внедрения экологического компонента в учебный процесс начальной, средней и высшей школы в Китае и других странах, в том числе проводилось сопоставление современных моделей экологической подготовки студентов педагогических вузов в Китае и других странах (России, Великобритании, Германии, Филиппинах, Южно-Африканской Республике и др.) с целью выявления их достоинств и недостатков с точки зрения качества подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в сфере экологического воспитания школьников,

проведена модернизация содержания и учебно-методического обеспечения экологического компонента в процесс профессиональной подготовки будущих педагогов начальной школы в КНР.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработано и внедрено комплексное научно-методическое обеспечение, способствующее совершенствованию экологической грамотности будущих педагогов в системе профессиональной подготовки в вузах КНР,

определена возможность применения разработанного диагностического комплекса в системе профессионального педагогического образования и экологического просвещения студентов в педагогических вузах Китая,

создана научная основа для дальнейшего совершенствования содержания процесса экологической подготовки студентов бакалавриата педагогических вузов, представляющая собой научно-методическое обеспечение совершенствования у обучающихся эколого-педагогических компетенций, направленных на формирование целостного экологического мировоззрения будущих специалистов, их готовности участвовать не только в процессе экологического воспитания школьников, но и в широкомасштабной природоохранной деятельности в рамках международных экологических волонтерских движений и ключевых направлений современной экологической политики КНР,

представлено комплексное учебно-методическое сопровождение для реализации системы учебных курсов экологической направленности в педагогических вузах Китая с опорой на национальный компонент реализации экологической политики в масштабе всего государства (построение экологической цивилизации в Китае) и глобальные (европейские, общемировые) принципы обеспечения экологической грамотности обучающихся на всех уровнях системы непрерывного образования (от дошкольного образования до вузов и системы постдипломного образования) с целью реализации устойчивого развития государств.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория диссертационного исследования базируется на фундаментальных положениях исследований в области профессионального педагогического образования и дидактики на различных уровнях образования, в том числе в начальной школе (Т.Е. Абрамова; Е.В. Асафа; И.В. Базулина; Л.А. Бодрова; Е.А. Золотавина; А.С. Иванова; В.С. Нагаев; В.Ю. Раднаева, Е.Г. Санжиева и др.); технологиях развития экологических компетенций, экологических знаний и навыков экологического поведения (М.П. Афанасьева; О.Г. Букша; А.А. Глаголев; Ю.М. Гришаева, А.Н. Дерюгина; М.Ю. Клинова; Го Цзявэй и Ван Шэнчжэнь; Е.Н. Дзятковская, А.Н. Захлебный и др.); сопоставлении принципов экологического образования и воспитания в школах Китая и других странах мира (А.И. Андрющенко; Г.Б. Барышникова; И.С. Бессарабова и Фу Ин; Пэн Ния; З.К. Сарачоглу; Чжан И.; Чжэн Явэнь, Фань И.; Chengqiang Q., Ying X., Yan F., Tian L. и др.), в том числе на трудах китайских авторов, описывающих особенности китайской экологической политики в сфере образования в контексте формирования экологической цивилизации, становления экологической этики и воспитания экогражданства (Су Чжэньфу; Фу Сюйань, Чжоу Хуни др.),

идея исследования базируется на анализе нормативных документов, отечественной и зарубежной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме; проведении опытно-экспериментальной работы на базе ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», бакалавриата Цзянсуского второго педагогического института (The Jiangsu Second Normal University, г. Нанкин, КНР) и Нанкинского педагогического университета (Nanjing Normal University, г. Нанкин, КНР), в котором принимали участие 177 человек (из них студенты китайских вузов – 92 человека; студенты российских вузов – 85 человек),

использованы данные, полученные при теоретическом осмыслении понятий «экологическое поведение», «экологическая грамотность», «экологическое сознание», «экологическое мировоззрение» обучающихся, представленные в работах Е.И. Артамоновой, М.О. Исаковой, Т.В. Барановой, Л.А. Бобылевой, Е.Н. Ефимовой, О.В. Иващенко, А.А. Ткачук, Н.С. Карташовой, Н.А. Минаевой, Л.Е. Халудоровой, Хо Сяоюй, Чжан Сяоцинь, R. Efirid и др.,

установлено, что ведущая идея диссертационного исследования заключается в том, чтобы, изучив противоречия, имеющиеся в системе экологического воспитания Китая на различных уровнях образования, выделить наиболее актуальные направления совершенствования подготовки будущих педагогов к осуществлению экологического просвещения и экологического воспитания китайских школьников,

использованы методы анализа психолого-педагогической и методической литературы, нормативных документов и образовательных программ, педагогический эксперимент, методы психолого-педагогической диагностики (тестирование, анкетирование) и количественные методы, адекватные задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в: 1) выявлении проблематики и актуальности проведенного исследования; 2) построении общего замысла исследования; 3) разработке структуры и задач работы; 4) определении теоретико-методологических основ и принципов исследования; 5) уточнении понятий «экологическая подготовка», «эколого-педагогическая компетентность» и основных методов по ее формированию; 6) теоретическом обосновании совершенствования экологического образования и просвещения студентов педагогических вузов в рамках цивилизационного подхода; 7) определении критериев сформированности экологических компетенций будущих педагогов; 8) разработке и внедрению в учебный процесс методического обеспечения для диагностики экологических компетенций

студентов педагогических направлений; 9) адаптации материалов для тестирования уровня экологической грамотности (экологических знаний и установок, навыков экологически-ориентированного поведения) применительно к китайской студенческой аудитории; 10) подготовке основных публикаций на материале проведенной работы и представлении результатов на разного уровня конференциях; 11) написании оригинального текста диссертации и автореферата.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);

– замечания в дискуссии от членов диссертационного совета:

От доктора педагогических наук Шустовой Инны Юрьевны: «если мы говорим об экологическом образовании, то оно должно подразумевает под собой знания, а если – об экологическом воспитании, то оно должно подразумевать под собой формирование ценностного отношения к природе и окружающему миру»; «Прошу Вас придерживаться смыслового вектора моего вопроса. Для личности педагога важна его позиция касательно того или иного вопроса, для него знания обладают конкретной значимостью».

От доктора педагогических наук Гончарова Михаила Анатольевича: «В МГУ отсутствует программа подготовки бакалавриата по специальности 44.03.01 Педагогическое образование».

От доктора педагогических наук Трубиной Ирины Исааковны: «Хотелось бы четко понимать, в чем выражается научная новизна?».

От доктора педагогических наук Ломакиной Татьяны Юрьевны: «В работе не хватает моделей для визуализации тех данных, которые отражены в таблицах».

Соискатель Мэй Юйхань ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 23 марта 2023 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, присудить Мэй Юйхань ученую степень кандидата педагогических наук.

Заседание диссертационного совета проходило в смешанном интерактивном режиме.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 27 человек,

входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 18, против – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ломакина Татьяна Юрьевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Долгая Оксана Игоревна

23 марта 2023 года

Члены экспертной комиссии:

д-р биол. наук Дзятковская Елена Николаевна

д-р пед. наук Гончаров Михаил Анатольевич

д-р пед. наук Тагунова Ирина Августовна