

На правах рукописи

ИДРИСОВА Оксана Игоревна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
МАГИСТРАТУРЫ В ПРОЦЕССЕ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Ломакина Татьяна Юрьевна

Официальные оппоненты: **Артамонова Екатерина Иосифовна**
доктор педагогических наук, профессор
ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», институт педагогики и психологии образования, департамент педагогики, профессор

Исхаков Ринад Хакимуллович
кандидат педагогических наук, доцент
ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», институт психолого-педагогического образования, кафедра профессиональной педагогики и психологии, доцент

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева»

Защита состоится «23» марта 2023 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета 33.1.002.01 на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» по адресу: 101000, г. Москва, ул. Жуковского, д.16.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». Адрес сайта: <http://instrao.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Долгая Оксана Игоревна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Национальные задачи, стоявшие перед системой образования, находят отражение в нормативных документах, среди которых актуальным на сегодняшний день является Национальный проект «Образование». В Федеральном проекте «Новые возможности для каждого» отмечено, что необходимо сформировать такую систему, в рамках которой работники смогут непрерывно обновлять свои профессиональные знания и приобретать новые профессиональные навыки. Данная задача обусловлена реалиями современного мира – нестабильного, неопределенного, сложного, неясного, двусмысленного, в котором требования к кандидатам на замещение той или иной должности могут меняться на протяжении непродолжительного периода времени, что связано с непрерывными изменениями и уточнениями социально-профессиональной структуры общества.

Магистратура, являясь частью многоуровневой системы высшего образования, функционирует в целях решения национальных задач, стоящих перед системой образования, что проявляется в разнообразии и вариативности профессиональной деятельности выпускника магистратуры. Это касается и педагогического образования. Так, в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки «Педагогическое образование» выпускнику, освоившему программу магистратуры, необходимо овладеть такими видами деятельности, как: педагогическая, проектная, культурно-просветительская, методическая, организационно-управленческая, сопровождения, научно-исследовательская.

Такое многообразие видов деятельности обусловлено потребностью социальных институтов и их представителей, а также самих обучающихся, заинтересованных в получении релевантных знаний и опыта для качественного выполнения трудовых действий педагогических работников,

как по горизонтали (учитель, классный руководитель, тьютор, педагог-организатор), так и по вертикали (учитель, заместитель руководителя, руководитель).

По мнению ряда исследователей (Л. В. Горюновой, Б. М. Игошева, Т. И. Мясниковой, Е. А. Никитиной и др.) быть одинаково готовым к качественному осуществлению профессиональной деятельности по разным направлениям, уметь быстро осваивать новые профессиональные роли и функции, пройдя специализированную подготовку только в рамках цикла учебных дисциплин, обучающемуся достаточно сложно. Поэтому в образовательные программы включена практика, во время прохождения которой преднамеренно создаются условия для решения обучающимися разнообразных задач профессиональной деятельности в реальных производственных ситуациях. Программы практик магистратуры в педагогических университетах, в том числе и в Уральском государственном педагогическом университете, предусматривают выполнение заданий в направлениях педагогической и научно-исследовательской деятельности и не используют в полной мере потенциал практики в подготовке обучающихся к решению широкого круга профессиональных задач разной направленности. Данная тенденция не соответствует национальным задачам, стоящим перед системой образования, что создает сложности в подготовке профессиональных кадров.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена требованиями обучающихся, социальным заказом общества и потребностями рынка труда в сфере образования при подготовке не только высококвалифицированных педагогических работников с квалификацией «магистр», но и профессионально мобильных педагогических работников, способных осуществлять разные педагогические роли, качественно выполняя многообразие трудовых функций.

Степень разработанности темы исследования. Понятие

«профессиональная мобильность» впервые встречается в социологических исследованиях начала 1950-х гг. и описывается как «смена различных видов занятий или профессий, относящихся к основным видам труда: физическому, нефизическому и фермерскому». Позднее, благодаря работам американских социологов S. M. Lipset, R. Bendix, профессиональная мобильность приобрела статус самостоятельного предмета исследования. В настоящее время в педагогических исследованиях понятие профессиональной мобильности трактуется как комплекс разнообразных компетенций педагогического работника, формируемых в процессе получения профессионального образования (Б. М. Игошев, В. М. Кашлаш), готовность к профессиональным переменам (Л. А. Амирова, Т. И. Мясникова, R. Iucu, I.-O. Rânișoară, G. Rânișoară), что позволяет осуществлять индивиду перемещения в социально-профессиональном пространстве. В психологических исследованиях это понятие рассматривается как психологическая сущность, коррелирующая качества личности и профессиональные характеристики специалиста (Ю. Ю. Дворецкая, Е. А. Никитина, Т. G. Prokhorenko).

Формирование профессиональной мобильности в контексте смены видов профессиональной деятельности одной профессии на другую раскрывают работы Л. В. Горюновой, Ю. Ю. Дворецкой, Б. М. Игошева и др.

Исследователи, занимающиеся вопросом организации практики на уровне магистратуры (Э. М. Киселева, Л. И. Назарова, Я. С. Чистова и др.) сходятся во мнении, что содержание программ практики должно отвечать как заказу со стороны работодателей, так и учитывать потребности обучающихся. Анализ содержания программ практик (ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина», ФГБОУ ВО ПГГПУ, ФГБОУ ВО УрГПУ, ФГБОУ ВО «МПГУ» и др.) показал недостаточное использование потенциала практики в подготовке обучающихся к решению широкого круга профессиональных задач разной направленности, т.к. выполняемые задания позволяют освоить

два или три вида деятельности.

Таким образом, проблема формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры как действующих и будущих педагогических работников в педагогической науке и практике разработана недостаточно полно, что позволило выявить ряд **противоречий**:

– между существованием большого количества научных исследований, посвященных формированию профессиональной мобильности при смене одной профессии на другую и недостаточной разработанностью в педагогической науке проблемы формирования профессиональной мобильности в контексте смены видов профессиональной деятельности в рамках одной профессии;

– между возрастающими требованиями к профессиональной деятельности педагогического работника с квалификацией «магистр» и отсутствием комплексной подготовки обучающегося магистратуры к решению широкого круга профессиональных задач разной направленности;

– между значительным потенциалом практики в магистратуре и недостаточной разработанностью содержания программ практик, позволяющих готовить обучающихся к решению широкого круга профессиональных задач разной направленности;

– между целевым ориентиром образовательных программ уровня магистратуры и невозможностью его достижения в силу разного уровня базовой подготовки поступающих в магистратуру.

Выявленные противоречия и необходимость их преодоления позволили сформулировать **проблему** исследования, заключающуюся в теоретическом обосновании и разработке системы формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики.

Вышесказанное послужило основанием для выбора темы диссертационного исследования: *«Формирование профессиональной*

мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики».

Объект исследования – профессиональная подготовка обучающихся магистратуры в педагогическом университете.

Предмет исследования – процесс формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры при прохождении практики.

Цель исследования – разработка и апробация модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики.

В качестве **гипотезы** исследования было выдвинуто предположение о том, что разработанная и апробированная на практике модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры позволит подготовить обучающихся к решению широкого круга профессиональных задач разной направленности, если:

– для каждого обучающегося магистратуры будет определена траектория прохождения практики с учетом потенциала практики и основных характеристик обучающихся;

– формирование профессиональной мобильности обучающихся будет осуществляться в соответствии с функциями модели (прогностическая, формирующая, активизирующая, диагностическая) и разработанным содержанием (теоретико-целевой, содержательный, технологический, оценочно-результативный блоки);

– при разработке содержания программ практик и заданий на каждый вид практики будут использованы трудовые действия должностей работников образования, соотнесенные с задачами профессиональной деятельности, обозначенными в ФГОС ВО;

– базой прохождения практики будут выбраны образовательные организации, имеющие достаточный опыт для выстраивания интерактивного

взаимодействия и обмена опытом между руководителем практики и обучающимся;

– процесс прохождения практики будет соотнесен с формированием профессиональной мобильности (мотивация-знания-деятельность-рефлексия).

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность и уточнить содержание понятия «профессиональная мобильность обучающегося магистратуры».

2. Определить потенциал практики в подготовке обучающихся к решению широкого круга профессиональных задач разной направленности.

3. Выделить и описать траектории прохождения практики обучающихся магистратуры.

4. Разработать и научно обосновать структурно-функциональную модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики.

5. Разработать механизм реализации и оценить эффективность модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Уточнено и содержательно раскрыто понятие «профессиональная мобильность обучающегося магистратуры» как качество личности, которое проявляется в практической деятельности через готовность и способность решать профессиональные задачи, осваивать смежные направления профессиональной деятельности, исходя из своего профессионального статуса.

2. Выделен потенциал практики при обучении в магистратуре, влияющий на формирование профессиональной мобильности обучающихся: количество академических часов (1 440 из 4 320 академических часов, что

составляет треть учебного времени); реальная профессиональная среда (база практики); вариативность и индивидуализация содержания программы практики.

3. Выделены и содержательно раскрыты траектории прохождения практики: непрерывная педагогическая (двухлетняя преемственная программа в рамках одного направления подготовки выпускника высшей школы); дополнительная педагогическая (двухлетняя образовательная программа, не преемственная бакалавриату/специалитету для имеющих опыт практической деятельности в области образования); не преемственная педагогическая (двухлетняя образовательная программа, не преемственная бакалавриату/специалитету для не имеющих опыта практической деятельности в области образования).

4. Разработана структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики, включающая теоретико-целевой (прогностическая функция), содержательный (формирующая функция), технологический (активизирующая функция), оценочно-результативный (диагностическая функция) блоки.

5. Разработан механизм реализации модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики, включающий учебно-методическое обеспечение практики: программы учебной (ознакомительная, научно-исследовательская работа, проектно-технологическая) и производственной (педагогическая, научно-исследовательская работа, проектно-технологическая) практик; актуализирован дневник практиканта; отчет по практике; спроектирован комплекс измерительных материалов (критерии, уровни, формы и средства) оценивания профессиональной мобильности обучающихся; педагогические условия прохождения практики.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты:

- развивают теорию высшего педагогического образования в части: разработки структурно-функциональной модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики; расширяют научные представления о роли и месте практики в формировании профессиональной мобильности обучающихся в магистратуре; доказывают необходимость деления обучающихся магистратуры на траектории прохождения практики;

- совершенствуют методику оценивания формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры педагогического вуза в части комплекса измерительных материалов (критерии, уровни, формы и средства) и раскрывают необходимые условия организации практики.

Практическая значимость исследования заключается в разработке содержания, организационных форм и средств в программах учебной и производственной практик; программ спецкурсов: «Теория и методика обучения и воспитания», «Роль практики в профессиональном становлении магистра педагогического образования»; программы отчетной конференции по практике, что может быть транслировано в практику других вузов. Содержащиеся в работе теоретические положения и комплекс измерительных материалов для оценки уровня критериев профессиональной мобильности, определения траектории освоения образовательной программы магистратуры и необходимые педагогические условия организации практики могут быть использованы в исследованиях по проблеме формирования профессиональной мобильности и образовательными организациями при проектировании основных образовательных программ магистратуры.

Методология и методы исследования. Теоретико-

методологическими основами исследования стали фундаментальные положения:

– концепции непрерывного профессионального образования, профессионально-личностного развития (Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, Т.Ю. Ломакина, А.К. Маркова, А.М. Новиков, В.А. Слостёнин);

– теория деятельности (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, П.И. Зинченко, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев);

– идеи комплексного подхода в образовании (С.Н. Корсаков, И.С. Марьенко, Н.И. Фуникова);

– идеи компетентностного подхода в образовании (А. Г. Бермус, В. А. Болотов, Г. И. Ибрагимов, О. Е. Лебедев, Дж. Равен, В. В. Сериков, И. Д. Фруммин и др.).

Для решения поставленных задач использовались теоретические (анализ психолого-педагогических трудов и нормативных документов по исследуемой проблеме, обобщение, классификация, моделирование) и эмпирические (анкетирование, наблюдение, эксперимент) методы научного исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональная мобильность обучающегося магистратуры является качеством личности, которое проявляется в практической деятельности через готовность и способность решать профессиональные задачи, осваивать смежные направления профессиональной деятельности, исходя из своего профессионального статуса. Профессиональная мобильность как сформированное качество личности позволяет обучающемуся оперативно менять профессиональные роли, качественно выполняя многообразие трудовых функций педагогических работников, что повышает его конкурентоспособность.

2. Практика на уровне магистратуры обладает необходимым потенциалом для формирования профессиональной мобильности

(временным, реальная профессиональная среда, вариативность и индивидуализация содержания программы), т.к. создает условия для получения обучающимся релевантного опыта работы в различных должностях, занятых в сфере образования. Необходимость деления обучающихся магистратуры по траекториям прохождения практики обусловлена их разным жизненным, профессиональным и образовательным опытом и позволяет обеспечить решение широкого круга профессиональных задач разной направленности.

3. Структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики включает теоретико-целевой, содержательный, технологический, оценочно-результативный блоки и позволяет организовать процесс прохождения практики вне зависимости от имеющегося опыта обучающихся по линейной траектории, предоставляя каждому возможность получения релевантного опыта работы в различных должностях сферы образования.

4. Механизм реализации структурно-функциональной модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики представлен совокупностью учебно-методического обеспечения (программы практик, дневник практиканта, отчет по практике, комплекс измерительных материалов) и педагогическими условиями прохождения практики. Программы практики включают в себя банк заданий, спроектированный на основе анализа трудовых действий работников образования, учебно-тематический план спецкурсов «Теория и методика обучения и воспитания», «Роль практики в профессиональном становлении магистра педагогического образования», описание групповых форм реализации спецкурсов (педагогическая мастерская, круглый стол, meet up, тренинг) и отчетную конференцию по практике, одной из форм реализации которой является дискуссия.

Степень достоверности и апробация результатов.

Достоверность результатов исследования обеспечена обоснованностью методологии, ее соответствием проблеме исследования, проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях; применением комплекса методов, адекватных предмету исследования, возможностью воспроизведения разработанных программ и повторения опытно-экспериментальной работы; опытом активного участия автора в организации и проведении практики в педагогическом университете.

Апробация результатов исследования осуществлялись на заседаниях лаборатории профессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», круглых столах и семинарах. Результаты исследования представлены на международных форумах и конференциях: IV Международный форум по педагогическому образованию и региональная конференция ISATT (г. Казань, 2018г.); IV Международная конференция «Традиции и инновации в педагогическом образовании» (г. Екатеринбург, 2018г.); V Образовательный форум «Педагогические мастерские: эффективная подготовка педагогических кадров» (г. Екатеринбург, 2019г.); V Международная научно-практическая конференция «Традиции и инновации в педагогическом образовании» (г. Екатеринбург, 2019г.); XXVIII Международная научно-практическая конференция «Управление в социальных и экономических системах» (г. Минск, Беларусь, 2019г.); Всероссийской междисциплинарной молодежной научной конференции «VIII Информационная школа молодого ученого» (г. Екатеринбург, 2020г.); Международный педагогический форум «Стратегические ориентиры современного образования» (г. Екатеринбург, 2020 г.); XIX Всероссийская научно-практическая конференция молодых исследователей образования «Доказательный подход в сфере образования» (г. Москва, 2020 г.); V Международная научно-практическая конференция «Непрерывное образование в контексте идеи Будущего: экосистемный взгляд на педагогическую деятельность» (г. Москва, 2022 г.).

Основное содержание и результаты исследования отражены в 25 научных работах, в том числе в 4 статьях, включенных в список изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 1 статье в научном издании, индексирующемся в международной реферативной базе Web of Science, 1 монографии. Исследование осуществлялось при поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-313-90029.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, включающей 136 наименований и 4 приложений, 5 таблиц и 13 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования; определены теоретико-методологический аппарат, цель, задачи, гипотеза исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования профессиональной мобильности обучающегося магистратуры» уточнено и содержательно раскрыто понятие «профессиональная мобильность обучающегося магистратуры», выделены ресурсы практики; обоснована целесообразность распределения обучающихся по траекториям прохождения практики; разработана и теоретически обоснована структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры.

Анализ понятийного аппарата, используемого в отечественных и зарубежных исследованиях социологической, психологической и педагогической направленности, позволил выявить множественность подходов к определению существенных признаков понятия «профессиональная мобильность». В социологических исследованиях профессиональная мобильность рассматривается как объективно существующее явление, возникающее и изменяющееся под воздействием

определенных условий и факторов социальной реальности (К. Маркс, П.А. Сорокин); как карьерный и профессиональный рост личности, как смена профессиональной деятельности, выступающие в качестве движущей силы перемещения индивида в социальном пространстве (С.С. Фролов, М. Вебер и др.). В психологических исследованиях профессиональная мобильность определяется как психический конструкт, объединяющий в единый механизм качества и характеристики личности (Ю. Ю. Дворецкая, Е.А. Никитина, А.К. Маркова, Т. G.Prokhorenko).

В педагогических исследованиях профессиональная мобильность трактуется как совокупность качеств личности специалиста, формируемых в профессиональном образовании (Б.М. Игошев, В.А. Мищенко, В.М. Кашлач), как готовность к профессиональным переменам (Л.А. Амирова, Т.И. Мясникова, С.Я. Батышев, Т. В. Луданова, R. Iucu, Ю. Rânișoagă, G. Rânișoagă), обеспечивающая индивиду возможность перемещений в социально-профессиональном пространстве.

В данном исследовании под профессиональной мобильностью обучающегося магистратуры мы понимаем качество личности, которое проявляется в практической деятельности через ее готовность и способность решать профессиональные задачи, осваивать смежные направления профессиональной деятельности, исходя из своего профессионального статуса.

Средой формирования профессиональной мобильности обучающихся в настоящем исследовании является практика в магистратуре, т.к. практика является одним из важнейших компонентов подготовки обучающихся магистратуры к различным видам профессиональной деятельности и обладает достаточными ресурсами.

Согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» Блок 2 «Практика» состоит из учебной и производственной практик. Каждый вид практики подразделяется на типы: учебная практика – на ознакомительную, технологическую (проектно-технологическую) и научно-исследовательскую работу; производственная –

на педагогическую, проектно-технологическую и научно-исследовательскую. Кроме указания видов и типов практики, ФГОС ВО также определяет их объем – не менее 1440 из 4320 академических часов, что позволяет обучающемуся продолжительный период времени выполнять функционал педагогических работников в условиях реальной профессиональной деятельности. Значительный объем часов является *первым ресурсом* практики - временным, позволяющим формировать профессиональную мобильность обучающихся в процессе ее прохождения.

Особенность практики уровня магистратуры заключается в высокой вариативности и индивидуализации содержания программы практики, что позволяет предусмотреть целенаправленное изменение профессиональной роли обучающихся, учесть их основные характеристики и индивидуальные потребности, получить расширенный опыт профессиональной деятельности при решении разнообразных педагогических, методических, управленческих, социальных, воспитательных и других задач. Это является *вторым ресурсом* практики.

Третьим ресурсом практики (реальная профессиональная среда) является возможность обучающегося стать полноценным субъектом профессиональной деятельности в реальных условиях при непосредственном взаимодействии с руководителями практики от образовательной организации и от базы практики.

На основе выделенных ресурсов практики и с учетом того, что базовое образование и опыт практической деятельности магистрантов не всегда отвечают направлению профессиональной деятельности магистерской программы и индивидуальным потребностям обучающихся, в содержании практики были выделены *траектории прохождения практики*: непрерывная педагогическая, дополнительная педагогическая, не преемственная педагогическая. При этом каждый обучающийся независимо от траектории прохождения практики в полном объеме осваивает двухлетнюю программу в рамках направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Обучающиеся по *непрерывной педагогической траектории* осваивают преемственную программу, ориентированную на расширение своего

профессионального опыта и выполнение учебных заданий, не дублирующих задания учебных практик бакалавриата.

Обучающиеся по *дополнительной педагогической траектории* осваивают программу, учитывающую необходимость систематизации и верификации имеющегося опыта с теоретическими положениями дидактики, в связи с отсутствием у них педагогического образования предыдущего уровня (бакалавриат, специалитет), но имеющегося опыта практической деятельности в области образования.

Обучающиеся по *не преемственной педагогической траектории* осваивают образовательную программу, направленную на приобретение базовых теоретических знаний в области образования, а также на приобретение практического опыта, в связи с отсутствием у них педагогического образования и опыта практической деятельности в сфере образования.

Траектории прохождения практики являются частью, разработанной в процессе исследования структурно-функциональной модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры (Рисунок 1).

Теоретико-целевой блок выполняет прогностическую функцию и отражает целевой ориентир исследования – формирование профессиональной мобильности обучающегося в условиях вариативности траекторий прохождения практики. В качестве теоретических основ при разработке модели были рассмотрены следующие подходы:

- комплексный подход (позволил рассматривать практику как компонент подготовки обучающихся магистратуры к различным направлениям профессиональной деятельности);

- деятельностный подход (послужил основой разработки содержания программ практики, направленной на получение релевантного опыта работы по разным направлениям профессиональной деятельности в сфере образования);

- лично-ориентированный подход (позволил при проектировании содержания программ практики учитывать характерные особенности и потребности обучающихся);

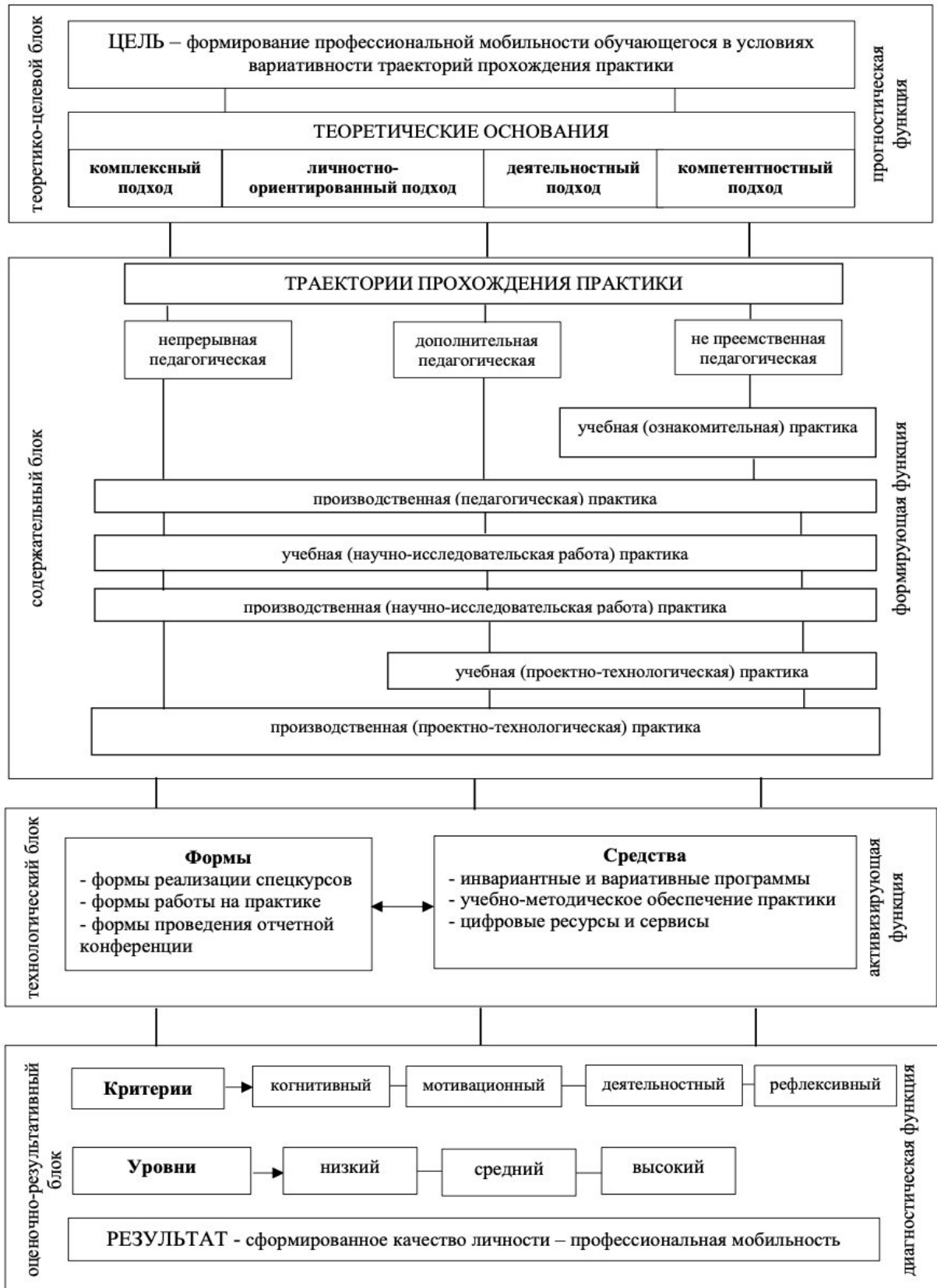


Рисунок 1 Структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры

- компетентностный подход (позволил провести корреляцию универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций со сферой профессиональной деятельности).

В содержательном блоке, выполняющем формирующую функцию, представлено содержание по траекториям прохождения учебной и производственной практик.

Технологический блок выполняет активизирующую функцию и содержит, формы работы на практике, отчетную конференцию, а также средства организации прохождения практики (инвариантные и вариативные программы, учебно-методическое обеспечение практики, цифровые ресурсы и сервисы).

Оценочно-результативный блок выполняет диагностическую функцию и включает критерии и уровни профессиональной мобильности, измерительные материалы и результаты реализации структурно-функциональной модели.

Такое сочетание компонентов позволяет создать необходимые *педагогические условия прохождения практики*:

- многообразие среды будущей профессиональной деятельности;
- пространство развития личности будущего педагога-исследователя в системе профессиональных и научных взаимоотношений;
- оценка качества подготовки выпускника с квалификацией магистр;
- интеграция видов деятельности, которая дает возможность обучающимся овладеть умениями и навыками работы по всем типам задач профессиональной деятельности, расширить и обогатить профессиональный опыт, а также сформировать профессиональную мобильность.

Во второй главе «*Опытно-экспериментальная работа по реализации структурно-функциональной модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры*» описан механизм реализации и

оценки эффективности разработанной структурно-функциональной модели в процессе прохождения практики обучающимися.

Оценка эффективности реализации структурно-функциональной модели формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики проходила посредством сравнительного анализа состояния и уровня сформированности коэффициента профессиональной мобильности обучающихся первого и третьего курса магистратуры. Суммарная оценка показателей мотивационного, когнитивного, рефлексивного и деятельностного критериев позволила определить коэффициент профессиональной мобильности.

Показателями мотивационного критерия являются: побуждение и осознанное положительное отношение обучающегося к выполнению в производственных ситуациях трудовых действий различных работников области образования; желание получить новый профессиональный опыт и попробовать себя в новой роли.

Показателями когнитивного критерия являются: профессиональные (предметные) знания; знания о сущности и особенностях направлений будущей профессиональной деятельности.

Показателями деятельностного критерия являются развитые навыки применения приобретенных знаний в реальных производственных ситуациях; выполнение трудовых действий, соответствующих различным должностям.

Показатели рефлексивного критерия отражают устойчивое стремление обучающегося к саморазвитию и непрерывному самообразованию; способность осознавать собственную практическую деятельность; самооценка готовности к работе в различных должностях.

Коэффициент профессиональной мобильности оценивался по трем уровням: низкому, среднему, высокому.

Опытно-экспериментальная работа проходила в три этапа на базе ФГБОУ ВО Уральский государственный педагогический университет г. Екатеринбург, филиала МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Надежда» - детский сад № 140 г. Екатеринбург, МАДОУ – детский сад № 17 г. Екатеринбург, МАДОУ – детский сад № 6 Муниципального образования г. Ирбит, МАОУ СОШ № 35 г. Каменк-Уральский, МАОУ СОШ № 69 г. Екатеринбург, МБОУ СОШ № 1 г. Екатеринбург, ГАПОУ Свердловской области «Колледж управления и сервиса "Стиль"» г. Екатеринбург. В опытно-экспериментальной работе участвовали 42 обучающихся 1 курса магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Проектирование творческой образовательной среды в период детства», которые методом случайной выборки были распределены в экспериментальную (21 человек) и контрольную (21 человек) группы.

Диагностика исходного уровня сформированности профессиональной мобильности обучающихся 1 курса осуществлялась двумя способами - на основе самооценки и экспертной оценки. Когнитивный и деятельностный критерии оценивались методом экспертной оценки, где экспертами выступили руководитель практики от университета и руководитель от базы практики. Мотивационный и рефлексивный критерии профессиональной мобильности оценивались обучающимися самостоятельно по описанным трудовым действиям работников образования. Результаты диагностики представлены на рисунке 2-3.

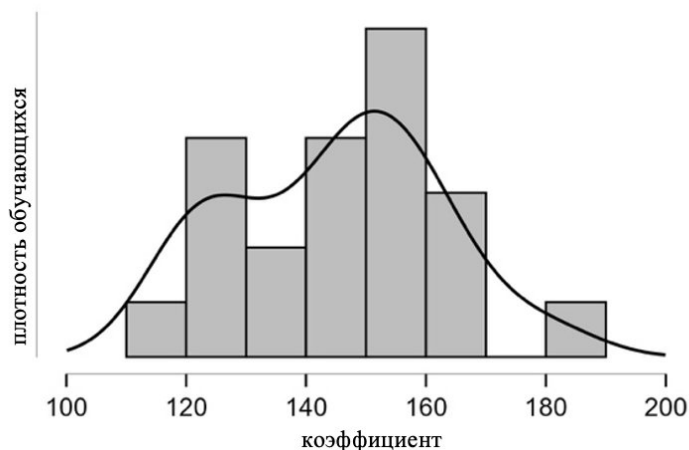


Рисунок 2 Коэффициент профессиональной мобильности обучающихся *экспериментальной* группы на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

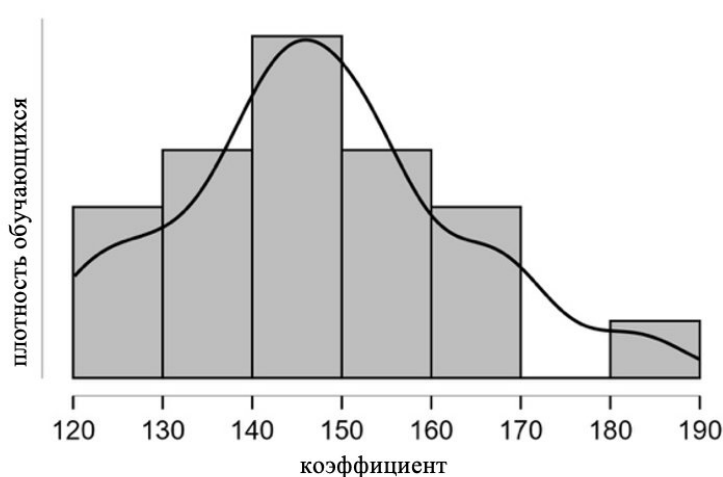


Рисунок 3 Коэффициент профессиональной мобильности обучающихся *контрольной* группы на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Как показывают данные доминирующим является количество обучающихся со средним уровнем сформированности профессиональной мобильности (от 131 до 179 баллов) в контрольной и экспериментальной группах, у наименьшего количества обучающихся высокий уровень сформированности профессиональной мобильности (от 180 до 238 баллов). Было выявлено, что большая часть обучающихся экспериментальной и

контрольной групп проявляет готовность и способность к выполнению профессиональной деятельности по направлениям, соответствующим имеющемуся опыту профессиональной деятельности или же основному содержанию магистерской программы: педагогическое и культурно-просветительское направления с соответствующими им должностями учителя, воспитателя, преподавателя и педагога-организатора. Наименьшую готовность и способность обучающиеся проявляют к выполнению профессиональной деятельности в научно-исследовательском, методическом направлениях, в деятельности по сопровождению, которым соответствуют должности исследователь, методист, тьютор.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы учебная и производственная практика в экспериментальной группе проходила по специально разработанным программам.

Освоение *программы учебной (ознакомительной) практики* было обязательным для обучающихся не преемственной педагогической траектории прохождения практики. Обучающиеся, впервые получавшие опыт профессиональной деятельности в области образования, знакомились со структурой образовательной организации, выступающей базой практики; вникали в функциональные обязанности и содержание деятельности работников сферы образования, среди которых воспитатели, старшие воспитатели, учителя предметники, преподаватели, педагоги-организаторы, тьюторы; анализировали специфику педагогической, культурно-просветительской профессиональной деятельности и деятельности по сопровождению. Задания практики предполагали посещение уроков/занятий, внеурочных мероприятий и их последующий анализ. Такое содержание программы учебной (ознакомительной) практики позволило обучающимся не только познакомиться с трудовыми действиями работников сферы образования, но и способствовало восприятию образовательного процесса

как целостной единицы, функционирующей при консолидации усилий педагогических работников с разными функциональными обязанностями.

Вне зависимости от траектории прохождения практики каждый обучающийся осваивал программу *производственной (педагогической) практики*. В этот период он становился активным субъектом образовательного процесса: разрабатывал технологические карты занятий, определял необходимый контрольно-измерительный материал, разрабатывал программу воспитательного мероприятия, проводил занятия, внеурочные мероприятия и мероприятия, направленные на психолого-педагогическое просвещение как обучающихся, так и их родителей (законных представителей). При этом содержание производственной (педагогической) практики варьировалось в зависимости от наличия или отсутствия у обучающихся педагогического образования на предыдущем уровне высшего образования, а также от опыта осуществления профессиональной деятельности в области образования.

Для обучающихся по дополнительной педагогической, не преемственной педагогической траекторий в рамках практики был разработан и проведён спецкурс «Теория и методика обучения и воспитания». Спецкурс в единстве теоретической части (мини-лекции) и практической части (педагогические мастерские, групповая работа) способствовал как соотнесению имеющегося профессионального опыта обучающихся с современными тенденциями развития теории и методики обучения и воспитания, так и получению базовых знаний об особенностях организации образовательного и воспитательного процесса в современной образовательной организации. Например, обучающиеся совместно с преподавателями проходили профессиональный квест по решению педагогических ситуаций, в которых может оказаться педагог.

Каждый обучающийся проходил учебную (*научно-исследовательская работа*) практику, содержание которой строилось на знакомстве со

спецификой профессиональной деятельности педагогического работника, выполняющего функции исследователя. Основная задача данного типа практики заключалась в необходимости определения обучающимся темы выпускной квалификационной работы и в составлении плана выполнения научного исследования.

В процессе прохождения *производственной (научно-исследовательская работа) практики* обучающийся выполнял план научного исследования и интерпретировал результаты в научных публикациях в журналах, выступал с ними перед научной общественностью и оформлял предложенное решение проблемы в грантовую заявку. Научным достижением можно считать победу проекта обучающихся в Международном конкурсе стипендий и грантов им. Л.Н. Выготского.

Освоение программы *учебной (проектно-технологическая) практики* было обязательным только для обучающихся дополнительной педагогической и не преемственной педагогической траекторий прохождения практики. Программа данного типа практики состояла из последовательного знакомства обучающихся с технологическим процессом проектирования конкретных продуктов для образовательной организации, учитывая её потребности и возможности. В процессе прохождения этого вида практики обучающиеся разбирались в особенностях и специфике профессиональной деятельности руководителя, заместителя руководителя образовательной организации, методиста, специалиста, в зону ответственности которого входит разработка и реализация проектов. В качестве одного из заданий, обучающимся необходимо было освоить программу курса «Школа проектов от GeekTeachers» на образовательной платформе и конструкторе онлайн-курсов Stepik.

Обучающиеся дополнительной педагогической и не преемственной педагогической траекторий *производственную (проектно-технологическая) практику* проходили только после учебной (проектно-технологической)

практики, в то время как обучающиеся непрерывной педагогической траектории сразу приступали к освоению программы производственной (проектно-технологической) практики. Обучающиеся решали профессиональные задачи в методической, проектной и организационно-управленческой деятельности, что позволило им получить опыт организации и руководства работой команды, научиться выбирать оптимальные действия для достижения планируемых результатов деятельности, а также получить опыт осуществления методической поддержки субъектов образовательного процесса. Так, обучающиеся выступали на методическом объединении, разрабатывали проект, проводили региональное мероприятие.

Каждый тип производственной практики начинался с освоения обучающимися однодневного спецкурса «Роль практики в профессиональном становлении магистра педагогического образования». В рамках спецкурса обсуждались и уточнялись цели и задачи практики, важность формирования профессиональной мобильности, специфика профессиональной деятельности специалистов определенных профессиональных статусов, а также акцентировалось внимание на формировании навыков заботы о себе. Заканчивался каждый тип производственной практики итоговой отчетной конференцией, где обсуждались общие и персональные итоги практики, анализировались её достоинства и недостатки, предлагались рекомендации по устранению последних, как со стороны руководителей, так и со стороны обучающихся. Такой формат был направлен на формирование у обучающихся: умения самоанализа и анализа результатов проделанной работы, самооценку готовности к выполнению трудовых действий, корректировку собственных действий в практической деятельности и составление персонализированного плана восполнения профессиональных дефицитов с учетом приобретенного опыта.

По результатам формирующего этапа опытно-экспериментальной работы были получены данные, характеризующие итоговый уровень профессиональной мобильности обучающихся 3 курса магистратуры. Анализ результатов показал положительную динамику в увеличении коэффициента профессиональной мобильности в экспериментальной группе, где у доминирующего количества обучающихся уровень сформированности профессиональной мобильности стал высокий (от 180 до 238 баллов), в то время как обучающиеся с низким уровнем профессиональной мобильности в группе отсутствуют (ниже 130 баллов) (Рисунок 4).

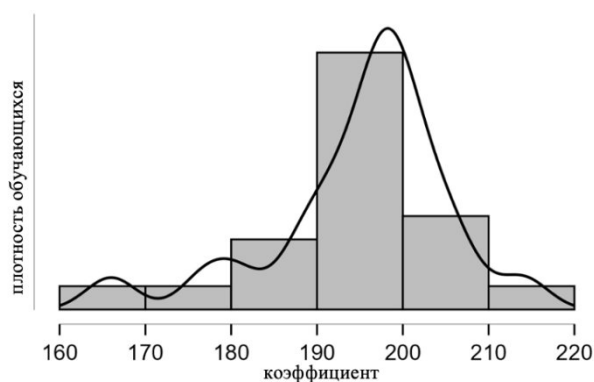


Рисунок 4 Коэффициент профессиональной мобильности обучающихся экспериментальной группы на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

Можно констатировать, что обучающиеся экспериментальной группы проявляли наибольшую готовность и способность к выполнению профессиональной деятельности ни только в направлении педагогической (среднее значение – 32 балла) и культурно-просветительской деятельности (среднее значение – 30 баллов), но и в направлении методической (среднее значение – 28 баллов), проектной (среднее значение – 27 баллов) и организационно-управленческой (среднее значение – 27 баллов) деятельности. К направлениям профессиональной деятельности с наименьшими баллами относятся деятельность по сопровождению (среднее

значение – 26 баллов) и научно-исследовательская работа (среднее значение – 25 баллов). Стоит отметить, что разница баллов в средних значениях составляет 1-2 балла, что свидетельствует об относительном равенстве показателей, визуализирующих готовность и способность обучающихся к осуществлению профессиональной деятельности в разных направлениях.

Анализ результатов контрольной группы опытно-экспериментальной работы показал, что у наибольшего количества обучающихся контрольной группы уровень сформированности профессиональной мобильности средний (от 131 до 179 баллов), обучающихся с высоким уровнем сформированности профессиональной мобильности в контрольной группе значительно меньше чем в экспериментальной (от 180 до 238 баллов) (Рисунок 5).

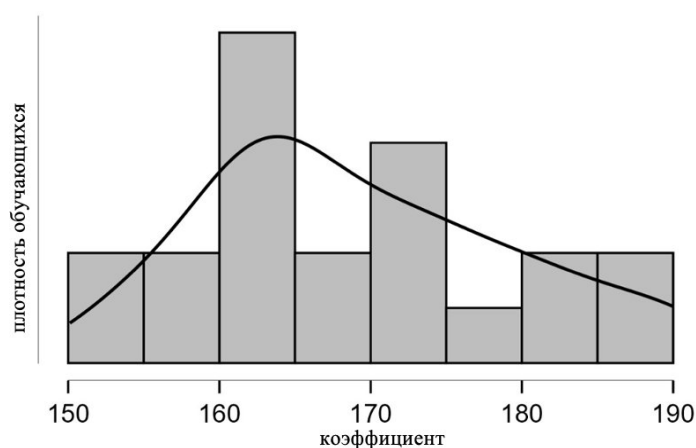


Рисунок 5 Коэффициент профессиональной мобильности обучающихся *контрольной* группы на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

Полученные данные позволяют сделать вывод, что наибольшую способность и готовность к осуществлению профессиональной деятельности обучающиеся контрольной группы проявляют в направлении педагогической (среднее значение – 31 балла) и культурно-просветительской деятельности (среднее значение – 27 баллов), при этом разница баллов в средних значениях с другими направлениями составляет не менее 5 баллов: деятельность по сопровождению – среднее значение 21 балл, проектная

деятельность – среднее значение 24 балла, методическая деятельность – среднее значение 22 балла, организационно-управленческая деятельность – среднее значение 22 балла, научно-исследовательская работа – среднее значение 23 балла.

Для подтверждения различий на входе и выходе опытно-экспериментальной работы мы использовали непараметрический Т-критерий Вилкоксона. Так как в проведенном нами анализе значения асимптотической значимости ниже 0,01, можно говорить о статистически подтвержденных различиях высокого уровня значимости. Таким образом, внедрение спроектированной структурно-функциональной модели привело к статистически значимым результатам.

Полученные данные свидетельствуют, что внедрение разработанной структурно-функциональной модели способствует эффективному формированию профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики.

В заключении изложены основные выводы по результатам исследования.

1. Содержательно раскрыто понятие «профессиональная мобильность обучающегося магистратуры» как качество личности, которое проявляется в практической деятельности через готовность и способность решать профессиональные задачи, осваивать смежные направления профессиональной деятельности, исходя из своего профессионального статуса, что соответствует требованиям, предъявляемым социальными институтами к педагогическому работнику с квалификацией «магистр».

2. Доказано, что практика в магистратуре обладает достаточным потенциалом для формирования профессиональной мобильности обучающихся. К ресурсам практики относится: временной период практики - треть учебного времени; наличие реальной профессиональной среды в образовательной организации, где обучающийся проходит практику;

высокая степень вариативности и индивидуализации содержания программ практики.

3. Выделенные траектории прохождения практики на уровне магистратуры (непрерывная педагогическая, дополнительная педагогическая и не преемственная педагогическая) учитывают особенности профессионального и образовательного опыта обучающихся, что позволяет им осваивать профессиональные роли, качественно выполняя трудовые функции педагогических работников.

4. Структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики включает взаимосвязанные блоки, содержание которых направлено на создание необходимых условий для повышения уровня профессиональной мобильности обучающихся магистратуры педагогической направленности.

5. Содержание разработанных в ходе опытно-экспериментальной работы программ учебной и производственной практик предполагает смену видов профессиональной деятельности (педагогическая, проектная, культурно-просветительская, методическая, организационно-управленческая, сопровождения, научно-исследовательская деятельность) и позволяет обучающемуся получить релевантный опыт работы в различных должностях сферы образования.

6. Мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный критерии профессиональной мобильности позволяют оценить желание обучающегося получить новый профессиональный опыт и попробовать себя в новой роли, знания обучающихся о сущности и особенностях видов профессиональной деятельности, умения использовать имеющийся опыт и знания при выполнении трудовых действий, готовность к смене видов профессиональной деятельности.

7. Реализация разработанной структурно-функциональной модели показала положительную динамику развития профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики.

Итоги опытно-экспериментальной работы подтверждают правильность выдвинутой гипотезы и доказывают, что реализация разработанной структурно-функциональной модели повышает эффективность формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры, что позволяет подготовить обучающегося к осуществлению профессиональной деятельности в современном мире.

Дальнейшее развитие проблемы мы видим в трансляции разработанной модели на другие магистерские программы, а также в исследовании отдельных видов практик группы направлений подготовки и специальностей Образование и педагогические науки.

Основное содержание и результаты исследования отражены в 26 публикациях автора. В том числе:

Публикации в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах

1. Idrisova, O.Ig. Occupational flexibility in core of teachers professional training / **O. Ig. Idrisova**, T& Yu. Lomakina. – Текст : непосредственный // Dialogue of Cultures - Culture of Dialogue: from Conflicting to Understanding (DCDD 2020), 23-25 April, 2020, Moscow City University, Moscow, Russia. Стр. 328-336 (Web of Science).

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России

2. Галагузова, Ю. Н. Концептуальные основы формирования профессиональной мобильности магистранта в процессе прохождения практики / Ю. Н. Галагузова, **О. И. Князева**. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2017. – № 8. – С. 20-26.

3. Ломакина, Т. Ю. Проблема неоднородности учебных групп в педагогической магистратуре / Т. Ю. Ломакина, **О. И. Идрисова**. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2019. – № 3, – С. 15-20.

4. Идрисова, О.И. Практический контекст формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики / О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т. 1, № 3. С. 165–178.

5. Идрисова, О.И. Практика по программе магистратуры как ресурс формирования профессиональной мобильности будущего педагога / О.И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Образовательные ресурсы и технологии. 2022. № 4(41). С. 33-40

Монографии и главы в монографиях

6. Идрисова, О.И. Структурно-функциональная модель формирования профессиональной мобильности обучающихся магистратуры в процессе прохождения практики / О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Диверсификация непрерывного профессионального и инклюзивного образования: монография / под науч.ред. Т. Ю. Ломакиной, Е. П. Комаровской, Я. В. Боровиковой; ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», ФГОУ ВО «Воронежский государственный университет», ГБПОУ ВО «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж». – Воронеж: 2021. Стр. 110-129.

Научные статьи в других изданиях

7. Идрисова, О.И. Практика в педагогической магистратуре: траектории прохождения / О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Вестник социально-гуманитарного образования и науки: сборник научных статей. - № 1. – 2021. Стр. 16-21.

8. Идрисова, О.И. Ретроспективный анализ понятия "Профессиональная мобильность педагога" / О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Инновационная научная современная академическая

исследовательская траектория (ИНСАЙТ): научный журнал / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2021. Вып. 5(8). Стр. 7-16.

9. Идрисова, О.И. Содержание программы производственной практики, направленное на формирование профессиональной мобильности магистранта / О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Информационная школа молодого ученого (8, 2020; Екатеринбург) VIII Информационная школа молодого ученого : сб. науч. тр. / отв. ред. П. П. Трескова ; сост. А. И. Кирсанова, Ю. Д. Прокофьева, М. А. Пекшева, Т. А. Осипенко, О. Н. Зырянова, Л. А. Оболенская. Екатеринбург, 2020. Стр. 374-384.

10. Идрисова, О.И. Характеристика этапов формирования профессиональной мобильности магистранта / О. И. Идрисова, Т.Ю. Ломакина. – Текст : непосредственный // Управление в социальных и экономических системах : м-лы XXIX Международной научно-практической конференции, г. Минск, 14 мая 2020 г. / редкол.: Н.В. Суша (предс.) и др. ; Минский инновационный ун-т. – Минск : Минский инновационный университет, 2020. Стр. 45-46.

11. Князева, О.И. К проблеме содержания образовательной программы на уровне педагогической магистратуры / О. И. Князева. – Текст : непосредственный // Традиции и инновации в педагогическом образовании [Текст] : сборник научных трудов IV Международной конференции (Екатеринбург, 21 апреля 2018 г.) / науч. ред. Ю. Н. Галагузова ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург : [б. м.], 2018. Стр. 386-389.

12. Князева, О.И. Профессиональная мобильность магистранта как фактор реализации образовательных инноваций в сфере педагогического образования / О. И. Князева, Ю.Н. Галагузова. – Текст : непосредственный // Профессионализм учителя как условие качества образования: сборник научных трудов IV международного форума по педагогическому образованию и региональной конференции ISATT: ЧАСТЬ 1. – Казань : Отечество, 2018. Стр. 109-116.

13. Идрисова, О.И. Концептуальные обоснования процесса формирования профессиональной мобильности магистранта в процессе прохождения практики / О. И. Идрисова. – Текст : непосредственный // Методология профессионального образования: сборник научных статей Международной научно-практической конференции, посвященной научному вкладу академика РАО Александра Михайловича Новикова (30 января 2018 г.) / ФГБУ РАО. – М. : ФГБУ РАО, 2018. – С. 125-130.

14. Князева, О.И. Организация практики студентов магистратуры в педагогическом университете / О. И. Князева. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы социогуманитарного образования [текст]: сборник статей / науч. ред. Т.С. Дороховой, Е.В. Донгаузер. – Екатеринбург: ООО «Издательский дом “Ажур”», 2016. С. 202-207

15. Князева, О.И. Принципы становления профессиональной мобильности магистрантов / О. И. Князева. – Текст : непосредственный // Материалы международной научно-практической конференции «Наука и образование в современном мире». -Караганды: РИО «Болашак-Баспа» 2015. – 5 том. С. 375-378.

16. Князева, О.И. Сущностная характеристика профессиональной мобильности магистранта / О. И. Князева. – Текст : непосредственный // Традиции и инновации в педагогическом образовании [Текст]: сб. научн. трудов /отв.ред. Ю.Н.Галагузова. - Вып. 1, - Екатеринбург: Издательский Дом "Ажур", 2015. С. 75-79.

17. Князева, О.И. К вопросу о сущности понятия «профессиональная мобильность магистранта» / О. И. Князева. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы развития человека в современном образовательном пространстве: материалы XVIII региональной научно-практической конференции с международным участием факультета психологии и педагогики Омского государственного педагогического университета (22-23 апреля 2015 г.) – Омск : Издатель-Полиграфист, 2015. – Ч. 1. С. 154-158.