

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чигишевой Оксаны Павловны по теме «Методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя в России и европейских странах», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

В современном российском обществе все чаще поднимаются вопросы, касающиеся повышения качества и результативности подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в системе профессионального образования. Это связано не только с регулярно меняющимися требованиями к квалификационному уровню исследователя, постоянным акцентом на построении успешной научной карьеры и профессиональных достижениях мирового уровня, но и с отсутствием четкого понимания того, как этого достичь и как этим процессом эффективно управлять не только на личностном, но и на организационно-методическом и методологическом уровнях. На наш взгляд, докторская диссертация Чигишевой О.П. предлагает ответы именно на эти важные вопросы, что и определяет ее чрезвычайную актуальность в условиях активизировавшейся в последнее время глобальной научной конкуренции между странами мира.

Из текста автореферата вполне очевидно, что данная работа задает новый вектор в комплексном рассмотрении «функциональной грамотности» и ее формирования с методологически значимых позиций применительно к профессиональной сфере, чего не делалось в педагогике ранее. Немаловажное значение имеет теоретическое обоснование автором необходимости фиксации понятия «функциональная грамотность исследователя» в терминологической системе педагогической науки, определение этого понятия, введение соответствующего термина. Глубокое осмысление функциональной грамотности исследователя, ее признаков, структуры, содержания, видов, функций, уровней сформированности, проведенное соискателем, позволило в конечном итоге разработать и представить методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя и рекомендации по организации процесса ее формирования в отечественных научных и образовательных организациях.

При этом обращает на себя внимание серьезная предварительная работа, проделанная автором в отношении степени разработанности темы исследования и его методологических основ. Видна его хорошая осведомленность и ориентация в части подходов (компетентностный, функциональный, функционально-деятельностный, дидактический), принципов (праксеологические, хьютагогические, контекстного и исследовательского обучения) и концепций (компетентности, непрерывного профессионального образования), разработанных и используемых в России и за рубежом, что позволило максимально корректно и убедительно обосновать процесс формирования функциональной грамотности исследователя в методологическом ключе.

Вх. № 07-02-3/179 от 08.10.2024  
Федеральное государственное бюджетное  
научное учреждение  
«Институт стратегии развития образования»  
.. (ФГБНУ «ИСРО»)



Следует отметить, что в работе корректно сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, положения, выносимые на защиту. Выбор методов исследования адекватен решаемым задачам и компаративной направленности исследования. Для раскрытия темы Чигишева О.П. привлекла широкий круг источников на русском и иностранных языках, в числе которых нормативно-правовые документы, рамки квалификаций, квалификационные справочники, электронные ресурсы, словари, учебные и методические материалы, монографии, разнообразные научно-педагогические публикации. Это положительно повлияло на степень достоверности и доказательности представленных в диссертации авторских тезисов и суждений.

Особенностью и несомненным достоинством работы является проведение авторского онлайн-опроса «Роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне» в котором приняли участие аспиранты, PhD студенты и их научные руководители из России и европейских стран. Общее количество респондентов - 461 человек. Его результаты позволили значительно повысить весомость сделанных обобщающих выводов, доказать правильность положений относительно функциональной грамотности исследователя, ранее выдвинутых автором. Теоретическая и практическая значимость работы также вполне очевидна и в комплексе отражает элементы научной новизны результатов исследования, которые не вызывают сомнения.

Анализ публикаций автора, представленных в автореферате, позволяет прийти к выводу о том, что они в полной мере отражают содержание диссертации, отличаются авторитетностью источников публикации. Так, 16 статей было опубликовано в журналах из перечня ВАК при Минобрнауки России, 14 статей в журналах Scopus и Web of Science, 3 статьи в изданиях ERIH и EBSCO. Работы различны по своему жанровому своеобразие, это научные и монографические статьи, тезисы докладов в сборниках конференций, учебное пособие. Автором также была зарегистрирована база данных «Роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне» в Роспатенте (№2022623569 от 20.12.2022 г.).

Высоко оценивая данное диссертационное исследование, тем не менее, хотелось бы задать соискателю следующий вопрос уточняющего характера. На стр. 24 автореферата утверждается, что «... становление и развитие квалифицированного и компетентного исследователя неразрывно связано с формированием, овладением, а затем и непрерывным развитием функциональной грамотности исследователя, которая является функциональной основой множества компетенций (на уровне ее видов), формируемых в процессе обучения». Хотелось бы узнать, какие именно компетенции здесь имеются в виду, и как они согласуются с видами функциональной грамотности исследователя, выделенными автором?

С этим вопросом тесно связан и другой, касающийся приложимости понятия «функциональная грамотность» к работникам, занимающимся научными исследованиями в области педагогической науки, и использования зарубежного опыта. Наверное, в самой диссертации данная проблема рассмотрена более



обстоятельно с учётом известной позиции К.Д. Ушинского, который считал, что возможности заимствования опыта других стран принципиально различны в зависимости от того, идет ли речь о науке или о системе образования. Однако в автореферате этот вопрос не рассматривается.

Судя по автореферату, диссертация Чигишевой Оксаны Павловны по теме «Методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя в России и европейских странах», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

**Борисенков Владимир Пантелеймонович,**  
заведующий кафедрой истории и философии образования  
факультета педагогического образования  
Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»,  
доктор педагогических наук по специальности  
13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования,  
профессор, академик Российской академии образования

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

23.09.2024

Контактная информация:

Адрес места работы: 119991, Россия, г. Москва, ул. Ленинские горы, д. 1, стр. 52

Рабочий телефон (при наличии): +7 (495) 030-32-81

E-mail: vlad\_boris39@mail.ru